ANATOLY FOMENKO - CÓMO ERA EN REALIDAD

CONTENIDO

CAPÍTULO 3. LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII

CAPÍTULO 4. LA ÉPOCA DEL SIGLO XIV

Capítulo 5. El EPOCH del siglo XV

ESPOSAS DEDICADAS DE BLUEBEARD. EL REY INGLÉS HENRY EL VIII Y SUS SEIS VIETOS SON LAS REFLEXIONES DE IVAN EL TERRIBLE Y SUS SIETE ESPOSOS. 36. DONDE Y DONDE ICARUS SE ASCENDIÓ AL CIELO. EL MISTERIO RELIGIOSO JUEGA.37. EL EMPERADOR ROMANO CLAUDIUS, TAMBIÉN IVAN LO TERRIBLE ERA ESCRITOR. RESULTA QUE LA PRIMERA VERSIÓN DE LA FAMOSA 'LITSEVOI SVOD' (LA COMPILACIÓN DE LA CRÓNICA ILUSTRADA) SE COMPILIÓ BAJO ELLOS. 38. EL FARO DE ALEXANDRIA (PHAROS DE ALEXANDRIA). 39. TACITUS Y SUETONIUS DESCRIBEN LOS TIEMPOS DE PROBLEMAS EN RUSIA.EL EMPERADOR VITELIO ES EL FALSO DMITRY I. 40. MOSCÚ DEL TARDE XVI - ANTES XVII CC. ESTÁ DESCRITO POR FLAVIUS JOSEPHUS COMO JERUSALÉN. 41. DOMITIANO. 42. LA HISTORIA DE IVAN SUSANIN EN LA BIOGRAFÍA DE DOMITIANO "ANTIGUO", IE DE MIKHAIL ROMANOV. 43. ¿POR QUÉ EL DOMITIANO FUE INTEGRADO COMO UN 'GLADIADOR'? DONDE LOS JUEGOS GLADIADOR se originó a partir . 44. LO QUE APRENDIMOS SOBRE EL XVI-XVII CC. DE LAS FUENTES 'ANTIGUAS'. 45) EL POEMA DE ÉPICA IRANIANA MÁS ANTIGUO SHAHNAMEH ES LA CRÓNICA DEL GRAN IMPERIO DE XII-XVII CC. 46) Cuarenta y nueve reflexiones de IVAN LO TERRIBLE QUE DESCUBRIMOS EN LA HISTORIA ESCALIGERIANA. 47) CUATRO REFLEXIONES DE LA ESPOSA JURÍDICA DE IVAN LO TERRIBLE. 48) TRIGÉSIMO OCHO REFLEXIONES DE ELENA VOLOSHANKA = ESTHER BÍBLICA. 49) ONCE REFLEXIONES DE ANDREY KURBSKY. 50) LA FECHA ASTRONÓMICA DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.**CAPÍTULO 7. LA ÉPOCA DEL SIGLO XVII.** 1) EL INCIDENTE FALLO DE LA RESTAURACIÓN Y LA NUEVA ALTURA DE LO INICIENTE. Los romanos suben al poder. 2) EL GIRO DE RUSIA Y TURQUÍA DE ROMANOVS CONTRA OTROS OTROS, COMO LOS DOS HALVOS DEL IMPERIO ANTIGUO. 3) ÉXITO DIPLOMÁTICO DE LA REFORMA. 4) AL DISTORTAR LA HISTORIA, LOS CRONÓLOGOS OCCIDENTES MOVEN LOS EVENTOS DESPLETANTES AL PASADO. 5) LOS ÚLTIMOS EMPERADORES DEL GRAN IMPERIO = LOS CZARS-KHANS RUSOS DEL SIGLO XVII. 6) LA CRUZ Y LA LUNA CRESCENTE CON UNA ESTRELLA. 7) EL ÁGUILA DE DOBLE CABEZA Y LA LUNA CRESCENTE CON UNA ESTRELLA CRUZADA. 8) LAS INSCRIPCIONES ARABICAS DE LA ARMA DE RUSIA. 9) Incluso en el siglo XVII, los textos en ruso se escribieron a veces con letras árabes. 10) LAS MONEDAS BILINGÜES RUSAS. 11) EL IMPERIO DE HORDE SE ROMPIÓ. 12) LA ANIQUILACIÓN DE LOS CATHARS-SCYTHIANS. 13) LOS REBELDES LUCHAN POR PREVENIR LA RESURRECCIÓN DEL GRAN IMPERIO. 14) COMO LOS ROMANOS DESTRUIRON LA HISTORIA DEL HORDE. 15) ¿POR QUÉ EL NOMBRE DE 'NOVGOROD' TOMADO DE YAROSLAVL FUE MOVIDO AL NOROESTE, AL LAGO ILMEN? 16) LA ESCUDA DE ARMAS DEL IMPERIO RUSO-HORDE DEL SIGLO XVI. 17) DOCE CZARDOM - TRIBUS EN LA CAPA RUSA DE ARMAS DEL SIGLO XVI EN EL MAPA DE EUROPA. 18) SOBRE LA HISTORIA DE INGLATERRA . 19) CÓMO LOS ÚLTIMOS EUROPEOS OCCIDENTES COMENZARON A DEPICAR A LOS HORDIANOS 20) CUANDO SE CREARON LAS OBRAS ATRIBUIDAS PARA DURAR. 21) EL ALMAGEST POR CLAUDIUS PTOLEMY. 22) LA FLORACIÓN, ESTAGNACIÓN Y RE-FLORACIÓN EN LA HISTORIA DE LA ASTRONOMÍA. 23) GEOCENTRISMO, O EL SISTEMA PTOLEMAICO Y EL SISTEMA HELIOCÉNTRICO POR TYCHO BRAHE (Y COPERNICUS). 24) EN EL XIV-XVI CC. Europa respetuosamente 'buscó' al distante y poderoso CZAR-KHAN DEL HORDE. 25) ¿CUÁLES SON LAS 'SIETE MARAVILLAS DEL MUNDO ANTIGUO' Y DONDE ESTÁN UBICADOS? 26) SOBRE LA TIERRA Y MOSCÚ SUBTERRÁNEO EN EL TIEMPO DE LOS ROMANOVS. 27) EL MOSCÚ SUBTERRÁNEO DEL SIGLO XVI ES EL FAMILIAR LABYRINGE EGIPCIO DESCRITO POR HERODOTO Y ESTRABO "ANTIGUO". 28) ¿QUÉ ES "LA CONSTRUCCIÓN DE LA TORRE DE BABEL" DESCRITA EN LA BIBLIA? 29) EL LIBRO DE DANIEL NOS DICE LA 'HISTORIA DE ESTHER' EN RUSIA-HORDE DEL SIGLO XVI. 30) CATEDRALES GÓTICAS Y TEMPLOS Y MOSQUES HORDIANOS. 31) UNA VEZ MÁS SOBRE HERODOTO. 32) CUANDO VIVIERON LOS GRANDES ARTISTAS ITALIANOS DEL RENACIMIENTO. 33) LO QUE SHAKESPEARE REALMENTE ESCRIBIÓ. 34) CALENDARIO-FECHAS ASTRONÓMICAS DEL PRIMER CONSEJO DE NICAEA Y LA NATIVIDAD DE CRISTO. 35) DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA. **CAPÍTULO 8. LA ÉPOCA DEL SIGLO XVIII.** 1) LA DIVISIÓN DE LOS RESTOS DE RUSIA-HORDE ENTRE LOS ROMANOVS Y LOS ESTADOS UNIDOS, QUE OCURRÍON EN EL ESCRITORIO DE LOS TERRITORIOS AMERICANOS DEL IMPERIO INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE QUE LA VICTORIA DE ROMANOVS OVER 'PUGACHACHCH'. 2)

PREFACIO

1. LA VERSIÓN ACEPTADA UNIVERSALMENTE DE LA HISTORIA MUNDIAL SE CREÓ ÚNICAMENTE EN EL SIGLO XVII. FUE REFINADO HASTA EL SIGLO XIX. ESTA VERSIÓN ES INCORRECTA.

El presente libro ocupa un lugar único entre nuestras publicaciones sobre la Nueva Cronología. Fue escrito por la demanda popular de nuestros lectores. Muchas personas nos dicen: "Usted criticó la versión actualmente aceptada de la cronología y la versión de la historia basada en ella. Sugirió sus métodos de citas y señaló muchos duplicados (repeticiones), acortando considerablemente la historia escrita de la humanidad. Supongamos que tienen razón. Pero entonces surge una pregunta importante: ¿Qué sucedió en la realidad? ¿Podría escribir una 'guía concisa' sobre su nueva cronología y la nueva versión de la historia "?

Esbozamos fragmentariamente nuestra reconstrucción varias veces. Ahora, cuando se ha acumulado una gran cantidad de material, llegó un momento para reunir los principales hallazgos y reconstruir el pasado real. En [1v] y [2v] mostramos que los métodos arqueológicos y físicos de

datación que existen hoy, incluido el famoso método de radiocarbono, desafortunadamente son poco adecuados para la datación de artefactos de 1 a 2 mil años de antigüedad. Estos métodos producen errores comparables a la edad de las muestras.

Nos basaremos en la nueva cronología que establecimos sobre la base de los resultados matemáticos, empíricos y estadísticos presentados en los primeros tres libros de la 'Cronología' en siete volúmenes y también en [6v3], cap.2. Los principales cambios cronológicos: aproximadamente 333 años, 1050 años y 1800 años descubiertos por ATFomenko en la historia 'antigua' y medieval se indican en el Mapa Cronológico Global (ГХК) creado por ATFomenko en 1975-1979. La investigación principal sobre la Nueva Cronología fue llevada a cabo por ATFomenko, GVNosovskiy, VVKalashnikov y TNFomenko.

No sustentamos nuestro punto de vista en este libro. De hecho, esto llevaría a una repetición real de todo lo dicho antes. Es por eso que estamos presentando sólo un resumen de la reconstrucción. Para ver la evidencia, consulte nuestros libros principales anteriores, de los cuales hay 24. Estos son los libros de la 'primera ola', es decir, el volumen 'Cronología', seguido de los 17 libros de la 'segunda ola' que a veces se llaman la 'Serie Dorada' (debido a su cubierta dorada), es decir, B-1,…, B-17, consulte la Bibliografía. Los materiales importantes también se encuentran en nuestro sitio web oficial www.chonologia.org. Muchas cosas que se dicen en este libro son todavía una hipótesis.

Aquí solemos dejar de lado las referencias a las fuentes primarias. Puedes encontrarlos en nuestros libros anteriores. No pretendemos ser extremadamente precisos en las citas sugeridas. Se requerirá mucho trabajo para refinar la nueva cronología y algunas hipótesis. Es por eso que todavía reconstruimos la historia solo 'por los siglos', es decir, declaramos el siglo de un evento determinado, pero sin especificar la fecha dentro del siglo.

Demostramos que en la actualidad no hay ninguna prueba de la cronología escaligeriana que sea ampliamente aceptada en la actualidad. Tal prueba, como afirmamos con total autoridad, nunca estuvo allí y todavía está ausente. Por lo tanto la historia de la antigüedad debe ser reescrita. Estamos obligados a asumir esta difícil tarea sobre nosotros mismos.

La Nueva Cronología comenzó a partir de la creación de los nuevos métodos matemáticos, estadísticos y astronómicos para fechar los eventos descritos en las fuentes anteriores. Basados en estos métodos reconstruimos la cronología correcta de la antigüedad. Este es nuestro resultado principal. Aquí sería apropiado recordar el nombre de uno de los libros de ATFomenko: 'LA VERDAD PUEDE SER COMPUTADA'.

Luego, sobre la base de la nueva Cronología, generalmente describimos la reconstrucción de la historia hasta el siglo XVIII inclusive. Fue seguido por la siguiente etapa. Comenzaron a preguntarnos: entonces, ¿qué EN REALIDAD nos contaron los famosos autores 'clásicos': Heródoto, Tucídides, Tito Livio, Homero y los demás? Al responder a la pregunta, analizamos prácticamente todas las principales fuentes "clásicas" y medievales que forman la base de la historia escaligeriana de la antigüedad, cuya construcción, como descubrimos, era bastante tardía, en los siglos XVII-XVIII cc.

En particular, investigamos a fondo los siguientes textos: la Biblia (tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento), el Talmud, la Torá, el Nuevo y el Antiguo Testamento 'Apócrifos', el Corán, el Libro de Mormón, el Popol Vuh (el Libro Sagrado del Pueblo estadounidense K'iche Mayas, Herodoto, Tito Livio, Claudio Ptolomeo, Homero, Gayo Suetonio Tranquilo, Publio Cornelio Tácito, Marco Tulio Cicerón, Plutarco, Tucídides, Xenophon, Platón, Aristófanes, Ovid, Polibio, Pausanios, , Diodorus Siculus, Ammianus Marcellinus, Josephus Flavius, The Aggadah (Cuentos arameos), Appian de Alejandría, Apollodorus, Eutropius, Sexto Aurelius Víctor, Aelius Spartianus, Iulius Capitolinus, Aelius Lampridius, Paulus Orosius, John Malalas, John Marcolas, Louis Marco del Carpine, la epopeya de la 'antigua' India 'Mahabharata', la épica de la 'antigua' Persia 'Shahnameh' (Ferdowsi), el 'antiguo' verso heroico germánico, la 'antigua' Nórdico antiguo Edda 'Elder Edda', Geoffrey de Monmouth, Nennius, los anglosajones Saxon Chronicle, Raphael Holinshed, Saxo Grammaticus, La leyenda del rey Arturo, Las leyendas de Alejandro Magno, La leyenda de Troya, las antiguas leyendas francesas, algunas fuentes musulmanas importantes, yendo más allá. Niketas Choniates, Anna Komnene,

Procopio de Caesarea (y algunos otros autores bizantinos), Geoffrey de Villehardouin, Robert de Clari, 'The Primary Chronicle' (o 'Tale of Bygone Years') y las otras crónicas rusas importantes (incluidas las crónicas siberianas), el multivolumen épico ruso 'The Multivolume épica rusa' La crónica ilustrada de Iván el Terrible '(Litsevoy Svod) (no hace mucho publicado finalmente por la editorial Akteon de Moscú), Mavro Orbini, Philostratus (Life of Apollonius of Tyana), Iamblichus Chalcidensis, Diógenes Laertius, Pórfido de Tiro, Bartolomé de las Casas, Bernal Díaz del Castillo, las obras de algunos de los Padres de la Iglesia, las antiguas obras cronológicas y tablas (Joseph Juste Scaliger, Dionysius Petavius, Matthew Blastares y muchos otros) ... Detendremos esta lista y r Ofrecer nuestros lectores a nuestros libros.

Hemos estudiado miles de imágenes: íconos, pinturas, dibujos, grabados, frescos, mosaicos, vidrieras, tapices, duendes, esculturas, bajorrelieves, gemas, camafeos, monedas, las imágenes de las cerámicas, trabajos de esmalte. , etc. Entre otras cosas se descubrieron varias docenas de antiguos zodíacos con algunas transcripciones de fechas. Algunos de ellos eran desconocidos anteriormente. Ya fechamos más de 40 zodiacs usando el método astronómico y el algoritmo efectivo de análisis de datos generado por computadora que desarrollamos. Resultó que todas estas fechas zodiacales 'antiguas' caen en la época del XI-XIX cc. y no en absoluto en el "pasado distante". Continuamos activamente este importante trabajo que contribuye en gran medida a la "columna vertebral" de la Nueva Cronología.

Aquí hay otro beneficio de la nueva lectura de los textos antiguos. Por ejemplo, una pregunta interesante: ¿cuáles eran las antiguas tradiciones en Rusia antes del siglo XVII? No es tan fácil encontrar una respuesta. Como ya entendemos, las crónicas de la historia rusa que existen hoy en día fueron editadas tendenciosamente y distorsionan la imagen real antes del siglo XVII. Entonces, ¿de dónde debemos obtener la información requerida? Al parecer deberíamos recurrir a las fuentes 'antiguas': Titus Levy, Herodoto, Tácito y los demás. Nos dicen mucho sobre la "Antigua Roma", es decir, como mostramos, sobre Rusia-Horda de los siglos XIII-XVII cc. Así que aquí es donde deberíamos extraer los antiguos testimonios sobre los hordianos, que en estas fuentes se llaman los "antiguos romanos" o los "antiguos escitas" o los "antiguos egipcios". En términos generales, las tradiciones "romanas antiguas" son de hecho las tradiciones rusas antiguas de la época de los siglos XIV-XVI. Incidentalmente, la noción misma de "naciones" y "nacionalidades" se desarrolló más tarde, no antes del siglo XVI-XVII cc.

Pero volvamos a nuestra lista de los antiguos autores. Resulta que prácticamente todos estos textos y crónicas sobrevivientes (muchos de ellos están vinculados entre sí), de hecho nos hablan de los eventos del XI-XVII cc. Fue echado de nuevo en el pasado fantasma distante (a veces enormemente distante) por la cronología incorrecta de Scaligerian. ¡Calculándolo mal no solo por las decenas y las centenas, sino incluso por miles de años!

Al mismo tiempo, resultó que no había tantas fuentes primarias "en la antigüedad". Ocupan solo unos pocos yoes en el librero. Y, por lo tanto, no debemos pensar que para reconstruir el pasado se requiere una "gran cantidad" de fuentes. Aparentemente, alrededor de las siete y ocho docenas es suficiente.

Además de los reputados cronistas, los distinguidos poetas, dramaturgos y escritores nos dieron cuentas de la antigüedad. Por ejemplo, Homer y Virgil, cuyas obras demostraron ser extremadamente valiosas para la reconstrucción de la historia verdadera. O el famoso Shakespeare. La nueva cronología arroja una luz brillante e inesperada sobre sus escritos. Por fin podemos entender lo que de hecho escribieron estos grandes autores.

Antes de continuar con la reconstrucción, que difiere mucho de la versión de Scaliger-Petavius que conocemos hoy [1v], [2v], debemos dar un resumen de cómo se originó la historia de Scaliger. Finalmente, esto se aclaró solo a lo largo de nuestra investigación.

Las fuentes primarias históricas disponibles en la actualidad, que están publicadas y disponibles en los archivos públicos, son el elemento principal de la versión escaligeriana y se crearon junto con ella. En particular, a través de la distorsión y la edición intencional de los documentos verdaderamente antiguos. Los viejos textos que daban las cuentas correctas de la historia fueron

destruidos sin piedad. Todo esto tuvo lugar en los siglos XVII-XVIII cc. En el transcurso del programa internacional europeo de reescritura de la historia antigua y medieval. Qué y para quién era necesario, ver [6v2], cap.1. El programa contó con el apoyo estatal tanto en Europa como en Romanov Rusia. Luego en el siglo XVIII-XIX cc. La versión escaligeriana se integró en Asia y China. Sobre esta base se construyeron las cronologías 'antiguas' asiáticas y chinas.

PRÁCTICAMENTE TODOS LOS EVENTOS DESCRITOS EN EL ANTIGUO - AÚN EDITADO - DOCUMENTOS, TOMARON LUGAR. OTRA PREGUNTA ES - ¿DÓNDE Y CUÁNDO? Aquí es donde se produjo la confusión cronológica y geográfica. También la distorsión deliberada condujo al "alargamiento de la historia". Por supuesto hubo algunos errores cronológicos naturales. Pero el papel principal fue pagado por la edición tendenciosa.

En la época de los siglos XVII-XVIII cc. Para apoyar la versión incrustada de Scaligerian, casi todas las ediciones de las obras de los autores "clásicos" griegos y romanos, las crónicas y memorias medievales publicadas hoy, fueron creadas conscientemente.

Las fuentes, que accidentalmente evitaron la censura, se buscaron meticulosamente durante los doscientos años y se destruyeron o eliminaron de la circulación. Esto también continuó en el siglo XIX. El ejemplo perfecto es la destrucción intencional de la biblioteca Sulakedzev [4v2], v.2: 9. En el siglo XIX, tanto más hoy en día, los antiguos textos auténticos supervivientes fueron percibidos como algo absurdo, que no merece un estudio serio. Los historiadores inmediatamente comienzan a discutir sobre la falsificación o la ignorancia del cronista.

Es importante comprender que hoy, cuando publican las fuentes primarias a las que se someten, ya sea de manera consciente o inconsciente, es una censura rigurosa de ellas correspondiente a la versión escaligeriana. Solo las fuentes primarias que se ajustan a la imagen familiar se consideran "dignas de atención". Como resultado solo los textos que fueron sometidos a la edición dirigida de los siglos XVII-XVIII cc. Se introducen en circulación.

Descubrimos que existe un límite definido en la historia: la primera mitad del siglo XVII. Sabemos más o menos lo que sucedió después de este punto, es decir, más cerca de nuestro tiempo. En cualquier caso, a partir de finales del siglo XVIII. Pero tenemos un conocimiento muy pobre de lo que ocurrió antes de mediados del siglo XVII. Esta línea fronteriza apareció artificialmente. No es un resultado del olvido natural de la información. Separa la cronología precisa de la incorrecta.

Hoy en día se acepta como un axioma que la versión escaligeriana y la verdadera historia es lo mismo. Pero no es cierto. Los historiadores que piensan que estudian lo "antiguo" y la historia medieval en realidad no analizan la realidad, sino un mundo artificial, un espejismo fantasma de cuento de hadas, creado por los historiadores y editores de los siglos XVII-XVIII cc. Hoy en día, los historiadores utilizan los textos distorsionados y editados de los siglos XVII-XVIII, considerándolos erróneamente como "auténticas fuentes primarias antiguas". Los historiadores están inmersos en un mundo de fantasía y pasan toda su vida profesional en él. No tienen idea de que esta "realidad virtual" fue inventada por sus antecesores recientes.

El mundo creado resultó ser complejo, complejo y, a primera vista, da la impresión de algo muy sólido y consistente. Pero no es así. Una perspectiva externa imparcial, basada en los métodos objetivos de las citas, detecta rápidamente todos los signos reveladores del castillo de arena en la construcción del cuento de hadas. Un análisis adicional da como resultado el colapso de este edificio.

Entonces, ¿por qué hoy los historiadores trabajan al final solo con aquellos textos y sus derivados que fueron editados en los siglos XVII-XVIII? Esta es la presión de una escuela determinada y creencias de larga data. En algún momento fueron incrustados por la fuerza, y ahora se han convertido en los "hechos aceptados".

Por supuesto, no fue posible destruir todos los documentos anteriores a Scaliger. Algunos de ellos deben existir incluso hoy. Pero imagine que el experto en el 'Espejismo de Scaligerian' se encontró con un documento auténtico que describía, por ejemplo, la época de los siglos XV-XVI. La diferencia entre la verdadera historia de esa época y su representación escaligeriana es tan grande, que incluso sería difícil hacer una referencia cruzada de este documento con la imagen familiar. O

incluso para entender de qué se trata.Sin mencionar que lo más probable es que esté escrito con 'jeroglíficos oscuros'. Como la 'antigua caligrafía' que nos es familiar hoy en día es, de hecho, la escritura de los falsificadores - editores de los siglos XVII-XVIII cc. Teniendo en cuenta que, por regla general, este erudito nunca habría encontrado la escritura y los guiones reales de los siglos XV-XVI, por no mencionar las épocas anteriores.

Es por eso que un texto auténtico antiguo aleatorio que podrían encontrar fortuitamente probablemente sería declarado "ilegible".Que por cierto, entonces sucede. Si logran leerlo, lo declaran "un fruto extraño de la ignorancia medieval".

Los libros que están marcados como publicados en los siglos XV-XVI cc. A menudo resultan ser los siglos XVII-XVIII cc.Falsificaciones con el año de publicación retroactivo. Supuestamente 'anterior'. La publicación masiva de tales libros en los siglos XVII-XVIII cc. comprende una parte importante de la "justificación" de la versión de Scaligerian. Los libros auténticos de los siglos XV-XVI.Fueron condenados y destruidos.

Muchos documentos oficiales genuinos de la Europa occidental del siglo XVI emitidos por la cancillería imperial de Hordia fueron escritos, como lo entendemos ahora, en eslavo. Muchos libros publicados entonces en la Europa occidental también eran eslavos [6v1], ch.2. Por cierto, el hecho de la amplia publicación de los libros eslavos en la Europa del siglo XVI es conocido por los expertos.En esa época el eslavo fue el idioma internacional. Posteriormente se creó el latín "antiguo" en su fundación [7v2].

La transición de la lengua eslava al latín como la lengua internacional en Europa se produjo solo después del colapso del Gran Imperio a finales de los siglos XVI-XVII cc. El latín más probable en su estado "antiguo" desarrollado surgió solo en los siglos XVI-XVII cc. Es por eso que todos los textos latinos "antiguos", en el mejor de los casos, son las traducciones al latín designado como la lengua "antigua", realizada en la época de los siglos XVI-XVIII cc. La versión escaligeriana se introdujo de inmediato en tales traducciones.

Lo mismo se puede decir acerca de la lengua griega "antigua". También se creó junto con toda la literatura "antigua" griega en la época de los siglos XVI-XVIII cc. Las "fuentes primarias griegas antiguas" se escribieron, tradujeron y editaron de inmediato en este idioma. La lengua antigua genuina es probablemente el griego medio, el griego bizantino. No es una coincidencia que se diferencie de la lengua griega moderna, a diferencia del griego "antiguo" que está cerca del griego moderno. Toda la literatura "clásica griega" también está muy editada XVI-XVIII cc. Traducciones de los textos antiguos al lenguaje 'clásico' recientemente inventado.

La invención de la versión de Scaligerian de la historia fue una consecuencia de la reconstrucción política importante del mundo a finales del XVI y principios del XVII cc. Tras el colapso del Imperio "mongol", los nuevos pequeños estados autónomos emergieron de sus fragmentos. Los ex gobernadores imperiales se convirtieron en los soberanos independientes. Al principio temían el regreso de la antigua orden 'mongol'. Es por eso que se esforzaron por crear las "antiguas raíces antiguas" de su autoridad en el pasado histórico. El propósito principal de la nueva versión histórica de Scaliger y Petavius era distorsionar la historia de los siglos XIV-XVI en la dirección requerida. Fue falsificado intencionalmente.

Solo ahora comenzamos a comprender la escala del programa global del siglo XVII de crear la historia ficticia del pasado. No nos debe sorprender la coordinación de acciones para falsificar la historia entre diferentes países. Hasta finales del siglo XVI, casi todos los países europeos y asiáticos formaban parte del único Imperio unido. Es por eso que todos los gobernadores eran de un círculo de oficiales imperiales. Al principio, después del colapso del Imperio, los lazos entre sus antiguas provincias todavía eran fuertes.

Apenas el inicio de la 'reforma histórica' cae a fines del siglo XVI. La principal falsificación, incluida la creación de las "fuentes antiguas", se llevó a cabo en los siglos XVII-XVIII, cuando el Imperio ya se había derrumbado. Es decir, después del Tiempo de los Problemas en Rusia y la victoria de los Romanov sobre Stepan Razin. También se hizo mucho en esta dirección a fines del siglo XVIII, particularmente después de la victoria de los Romanov sobre Yemelyan 'Pugachev' en la guerra de

1773-1775. SOLO COMIENZO CON EL SIGLO XIX LA VERSIÓN ESCALIGERIANA DE LA HISTORIA ADQUIRIÓ SU FORMULARIO DE DÍA ACTUAL.

Para aclarar, hoy utilizamos una cronología establecida de 'nueva era'. Sin embargo, debemos tratarlo solo como una línea de tiempo puramente nocional. Uno de los muchos posibles. Como queda claro, en el 'comienzo de la nueva era', es decir, alrededor de 2010 años atrás, ningún evento significativo, cuyas cuentas sobrevivieron, tuvo lugar. Además, ningún dato sobrevive de esa época lejana. Más específicamente, es incorrecto llamar a esta era la era cristiana, como lo hacemos hoy. Según nuestros resultados, la Natividad de Cristo tuvo lugar casi mil años después. A saber, en el siglo XII según la condicional 'nueva era'.

Por lo general, al formular nuestra hipótesis, siempre usamos las palabras "posiblemente", "probable", etc. Pero como este libro está completamente dedicado a nuestra reconstrucción, no siempre repetiremos estas palabras mientras las implicaremos constantemente. No insistimos en algunas de nuestras observaciones. Nos gustaría que recuerdes esto. Como nuestra reconstrucción no es familiar para muchos lectores, a veces repetimos algunas de nuestras conclusiones para una mejor absorción.

EN VARIOS TEXTOS ANTIGUOS, LAS PALABRAS FUERON ESCRITAS ABAJO UTILIZANDO SOLAMENTE CONSTANTES, SIN VOCES. Por favor vea los detalles en el libro de ATFomenko [1v], ch.1: 8. Las vocales aparecieron más tarde y señalaron solo una de las muchas variantes posibles de la lectura de las palabras. En primer lugar, se refiere a los nombres propios y condujo a una ambigüedad significativa en la lectura de los nombres antiguos, nombres geográficos, etc. En el texto antiguo tampoco se desglosó en palabras separadas. Además, podría haber confusión entre los sonidos L y R, F y T, B y V, etc. El antiguo eslavo tenía múltiples omisiones de vocales y, además, no tenía la separación en palabras. Los textos "antiguos" egipcios también fueron escritos solo con las consonantes. 'Los nombres de los reyes (egipcios, autores) ... se dan (en la literatura moderna - Autor) en su forma condicional, COMPLETAMENTE GRATUITA, llamada AULA ... entrega aceptada habitualmente en los libros de texto ... Estas formas a menudo son significativamente diferentes entre sí y No es posible regularlos de ninguna manera, ya que todos son el resultado de la LECTURA ARBITRARIA (! - Autor), que se convirtió en tradicional '[72], p.176. Además 'el lenguaje escrito hebreo originalmente no tenía vocales, ni ningún otro símbolo que los reemplazara ... Los libros del Antiguo Testamento se escribieron usando solo consonantes' [765], p.155.

Pudimos descubrir los 'paralelos' entre los eventos dentro de los diferentes períodos de la historia 'antigua' solo gracias a la nueva cronología. Sin él, hubiera sido imposible entender quién debería compararse con quién y qué debería compararse con qué. El grueso del material es tan vasto, que es prácticamente imposible buscar al azar los paralelos correctos en él al azar. Pero ahora, cuando hemos reconstruido el 'marco de la historia' cronológico, se abre una maravillosa oportunidad para enriquecer este resultado formal con el 'contenido de los eventos'. Esta es la manera exacta de tratar las coincidencias "biográficas" que presentamos. No son la prueba estricta por sí mismas. Pero lógicamente surgen de la nueva cronología establecida a través de los métodos matemáticos. Primero calculamos las fechas y luego, en función de ellas, volvemos a leer los documentos antiguos y comenzamos a ver la verdadera esencia. El hecho es que las fechas de los eventos definen fuertemente la interpretación de la historia y nos permiten ahora elegir la interpretación correcta de las fuentes de entre muchas posibles.

2. Las notas psicológicas.

Hoy en día, la palabra "antigüedad" se asocia generalmente con los eventos anteriores al siglo V aC, por ejemplo. La 'antigüedad profunda' es anterior a, digamos, el siglo X aC La 'antigüedad más profunda' se remonta al II milenio aC La costumbre, ampliamente aceptada en la actualidad, ya que esta escala de tiempo particular es una de las obstrucciones psicológicas graves en el camino De la percepción de la nueva cronología corta. Pero esta interpretación psicológica de la palabra "antigüedad", que se volvió familiar hoy en día, no apareció por sí sola. Y no hace mucho tiempo. Es el resultado de la integración artificial de la cronología extremadamente prolongada en los últimos 300 años. La idea misma de la "historia escrita extremadamente larga" descansa en el terreno fértil

del respeto humano natural hacia el recuerdo del clan de su propio árbol genealógico. Puede comprender los sentimientos de las personas que se esfuerzan por mirar el pasado lejano de sus antepasados. Cuanto más pueden ver, más alto es su autoestima personal.

La nueva cronología dicta una imagen psicológica diferente de la percepción del pasado. Ahora, la palabra "antigüedad" debe corresponder con el cv XV-XVII, es decir, con los eventos que se encuentran alejados de nosotros por 300-400 años. La expresión 'alta antigüedad' significa el XI-XII cc. ANTES DE LA X-XI CC. VIENE LA ÉPOCA DEL SILENCIO DE LOS DOCUMENTOS ESCRITOS.Ninguna evidencia escrita de esos tiempos, ya sea en papel, pergamino, papiro o las piedras, ha sobrevivido. Por lo tanto, las palabras "antigüedad", "alta antigüedad" y "extrema antigüedad" permanecen en nuestro léxico. Sin embargo, están imbuidos de un significado diferente. Estas épocas se están acercando significativamente a nosotros y la escala de tiempo ha disminuido considerablemente.Debemos aceptar que, de acuerdo con las fuentes escritas, podemos ver el pasado no tan lejos como creíamos ayer. Pero todo lo que vimos ayer es visible hoy. Sólo más cerca.

Para concluir: basado en los métodos matemáticos y astronómicos que hemos presentado, se muestra que la cronología y la historia de Scaligerian son fundamentalmente erróneas. La historia hasta principios del siglo XVII fue falsificada en la época de los siglos XVII-XVIII. La falsificación fue acompañada con la búsqueda y aniquilación de los documentos que proporcionaron las verdaderas cuentas del pasado. Principalmente se refería al XV-XVI cc., Cuya memoria fue destruida con especial minuciosidad. Estas actividades continuaron sin descanso durante casi doscientos años. Este es un tiempo suficiente para destruir todos los textos principales que podrían haber dicho la verdad. Por lo tanto, no podemos esperar que alguna crónica detallada de hechos escrita por un testigo ocular de los acontecimientos del siglo XVI caiga en nuestras manos.

Por lo tanto, los 'pequeños detalles', los restos de la verdad que no fueron borrados y sobrevivieron accidentalmente cobran una importancia especial. Y tomados juntos nos permiten restaurar la verdad. El estudio de la historia de Scaligerian puede compararse con el trabajo de un detective que expone a un criminal que inventó una leyenda plausible y se ocupó de su coartada. Por eso es necesario, en primer lugar, buscar la imagen verdadera en las pequeñas cosas, que escaparon a la atención del criminal, que estaba ocultando sus huellas. Como es difícil tener en cuenta todos los detalles al inventar una versión falsa. Y el detective experimentado 'los desentierra'. Conseguir piezas de evidencia gradualmente "despliega" todas las circunstancias del crimen.

Expresamos nuestro agradecimiento a TNFomenko, el coautor de muchas de nuestras investigaciones sobre la cronología. Co-escribimos varios libros con TNFomenko.

ATFomenko, GVNosovsky
Moscow, Lomonosov Moscow State University.

ATFomenko, GVNosovskiy

Como era en realidad

Capítulo 1.

ÉPOCA DEL SIGLO XI.

1. EL PRIMER REINO ROMANO DE LA VIEJA ROMA.

Este capítulo también es breve, ya que muy pocos datos han sobrevivido. Parece que en el Mediterráneo en la era de X-XI cc.surgió un reino, que podría denominarse provisionalmente gitano o romano, o 'La primera Roma'. Su primera capital fue una ciudad en el fértil valle del Nilo en el Egipto africano. Aquí la agricultura se desarrolló rápidamente para alimentar a la gran población. Las

ciencias y las primeras tecnologías se originaron aquí. Muy poca evidencia escrita sobre este primer Reino ha sobrevivido.

Es posible que además de que Egipto fuera uno de los principales centros religiosos de Romea de XI-XIII cc. y después de eso El Gran = Imperio 'mongol' de los siglos XIV-XVI. Fue el punto focal para el culto a los muertos. Tal vez esto se originó debido a las observaciones que hicieron los antiguos: que en esa zona, debido al clima cálido y seco, un cadáver que queda en la ardiente arena caliente no se descompondría. Por lo tanto, decidieron que esta área sería la más adecuada como sitio de entierro.

La capital del antiguo Reino de África no estaba lejos de la boca del Nilo y hoy se llama Alejandría. Fue aquí donde se originó la primera escritura, en forma de jeroglíficos, es decir, "escritura con símbolos". Es probable que este método de comunicación y transmisión de pensamientos fuera el primero en aparecer. Si una persona quisiera comunicar algo a otros, dibujaría una variedad de símbolos que representan diferentes cosas.

Todavía no existían estructuras monumentales como las conocemos hoy en el Egipto africano: pirámides, esfinges, templos u obeliscos. Debían aparecer significativamente más tarde, en la época del XI-XVI cc., Cuando en el Egipto africano se fundó un cementerio imperial para los zares-kanes de Romea, y más tarde del Gran Imperio Ruso-Horda ('mongol'). Los czars-khans fallecidos del Gran Imperio y otras personas importantes de alto rango fueron traídos aquí. Fueron enterrados en tumbas de lujo, a veces con una gran cantidad de oro y joyas.

Antes de un largo transporte, sus cuerpos fueron embalsamados para evitar la descomposición durante el viaje. Vea una imagen del "antiguo" libro "de los muertos" egipcio, fig.2 . Es posible que lo que se muestra aquí sea trasladar a los muertos a través del 'Río Estigia', es decir, el Mar Mediterráneo. Los "antiguos" mitos griegos nos hablan de Caronte, el barquero de los muertos, que llevó al difunto en su bote a través del río Styx al Reino del Inframundo, es decir, tal como lo entendemos ahora, - al Valle del Nilo, Egipto. . El nombre Charon probablemente se originó de la palabra rusa CHORNIU, CHORONIT (que significa "enterrar" - nota del traductor) [5v2], cap.7.

La extensión de la construcción del entierro en Egipto muestra que el estuario del Nilo se convirtió en parte del gigantesco y poderoso imperio, que estableció aquí su cementerio real. Obligados a esto, los científicos se vieron obligados a pintar una imagen fantástica de los antiguos egipcios cuya ocupación principal, si no exclusiva, supuestamente era el entierro de sus faraones LOCALES.Siendo esto cierto, el volumen de objetos de valor (oro, etc.) que se enterró aquí supuestamente solo era una fracción de la tesorería del estado.

En el siglo XI, la metrópolis del Reino se mudó al Bósforo, donde en una ubicación estratégicamente ventajosa, la parte más estrecha del Bósforo, emergió una ciudad de Yoros (Jerusalén), también conocida como Zar-Grad (Ciudad del Zar), nota del traductor, también conocida como - Troya, aproximadamente a 30 kilómetros al norte de la moderna Estambul. Es aquí donde las imponentes ruinas de esta ciudad y una fortaleza llamada Yoros sobreviven hasta nuestros días. Más tarde, en el siglo XIII-XIV cc, la capital del Reino se trasladó ligeramente hacia el sur, donde emergió una nueva ciudad con el mismo nombre de Jerusalén. Con el transcurso del tiempo se llamó Constantinopla, y más tarde, Estambul. El nombre de Jerusalén flotaba y en diferentes momentos se aplicaba a diferentes ciudades.

Varias provincias, distritos de la fema, eran parte del Reino de Roma. Rus (Rusia) fue uno de ellos, y fue el más grande, fig.3 .

En la era del X-XI cc. por primera vez se calculó el ciclo pascual [6v3], ch.2. Se creó el primer calendario eclesiástico. La astronomía emerge, primeramente destinada a servir al calendario eclesiástico y observar cambios estacionales en el clima y el clima.

Le mostraremos las fechas astronómicas de los primeros zodiacos calculados por nosotros, que se encuentran en la era del siglo XI. A veces hay diferentes soluciones que surgen en las últimas épocas.

Nos gustaría aclarar que un horóscopo es la posición de los planetas en una constelación. Por ejemplo, Marte - en Virgo, Saturno - en Piscis, etc. Los horóscopos se calculan de la siguiente

manera: por ejemplo, ubicando la posición de los planetas en su constelación en un momento determinado en el tiempo, por ejemplo, hoy, y conociendo el número El valor de los períodos de órbita de los planetas alrededor del Sol, al trazar hacia atrás o hacia adelante múltiplos enteros de estos períodos, puede obtener las posiciones de los planetas en su constelación en el pasado y en el futuro. Actualmente hay programas de computadora que nos permiten fechar horóscopos que se encuentran en los manuscritos antiguos, frescos, pinturas, tumbas, etc. Hemos creado un programa HOROS (XOPOC) diseñado específicamente para el análisis de los antiguos zodiacos y horóscopos que utilizan completamente todos los datos astronómicos registrados en ellos (el horóscopo principal, horóscopos auxiliares adicionales, etc.) [HXE]

2. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (Años 969 o 1206) ZODIAC SP DE LA MAÑANA DE PHARAOH SETI I. Un fresco de color en el arco de la cámara funeraria.Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad profunda". De hecho - la primera variante: 14-16 de agosto 969;la segunda variante: 5-7 de agosto de 1206 [H E] y [3v2].

2. (Años 1007 o 1186) ZODIACO DE MITHRA DE GEDDERNHEIM. Se representa en la tableta de piedra, bajo relieve. Europa, Alemania, supuestamente 'antigüedad'. De hecho - la primera variante: 14-15 de octubre de 1007; la segunda variante: 14-15 de octubre de 1186 [ДЗЕЕ]

3. (Año 1007) EL PRIMER ZODIAC SN DE LA TOMBA DE SENEMUT. Está representado en los arcos de la tumba, pero no en la cámara funeraria en sí. Egipto antiguo, Luxor, supuestamente "antigüedad profunda". De hecho: 14-16 de agosto de 1007 [H E].

4. (Año 1007) ZODIACO DE MITHRA DE APULUM. Está representado en la tablilla de piedra, bajo relieve. Europa, Dacia, supuestamente "antigüedad". De hecho: 14-16 de agosto de 1007 [ДЗЕЕ].

5. (Año 1007) ZODIAC MT EN LA STELA DE METTERNICH. Está representado en la tablilla de piedra encontrada en Alejandría.'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad profunda'. De hecho: 14-16 de agosto de 1007. Ver [ДЗЕЕ]

6. (Años 1071, 1189 o 1308) CONCISO ZODIAC KZ. Bajorrelieve de piedra en el techo del templo en la ciudad de Erment. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad'. De hecho - primera variante: 15-16 de mayo de 1071; segunda variante: 30-31 de mayo de 1189. Tercera variante: 6-8 de mayo de 1308 [HXE].

7. CATÁLOGO ESTRELLA de Ptolomeo "Almagesto", supuestamente "antigüedad". De hecho: aproximadamente no antes del siglo XI [3v1].

Capítulo 2.
ÉPOCA DEL SIGLO XII.

1. LA SEGUNDA ROMA O EL IMPERIO DE TSAR-GRAD ROMAIC. YOROS = JERUSALEN = TROY.

Como se mencionó anteriormente, el Reino más antiguo, del cual solo sobreviven los registros más vagos, es The Ancient First Rome o Old Rome en el Valle del Nilo. En la versión de la historia de Scaliger, que fue creada en el siglo XVII, había un reino en el valle del Nilo que se llamaba Egipto. Esto parece ser incorrecto. El Egipto bíblico original no tiene relación con este reino. El 'Egipto' del Pentateuco del Antiguo Testamento es, de hecho, el Rus'-Horda (el Imperio ruso-Horda) de XIV-XVI cc. [6v1], cap.4. Pero de aquí en adelante, el nombre bíblico Egipto = Gypt = Kipchak fue atribuido a África y atribuido a un Reino verdaderamente antiguo en el Valle del Nilo. Esto resultó en confusión.

En el X-XI cc. la capital de este Reino se traslada a la ciudad de Yoros en la costa asiática del Bósforo. Lo llamaremos provisionalmente La Segunda Roma. Aka Jerusalén de los evangelios, también conocida como "antigua" Troya. Luego, la capital se trasladó a Rus ', a Yaroslavl - Veliky Novgorod, también conocida como Roma' antigua '. Esto en total fue La Tercera Roma, que la mayoría de los "autores antiguos" consideran como los primeros en ignorar las encarnaciones anteriores. Después de un tiempo, la capital del Imperio regresó a Bósforo, pero no a su ubicación anterior, se trasladó al otro lado del Bósforo, a su orilla europea, no a su costa asiática. Fue allí donde emergió la Constantinopla medieval, también conocida como medieval Tsar-Grad del final de XIV-XV cc., Posteriormente - turco (otomano) Estambul. En general, fue La Cuarta Roma, o en una cuenta más corta, la segunda. Como sabemos, Moscú fue llamada posteriormente la Tercera Roma (según el recuento corto). En algunos textos antiguos, a Tsar-Grad se le conocía como Kiev. Es por eso que algunos de los eventos históricos significativos en 'Kiev' se desarrollaron en el Zar-Grad en el Bósforo.

Para resumir, 1ª Roma: el Valle del Nilo (Alejandría, El Cairo); 2ª Roma: Yoros = Jerusalén = Troya; 3ª Roma: Vladimir-Suzdal Rus '= Veliky Novgorod (Yaroslavl, Vladimir) = Roma de Enei-Rurik; 4ª Roma; Constantinopla; 5ª Roma: Moscú.

Pero cuando en el siglo XVI se contaron las Roma, donde Moscú fue contada como la Tercera Roma (y no la Quinta), claramente comenzaron a contar no desde la profunda antigüedad del Egipto africano, sino desde la Roma de Enei-Rurik, es decir, desde Yaroslavl. , desde el Imperio de la gran época de la conquista: Veliky Novgorod - Primera Roma, Constantinopla - Segunda Roma, Moscú - Tercera Roma. En lo sucesivo, los historiadores reemplazaron a Veliky Novgorod con Roma en Italia y se formó el panorama actual.

Para repetir: la Jerusalén bíblica original (la ciudad de Yoros) está situada en la costa oriental del Bósforo, cerca del Mar Negro, muy cerca de la montaña Beykoz (Gólgota) [ЗИ]

En 2006, frente a la entrada de la fortaleza de Yoros, hasta el día de hoy quedó un escudo que lleva el nombre de Fortaleza Yoros - en turco: Yoros kalesi [ЗИ], cap. Es notable que encuentres este nombre literalmente a cada paso en las inmediaciones de la fortaleza. Por ejemplo, una calle que conduce a la fortaleza, un restaurante situado cerca de la fortaleza, etc., todos llevan el nombre de Fortaleza Yoros. Pero YOROS (IOROS) es una abreviatura simple de JEROSALEM. Por cierto, en latín esta palabra también se deletrea con una 'o' - Hierosolyma.
La Fig. 4 muestra una pintura antigua, aparentemente del siglo XVIII-XIX, que representa a los turcos descansando en la montaña Beykoz cerca de "la tumba del santo Jesús (Yusha o Yusa)". El indiscutible punto focal de toda la composición son los pintorescos restos de una imponente fortaleza milenaria. Se encuentra en la misma orilla del Bósforo en una colina junto a Beykoz. Las impresionantes ruinas de la antigua fortaleza de Yoros sobreviven hasta nuestros días [ЗИ], cap.
Así, el nombre turco de esta antigua fortaleza en el Bósforo - Yoros (Ioros), se corresponde precisamente con la primera mitad de la palabra IEROSALIM en su antigua ortografía previa a la reforma. Además, esta fortaleza se encuentra PRECISAMENTE en el mismo lugar donde se suponía que estaba ubicada la Jerusalén bíblica según nuestra investigación.

Las fortificaciones de Yoros, cuyos restos se pueden ver hoy, se construyeron en 1261 dC De hecho, la distancia desde Yoros-Jerusalén hasta la cima de Beykoz-Golgotha es de aproximadamente dos horas de caminata, lo que se corresponde bien con los Evangelios.

Sorprendentemente, no pudimos encontrar el nombre de 'Yoros' en el Bósforo en ningún mapa moderno que hayamos visto. En muchos mapas, la Fortaleza de Yoros no está marcada en absoluto, a pesar de su tamaño imponente. En otros mapas está marcado con nombres completamente diferentes, no se parecen en nada a la palabra "Ierosalim". Sin embargo, cuando le preguntamos a un arqueólogo de Estambul si conocía la fortaleza de Yoros en las afueras de Estambul, respondió que sí, lo sabía, y que esta antigua fortaleza cristiana es bien conocida por los historiadores regionales y los lugareños. Resulta que los historiadores - cartógrafos están tratando de ocultar información importante, lo que puede causar preguntas "incómodas" o plantar las semillas de la duda sobre la validez de la versión de la historia de Scaliger.

Descubrimos que la misma ciudad en la costa asiática del Bósforo (en su salida norte hacia el Mar Negro) fue llamada por varios nombres: 1) Yoros, es decir, Jerusalén. 2) Chrisople, es decir, Ciudad de Cristo (Ciudad de Oro). 3) P + Christo (PChristo), que significa claramente: Ciudad de Cristo (Polis + Christo). 4) Santuario del dios Júpiter (Zeus), enviando vientos justos. 5) Simplemente 'Santuario'. Vemos uno de estos nombres en los mapas antiguos. [ГРК] ch.4: 1.

Por cierto, es interesante observar detenidamente la representación de la crucifixión. Parece que en muchas pinturas, íconos y frescos, la crucifixión de Cristo se muestra con el fondo de un gran estrecho marino o un río ancho. Además, los artistas pintaban en particular un estrecho o un río, pero de ninguna manera un mar, fig.5 . Entonces, al representar el agua, la orilla opuesta siempre se mostraba [5v1], cap.14. Como lo entendemos ahora, no podría haber sido de otra manera, ya que la montaña Beykoz está situada justo en la orilla del amplio Bósforo. Desde allí se puede ver muy claramente la orilla europea del estrecho, donde se encuentra el centro de Constantinopla, que también podría haber sido considerada más tarde como la Jerusalén bíblica, cuando la capital se reubicó aquí desde la ciudad-fortaleza de Yoros. Cualquier artista, con un recuerdo más o menos preciso de la historia original, habría representado el estrecho del Bósforo como una parte importante del paisaje, que sirvió de telón de fondo al lugar de la crucifixión de Cristo.

La ubicación estratégica de Yoros-Jerusalén es ideal. Controlaba la parte más estrecha del Bósforo cerca de la entrada al Mar Negro. Posteriormente, es concebible que a finales del siglo XIV, durante la reubicación de la capital del Imperio de la Antigua Roma (es decir, Vladimir-Suzdal Rus 'del XIII-XIV cc.) A Nueva Roma = Constantinopla por Dmitriy Donskoy = Constantino el Grande, la ubicación de la nueva capital se movió ligeramente en relación con la antigua Troya-Jerusalén-Yoros hacia el Mar de Mármol y la reubicó en la costa europea del Bósforo, donde había un terreno más plano [KR].

Pero volvamos al siglo XII. El poder de Romea en el XI-XII cc. se extiende por muchas regiones en el oeste y el este, donde se encuentran las femas-provincias de Tsar-Grad. En general, cada fema era una formación estatal independiente, pero estaba encabezada por un legado romaní: un rey, un zar o un duque. Era vasallo de la Jerusalén bíblica = Zar-Grad (Yoros) en el Bósforo.
Entre tales femas-provincias se encontraban: Egipto africano, Rus'-Horda, territorios de Europa occidental, donde, por consiguiente, surgirían (en el siglo XVI-XVII cc.) Alemania, Italia, Inglaterra y España, etc. La subordinación de estas femas. El centro imperial era razonablemente flexible. Una de las características de tal estado vasallo fue el pago de impuestos a Jerusalén = Zar-Grad (Yoros).Además, a partir de finales del siglo XII, las femas estaban unidas por una religión cristiana compartida. Tsar-Grad: universalmente reconocido como el centro religioso del Reino en su conjunto. Podría ser que la palabra 'fema' o 'TEMA' tenga una conexión con una palabra Horde-Tártaro 'Tumen', es decir, una palabra rusa 'T'MA', que denota una unidad militar (t'ma = muchos).

La historia local independiente en femas apenas fue registrada. Mientras tanto, las crónicas se escriben solo en Tsar-Grad, como la capital del Reino. Reflejan principalmente los eventos que interesaron a Jerusalén = Troya en el Bósforo. A veces surgen copias de estas crónicas en algunas de las provincias de fémia romaní. Pero estos textos nos hablan principalmente de los acontecimientos en la metrópolis. Y solo fugazmente sobre eventos locales.
Jerusalén = Zar-Grad (Yoros) en el Bósforo en el XI-XII cc. Fue la capital de un reino romanico fuerte. También debemos tener en cuenta la brillante posición estratégica de la Estambul posterior, sus defensas formidables. Los gigantescos muros de Constantinopla, que en algunos lugares tienen varias filas, fueron reconstruidos y reforzados repetidamente [5v]. Sus impresionantes restos sobreviven intactos) hasta el día de hoy.

2. NACIMIENTO DE CRISTO EN 1152 Y SU CRUICIFICACIÓN EN TSAR-GRAD EN 1185.

En el siglo XII se producen eventos significativos, como se describe en los Evangelios: la venida de Jesucristo, su vida y su crucifixión, aunque el texto existente de los Evangelios se editó y probablemente data del XIV-XV cc.

A mediados del siglo XII, en el año 1152, nace Jesucristo. En la historia bizantina secular se le

conoce como el Emperador Andrónico y el Apóstol San Andrés el Primer Llamado. En la historia rusa fue representado como el Gran Príncipe Andrey Bogolyubsky.Para ser más específico, Andrey Bogolyubsky es un homólogo crónico de Andronicus-Christ durante su estancia en Vladimir-Suzdal Rus 'del siglo XII, donde pasó la mayor parte de su vida. De hecho, la estrella de Belén ardió a mediados del siglo XII. Esto nos da una datación astronómica absoluta de la vida de Cristo. [ЦРС], ch.1. 'Estrella de Belén' - es una explosión de una supernova, que en la actualidad está fechada incorrectamente a mediados del siglo XI. La actual Nebulosa del Cangrejo en la Constelación de Tauro es el remanente de esta explosión. [TsOS]

¿Podría haber tal fecha en medio de la datación astronómica absoluta, que correspondería exactamente a la crucifixión de Cristo a fines del siglo XII? Después de todo, es totalmente posible que un evento tan significativo sea inmortalizado en alguna imagen astronómica, digamos en un zodíaco con un horóscopo. Por ejemplo, en el Egipto antiguo, cerca del cementerio de los zares del Imperio. Pasemos a los resultados de la datación de los zodíacos egipcios 'antiguos' que hemos calculado previamente. Recordarás que la crucifixión de Jesucristo tuvo lugar durante los días de la Pascua judía, no mucho después de la primera luna llena vernal.

CONCLUSIÓN. Entre los zodiacos fechados por nosotros, hay uno, que da la fecha exacta de la Pascua judía = la fecha del primer día de la luna llena vernal. Nos referimos a un famoso zodiaco circular de Denderah o, como también se le llama, zodíaco de Osiris,fig.6 . Este zodíaco nos da la fecha de la Pascua - la mañana del 20 º de marzo de 1185, y perfectamente corresponde con la fecha de la crucifixión de Jesucristo en el año 1185 [ЦРС], canal 1. Además, la fecha del Zodiaco Circular se corresponde bien con la datación de la Estrella de Belén, que apareció aproximadamente en el año 1150, ya que permite que la edad de Cristo sea de aproximadamente 33 años.

De hecho, 'Zodiaco de Osiris' significa 'Zodiaco de Cristo', ya que, según nuestra investigación, el dios 'antiguo' egipcio Osiris representó a Jesucristo. [5v], [ЦРС].>

La Virgen María, la madre de Andrónico-Cristo, era originaria de Rus '. No es una coincidencia que en los documentos antiguos a veces se mencionara a Rus como la Casa de la Santa Madre de Dios. Después, María vivió en el Zar-Grad = 'antigua' Troya.Andrónico-Cristo y María pasaron mucho tiempo en Rus '. Huyeron allí, es decir, regresaron a su patria, escapando de la persecución en el Zar-Grad. Este evento fue descrito en los Evangelios como el Escape de la Sagrada Familia del Rey Herodes a Egipto.

El "Egipto" bíblico, también conocido como el Egipto de los faraones "antiguos", es Rus'-Horda de los siglos XIII-XVI. En una conocida historia del Evangelio, los detalles de la vida de Cristo después de la huida a Egipto, hasta su regreso a Jerusalén a la edad de aproximadamente 30 años, están envueltos en un misterio. Muy probablemente, la parte significativa de ese tiempo Andrónico-Cristo y su madre pasaron en Rus '. Además, el nombre 'India' se refería a la totalidad de Rus'-Horde, y no solo al territorio del moderno Hindustan. Es posible que esta sea la razón por la cual algunos de los textos medievales, que hoy se consideran apócrifos, afirman que Cristo vivió en la 'India' durante mucho tiempo.

Luego de haber regresado de Rus al Zar-Grad (Yoros), el emperador Andrónico-Cristo (según las crónicas rusas, el Gran Príncipe Andrey Bogolyubsky) implementó importantes reformas estatales, impidió la corrupción y facilitó la vida de la gente común. El comercio y la agricultura estaban en auge. Pero las reformas levantaron la ira y el odio de la nobleza. Esto dio lugar a un complot en la capital que llevó a una rebelión sangrienta. En 1185, el emperador Andrónico-Cristo fue depuesto y crucificado en el Zar-Grad en la montaña Beykoz = Gólgota bíblica, en la costa asiática del Bósforo, cerca de Yoros.

Hasta ahora seguía habiendo una enorme "tumba", que se conoce como: "una tumba de Yusha (Jesús)". Beykoz es la montaña más alta del Bósforo superior, a 180 metros sobre el nivel del mar. Está situado cerca de las ruinas de la ciudad y la fortaleza de Yoros (Jerusalén bíblica). 'La tumba de Yusha' no es la verdadera tumba de Jesucristo, sino una gran parcela de tierra cercada, de aproximadamente 3 por 17 metros, donde Jesús fue crucificado, fig.7 , fig.8 . Es decir, conmemoraron esta 'ubicación' sagrada [6v2], cap.5.

No lejos de la tumba del santo Yusha, Jesús, al pie de la montaña Beykoz, hay otras tres enormes tumbas de casi 7-8 metros de largo. Estas son las tumbas de Kirklar Sultan, Uzun Elviya Leblebici Baba y Akbaba Sultan. Al otro lado del Bósforo, es decir, su orilla europea, había, como dicen las leyendas locales, varias tumbas de los santos de aspecto similar. Son, probablemente, lugares de descanso simbólicos de los discípulos de Jesucristo.

Entonces, en la montaña Beykoz de Tsar-Grad, cerca de Yoros-Jerusalén, hay un memorial milagrosamente bien conservado (posiblemente reconstruido) que nos brinda un recordatorio tangible de la crucifixión de Andrónico-Cristo en este mismo lugar.

Como resultado de un golpe de estado y una sangrienta rebelión en 1185, una nueva dinastía de Ángeles llegó al poder. Se considera que 'Ángel' es en este caso un nombre de familia. Sin embargo, es muy posible que en los tiempos de Andrónico-Cristo esta palabra representara a los funcionarios zaristas en general. De ahí se derivan los ángeles, ' jerarquía celestial ', es decir, los ministros de Dios, de acuerdo con la Santa Biblia. Es posible que la conocida historia en la Santa Biblia sobre Satanás, un ángel malvado que se rebeló contra Dios y deseara usurparlo, se originara desde allí.

Vamos a referirnos al cronista bizantino Niketas Choniates. Respecto a Andrónico-Cristo, dice que era un extranjero, que vivió durante mucho tiempo entre los bárbaros (como entendemos que quiso decir, en Rus '). Habiendo llegado al Zar-Grad, se rodeó con un ejército bárbaro e introdujo costumbres bárbaras en el país. Por ejemplo, los pantalones rusos [ЦРС], ch.2: 61. Ahora la imagen se vuelve más clara. Andrónico-Cristo fue el hijo de la Virgen María, que era originaria de Rus '. Fue aquí en Rus 'donde Andrónico-Cristo pasó su infancia. Más tarde vivió en el zar-grad. Luego volvió a Rus y pasó muchos de sus años adultos aquí. Quizás el afecto particular de Andrónico-Cristo hacia Rus 'no fue del agrado de todos en el Zar-Grad. Y durante un tenso período de crisis política y rebelión, surgió la cuestión de las raíces extranjeras de Andrónico-Cristo. Los rebeldes comenzaron a usarlo para difamar al Emperador.

Por lo tanto, los eventos descritos en los evangelios, tuvieron lugar en Yoros (Jerusalén) en el Bósforo durante la segunda mitad del siglo XII. Y la ciudad de la Palestina moderna, que hoy se conoce como Jerusalén, de hecho fue 'fabricada' de un pequeño asentamiento árabe llamado Al-Quds en una zona bastante desolada en el Medio Oriente no antes del siglo XVII o incluso del siglo XVIII. Fue declarado centro de culto. No guarda relación con los acontecimientos del Evangelio. Los falsificadores de los siglos XVII-XIX cc. perseguía un objetivo claro: reubicarse - ¡en papel! - Los eventos del Evangelio lejos de la verdadera Jerusalén = Zar-Grad, para dejar al olvido una parte significativa de la historia auténtica.

Para concluir, el emperador Andrónico-Cristo, también conocido como el gran príncipe ruso Andrey Bogolyubsky, también conocido como el apóstol Andrey Pervozvanny (San Andrés el Primer Llamado), fue crucificado en el Zar-Grad (Yoros) = Jerusalén en 1185.

La vida evangélica de Jesucristo en GALILEE representa la estadía de Andrónico en Vladimir-Suzdal Rus, en los suburbios de la ciudad Galitch Kostromskoy, que en un dialecto local se pronunciaba como GALION. La ciudad evangélica de CANA en Galilea, por lo tanto, era un asentamiento caniano o jahniano en Vladimir-Suzdal Rus '. En consecuencia, el año cero de la era del 'Año de Nuestro Señor' (AD) fue el año 1152 AD.

Hasta la época del siglo XVII, cuando se escribían las fechas, el número romano X, es decir, "diez", en latín que denota un siglo (por ejemplo, el siglo XI), era simplemente la primera letra X del nombre de Jesucristo. (escrito en cirílico: Cap = X - nota del traductor).Es por eso que inicialmente una abreviatura: "siglo XI" significa "primer siglo de Cristo", es decir: primer siglo de la encarnación de Cristo. Por lo tanto, la letra 'X' se separó de los siguientes números con un punto, es decir, escribieron XI, X.II. etc. [1v.] Así fue como apareció el calendario cristiano. Durante esa época, todas las fechas fueron escritas comenzando con el nombre de Jesucristo, es decir, la letra 'X' o la letra 'I'. El hecho es que el número romano I, es decir, "uno", en la representación árabe de un año, por ejemplo el año 1255, fue inicialmente la primera letra I del nombre Jesús. Así que la expresión 'Año I.255' en esos tiempos lejanos significaba: 'de Jesús año 255'. Hasta el s. XVI-XVII cc. se mantuvo la

tradición de registrar fechas por medio de: X. (seguido de números) o I. (seguido de números), en otras palabras, separando con un punto las letras X e I de los otros números que representaban el fecha en sí. A veces se usó J en lugar de I. Vea varios ejemplos en el libro de ATFomenko [1v], cap. 6: 12-13

A lo largo de muchos siglos, en el siglo XVII, para ser precisos, comenzó la creación de la versión "reformada" de la historia. Su objetivo era distorsionar la historia de los siglos XI-XVI. mas allá del reconocimiento. En particular, se logró distorsionando la cronología. La primera letra X (es decir, Cristo) declarada astutamente como la representación de "diez siglos" en las fechas, y la primera letra I (es decir, Jesús) se suponía que representaba un "mil". Como resultado de ello, las fechas fueron envejecidas artificialmente en aproximadamente 1000 años. Masivos bloques de eventos de los siglos XI-XVII cc. 'deslizó hacia abajo' por aproximadamente mil años. La "antigüedad" fantasma apareció así.

Nuestra conclusión corresponde perfectamente con un hecho bien conocido, que los "italianos medievales usaron cientos para representar los siglos: TRECENTE (es decir, AÑOS - TRES CIENTOS) - el siglo XIV, QUATTROCENTE (es decir, AÑOS - CUATRO CIENTOS) - el siglo XV, CINQUECENTE (es decir, AÑOS - CINCO CIENTOS) - el siglo XVI ”[242], p.25. Pero entonces, tal denominación de los siglos INDICA DIRECTAMENTE QUE EL PUNTO DE COMIENZO PARA CONTAR CONCIENCIAMENTE EXACTAMENTE DEL SIGLO XI, ya que no tiene en cuenta el método convencional actual de agregar "mil años". Resulta que los italianos medievales no conocían "mil años". Como lo entendemos ahora, la razón de ello fue simplemente porque no había "mil años de sobra".

Hemos descrito un mecanismo de la forma en que se originó uno de los tres principales cambios cronológicos, aproximadamente por mil años. Las causas de los otros dos cambios, aproximadamente por 330 y 1800 años, son análogas y, además, pueden explicarse por los errores de los cronólogos de XIV-XV cc., Que se basaron en los datos y métodos astronómicos erróneos. En el libro de ATFomenko [1v], los cambios cronológicos se denominaron provisionalmente los siguientes: 1) El cambio romano-bizantino en 330-360 años, 2) El cambio romano en 1053 o 1153 años, 3) El cambio griego-bíblico en 1780-1880 años.

El cambio romano-bizantino prolongó la historia de Roma-bizantina al forzarla al pasado. El cambio romano hizo la historia del Imperio Romano "más antigua". El cambio griego-bíblico hizo que la historia de Grecia y toda la historia bíblica fuera mucho más antigua al forzarla en el pasado.

3. SECCION CAESAREANA

Todos estamos familiarizados con el término médico 'cesárea' o 'cesárea'. En otras palabras, cuando el parto no se produce de forma natural, sino mediante una incisión en el abdomen. ¿Por qué esta incisión se llama 'cesárea'? Porque, según algunas fuentes, esa fue exactamente la forma en que Julius Caesar fue entregado al nacer. Por ejemplo, en una antigua Palaea rusa leemos: “El reino romano original de Iulii Kesar. En el tercer año de reinado de Cleopatra, Iulii Kesar nombró a VYPOROTOK (que significa 'rasgado' o 'rasgado' - nota del traductor) comenzó su gobierno en Roma "[625: 1], página 254.

El apodo "vyporotok" podría significar, que fue arrancado o arrancado del vientre de su madre. En otras palabras, fue removido por medio de un procedimiento médico a través de una incisión o sección. Este es el origen de la expresión 'cesárea'.

Pero, por otro lado, también ha sobrevivido información similar acerca de Cristo. Aunque poco conocido hoy, pero claramente expresado en el servicio canónico de la iglesia. Por ejemplo, en el antiguo canónico triádico eslavo eclesiástico del segundo modo, recitado los domingos a la medianoche de las vísperas. Irmos de la novena canción de este canon suena así: (en la traducción al inglés): "Aquel que, antes del Sol, la linterna de Dios, brilló, y en carne vino DESDE EL LADO DE VIRGIN, infinitamente encarnado, bendito y puro, te alabamos, Madre de Dios". [537: 2], p. 66; [537: 3], p.134.

Las palabras: "(Él) vino en carne desde el lado de la virgen" son difíciles de interpretar de otra

manera, pero como el nacimiento de Cristo a través de una cesárea por la Virgen María Theotokos.

El nacimiento de Jesús por cesárea dejó su huella no solo en los textos litúrgicos de la Iglesia ortodoxa. Este evento fue muy comentado en la Edad Media y generó una multitud de opiniones, teorías y mitos. Lo primero que se debe tener en cuenta es la afirmación de la doctrina ortodoxa, de que Theotokos (el Nacidor) se quedó en una virgen después del nacimiento de Cristo. Estas palabras están directamente presentes en el culto sagrado ortodoxo, ver más arriba. Además, este tema se discute en detalle en los llamados Apócrifos.

Para aclarar, antes del siglo XVII había muchos escritos sobre Cristo. En el siglo XVII, un nuevo régimen los prohibió y los declaró apócrifos. Al mismo tiempo, muchos de ellos fueron considerados obras suficientemente canónicas incluso en el siglo XVI. Formaron parte de los libros canónicos autorizados, se copiaron en los monasterios junto con los cuatro evangelios canónicos, la creación de los santos padres y los catecismos cristianos. Una de las formas de despreciar los "textos inconvenientes" en el siglo XVII fue la siguiente: comenzaron a nombrar algunas de las "fuentes irritantes" - "Evangelios" (aunque no se les llamó así en la tradición de la Iglesia eslava). Por ejemplo, comenzaron a llamar a las obras atribuidas a Tomás el apóstol: "Evangelio según Tomás". La idea es clara. Los reformistas estaban logrando el siguiente objetivo: en el mundo cristiano era bien sabido que en uno de los Concilios Ecuménicos se seleccionaron los cuatro evangelios canónicos, considerados apropiados para la adoración. Los evangelios fueron los textos que deben ser leídos en la iglesia. Y, claramente, deberían ser aprobados oficialmente. En este sentido, todos los demás evangelios fueron renunciados, pero eso no significaba que fueran rechazados por completo. Podrían quedar los llamados libros de referencia. Se podían guardar en casa y copiar. Pero los reformistas astutos, al adjuntar el nombre 'Evangelio' a cualquier texto antiguo que los disgustó, los etiquetaron automáticamente como 'Evangelios incorrectos, prohibidos'.

Vamos a referirnos al llamado 'Evangelio de la infancia de Tomás': “Y encontré (Joseph - Ath.) Una cueva allí ... Y apareció el recién nacido, emergió y tomó el pecho de su madre, Mary. Y exclamada y anciana ... salió de la cueva y se encontró con Salomé, y le dijo: Salomé, Salomé, me gustaría hablarte de un MILAGRO: UNA VIRGEN NACIMIENTO Y MANTENER SU VIRGINIDAD ". [307] p. 217.

Aquí hay otro texto llamado 'Evangelio de Pseudo-Mateo'. 'Y cuando Zeloma se acercó a Mary ... ella gritó en voz alta: nunca he pensado ni escuchado nada como esto: su pecho está lleno de leche y tiene un niño, aunque ELLA ES UNA VIRGEN. No había nada impuro en la concepción y NINGUNA ENFERMEDAD DE NACIMIENTO. Ella concibió ser virgen, DÓ EL NACIMIENTO COMO UNA VIRGEN, Y PERMANECE UNA VIRGEN '[307], p.243.

Una afirmación tan insistente en las fuentes, que Theotokos (Nacedor) RESTANTE DE UNA VIRGEN DESPUÉS DE DAR UN NACIMIENTO se corresponde perfectamente con el nacimiento de Cristo a través de la cesárea.

Como sucede, Cristo también se menciona en el Talmud. Aunque << la imagen de Jesús presentada por el Talmud es una combinación de varias leyendas judaicas, comentarios de rabinos y simplemente rumores ... Se considera que Jesús aparece en el Talmud con diferentes nombres. El nombre de "JESÚS, HIJO DE PANTERA (PANTIRA)" ... se menciona varias veces ... el origen del nombre de "hijo de Pantera" nos presenta un enigma >> [307], p.301-302.

En lo que respecta a los estudiosos de PANTERA, escriben: << La etimología del nombre no judío Pantera ha presentado durante muchos años un desafío para los investigadores ... Se propuso una teoría, que el nombre Pantera (Pantira) apareció como resultado de un error lingüístico en la forma de una reproducción incorrecta de una palabra griega 'parthenos' (Παρθ? νος) - 'virgin' >> [307], p. 305.

En nuestra opinión, la palabra griega PARTHENOS, es decir, VIRGIN (y así es exactamente como suena la palabra VIRGIN en los Evangelios griegos) [307], p.305, ha aparecido en la tradición cristiana como un recuerdo de la cesárea del nacimiento de Cristo. La palabra PARTHENOS se originó a partir de una palabra eslava POROT ', que significa' rasgar ',' cortar el cuerpo 'al realizar la cesárea.Además, tal vez contenga un significado no solo PARA CORTE ABIERTO, sino también

PARA COSTAR, como PARTHENOS nos recuerda una palabra PORTNOI (es decir, A TAILOR), es decir, una persona que corta y cose. Naturalmente, después de una cesárea, un médico tiene que coser la herida.

Y la PANTERA talmúdica (PANTIRA), muy probablemente, se origina (al igual que PARTHENOS) a partir de la misma palabra eslava POROT '(PARA CORTAR ABIERTO), PORTNOI (A TAILOR). Por eso los autores del siglo XIX, que asociaron esta palabra con PARTHENOS, fueron correctos.

Pero inmediatamente se le ocurre un mito bien conocido sobre el nacimiento de la "diosa Atenea" más antigua a través de un corte en la "cabeza" de Zeus. Desde hace mucho tiempo, los científicos se dieron cuenta de la similitud entre el griego antiguo Atenea Parthenos y el cristiano medieval Theotokos of Athenes. En la época medieval, el famoso Partenón de Atenas no era más que un templo de la Virgen María Theotokos [2v1], cap. Además, Atenea también se llamaba PALLAS. La palabra Pallas significa VIRGEN.Los "antiguos" mitos griegos enfatizan constantemente que Atenea era UNA VIRGEN [196: 1], pág. 60, 112, 114.

Por lo tanto, el origen cristiano del mito sobre el nacimiento de Atenea se aclara así. 'Zeus ... se tragó a su esposa embarazada y luego, con la ayuda de Hefesto (o Prometeo), quien partió la cabeza de Zeus con el hacha , engendró a Atenea que saltó de la cabeza de Zeus, completamente armada, con un grito de guerra' [533], .1, p.126. A través de estos detalles fantásticos se puede percibir vagamente el nacimiento de Jesús por cesárea de la Virgen María. Aquí Virgen = Atenea 'cambia de lugar' con Jesús = Zeus: pero la Virgen no da a luz a Jesús, pero Jesús (Zeus) da a luz a la Virgen. La incisión en el mito "griego" permanece totalmente, pero "se mueve" a la cabeza del dios. Por cierto, aquí también se menciona otro personaje: un médico que realizó la incisión. Fue llamadoPrometeo o Hefesto.

Este mito griego más "antiguo" podría haber aparecido mientras observaba el ícono ortodoxo 'La Asunción de la Santísima Virgen María' fig.9 [ЦРС], ch.2.

La Virgen María está en su lecho de muerte, Cristo se para sobre ella y sostiene en sus manos, a su nivel de los hombros, una pequeña figura de la Virgen María envuelta en un trozo de tela blanca. Seguramente, una persona que sabe pintar con iconos bien, entiende que esta pequeña figura simboliza aquí el alma de la Virgen María. Pero un laico y, además, un visitante de lejos, que sabe poco sobre la tradición de la pintura de iconos, podría interpretar fácilmente esa imagen como el nacimiento de una doncella de un Dios adulto. A continuación, la imaginación se haría cargo. Cuando una niña fue pintada cerca de la cabeza de Cristo, "por lo tanto, significa que nació de la cabeza". Y así. Habiendo vuelto a casa, a la Grecia 'antigua' de los siglos XIV-XVI cc. de una capital lejana del Gran Imperio = 'Mongol', el asombrado viajero que compartiría con sus conciudadanos es el 'profundo conocimiento' sobre la vida de los dioses olímpicos en el lejano Olimpo. Así es como podría haber nacido un mito «antiguo». Fue Rus que se consideró el "Hogar de la Virgen María", ya que ella había pasado la mayor parte de su vida en Rus 'y murió allí [XP]. Es por eso que las imágenes de' Asunción de la Santísima Virgen María 'se originaron en Rus '. Y más tarde, a medida que el cristianismo avanzaba en Europa occidental, las imágenes, inspiradas en estos iconos ortodoxos, también aparecieron allí.

Pero volvamos a Zeus. Parece que dio a luz no solo a Atenea, sino también a Dionisio = Baco *:* << Habiéndose disfrazado de mortal, Zeus tuvo un romance secreto con Semele ("Tierra") ... Hera ... aconsejó a Semele, que ya estaba embarazada de seis meses, para exigirle a su misteriosa amante que revelara su verdadera forma ... Él se acercó a ella envuelto en relámpagos y truenos y la incineró. Sin embargo, Hermes logró salvar a su hijo prematuro de seis meses. Hermes cosió a un bebé en el monte de Zeus, y después de tres meses, en el momento oportuno, ZEUS le dio un cumpleaños. Por lo tanto, a Dioniso se lo llama 'nacer dos veces' o 'un niño de puertas dobles' >> [196: 1], p.69.

En este mito, como en los textos judaicos, el tipo de Cristo da a luz a sí mismo desde su muslo. Aquí Zeus es Jesús, y Dio-nysus = Dios de Nicea también es Jesús. Los comentaristas explicaron tales paralelismos supuestamente adoptando las doctrinas del cristianismo de las creencias paganas más arcaicas. Pero en la nueva cronología el cuadro es inverso. Las culturas paganas eran

variaciones del cristianismo, comunes en la Edad Media. Además de la corriente principal del cristianismo, existían varias sectas y cultos. Más tarde fueron declarados como "las más antiguas religiones paganas". Y luego, ya en el siglo XIX, se sorprendieron al descubrir que se parecían sospechosamente al cristianismo. Se abrió una vasta plataforma para la 'explicación científica' de este fenómeno.

Los ejemplos dados (muchos otros se señalan en nuestros libros de la 'serie dorada' B) ilustran cuán ampliamente difundido está el mito del nacimiento de Jesús por cesárea. Este evento generó una multitud de versiones, especialmente en lugares de gran diversidad geográfica y lingüística.

4. LA HISTORIA BÍBLICA DEL MAGI REFLEJA LA ADORACIÓN DE RUS'-HORDE A ANDRONICUS-CRISTO EN EL SIGLO XII. LA INTRODUCCIÓN DE LA CRISTIANCIA A RUSIA.

En la época de Cristo, en la segunda mitad del siglo XII, Rus adoptó el cristianismo total e instantáneamente, y no esperó mil años como nos asegura la historia de Scaligerian-Romanovian. Zar ruso Vladimir = Vlad eyushyi Mir om (que significa 'One Who Rule s theWorld' - nota del traductor), Csaritsa (reina) Malka y el comandante militar cossak Ataman (rango militar en los regimientos cosacos)- tr. nota) todos vinieron a adorar a cristo. Están representados en el Evangelio como Los Reyes Magos o Los tres reyes, bajo los nombres de Balthazar, Melchior y Caspar [6v1], cap. Luego se erigió una magnífica catedral de Colonia en su honor, donde se colocó el famoso sarcófago de los Tres Reyes Magos. El santuario podría ser simbólico, y los reyes fueron enterrados en el cementerio imperial central del Egipto africano.

Sobreviven las imágenes medievales que representan la Adoración de los Magos Bíblicos al infante que Cristo puso sobre un fondo de pancartas que muestran UN CRESCENTE Y UNA ESTRELLA [6v1], cap.3. Este es un recordatorio visual de que los eventos del Evangelio tuvieron lugar específicamente en Czar-Grad (Yoros) = Jerusalén bíblica. Todavía era un recuerdo reciente para algunos de los artistas de los siglos XII-XVII cc. y al describir los eventos del Evangelio, pintaron una media luna con una estrella, que era un símbolo ampliamente reconocido de Zar-Grad.

Así, la catedral de Colonia no se construyó en honor a algunos pastores oscuros, sino que se dedicó a los poderosos zares magos = 'mongoles', quienes fueron los primeros en saludar a Cristo y aceptarlo y difundir el cristianismo en su país. Fue Scythia-Horde-Rus '(Rusia moderna - nota), que hasta nuestros días es el país más grande del mundo, donde se estableció el cristianismo ortodoxo y se mantiene hasta ahora. El importante papel atribuido a las reliquias de los Magos-zares en la época medieval ahora se vuelve más claro. No eran simplemente zares normales, sino gobernantes, que establecían el cristianismo como la religión estatal más grande y más poderosa del imperio de la Edad Media, es decir, el Imperio "mongol". Por cierto, esto también ha incluido Alemania, donde se encuentra la catedral de Colonia. Habiendo colonizado Europa occidental, el Imperio ruso de la Horda, representado por el emperador Barbarroja (Bárbaro Ross), podría fácilmente haber creado allí un centro de culto para sus santos zares, tres sabios y magos. Más tarde, después de la caída del Imperio, fue parcialmente olvidado o ofuscado intencionalmente. El mismo propósito fue servido por las tendenciosas "restauraciones" del Santuario de los Tres Magos en los siglos XVII-XVIII cc. [6v1], ch.3.

Hemos descubierto un hecho notable, que demuestra nuestra identificación del 'Magus Melchior' con la reina de la Horda rusa Malka, madre del príncipe Vladimir. En la literatura, el arte y las esculturas cristianas tardías, los tres Reyes Magos son representados como HOMBRES (HOMBRE). Sin embargo, en el Santuario los dos Reyes Magos son retratados como hombres con barbas, pero la tercera figura que se encuentra entre ellos es CLARAMENTE FEMENINA. Ver fig. 10 .

Cabe destacar que en muchas representaciones antiguas, la reina Melchor se presenta como una mujer blanca europea, fig . 11 .En [6v1] proporcionamos muchos ejemplos similares. En algunas catedrales europeas esta tradición sobrevivió incluso hasta el siglo XIX. Pero luego, siguiendo los

cambios en la política de la iglesia y de acuerdo con los nuevos puntos de vista sobre la historia, los artistas comenzaron a distorsionar los rasgos femeninos y convirtieron a la Reina Eslava en una Reina Negra y luego en un Rey Negro.

Además, es curioso que algunas imágenes de los Reyes Magos en la catedral de Colonia sean de tipo eslavo fuertemente pronunciado, fig.11 . Ahora queda claro. Aquí se retrata al Rey y la Reina de Rus'-Horde (Rusia-Horde). Más tarde, a raíz de los cambios en la situación en Europa en los siglos XVII-XVIII cc., Los europeos occidentales se volvieron hipersensibles a los orígenes eslavos de los magos = 'mongoles'. En las representaciones posteriores, el tipo facial eslavo de los magos comenzaba a alterarse. La reina hembra se estaba convirtiendo en un hombre. Le dieron bigote, por ejemplo en la pintura de Altar de Stefan Lochner supuestamente del siglo XV en la catedral de Colonia [6v1], cap.

¿Por qué una mujer eslava de pelo rubio se convirtió más tarde en una mujer negra, es decir, una mujer NEGRA? Y luego a un hombre NEGRO. Es posible que los europeos occidentales hayan mezclado dos palabras rusas: CHERNYI (que significa NEGRO) y CHERMNYI (que significa ROJO). En el idioma ruso hay expresiones bien conocidas: 'krasna devitsa' que significa una niña hermosa y hermosa; 'Cuadrado rojo' que significa una hermosa plaza. Lo más probable es que la gran reina fuera llamada "hermosa".

La expresión rusa 'reina hermosa y roja' podría haber sido mal interpretada por los extranjeros, quienes para entonces no podían recordar muy bien el ruso, y de CHERMNAYA TSARITSA (que significa BEAUTIFUL REINA) se convirtió en CHERNAYA TSARITSA (que significa BLACK QUEEN) . Una reina negra es, por supuesto, un negro, una noción asumida por artistas medievales y ejecutada con confianza con sus pinceles ... La transformación en un hombre permanece en la conciencia de los comentaristas recientes.

Para concluir, las reliquias de los Tres Magos - 'Mongoles' se guardaron originalmente en un magnífico sarcófago dorado en la Catedral de Colonia: 1) el gran príncipe ruso VLADIMIR (Balthazar), quien introdujo a Rusia al cristianismo, 2) su madre, la princesa MALKA (Melchior), 3) su comandante-khan, el ataman cosaco CASPAR = COSSAK. En el Antiguo Testamento se lo llamaba asirio Rabsak, es decir, el ruso Caspar, si se leía al revés.

Estuvieron entre los primeros que visitaron y aceptaron a Jesucristo en el siglo XII y es por eso que fueron descritos de manera respetable como los Reyes Magos en los Evangelios y parcialmente en el Antiguo Testamento. Introdujeron el cristianismo a Rus'-Scythia. Después fueron santificados. La famosa catedral de Colonia se erigió intencionalmente como el santuario de estos magos: los "mongoles". La base de Goth = 'gótica' Casa de Colonia (como Colonia de Colonia) se estableció durante la conquista 'mongol' de Europa occidental, también conocida como la 'antigua conquista romana de Europa'. Las reliquias de los Magi fueron llevadas a Colonia-Colonia por orden del Zar BARBARIANO-RUSO O RODO BARBADO, es decir, Barbarroja.

Luego de haber "consignado" la vida de Cristo mil años en el pasado, desde el siglo XII hasta el siglo I, la historia de Scaliger hizo todo lo posible por borrar de la memoria de las generaciones futuras el hecho importante de que los Reyes Magos en realidad eran los grandes. Los zares 'mongoles' de Rus'-Scythia, que han bautizado a Rusia.

5. LAS CRUZADAS COMO INGRESO POR LA MUERTE DE CRISTO.

La ejecución de Cristo en 1185 en Czar-Grad provocó una reacción violenta tanto en la propia capital como en las regiones del Imperio Románico. Especialmente - en Rusia, la patria de María Madre de Dios. A finales del siglo XII, fue Rus quien lideró las Cruzadas, que marcharon hacia Czar-Grad para vengar la ejecución de Cristo y castigar a los perpetradores. Se desata una guerra amarga que luego se multiplicó en la versión de Scalgerian de la historia bajo una variedad de nombres. En particular, se nos conoce como la famosa guerra de Troya "antigua" supuestamente del siglo XIII aC, y también como la Cruzada de los siglos XII-XIII cc.ANUNCIO.

Parece que 'EN EL FINAL DEL SIGLO XI LOS CRUZADOS FUERON CONVENCIDOS DE QUE NO ACEPTARON A LOS DESCENDIENTES DE LOS EJECUTIVOS DEL SALVADOR, PERO

ESTOS EJECUTIVOS ELLOS MISMOS' [217],

P.117-118. Este hecho es de gran importancia. En realidad, los acontecimientos tuvieron lugar un siglo después: a fines del siglo XII, principios del siglo XIII. El comienzo de la llamada Primera Cruzada, es decir, la Cruzada 'para rescatar al Santo Sepulcro', hoy se remonta erróneamente al año 1096 [455], en lugar de aproximadamente el año 1196. Por otro lado, las fuentes de la iglesia medieval, por ejemplo, ' Skazaniye o strasti Spasove '(' Pasiones de nuestro Señor ') y' Carta de Pilato a Tiberio ', afirman que inmediatamente después de la resurrección de Jesús, Pilato fue convocado a Roma, donde fue ejecutado. El ejército de César fue en una cruzada a Jerusalén y la tomó. Hoy se considera una vana conjetura medieval, ya que, según la cronología escaligeriana, no hubo una cruzada romana en Jerusalén en la tercera década del siglo I. Sin embargo, ahora el testimonio de las fuentes literalmente tiene sentido. Se referían a las Cruzadas de finales del siglo XII - principios del XIII cc. específicamente la llamada Forth Crusade en 1204, durante la cual fue conquistado Czar-Grad (Yoros).

Posteriormente, los cronólogos posteriores, engañados por el cambio cronológico del centenario, trasladaron la Cruzada a finales del siglo XI. Una de las muchas repercusiones de esto fue la aparición de una cruzada fantasma del supuesto año 1096, cuando Jerusalén fue conquistada [455], [2v], [ЦРС], [НОР].

6. Salvador no hecho por las manos, SUDARIUM AND THE TURIN SHROUD.

En 1998, un informe sobre la datación por radiocarbono de la famosa reliquia cristiana, La Sábana Santa de Turín, resonó fuertemente en un público. Se considera que este fragmento de tela todavía tiene algunos vestigios de Cristo crucificado, supuestamente del siglo I. SIN EMBARGO, LA FECHA DE RADIO-CARBONO DÓ UNA FECHA COMPLETAMENTE DIFERENTE: APROXIMADAMENTE EL XI-XII cc. Los análisis de radiocarbono se realizaron en tres laboratorios: la Universidad de Oxford, la Universidad Estatal de Arizona y el Instituto Federal de Tecnología de Suiza (Zurich) [ЦРС], cap.

En [ЦРС] discutimos en detalle la datación por radiocarbono de la Sábana Santa. Parece que, de hecho, la fecha más probable es la segunda mitad del siglo XII.

La datación por radiocarbono de la Sábana Santa a mediados del siglo XII corresponde bien con otras fechas independientes de la vida de Cristo, a las que hemos llegado. Hay que decir que tenemos una actitud bastante crítica hacia los resultados de la datación por radiocarbono [1v], cap. Este método sigue siendo muy inexacto: la datación de artefactos de hasta 2000 años de antigüedad puede dar lugar a errores imprevisibles, que se corresponden con la edad real del artefacto. Además, cuando solicitan una datación por radiocarbono de cualquier artefacto dado, los arqueólogos a menudo informan al laboratorio de antemano de la edad estimada de la muestra, y los físicos solo lo 'especifican', seleccionando la 'fecha deseada' de un espectro de las fechas de radiocarbono obtenidas (Que objetivamente tienen una amplia gama). Sin embargo, la situación con la datación de The Shroud es algo diferente. Las muestras de su material fueron fechadas de forma independiente por varios laboratorios, lo que permite confiar en sus conclusiones con cierto grado de confianza. Por lo tanto, es muy probable que la cubierta de Turín sea un original inestimable del siglo XII, que ha sobrevivido fortuitamente hasta hoy en día.

Desde el punto de vista de la nueva cronología, la historia de la Sábana Santa de Turín, es decir, la imagen de Acheiropoieta, se ve así. El cuerpo de Cristo fue envuelto en él en 1185. Luego, después de un tiempo, apareció en Rusia. Aquí se mantuvo doblado, de modo que en el exterior solo se veía La Santa Cara, que estaba representada en muchos iconos rusos. Mientras el Sudario permanecía en Rusia, los iconos de la Imagen de Acheiropoieta estaban pintados principalmente por artistas rusos. En el oeste, tales imágenes estaban menos extendidas. Los artistas occidentales imaginaron la historia de la Sábana Santa de manera algo diferente,fig.12 [ЦРС], ch.1. En Rusia, el icono La imagen del salvador no hecho por manos también se usó como estandarte militar y estandarte sagrado. El Salvador, así representado, adornó los estandartes de Yaroslavl, Tver 'y los

Príncipes de Moscú, actuó como el defensor del suelo ruso y el protector de los ejércitos rusos. Lucharon bajo su estandarte durante la batalla de Kulikovo [ЦРС], cap.1.

Teniendo en cuenta que La Sábana Santa permaneció en Rusia, queda claro por qué es precisamente aquí, donde se originó la ceremonia especial de La Adoración de la Sábana Santa durante la Semana Santa. No existe en absoluto en la Iglesia Católica. El servicio de la iglesia rusa incorpora el traslado de la Sábana Santa fuera de la iglesia durante la Procesión de la Cruz el Viernes Santo.Pero, lo más probable, el Shroud original no suele ser perturbado. En lugar del original se usaron numerosas réplicas, que se guardaron en todas las iglesias. El original, a juzgar por las arrugas en él, fue cuidadosamente doblado, de modo que solo se pudiera ver el rostro de Cristo. Es por eso que se llamó la imagen no hecha por manos o el Sudarium. Durante La gran revuelta del siglo XVII, muchos tesoros de Moscú, saqueados en el tumulto de la rebelión y la ocupación, encontraron el camino hacia el oeste. Es probable, que fue en el siglo XVII cuando el Sudario fue dañado por un incendio y quemado en varios lugares. Estos singes del fuego todavía son visibles hoy. La Sábana Santa encontró su camino a Turín en Italia supuestamente en 1578.

Es posible que incluso antes existiera alguna otra Sábana Santa en Turín. Ya que hay varios supuestamente auténticos Shrouds conocidos en Occidente. Pero el Sudario original se encontró en Turín, en nuestra opinión, solo en el siglo XVII. De hecho, se construyó un santuario especial para él y se colocó en la Catedral de Turín solo en 1694 [ЦРС], cap. Según la nueva cronología, una fecha de este tipo, a fines del siglo XVII, es muy reveladora. Fue entonces, después de la aplastante derrota de Razin y la derrota de los turcos en Viena, cuando se hizo evidente que la era del Gran Imperio estaba pasando, y que Rusia-Horda ya no debía ser temida, y que al final, la Los tesoros incautados y las reliquias de la Horda podían ser liberados de sus cofres, incluida la Sábana Santa, sin temer que los antiguos dueños regresaran y los reclamaran.

7. MARCAR LA EVANGELISTA.

La magnífica Basílica de San Marcos en Venecia es el adorno de la ciudad y uno de los edificios más populares de Italia. Su historia es extremadamente interesante a la luz de la nueva cronología.

Parece que el primer evangelista de Marcos vivió en el siglo XII, murió en su segunda mitad y fue enterrado por primera y última vez en la Basílica de San Marcos, que fue especialmente erigida en su honor [2v1], cap. Este espléndido entierro de Mark supuestamente en 1094 (probablemente alrededor de 1194) con la participación del Dogo, el Patriarca y todo el pueblo fue interpretado posteriormente por los historiadores como supuestamente "el redescubrimiento" de sus restos "un milenio después" como cronología escaligeriana. Ya ha cambiado el tiempo de la vida de Marcos al siglo I.

No hubo desapariciones misteriosas y milagrosas reapariciones de las reliquias de Mark "mil años después". Estas astutas leyendas se inventaron más tarde, cuando los historiadores ya habían comenzado a coordinar la cronología de Scaligerian con la evidencia de los documentos antiguos, que apuntaban a la XII-XIII cc. Como la época de la actividad de Marcos el Evangelista.

La basílica de San Marcos en su estado moderno se completó significativamente más tarde del siglo XII. Hoy vemos la catedral que fue terminada no antes del siglo XVI [2v1], cap.1.

El resto de los evangelistas también vivieron y escribieron a fines del XII, principios del XIII cc.

8. DOS RAMAS DEL CRISTIANISMO ORIGINAL.

Después de la crucifixión de Andrónico-Cristo en Zar-Grad en el Bósforo, surgieron dos ramas del cristianismo.

La primera rama, que llamaremos provisionalmente 'cristianismo real o ancestral', fue la religión de los RELATIVOS DE ANDRÓNICO-CRISTO. Este era el cristianismo de la familia real, el clan ancestral gobernante del Imperio, pero no la religión de la gente común. Dentro del clan, como en cualquier familia, había disputas. Después de la Cruzada en 1204, los de sus parientes que llegaron

a creer en Él como un Dios llegaron al poder. Pero también consideraban a su propia persona como santa, dado que Dios Andrónico-Cristo era su relación. Los 'artefactos e imágenes' egipcios antiguos nos transmiten la atmósfera de este cristianismo ancestral, es decir, los monumentos del lugar de entierro de la familia real. Los egipcios Christ-Osiris, su peor enemigo Set, su esposa y madre Isida, etc., eran parientes cercanos. De vez en cuando peleaban entre sí, se mataban y se perseguían, pero sin embargo su relación seguía siendo ancestral.

Podemos ver una imagen similar en el panteón "antiguo" griego de los Dioses olímpicos, donde Zeus es otra representación de Jesucristo. Los dioses olímpicos estaban relacionados, aunque todavía no descartaba guerras entre ellos, maquinaciones o conspiraciones. Pero en el curso de cualquier enfrentamiento nunca se olvidó que los lados en conflicto eran piadosos, lo que los diferenciaba enormemente del resto del mundo. El mismo punto de vista fue compartido por los "antiguos" dioses egipcios [486].

Pero Cristo, también conocido como Emperador Andrónico, legó una escuela de sus discípulos-apóstoles. Han creado una rama fundamentalmente diferente del cristianismo original, a saber, LA IGLESIA APOSTÓLICA. Si nos referimos al cristianismo moderno, veremos que esto es exactamente lo que se llama. La Iglesia cristiana hoy y durante mucho tiempo ha destacado que es específicamente la IGLESIA APOSTÓLICA. La persistencia de esta afirmación en sí misma hace pensar que en algún momento también existió alguna otra Iglesia cristiana. ¿Por qué enfatizar este hecho de manera tan intensa y constante, si no existe otro movimiento aparte del apostólico?

El movimiento apostólico, a diferencia del primero, ancestral, fue, por así decirlo, de la gente. Parece que el único representante de la familia real en el cristianismo apostólico fue el hermano Jacob de Nuestro Señor. Pero pronto fue asesinado, después de lo cual la primacía pasó a los apóstoles de ascendencia común, a Pedro y Pablo.

Al principio no hubo diferencias fundamentales entre las dos ramas del cristianismo, pero pronto aparecieron y está claro por qué.La rama real-ancestral del cristianismo no era grande, pero tenía el poder absoluto. Al principio, y durante bastante tiempo, reinó sobre todo en el Imperio. Los zares cristianos en los primeros siglos del cristianismo se percibían a sí mismos como relaciones con Dios, Crónicas y obligaban a todas las personas a venerarlos como deidades. 'En el paganismo se estableció un sistema donde existían dioses en los cielos y DIOS EN LA TIERRA, ES LOS EMPERADORES' [83], v.2, p.302. Los cristianos de la Iglesia apostólica se vieron obligados a ofrecer sacrificios a los dioses, es decir, a los emperadores vivos. Muchos se negaron. Fueron ellos los que se convertirían en los primeros mártires cristianos. Si los emperadores exigían a los cristianos "la veneración adecuada", entonces probablemente significaba que los emperadores consideraban que los cristianos apostólicos eran de la misma fe, pero que se habían apartado del verdadero camino, que fue castigado.

Para concluir, los emperadores romanos adoraron a Cristo y lo llamaron Zeus y Júpiter, pero al serlo también se consideraron dioses y exigieron persistentemente ser adorados. La segunda rama del cristianismo, la rama apostólica del pueblo, consideraba que solo Cristo era Dios y no estaba de acuerdo con las afirmaciones de la familia real, de la cual Cristo se originó, de idolatrar a los gobernantes. Surgió un conflicto. El cristianismo real comenzó a perseguir al cristianismo apostólico. Este fue el notorio 'ostracismo cristiano' supuestamente en los primeros siglos dC, es decir, la época de los siglos XIII-XIV cc.

El cristianismo apostólico de la gente, a diferencia del cristianismo real ancestral, era popular en la escala de masas y, lo que es importante, podía organizarse y crear una iglesia estable, que se llamaba apostólica. Con el tiempo, se ha convertido en una organización poderosa, ha luchado contra el cristianismo real y, al final, ha ganado. Constantino el Grande, alias, como lo mostramos en [KP], zar-khan Dmitriy Donskoy, moldea el cristianismo apostólico en la religión del estado de todo el gigantesco Imperio "mongol".Desde entonces, los zares-khans del Imperio dejaron de ser los dioses. Esta agitación tuvo lugar a fines del siglo XIV y estuvo lejos de ser indolora. Este asunto se resolvió en la gran batalla de Kulikovo en 1380. La gran importancia que se le otorgó a la batalla de Kulikovo y sus numerosas representaciones en la historia mundial, también queda clara.

9. DOS TRADICIONES DE ESCRITURA DE LA CRISTIANCIA - APOSTÓLICA Y ANCESTRAL-REAL.

Había muchos textos escritos en las dos ramas del cristianismo original. Ellos variaban. La iglesia apostólica del pueblo creó los evangelios. Estamos muy familiarizados con su espíritu. Los evangelios veneran a Cristo Crónico y no aceptan ninguna igualdad con él. Esta es una reverencia de un discípulo por su Maestro. Cristo es el sol, que es inmaculado.

En el círculo Ancestral-Real también escribían mucho (o usaban cronistas y escritores). Naturalmente, estaban escribiendo mucho sobre su famoso ancestro, el Señor Cristo. Pero el sabor de estos textos era esencialmente diferente. Posteriormente, surgieron de ellos los mitos «antiguos» griegos sobre Zeus-Cristo y sus numerosas relaciones: los dioses olímpicos, y también las leyendas «antiguas» griegas sobre Dios Osiris-Christ y sus nueve dioses más cercanos. Los comentaristas modernos remiten todos los testimonios cristianos a un período histórico: el "paganismo", que naturalmente lo devuelve a la "antigüedad" y lo separa del cristianismo.

Las diferencias entre los textos de la tradición apostólica y la literatura Ancestral-Real fueron tan grandes, que los investigadores de hoy tienen que explicar con gran dificultad los paralelos y analogías vívidos entre el cristianismo apostólico y el "paganismo", que surgen repetidamente.

10. CUANDO EL ORO SE CONVIERTE EN DINERO.

Un mito de los argonautas probablemente nos cuenta sobre el viaje de los apóstoles de Cristo y sus discípulos a los ricos yacimientos de oro en Rusia. El oro es considerado como el símbolo de Cristo. El oro se usa constantemente en el servicio de la iglesia ortodoxa. Los iconostasios, iconos y la talla de madera en las catedrales están dorados con él. Las vestimentas de los sacerdotes están profusamente bordadas con oro. Las copas y las cubiertas de iconos están hechas de él. Iglesias ortodoxas Cúpulas y cruces están revestidas con oro.

Es posible, que fue exactamente en el siglo XII, en los tiempos del Emperador, Cristo Crónico, cuando el oro comenzó a utilizarse ampliamente como dinero. Por eso fue el oro el que se convirtió en el símbolo del dinero. Los argonautas, es decir, el viaje de Cristo y los apóstoles a Rusia por el oro también se aclaran.

Inicialmente, cuando las personas descubrieron el oro, no pensaron inmediatamente en usarlo como dinero. El oro no se oxida. Es un metal muy suave y que rinde. Al principio solían hacer artículos para el hogar de oro. Pero el oro no es adecuado para todas las armas o herramientas, es demasiado suave. En vista de la rareza del oro, su valor y conveniencia en la producción de artículos para el hogar, los artículos de oro fueron extremadamente valorados en la antigüedad. Cuando las crónicas nos hablan de robos o regalos, a menudo se refieren a vasijas, vasos, etc. de oro. Por lo tanto, es evidente que en los tiempos antiguos inicialmente se usaba exactamente el hogar de oro, lo que se usaba como "moneda" común.

Solo en el tiempo, presumiblemente en el siglo XII-XIII cc, el oro se convirtió en dinero en el verdadero sentido de la palabra: las cuentas se liquidaban con piezas de oro. Al principio se pesó, y luego comenzaron a cortar piezas de un peso estándar, lo que pronto condujo a la aparición de monedas de oro y plata como medio de pago. Y solo más tarde, salieron de la pobreza en lugares donde comenzaron a usar cobre y otros metales baratos. Su valor cuando se vuelva a fundir sería insignificante. Por lo tanto, el dinero de cobre era nominal, su valor estaba establecido solo por ley, lo que obligaba a las personas a aceptarlo como un medio de pago.

La amplia acuñación de ese "dinero convencional", que no tenía su propio valor, a diferencia del oro y la plata, comenzó solo en el siglo XVII, ya después del colapso del Gran Imperio. Por ejemplo, la introducción del primer dinero de cobre en Rusia en el momento de los primeros Romanov, en lugar de los anteriores de oro y plata, provocó violentas protestas entre la población rusa, que estaban acostumbrados al DINERO REAL, es decir, monedas de oro y plata. Las notorias 'revueltas de cobre' estallaron. Las revueltas fueron aplastadas por la fuerza y las nuevas reglas se impusieron

a la gente.

11. CRISTO NACIÓ EN CRIMEA. EN EL MISMO LUGAR MARÍA LA MADRE DE DIOS.

La pregunta de dónde nació Cristo preocupa a muchas personas. Hoy estamos seguros de que el lugar de su nacimiento fue la Palestina moderna donde se encuentra la ciudad de Belén. Este nombre está tomado de la Biblia. Así, en los evangelios, se nombró como la ciudad donde nació Cristo. Sin embargo, descubrimos que esta teoría de los historiadores es incorrecta. Lo más probable es que la Virgen María vino originalmente de Rusia. Además, muchos autores de la 'antigüedad' llamaron a Andrónico-Cristo etrusco, es decir, al ruso [ЦРИМ]. Además, en las crónicas de la Horda rusa, el emperador Andrónico-Cristo es descrito como el gran príncipe Andrey Bogolyubskyi, nacido en Rusia [ЦРС]. Por lo tanto, Andrónico-Cristo podría haber nacido en algún lugar de Rusia-Horda.

Resulta que Cristo nació en Crimea, en el mismo lugar donde murió la Madre de Dios [XP]. Pudimos "calcular" la ubicación exacta del lugar de nacimiento de Cristo. Es el famoso cabo Fiolent (también conocido como el Belén de los Evangelios) en el sur de Crimea.Los karaítas de Crimea estaban convencidos de que la Cuna del Salvador del Mundo (Cristo) se mantiene en Crimea. Parece que el famoso Santo Grial es la Cuna Dorada del Niño Jesús. Permaneció en Crimea, donde aparentemente se buscó durante mucho tiempo.La identificación del Santo Grial con la Cuna Dorada de Jesús también tiene sus orígenes en la leyenda del Rey Arturo. El cabo Fiolent fue visitado por los emperadores rusos para inclinarse ante este lugar sagrado.

Por otra parte, nos encontramos con un hecho importante. Parece que un antiguo templo de la CUEVA de la Natividad de Cristo fue encontrado en el Cabo Fiolent. Este templo, así como el monasterio de San Jorge, ha sobrevivido a muchos eventos. Todavía existe hoy en día. Surge una bella concurrencia con los evangelios, según la cual, la Natividad tuvo lugar en una CUEVA. Es absolutamente claro que en este lugar debería haber aparecido un templo en la cueva de la Natividad de Cristo. En todo el mundo hay solo unas pocas iglesias rupestres de la Natividad de Cristo. Pero solo se trata de uno de ellos, el templo de Fiolent, que se ha descubierto tanta información que la conecta directamente con los eventos del Evangelio. Resulta intrigante que en el siglo XX, en el monasterio de San Jorge en Fiolent, quisieran restaurar los antiguos rituales en la memoria de la Natividad de Cristo [XP], cap.

¿Hay alguna referencia a la cuna de oro de Cristo que sobreviva en la historia de Crimea del Sur? Después de todo, estamos empezando a entender que Jesús nació en Fiolent. Es por eso que un detalle tan vívido como la Cuna Dorada del Niño Jesús-Zeus debería haberse reflejado en las leyendas de esta región. Parece que tales referencias no solo existen, sino que también son bien conocidas. Pero, desafortunadamente, hoy nadie hace la conexión directa con Cristo, ya que los Romanov hicieron la erradicación de la verdadera historia de Crimea [XP], cap.5.

Durante muchos siglos, hasta finales del siglo XIX, hubo historias sobre PRINCES CRIMEOS QUE ESTÁN ENFERMADOS EN LA SANTA CUNA DE ORO. La cuna estaba envuelta en una increíble veneración; fue vigilado y mantenido a salvo de los enemigos.Cuando los enemigos estaban cerca, la santa cuna de oro estaba escondida en la cueva.

Todo está claro. La cuna en la que se crió el Niño Jesús, quien nació en Crimea en Crimea alrededor de 1152, en el cabo Fiolent, se convirtió en un lugar santo para todos los cristianos, principalmente para los cristianos de Crimea. Es poco probable que la cuna fuera en realidad oro. Lo más probable es que esto sea un producto de la imaginación de la gente, ya que Cristo se asoció con el Sol y el Oro. Es por eso que la cuna fue representada como oro en los iconos. Tenga en cuenta que la Cuna Dorada finalmente se encontró una vez más en la cueva dentro de la montaña de Crimea. Originalmente, cuando nació Jesús-Zeus, fue en la cueva de la montaña. Y es que allí ha vuelto según el folclore.

También está claro por qué los sucesivos príncipes y zares de Crimea fueron criados en esta

cuna. Se pensaba que los gobernantes de Crimea recibirían parte del poder y la divinidad del emperador Andrónico-Cristo [XP], cap.5.

Las historias de una Santa Cuna Dorada fueron preservadas por los karaítas de Crimea. Aquí se dice directamente, que el Salvador del mundo crecería en él. Que significa cristo Lo más probable es que al principio no fuera el futuro, sino el pasado: en esta cuna el Salvador del mundo (Jesús) CRECIÓ. Luego aparecerá nuevamente durante el Juicio Final. La leyenda de los karaitas afirma claramente que la Santa Cuna se mantuvo en Crimea y se ocultó en la montaña, en sus profundidades, es decir, en una cueva. Se corresponde perfectamente con el hecho de que Andrónico-Cristo nació en el cabo Fiolent, en Crimea. Además, Cristo nació en una cueva. Consecuentemente al principio su cuna también estaba en una cueva. Más tarde, a medida que pasaba el tiempo, podría haber estado escondido en una cueva una vez más, como un objeto que adquirió el estado sagrado.

Prevalece una variedad de opiniones en cuanto a dónde se ocultó exactamente en Crimea la Cuna Dorada. Se conocen alrededor de una docena de lugares de la ubicación probable de la Cuna Dorada: Kaplu-Kaya, Basman Caves, Cross Mountain (Krestovaya Gora) en la costa sur, Beshik-Tau (Montaña) cerca de la ciudad cueva de Chufut-Kale ... Así todos señalaron el sur de Crimea, pero el lugar exacto fue olvidado [XP],
ch.5.

Hemos descubierto el lugar de la muerte y el primer sitio de entierro de María Madre de Dios. Es la famosa ciudad antigua de Chufut-Kale en Crimea, cerca de Bakhchisaray. Además, la correlación anterior entre la Virgen María y la emperatriz Phaustina descubierta por nosotros, nos ha permitido identificar de inmediato el lugar de su muerte y su entierro. Recordarás que Bakhchisaray es la capital "mongol" en Crimean Kanate.

Chufut-Kale es una ciudad cueva de Crimea. Está estrechamente asociada con la Virgen María. Aquí se encuentran el Valle de María, la Ciudad de María, la necrópolis cristiana y los restos de un templo cristiano. El famoso Monasterio de la Asunción está situado cerca de Chufut-Kale. La aparición del 'icono vivo' de la Virgen María cerca de Chufut-Kale es muy conocida, en honor de la cual se fundó el Monasterio de la Asunción. El 'icono vivo' de la Madre de Dios es posiblemente una reminiscencia de una aparición personal en Chufut-Kale de María, la Madre de Dios misma. Según la vida de María, la Madre Dios, fue enterrada en la cueva. El Monasterio de la Asunción en Chufut-Kale es de hecho un monasterio-cueva.

Hay varios monasterios de la Asunción en Rusia. Están dedicados a la Asunción de María, la Madre de Dios. Pero el más famoso de ellos, impregnado de numerosas leyendas, es sin duda el Monasterio de la Asunción de Crimea. Está situado en las proximidades de Chufut-Kale. Durante cientos de años, miles de peregrinos de diferentes países han estado viniendo aquí. Como observan los comentaristas, millones de pies han recorrido el camino hacia el Monasterio de la Asunción [164], p.5-6. Todo es verdad. Como la Virgen María falleció, ahora entendemos, en Chufut-Kale, es exactamente aquí donde debería haber aparecido el principal monasterio de la Asunción más preciado. Y así fue.

Además, la conocida historia de la Horda Dorada (tártaro) de la Reina Dzanike-Khanym es una historia de la vida, muerte y ascensión de la Virgen María en Chufut-Kale. Hoy la reina Dzanike-Khanym está adscrita al XIV-XV cc. Los historiadores están equivocados. Los autores posteriores confundieron los acontecimientos de finales del siglo XII y finales del siglo XIII. Esa es la Iglesia de Cristo y la época de Constantino el Grande.

Destaca un hecho notable, que a lo largo de los siglos, los emperadores rusos y los miembros de sus familias vinieron a Chufut-Kale, al Monasterio de la Asunción y a Bakhchisaray a adorar. Los gobernantes extranjeros también visitaron. Ahora entendemos por qué. Las augustas personas vendrían aquí para rendir homenaje a los lugares donde María, la Madre de Dios, había vivido y muerto.Por supuesto, con el tiempo el corazón del asunto fue olvidado. Sin embargo, una larga tradición para visitar estos lugares sagrados se mantuvo sin cambios. Los pueblos de los siglos XVIII-XIX cc. Ya se había olvidado la raíz de esta tradición, pero obedecían inquebrantable la

antigua costumbre.

Tenga en cuenta que ninguno de los portadores de la corona rusa viajó a la Jerusalén palestina para rendir culto. Probablemente entendieron bien que no hay nada que adorar allí. Lo más probable es que aún recordaran que no hace mucho tiempo se fabricó allí una réplica moderna desvergonzada (por iniciativa de, entre otros, los primeros Romanov). Pero viajaban constantemente a la antigua Chufut-Kale. El flujo de visitantes del rango más alto, incluidos los emperadores y las emperatrices, no se desvaneció hasta principios del siglo XX. Después de la revolución de 1917, los legendarios lugares sagrados de Crimea sufrieron un largo período de olvido. El recuerdo de La Madre de Dios que pasó sus últimos días aquí prácticamente se desvaneció. Y solo ahora, confiando en la Nueva Cronología estamos reviviendo esta información histórica notable. Por lo tanto, el papel de los sitios importantes en Chufut-Kale y sus alrededores se multiplica infinitamente.

La famosa historia 'antigua' de Orestes e Ifigenia es otro acto de Cristo y la Madre de Dios. Las fuentes antiguas nos hablan de la estancia de Ifigenia (es decir, la Virgen María) en Tavrida = Crimea. El vuelo de Ifigenia, Orestes y Pylades es El vuelo de la Sagrada Familia a Egipto. En Crimea se difundió una adoración especial de La Virgen María. De hecho, queda claro por qué la Iglesia de la Virgen María en la Montaña Ayu-Dag estaba situada en el cabo que se llamaba PARTENIT. La simple razón fue que la Virgen María se llamaba PARTHENOS, que significa Virgen. Los nombres "antiguos" aún apuntan directamente al hecho de que fue una Virgen, es decir, la Virgen María, a quien los tauroscíticos de Crimea adoraban.

Incidentalmente, la frase "fe griega" antes solía significar "fe cristiana", y los CRISTIANOS se llamaban GRIEGOS (GRIEGO se usaba para CRISTIANOS).

A finales del siglo XVIII, Romanov, con el apoyo de las fuerzas militares de Europa occidental, pudo derrotar tanto a las tropas de Tartaria Moscovite (la guerra con "Pugachev") como al Khanate de Crimea. Como mostramos en [4v1], cap. 10: 4, después de invadir Crimea, los Romanov llevaron a cabo un verdadero pogrom, destruyendo el rico legado de Rusia-Horda. Es especialmente vivo en el ejemplo del Monasterio de la Asunción. Los monjes fueron desalojados, se colocó una larga 'cuarentena' en el monasterio, la biblioteca del monasterio se reubicó en algún lugar y se desconoce su destino.

El palacio de Khan en Bakhchisaray fue destruido. Poco quedó de su aspecto y decoración original [XP], ch.4. Parece probable que los Romanov terminaran en Crimea los últimos restos de la Horda en el Sur. Además, probablemente hubo aprehensión de los documentos y libros que se guardaron allí, saliendo a la luz, que dieron cuenta de la historia de Rusia y Crimea de los siglos XV y XVII cc .; Relatos históricos que eran muy diferentes a las versiones entusiastas de los historiadores de Romanov.

La increíble campaña de los Romanov de eliminar cualquier recuerdo histórico sirve para pensar seriamente. En el centro de Rusia destruyen documentos y crónicas y borran los frescos de las catedrales centrales de Rusia. [4v]. En las regiones remotas del Imperio, simplemente expulsan de los hogares a aquellos que aún podían decir la verdad sobre la vida anterior y la historia de Rusia-Horda. No hace falta decir que no quedan rastros de los viejos frescos, inscripciones o pinturas en el Monasterio de la Asunción. La destrucción ha sido total y exhaustiva.

La ciudad de Chufut-Kale se llamaba anteriormente LA FORTALEZA DE LOS JOYAS. Chufut-Kale encantó a muchos viajeros.Evliya Chelebi escribió: 'EN ESAS VECES, TODOS LOS PORTALES, PAREDES Y PUERTAS FUE DECORADAS CON PIEDRAS PRECIOSAS' [164], pág.

Tal vez se esté refiriendo a mosaicos opulentos. Pero es bastante posible, que aquí significara algo más exuberante. Como ahora entendemos, fue en Chufut-Kale donde murió María, la Madre de Dios. Numerosos peregrinos pudieron haber traído aquí generosas ofrendas en forma de piedras preciosas. También podrían haber decorado algunos de los edificios en Chufut-Kale, que aún apreciarían el recuerdo de Mary. Como era un lugar sagrado y sagrado, los tesoros podrían haber sido exhibidos no solo dentro de los templos, sino también en las paredes exteriores. Es probable que los peregrinos colgaran las decoraciones dedicadas a la Virgen María directamente sobre la barandilla del mausoleo o la iglesia dedicada a ella. El historiador romano Iulius Capitolinus informa

que en un asentamiento de Galal (es decir, Kale = Chufut-Kale) se erigió un templo dedicado a la emperatriz Faustina (también conocida como María, la Madre de Dios), que había muerto allí. No es difícil imaginar que no solo el interior de la iglesia, sino también los muros que la rodean, podrían haber sido decorados con los lujosos regalos otorgados por los fieles. En esa época nadie los habría tocado, la gente consideraba a la Madre de Dios con tanta reverencia.

Pero con el tiempo se olvidó la tradición de traer cosas preciosas aquí. El recuerdo de las primeras ceremonias y costumbres del siglo XIII se convirtió en una cosa en el pasado. Guerras sangrientas y pogromos desgarraron Crimea. Muchas cosas fueron evisceradas.

El conocido valle de Iosafatova cerca de Chufut-Kale corresponde bien a la tradición bíblica. Hay: un valle con el antiguo nombre de 'valle de Iosafatova', un famoso cementerio antiguo lleno de adoración durante muchos siglos. Los propios historiadores mencionan la "apariencia bíblica" de la necrópolis. Es fascinante que los enterramientos en el valle de Iosafatova hayan comenzado desde el siglo XIII. Todo es correcto Los familiares de Andrónico-Cristo murieron a principios del siglo XIII. La Virgen María llegó a Crimea y murió a fines del siglo XII, principios del XIII cc. Exactamente en este momento apareció un cementerio y comenzó a expandirse en el 'valle Iosafatova' cerca de Chufut-Kale. Por eso, en la Vida de María, Madre de Dios, se dice que María fue enterrada cerca del valle de Iosafatova. Como hemos demostrado, María Madre de Dios fue enterrada en el territorio de Chufut-Kale o en la iglesia de la cueva del Monasterio de la Asunción, es decir, cerca del valle de Iosafatova ch.4.

12. EL SANTO GRILLO - ES LA CUNA DE ORO DE CRISTO.

La leyenda del Santo Grial es ampliamente conocida. En la historia escaligeriana su esencia está oculta. No se sabe qué es realmente el Grial. Al parecer, es una copa en la que José de Arimatea recogió la sangre de Jesús durante su crucifixión. Al mismo tiempo, se considera que el Santo Grial está relacionado con la Última Cena y está vinculado con la copa de la comunión en la que el vino simboliza la sangre de Cristo. Las fuentes occidentales se confunden acerca de la ubicación del Santo Grial. Lo posicionan a veces en Francia, en Gran Bretaña y otras en Oriente. La Iglesia Cristiana Moderna no habla oficialmente sobre el tema de lo que es exactamente el Santo Grial. Las leyendas del Santo Grial aparecen tanto en Occidente como en Oriente, comenzando con el XII-XIII cc. Las interpretaciones nebulosas mencionadas del Santo Grial muy probablemente aparecieron bastante tarde, no antes de XV-XVI cc. La historia real es olvidada y reemplazada por teorías vagas y especulaciones filosóficas.

Presumiblemente La Cuna de Oro de Cristo es, de hecho, el Santo Grial. Hemos descubierto que los cronistas posteriores a veces confundían la Natividad de Cristo con la crucifixión. En algunas leyendas [XP], ch.5, el Niño Jesús es asesinado con una pequeña lanza, perforando su cuerpo. Evidentemente, esta es una mezcla de la cesárea con la ejecución de Jesús. Cristo nació como resultado de un procedimiento médico: a la Virgen María se le practicó una pequeña incisión con un cuchillo ('una pequeña lanza') en su cuerpo y el bebé fue entregado. Durante la crucifixión, Cristo sufrió el golpe de una lanza en su costado. Estos dos eventos se han entrelazado. En ambos casos la sangre fluía. Podría haber (tanto de manera simbólica como objetiva) la cuna de Cristo y su cuerpo durante la crucifixión (y en su nacimiento). Es por eso que comienzan a decir más tarde que varias gotas de la sangre de Cristo entraron al Santo Grial. La misma copa comenzó a llamarse copa sagrada de José de Arimatea. Entonces, los comentaristas señalan con razón que en algunos textos antiguos, el Niño Jesús y Cristo crucificado se convierten en víctimas. En otras palabras, el acto del nacimiento y el acto de la muerte se identifican entre sí. La cuna coloreada con la sangre de Cristo es, en general, lo mismo que la Copa que contiene Su sangre. Cristo estaba tendido en la cuna; Su sangre estaba en la copa (grial).

Entonces, Christ's Cradle estaba situada en Crimea, que se ha convertido en una reliquia sagrada que recibió los siguientes nombres: "La cuna dorada" y "El Santo Grial de oro". Desde hace algún tiempo la gente sabía dónde estaba situada. Entonces su memoria comenzó a desvanecerse. Pero la tradición de conectar el Grial con Crimea vivió y tuvo longevidad. En consecuencia, en algún

punto, la búsqueda de Grial debía comenzar exactamente aquí. Y así fue. En [XP], cap.5, contamos sobre numerosos intentos de encontrar el Santo Grial en Crimea, que se llevaron a cabo en el siglo XX, como ejemplo. No solo lo buscaban arqueólogos y entusiastas rusos, sino también muchos europeos occidentales. Esto una vez más hace hincapié en una amplia difusión de la información sobre la Cuna Dorada.

Queda claro por qué María Madre de Dios, al final de su vida, llegó exactamente al sur de Crimea. Durante algún tiempo vivió en Chufut-Kale o en algún lugar cercano. La elección del lugar no fue aleatoria y fue muy natural ya que en el Cabo Fiolent no muy lejos de Bakhchisaray y Chufut-Kale Mary dio a luz a Andronicus-Christ. Por lo tanto, al final, ella regresó al lugar de nacimiento de su famoso hijo, y vivió aquí hasta su muerte. Cuando una persona elige específicamente un lugar como su lugar de descanso final, tal elección no suele ser aleatoria.

13. PARA CONCLUIR: CABO FIOLENT ES EL LUGAR DE NACIMIENTO DE CRISTO, LA MONTAÑA DE BEYKOZ ES EL LUGAR DE SU CRUCIFIXIÓN, CHUFUT-KALE ES EL LUGAR DE MUERTE Y EL PRIMER SEXTO DE MARY MADRE DE DIOS.

Para concluir, pudimos descubrir tres puntos geográficos, donde tuvieron lugar los importantes eventos del siglo XII. En el siglo XIX –XX cc. nadie más hizo una conexión directa entre los lugares identificados por nosotros y la historia de Andrónico-Cristo y María Madre de Dios (esta conexión fue olvidada en la época de los siglos XVII-XVIII cc).

1) Andrónico-Cristo nació en el cabo Fiolent en Crimea, alrededor del año 1152.

2) Fue crucificado en la montaña Beykoz = Gólgota en 1185, en la costa asiática del Bósforo. Cerca se encuentran las ruinas del original, es decir, la Jerusalén bíblica, que también se llamaba Yoros. En la orilla del estrecho, un poco al sur, se encuentra la moderna Estambul.

3) La Virgen María, Madre de Cristo vivió durante algún tiempo y luego murió y fue enterrada en Crimea, en la cueva de Chufut-Kale. Estos eventos tuvieron lugar a finales del siglo XII.

En el XII-XIII cc. Los tres lugares gozaron de gran respeto. Aquí solían llegar numerosos peregrinos. Era la época del cristianismo real. Cristo fue adorado y se llamó Zeus, Dionisio, Apolo, etc. También se mencionó a María Madre de Dios con diferentes nombres "antiguos". En Jerusalén = Zar-Grad, en Beykoz-Golgotha y también en Crimea se erigieron los templos y santuarios "antiguos" dedicados a Andrónico-Cristo. Allí tendrían lugar sangrientos sacrificios, entre ellos, posiblemente, humanos. Tal era el carácter del cristianismo real de esa época. Después de la victoria del cristianismo de los apóstoles, el cristianismo real comenzó a llamarse judaísmo primitivo y "paganismo".

A finales del siglo XIV después de la Batalla de Kulikovo, en el Gran Cristianismo de los Apóstoles, el Imperio "mongol" se adoptó como la religión del estado. Los sangrientos sacrificios fueron prohibidos. Desde finales del siglo XIV, el cristianismo real fue declarado como "paganismo" (judaísmo primitivo), es decir, "un culto falso". La hostilidad comenzó, lo que también afectó la actitud hacia las reliquias anteriores. Los lugares de culto fueron preservados porque eran cristianos. Pero la terminología, el ritualismo y muchas otras cosas que crean la "apariencia externa", así como la forma de las costumbres, cambiaron. Como antes, los fieles llegarían a visitar los lugares sagrados, sin embargo, para entonces generalmente serían los cristianos de los apóstoles. El pasado pasado "pagano" de las reliquias había empezado a ser olvidado y convertido en un "pasado", "antigüedad" muy respetado, pero sin embargo "alguien más".Los nuevos sacerdotes cambiarían ligeramente los nombres antiguos, lo que agravaría la confusión en la mente de las personas.Finalmente, se hizo pensar a los cristianos que Zeus, Apolo, Dionisio eran algunas deidades antiguas y que el pasado profundo de Beykoz, Chufut-Kale y Fiolent no era en modo alguno cristiano, sino que era "pagano".

Una distorsión particularmente severa fue creada en los siglos XVI-XVIII, cuando la historia falsa de Scaligerian fue inventada e implantada por la fuerza. Se confundió aún más la imagen. Mientras combatían la memoria del Gran Imperio, hicieron todo lo posible para dejar al olvido las antiguas reliquias 'mongoles', incluidos los lugares de culto más antiguos. En gran medida tuvo éxito. Sin embargo, el 'éxito de los reformadores' estaba lejos de ser completo. Como no hace mucho, en los

siglos XVII-XVIII cc. Muchos aún pueden recordar la verdadera historia. Por supuesto, las nuevas generaciones más jóvenes pronto fueron reeducadas, sin embargo, ya se había desarrollado y establecido una firme tradición. Es por eso que hasta ahora muchos vienen a la Montaña Beykoz, al Cabo Fiolent y a la Ciudad de Chufut-Kale para adorar, aunque ya no son plenamente conscientes del verdadero significado de estos lugares sagrados.

14. Rey Arturo.

Las guerras de la Horda y las conquistas de una última época de los siglos XIV-XVI. Se insertaron falsamente en la vida de Arturo-Cristo. Por ejemplo, la historia de la batalla de Kulikovo ha sido insertada. En él, Arthur se identifica con Khan Dmitryi Donskoy (Emperador Constantino) y también con el David bíblico. La conocida batalla de Arturo con un gigante feroz es David luchando contra Goliat. Esa es una vez más la batalla de Kulikovo.

El conocido mago Merlín es un hechicero y también el Espíritu Santo de los Evangelios, y también (en algunos de los fragmentos de las crónicas) el emperador Andrónico-Cristo mismo.

El rey Uhter es el rey Herodes, y en otros fragmentos es el Espíritu Santo quien procrea a Cristo (Arturo).

La historia del nacimiento de Arturo es la historia del Evangelio de la Inmaculada Concepción y la Natividad de Cristo.

En la vida de Arturo se inserta la historia de Juan el Bautista.

El famoso traidor Modred o Mordred que se rebeló contra Arturo es el reflejo del Rey del Evangelio Herodes y también, en mayor medida, Judas Iscariote. El intrigante Judas también se refleja en la imagen de King's Arthur, la 'esposa infiel Guinevere'.

El ciclo de leyendas del rey Arturo fue creado bastante tarde, en la época de los siglos XVI-XVII cc. La historia de Cristo está fantásticamente entrelazada aquí con muchos acontecimientos posteriores, principalmente de la historia militar de la Horda. No es casualidad que el nombre ARTHUR coincida con la palabra ARTA o HORDE.

La famosa Mesa Redonda del Rey Arturo y la reunión de doce de sus mejores caballeros en la Mesa Redonda es un recuerdo de la famosa Última Cena de Cristo, cuando en la misma mesa no mucho antes de la muerte de Cristo, los 12 apóstoles de Jesús se reunieron [XP], cap.

Se escribe mucho sobre el Rey Arturo y el Santo Grial. La literatura dedicada a las leyendas de Arturo y su reflexión en la literatura de ficción de diferentes épocas y diferentes personas es verdaderamente vasta. Ahora, un gran interés por la persona de Arthur tiene perfecto sentido.

Capítulo 2
ÉPOCA DEL SIGLO XII

15. HERACULOS

Heracles (Hércules) es un famoso héroe de la "antigüedad profunda". Numerosos autores 'antiguos' han escrito sobre él. El tema de Heracles resuena continuamente y en voz alta al comienzo del siglo XV. Se estaban creando estatuas, pinturas, frescos y mosaicos 'heracleanos', obras literarias, óperas, poemas sinfónicos y musicales. Una lista de los autores prominentes que crearon obras en honor a Heracles ocupa una cantidad considerable de espacio en la enciclopedia [533].

Aquí está el resultado de nuestra investigación de la historia de la vida de Heracles [ГРК] Parece que se parece a la 'biografía' del Rey Arturo. El primero y el último tercio de la historia de la vida son las reflexiones fantasma de la historia de Andrónico-Cristo. El primer tercio nos habla del nacimiento y la adolescencia. El último tercio está dedicado a la etapa final de su vida, incluida la crucifixión. El medio de la "biografía" es de una naturaleza completamente diferente. En el caso de Arthur, se refiere a la época de la conquista de los Ataman (otomanos) de los siglos XV-XVI, los concursos de

justas (es decir, los torneos de "gladiadores" antiguos). En el caso de Heracles el cuadro es similar. El medio de su 'biografía' son los 12 hechos heroicos famosos. Son idénticos a los partidos de inclinación. Heracles lucha contra varios personajes y monstruos, además de esto hay algunas menciones de "damas justas". El "antiguo" Heracles se comporta como un caballero medieval.

Descubrimos que los 12 hechos heroicos de Heracles se corresponden con las constelaciones zodiacales. Además, resultó que en algunas de las constelaciones se especificaron los planetas. Por lo tanto, la descripción de los hechos heroicos de Heracles es un zodíaco encriptado. Lo hemos fechado. Resultó que la solución astronómica existe (que a primera vista estaba lejos de ser obvia). Más que eso, como resultado hubo una fecha de un solo dígito, es decir, año 1513, [ГРК] ch.2.

Por lo tanto, el principio y el final de la "biografía" de Heracles es una de las primeras descripciones de la vida de Andrónico: Cristo.El medio estuvo compuesto por los eventos de los siglos XV-XVI. La imagen de Andrónico-Cristo se reflejó fuertemente tanto en el cristianismo real, ancestral como en el pueblo de los apóstoles. En el cristianismo real fue descrito en particular como el héroe y demi dios Heracles (y también como Zeus, Apolo-Apolonio, Dionisio, etc.). Fue el cristianismo real el que produjo una rama llamada judaísmo con su actitud escéptica hacia Cristo.
Además, resultó que la "biografía" del famoso héroe "antiguo" Teseo (Theos = Dios) consiste en los eventos de los siglos XII y XVI cc.Por cierto, esto ya nos resulta familiar a partir de la historia de la vida de Heracles, que consta de dos capas: la historia de Andrónico-Cristo del siglo XII y los eventos de los siglos XV-XVI.

16. CRUZ CRISTIANA Y LUNA CRESCENTE CON UNA ESTRELLA.

En la época de los siglos XII-XVI cc. los siguientes dos símbolos conocidos significaban efectivamente lo mismo. Es una luna creciente con una estrella y una cruz cristiana adyacente a una luna creciente, fig.13 [КР], Ch.5. Hoy en día, una luna creciente con una estrella se considera que es exclusivamente un símbolo del Islam, de la fe musulmana y una cruz, en cuya base hay una media luna que se considera puramente como un símbolo cristiano. Sin embargo, el cristianismo de los siglos XII-XVI cc. fue una entidad, y fue solo a fines del siglo XVI que comenzó a aparecer una división, lo que llevó en el siglo XVII a la división del cristianismo en varias denominaciones: cristianismo ortodoxo, islam, catolicismo, judaísmo, budismo, etc. Un símbolo cristiano anteriormente unido, una luna creciente y una estrella = cruz, posiblemente primero simbolizó la Estrella de Belén, que se encendió en el nacimiento de Cristo en el año 1152, y también el eclipse solar, asociado con la crucifixión de Cristo en el año 1185. Puede recordar que durante el eclipse solar, el sol inicialmente se convierte en un medio creciente. La media luna también puede simbolizar la Luna, que bloquea el Sol. La estrella (cruz) inscrita dentro de la media luna fue representada de varias maneras: cuatro puntas, cinco puntas, s ix puntas y ocho puntas.

Después de la división de las iglesias en el siglo XVII, el símbolo de la estrella-cruz se ha 'multiplicado' y gradualmente se ha convertido en sus versiones modernas, incluyendo la de una media luna y una estrella (hoy, por regla general, de cinco puntas) y también en una cruz, adyacente a una media luna, etc., fig.13 . Una estrella de seis puntas (= cruz de 6 puntas), que se ha "separado" de la media luna comenzó a llamarse la "estrella de David", lo que, por cierto, no es sorprendente, como una parte significativa de las leyendas de El David bíblico se refiere a Andrónico-Cristo [ЦРС] Cristo siempre estuvo asociado con la Estrella de Belén. Así que la 'estrella de David', que hoy en día se considera exclusivamente como un símbolo judaico, probablemente simboliza la Estrella de Belén del siglo XII.

El hecho de que en las cúpulas de muchas iglesias y catedrales rusas haya una cruz cristiana y una media luna, atrae nuestra atención. A los historiadores y miembros del clero a menudo se les hace una pregunta: ¿qué significa? Como hoy en día, una media luna es considerada un símbolo del Islam, lejos del cristianismo. Entonces, ¿por qué entonces se puede ver una media luna junto con una cruz? Por lo general, la respuesta es la siguiente: supuestamente, en la época de las guerras religiosas, el cristianismo en Europa derrotó al Islam. Así que pusieron una media luna otomana en la base de la cruz cristiana como símbolo de la victoria, para que la gente siempre recordara el "triunfo de la cruz sobre la media luna".

Pero tales "explicaciones" se inventan post factum y no representan los hechos. El verdadero significado que hemos dejado claro arriba.

En algunos lugares de Rusia han sobrevivido viejas representaciones de una cruz cristiana y una media luna, donde la media luna no se encuentra debajo, PERO EN EL MUY CENTRO DE LA CRUZ, fig. 14 e incluso en alto de la cruz, por encima de ella, fig.15 [КР] Ch.5. Por lo tanto, es completamente imposible decir que aquí se representa la "victoria de la cruz sobre la media luna". Si seguimos la "lógica" de los historiadores, tendremos lo contrario: la media luna, colocada ARRIBA, debería haber simbolizado la victoria del Islam sobre el cristianismo. Pero, ¿cómo podría aparecer un símbolo como ese en las catedrales ortodoxas cristianas?

17. Los juegos olímpicos .

Es posible que los primeros 100-200 años después de la crucifixión de Cristo hasta la adopción del cristianismo en el siglo XIV después de la Batalla de Kulikovo, los Juegos Olímpicos en memoria de Cristo se celebraran en el Imperio cada cuatro años. Al principio fue una celebración conmemorativa en la memoria de Cristo según las leyes del cristianismo real "ancestral". Tras la adopción del cristianismo de los apóstoles al final de los siglos XIV-XV cc. Esta costumbre fue abolida y declarada "pagana". Según nuestra sugerencia, la historia de los Juegos Olímpicos se sometió a un análisis más profundo por parte de Kurinnoy II y los interesantes resultados que obtuvo se describen en su libro [455: 3].

Capítulo 2
ÉPOCA DEL SIGLO XII

18. CINCO Y CINCO REFLEXIONES DE ANDRONICUS-CHRIST = ANDREY BOGOLIUBSKY QUE HEMOS DESCUBIERTO EN LA HISTORIA ESCALIGARIANA

La Fig.16 muestra la datación escaligeriana errónea de las principales reflexiones múltiples (en total, ya hay 113 de ellas) del Emperador Andrónico-Cristo, también conocido como el Gran Príncipe Andrey Bogoliubsky, que descubrimos. Resultó en una impresionante lista de 'fantasmas'.

Las "biografías de la crónica" del emperador Andrónico del zar-grad y el gran príncipe ruso Andrey Bogoliubsky son los testimonios SECULARES más completos de Jesucristo que vivieron según la nueva cronología, en el siglo XII.

a) ANDRONICUS COMNENUS, zar-grad, emperador 'bizantino', 1115-1185 [ЦРС] ch.1-2.

b) ANDREY BOGOLIUBSKY, el gran príncipe ruso del siglo XII [ЦРС] ch.3.

Algunas de las 'reflexiones' de Andrónico-Cristo son parciales. Estas biografías se componen de varias hebras, entre las cuales hay una prominente 'hebra de Andrónico-Cristo'. A veces es el hilo principal, a veces no. En este último caso, los fragmentos de la vida de Cristo están fuertemente entrelazados con la información sobre otras personas de la época del siglo XII-XV cc. Así que aquí está una lista completa de las reflexiones de Andrónico-Cristo que hemos descubierto:

1) GREGORY VII HILDEBRAND, supuestamente el siglo XI, en Roma [2v1], cap.4.
2) RUDOLF DE SUABIA, anti-rey, supuestamente el siglo XI, en Roma [КР] cap.1: 9.

3) EDWARD THE CONFESSOR, rey inglés, supuestamente el siglo XI [КР] ch.1: 9.

4) ROMANOS DIOGENES, supuestamente años 1068-1071, en Bizancio [ЦРС] Apéndice 1.

5) ISAAK KOMNENOS (COMNENUS), supuestamente años 1057-1059, en Bizancio [ЦРС], Apéndice 1.

6) MICHAEL KALAFAT, supuestamente años 1041-1042, en Bizancio, [ЦРС] Apéndice 1.

7) ARGIR ROMANO, emperador bizantino, supuestamente años 1028-1034 [ЦРС] Apéndice 1.

8) Muerte de un príncipe ruso OLEG, supuestamente el siglo X [НОР] ch.1.

9) IGOR, un príncipe ruso, supuestamente el siglo X [НОР] ch.1.

10) ASKOLD (Asa-Kolyada), un príncipe ruso, supuestamente el siglo IX [HOP] cap.1.

11) FOKA, Emperador Bizantino, supuestamente años 602-610 [ЦРС] Apéndice 1.

12) VASILY THE GREAT: un santo famoso, supuestamente el siglo IV [2v1], cap.3: 6.

13) VASILY - un famoso evangelista cristiano, supuestamente el siglo IV [XP] ch.5: 14.

14) DOMITIANO (parcial), un emperador romano 'antiguo', que se dictó supuestamente en los años 81-96 [РИ] ch.12.

15) HADRIAN, un "antiguo" emperador romano, gobernando supuestamente en los años 117-138 [XP] cap.1. En general, la biografía de Adriano se presenta bajo una luz favorable. Sin embargo, al final de la historia contada por el historiador Aelius Spartianus, surge inesperadamente un tema de "cruel y malo" Adriano. ¿Que es todo esto? ¿Por qué hay un cambio tan abrupto en la actitud hacia el maravilloso Adriano, además, dentro de un solo fragmento, uno que está claramente en desacuerdo con el tono simpático general de la descripción? Seguramente, las cualidades más contradictorias pueden residir en una persona. Sin embargo, en este caso se nos ocurre una idea, que nuevamente nos encontramos con una opinión ampliamente difundida en la "antigüedad" de los siglos XIII-XVI.que Andrónico-Cristo era una 'persona malvada', 'mamzer', 'monstruo cruel'.

La bizantina Nikita Choniates, reconociendo el papel destacado de Andronicus en la historia, habla mucho sobre sus características negativas. Él lo acusa de una serie de "hechos malvados". Nosotros (también podemos ver lo mismo en la versión rabínica judaica que presenta a Jesús como un personaje negativo [307]. Se pueden escuchar connotaciones escépticas similares en las obras del 'antiguo' Tito Livio (Livio), cuando describió algunos de los duplicados de Andrónico-Cristo. Al mismo tiempo, los otros duplicados de Jesús se describen de manera positiva [ЦРИМ] Estos contrastes no son sorprendentes. La persona de Andrónico-Cristo causó disputas turbulentas y una opinión polarizada. El emperador murió en 1185 como resultado de la sangrienta revuelta en Czar-Grad. Fue seguida por la venganza de Rusia-Horda: los perpetradores de la crucifixión de Andrónico-Cristo fueron ejecutados violentamente. Todo esto condujo a una opinión muy dividida.

16) AELIUS VERUS - (el Anciano, el padre), personaje romano "antiguo" supuestamente de la primera mitad del siglo II (bajo Adriano) [XP] ch.1.
17) AELIUS VERUS (el Joven, el hijo) - el "antiguo" romano César, que gobernó en Roma supuestamente en los años 161-169 [XP] ch.1. (Lucius Aelius Verus Caesar)

18) COMMODUS, el "antiguo" emperador romano, gobernado supuestamente en los años 180-193 [XP] ch.2. No podemos ignorar una trama colorida que revela la atmósfera rebelde que hierve a fuego lento alrededor de la figura de Andronicus-Christ en el año 1185. Estamos hablando específicamente del Decreto del Senado dedicado a Commodus-Christ [140: 1], p.71-72. Cada una de sus líneas está impregnada de odio. El texto fue escrito por personas que claramente no estaban bajo control y derramaban abiertamente sus emociones en el papel. Los duros comentarios negativos sobre Jesús en las páginas de los textos rabínicos judaicos [307] palidecen en comparación con este escandaloso Decreto. El decreto del Senado probablemente se produjo en medio de los escribas del zar-grad (fariseos) y sumos sacerdotes que odiaban ferozmente a Jesús, según los Evangelios, y que hicieron todos los esfuerzos posibles para lograr su desaparición.

El verdadero significado del documento del Senado se vuelve claro ahora, después de nuestra investigación. Esta es la voz de los enemigos de Cristo, que sobrevivió hasta hoy en las páginas de los "autores antiguos". Los últimos editores olvidaron que era Jesús de quien estaban hablando aquí. Si lo supieran, habrían destruido el documento.

Ningún documento de una naturaleza tan sorprendentemente crítica ha sobrevivido sobre ningún otro emperador romano. Por supuesto, se escribieron muchas cosas negativas sobre Nero, Calígula y otros. Pero en todos esos casos las emociones fueron mucho más contenidas. No había un odio personal tan feroz hacia un gobernante. En el caso de Commodus, los senadores perdieron el control de sí mismos. Tal fanatismo tuvo probablemente una fundación religiosa. Como Commodus es un reflejo de Cristo, el cuadro se vuelve más claro. Los simpatizantes y adversarios se dividieron en líneas religiosas.

Commodus-Christ fue constantemente llamado GLADIATOR en el decreto del Senado (ver el siguiente capítulo). Con frecuencia se hacían repetidas exhortaciones para "jalar" Su cuerpo "con un gancho". Exigieron romper en pedazos el cadáver de Commodus.Cada oración termina con un signo de exclamación. Probablemente, el documento absorbió los gritos de la multitud que, según los Evangelios, exigían la ejecución de Jesús. En los Evangelios, esta escena se describe con moderación, pero este texto 'antiguo' es mucho más detallado. De esta manera podemos penetrar en los eventos, descritos brevemente en los Evangelios, con mayor profundidad [ХР] ch.2.

19) KOLYADA, dios de los eslavos medievales, y también de la Edad Media Europa Occidental SANTA CLAUS (SANTA CRUZ) [ЦРС] ch.6.

20) ODIN, un dios germánico y nórdico medieval, pero supuestamente "muy, muy" antiguo [НОР] ch.5.

21) JESUCRISTO, supuestamente el siglo I [ЦРС] cap.1-2.

22) APOLLONIO DE TYANA, "antiguo" creador de milagros, supuestamente el siglo I [ПЕ] cap.1.

23) ANDREW EL PRIMER LLAMADO, EL APOSTOL, supuestamente el siglo I [ЦРС] ch.4.
La datación del Bautizo de Rusia de Scaligerian-Romanov supuestamente por el apóstol Andrés en el X-XI cc radicalmente difiere POR MIL MILES de la misma datación escaligeriana de la vida del apóstol Andrés como el siglo I. Sin embargo, el bautismo de Rusia del propio Andrew se corresponde idealmente con la Nueva Cronología y el cambio a los años 1053 o 1153. Al recuperar los eventos del Evangelio del siglo fantasma I al siglo XII realista, ponemos todo en su lugar. Queda claro, por qué estaba exactamente en el XII-XIII cc. cuando vemos la 'explosión del evangelismo' y el florecimiento del cristianismo. Queda claro que Rusia "no esperó" por un total de MIL AÑOS para "finalmente" adoptar el cristianismo, pero lo adoptó de manera efectiva inmediatamente después de la aparición de la nueva religión en el siglo XII. En el siglo XVI, Iván IV, el Terrible, que aún no conocía la cronología escaligeriana, que se presentó muy bien DESPUÉS DE ELLOS, señaló que los rusos no habían adoptado la cristiandad, sino también el apóstol y el que se había arrebatado. El mismo hecho fue señalado a los griegos un siglo después por el monje-sacerdote Arsenio Sukhanov, quien fue enviado a ... Grecia '[208], pág. 121.

24) GAIUS JULIUS CAESAR, el emperador romano, supuestamente del siglo I aC [ЦРС] ch.2: 51.

25) MARK ANTONY, «antiguo» comandante militar romano, supuestamente el siglo I aC [НОР] cap.1.

26) Muerte de la reina egipcia CLEOPATRA, supuestamente del siglo I aC [НОР] cap.1.

27) SALMOXIS, una divinidad de los "antiguos" tracios, supuestamente "muy, muy antiguo" [ГР] Apéndice 1: 1.

28) EUCLID, un matemático famoso, geométrico, supuestamente años 315-255 aC [ЦРС] ch.8: 5. Así, entre las numerosas reflexiones de Jesucristo hay una bastante inesperada. Cristo se describe en algunas de las fuentes "antiguas" como el matemático griego "antiguo" Euclides, a quien se le atribuye "Elementos", un famoso libro sobre geometría. Presumiblemente, el emperador Andrónico-Cristo fue un mecenas de la ciencia, estaba interesado en las matemáticas y por su orden, y tal vez incluso bajo su supervisión, se creó la obra definitiva "Elementos". Por cierto, el nombre Euclides es solo una ligera variación de la palabra KOLIADA, uno de los nombres de Cristo.

29) HANNON, héroe cartaginés, supuestamente el siglo IV aC [ЦРИМ] cap.3: 2. Cartago antiguo es Zar-Grad, también conocido como 'Ciudad Nueva', también conocido como Jerusalén Bíblica, también conocido como Troya 'antigua'. Las famosas guerras púnicas entre Roma y Cartago son las enemistades internas entre Rusia-Horda y el Zar-Grad, y también el reflejo de la conquista ataman (otomana) en el XV-XVI cc, fig.17 [ЦРИМ] ch.3.

Los historiadores escaligerianos nos aseguran que el Cartago de las crónicas está situado en África. Sin embargo, aquí no hay restos arqueológicos del poderoso Cartago y del gran Reino cartaginés, dignos de exuberantes descripciones de crónicas. Varias columnas de ladrillos en dilapidación fueron presentadas y declaradas sin ninguna prueba como los restos de "ese mismo" templo de Baal que se encontraba en "ese" Cartago de las crónicas. Pero tales restos

desmoronados de los cimientos medievales se pueden señalar prácticamente en cualquier lugar. En África, Europa, Asia, América ... La identificación de estos ladrillos y piedras con los cartagineses "anales" se basa totalmente en la errónea geografía y cronología escaligeriana.

Parece que no hace mucho tiempo, los arqueólogos tomaron un libro de texto de la historia de Scaligerian y leyeron que Cartago "debe estar en África". Habiendo llegado al norte de África y mirando alrededor, vieron cerca unas ruinas polvorientas. Regocijándose dijeron: "Encontramos Cartago". Encontraron algunas inscripciones que se interpretaron libremente como relacionadas con Cartago.Sin embargo, tales inscripciones no prueban en absoluto que la METROPOLIS de Cartago estaba situada allí. La ciudad de Cartago, es decir, Zar-Grad, tenía muchas colonias dispersas por todo el mundo. En cada uno de ellos se guardaron los documentos, correspondencia, etc. de Zar-Grad. Por lo tanto, desenterrar las monedas cartaginesas en el norte de África o, en Estados Unidos, no es una prueba concluyente de que "la metrópolis se encuentra por fin".

Más tarde, ya en el siglo XIX-XX, observando una línea larga y árida de la costa norteafricana, en cuyo centro los historiadores han señalado un pequeño valle fértil y erróneamente "marcado" aquí (en un mapa En la capital del Reino cartaginés, los comentaristas se vieron obligados a explicarse a sí mismos y al público, cómo una tierra generalmente infructuosa podría alimentar a un estado tan grande y poderoso, como se describe en las Crónicas. Pero como no era posible encontrar una explicación lógica, comenzaron a repetir persistentemente: 'Sí, es infértil, pero ... productivo' [ЦРИМ] ch.3.

Sin embargo, supongamos por un momento que los historiadores tienen razón y que, de hecho, fue aquí en África, donde se encontraba la majestuosa capital del poderoso Reino cartaginés. Pero entonces debe esperarse que en el 'valle más fértil' sobrevivan algunos restos visibles de la gran ciudad, etc. ¡Pero no! No hay nada de ese tipo allí. La Enciclopedia de Brockhaus y Efron nos informa de manera melancólica: "NOSOTROS HA SOBREVIVIDO de los famosos templos cartagineses" [988: 00]. De Cartago en sí, también de nada. Aquí inventaron apresuradamente una explicación: Cartago fue, supuestamente, 'destruido sin piedad tantas veces'.Por eso no han sobrevivido rastros de ella.

POR LO TANTO, NO HAY TRAZOS DEL ANTERIOR GRANDEUR DE CARTHAGE DE LAS CRÓNICAS A LA IZQUIERDA EN EL NORTE DE ÁFRICA. En una historia más o menos confiable a partir del siglo XVII, descubrimos aquí solo una pequeña ciudad. Sólo varios cientos de habitantes. Una mezquita No hay puertos convenientes. Sólo 25-30 viviendas. Pobre condiciones de vida. Tres pueblos árabes escasos. Una iglesia [988: 00]. Un museo, organizado aquí por los europeos en el siglo XIX en honor al pasado "antiguo" supuestamente grande de estos lugares desolados. El cardenal Lavigerie estudió bien la historia de Scaligerian y decidió "revivir" la memoria de Cartago aquí. Él construyó un museo. Pero el cardenal cometió un error. Debería haberlo construido en un lugar diferente: en Zar-Grad. Es cierto que hay suficientes museos en Estambul sin ella.

Las obras arqueológicas en lugar del 'gran cartago africano' comenzaron solo en 1817 [988: 00]. También estaban cavando tranquilamente en el siglo XX. Nada notable fue descubierto hasta ahora [ЦРИМ] ch.3.

30) ISOCRATES, el orador y escritor ateniense, supuestamente años 436-338 aC [ГР] cap.1: 6.

31) SOCRATES, filósofo y pensador griego, supuestamente años 469-399 a. En el famoso drama de Aristophanes 'The Clouds', que nos cuenta acerca de Sócrates-Cristo, se describe una historia del Evangelio: la historia de un ambicioso traidor Judas Iscariote y la ejecución de Jesús. 'Las nubes' se considera que se originan en una fuente secular. Pero la historia de Scaligerian nos asegura que la vida de Jesús se describe exclusivamente en las fuentes religiosas originales. Como podemos ver, no es cierto.

Es posible que en el corazón de 'Las Nubes' haya un texto antiguo, que luego se perdió. Era cristiano y describía la historia de Judas Iscariote y la ejecución de Jesús. Sin embargo, en la época de la Reforma, el drama se reescribió tendenciosamente. Los comentarios burlones dirigidos en Sócrates-Cristo y sus discípulos mentirosos están dispersos en todo el texto. Crearon un tono general de burla del cristianismo. Más tarde, el contenido cristiano de la obra se olvidó por completo,

y comenzó a considerarse simplemente como un "cuento de la vida antigua".

Ahora, cuando la verdadera esencia de muchos textos antiguos se vuelve más clara, comienzan a ser mucho más interesantes.Por ejemplo, "Las nubes" de Aristófanes se considera generalmente como un poema épico tedioso. De hecho, las bromas y las burlas primitivas dispersas sobre el texto difícilmente pueden cautivar a un lector moderno. Pero tan pronto como descubrimos que todo este "humor" anticristiano fue agregado a él por editores más recientes, y tan pronto como queda claro, "Las nubes" es un texto antiguo del Nuevo Testamento, que nos dice sobre Cristo y Judas Iscariote, entonces el interés hacia la obra aumenta de inmediato. Lo mismo sucede con otras fuentes antiguas. Una nueva perspectiva desde la perspectiva los transforma de textos medio olvidados y supuestamente sombríos en relatos apasionantes del pasado.

32) LYSANDER, rey espartano, supuestamente el V-IV cc. BC [ГР] Apéndice 1: 2.

33) NICIAS, comandante ateniense, el gobernante de Atenas, supuestamente el siglo V aC [ГР] cap.5.

35) PAUSANIAS, rey espartano, supuestamente el siglo V aC [ГР] ch.4: 6.

35) ANDROCLES, líder de los demócratas radicales atenienses, supuestamente el siglo V aC [ГР] cap.5: 8.

37) ANDOKIDES, orador ateniense y figura pública, supuestamente el siglo V aC [ГР] cap.5: 7-8.

37) CYRUS THE YOUNGER, un príncipe persa, supuestamente del siglo V aC, murió presuntamente en el año 401 aC [ГР] ch.2.

38) TIMOCREON, ateniense, supuestamente el siglo V aC [ГР] cap.4: 7.

39) PHRYNICHUS, estratega ateniense, supuestamente el siglo V aC [ГР] Apéndice 1: 3.

40) POLYCRATES, el tirano de Samos, supuestamente el siglo VI aC [ГР] ch.6.

41) ZOPYRUS, un noble persa, organizó la recuperación del control sobre Babilonia bajo el gobierno del rey Darío, supuestamente el siglo VI aC [ГР] cap.6: 14.

42) CYRUS THE ELDER, rey persa, supuestamente años 559-530 aC [ГР] ch.3.

43) CROESUS, rey de Lidia, supuestamente años 560-546 o 590-545 aC [ГР] cap.3: 3-5.

44) SERVIUS TULLIUS (MASTARNA en etrusco) el penúltimo rey de la Roma real, supuestamente años 578-535 aC. Los historiadores 'antiguos' hablaron sobre su origen etrusco [ЦРИМ] ch.2. Pero en la época de la rebelión de la Reforma del siglo XVII, la información sobre el origen etrusco, también conocido como ruso, de Servio Tulio comenzó a considerarse "excepcionalmente perjudicial", "muy incorrecta". Habiendo crecido hasta odiar a Rusia-Horda, la antigua metrópolis del Imperio, los reformadores comenzaron a declarar a los eslavos, y especialmente a los rusos, como personas de segunda categoría. Es por eso que en algunas crónicas las palabras SLAV, SLAVONIAN se subrepticiamente se refirieron a SLAVE. Titus Livy probablemente actuó de manera similar, o podría haber sido sus editores. Se decidió que era mejor declarar a Servio Tulio, también conocido como Cristo, como ESCLAVO, en lugar de seguir considerándolo como ET-RUSCAN, ruso. Habiendo confundido a los demás, al final, ellos mismos se confundieron. Después de lo cual comenzaron a especular con autoridad, a veces de manera condescendiente, a veces de manera asertiva y agresiva, sobre el "origen de esclavos" de Cristo. Como, él era un 'bastardo malo'. Su madre Mary supuestamente también era una esclava, además, una profana [307], p.358. O incluso peor, una puta lasciva [ЦРИМ] ch.2. Varias teorías han florecido en torno a este tema.

La 'Teoría' sobre Servio Tulio '= el fondo supuestamente esclavo de Cristo se estaba forzando en las mentes de las personas de la época de la Reforma con dificultad. No tantos estaban dispuestos a aceptarlo y olvidar la verdadera historia. Se sabe que 'LOS CIENTÍFICOS ROMANOS ANALIZAN LA LUCHA CON ESTA TRADICIÓN de etiquetar de manera parcial a Servio Tulio y su madre como' esclavos '- Autor) también se puede ver en la narración de Livy, quien, por cierto, la elogió' [483], v.1, p.515, comentario 131. Esta lucha "antigua" se desarrolló muy probablemente en la época de los siglos XVI-XVII cc. cuando los rebeldes-reformadores comenzaron a imponer la versión escaligeriana de la historia. La oposición levantadora fue dominada, aunque con un poco de

esfuerzo. Sin embargo, como podemos ver, muchos rastros de la historia real han sobrevivido a [ЦРИМ] ch.2.

45) PYTHAGORAS, un famoso filósofo y matemático 'antiguo', supuestamente el siglo VI aC [ПЕ] cap.2.

46) CYLON, ateniense, campeón olímpico, supuestamente el siglo VII aC [ГР] ch.4: 4-5.

47) ROMULUS, el primer rey de la Roma antigua 'antigua', supuestamente del siglo VIII aC [ЦРИМ] cap.1.

48) ISAIAH, mesías en el Antiguo Testamento, supuestamente el siglo VIII aC [ПЕ] cap.4.

49) DAVID, rey bíblico en el Antiguo Testamento, supuestamente el siglo XI aC [ЦРС] ch.8.

50) OSIRIS, un dios "antiguo" egipcio, y también una deidad egipcia HORUS, supuestamente "antigüedad gigantesca" [ЦРС] cap.5.

51) SVYATOGOR, héroe ruso, supuestamente 'muy antiguo' [ЦРС] ch.5: 11.

52) DIONISUS, un dios 'antiguo', supuestamente 'antigüedad gigantesca'. También dios ADONISUS [ЦРС] ch.5: 7; [ГРК] ch.2.

53) ORFEO, dios "antiguo", supuestamente "antigüedad gigantesca" [ЦРС] cap.8: 7.

54) ZEUS, dios "antiguo" supremo, supuestamente "antigüedad gigantesca" [ЦРС] cap.2: 53.

55) PRIXUS (o FRIXOS), un héroe 'antiguo', supuestamente 'antigüedad gigantesca' [НОР] ch.2.

56) JASON, un héroe 'antiguo', que obtuvo el vellocino de oro. Supuestamente, 'antigüedad gigantesca' [НОР] ch.2. El viaje de los Argonautas a Colchis para el Toisón de Oro es el viaje de Andronicus-Christ a los campos de oro en Rusia. Los primeros doce argonautas son los 12 apóstoles de Cristo. En general se piensa que los argonautas inventaron la vela. La invención de las velas en el siglo XII corresponde bastante bien con la nueva cronología. En aquellos tiempos la navegación aún era costera y no requería velas complicadas. El Imperio de esa época estaba colonizando principalmente las costas del Mediterráneo y el Mar Negro. Sólo más tarde, con la invención de las velas de pleno derecho, los barcos comenzaron a aventurarse en mar abierto y fueron capaces de navegar contra el viento. Más tarde, con la aparición de la caballería de caballos, el Imperio colonizó vastos espacios de Eurasia. Pero esto tuvo lugar tan tarde como en el XIII-XIV cc.

57) APOLO, un dios 'antiguo', supuestamente 'antigüedad gigantesca' [ПЕ] cap.

58) MARCYAS, un sileno, un personaje 'antiguo', supuestamente 'antigüedad gigantesca' [ПЕ] cap.

59) JOB, un personaje del Antiguo Testamento, supuestamente 'antigüedad gigantesca' [ПЕ] cap. 3: 9.

60) ESAU (un duplicado parcial), un patriarca del Antiguo Testamento, supuestamente 'antigüedad gigantesca' [ПЕ] cap.3.

61) JACOB (un duplicado parcial), un patriarca del Antiguo Testamento, supuestamente "antigüedad gigantesca" [ПЕ] cap.3. Esaú bíblico y Jacob son las reflexiones entrelazadas de Andrónico-Cristo, Juan el Bautista y Judas Iscariote. El quinto Evangelio perdido es una historia de Esaú y Jacob en el Antiguo Testamento.

62) ORESTES, un famoso héroe "antiguo", hermano de Ifigenia [ХР] ch.6.

63) RHADAMANTHYS, un dios 'antiguo' [ГР] Apéndice 1: 2.8.

64) ASCLEPIUS (AESCULAPIUS) - un dios 'antiguo' [ГР] ch.1: 2.13.

65) HERACLES (o HERCULES) (duplicado parcial), un héroe "antiguo" [ГРК] CH.1-2.

66) ARTHUR (parcial), un conocido rey medieval Inglés, supuestamente el siglo VI [ХР] cap.7.

67) MERLIN, un mago, un estrecho colaborador del Rey Arturo [ХР] cap.7.

68) HELIOGABALUS (o ELAGABALUS), un emperador romano supuestamente del siglo III aC [ХР] ch.2.

Andrónico-Cristo, al haber llegado de Rusia a Zar-Grad, introdujo nuevas costumbres, incluidas las vestidas. Por ejemplo, fue gracias a él que la gente de Czar-Grad comenzó a usar pantalones [ЦРС] ch.2: 61. Algunos se opusieron con firmeza a tales innovaciones y acusaron al Emperador de adherirse a las costumbres "bárbaras". Eventos similares también ocurren bajo Heliogabalus.

De ahí surge una historia intrigante. Heliogabalus-Andronicus ha llegado, como resulta, de Rusia (Siria) a Nueva Roma (Czar-Grad) en galas, en cuya descripción podemos reconocer las ricas prendas de los zares ruso-hordianos. Oro, púrpura, piedras preciosas ... Rusia-Horda era un país rico. Contrariamente a eso, los orgullosos romanos y griegos se vistieron, como nos dijeron, considerablemente más modestos. Las provincias del Imperio eran claramente más pobres. Es por eso que la riqueza del zar-khan recién llegado y su séquito los molestaron. Además, no les gustó la introducción de la nueva ropa escita. Por ejemplo, pantalones.

Una observación de que Heliogabalus también introdujo prendas hechas enteramente de seda queda clara. Anteriormente, los guerreros rusos se vestían especialmente con seda, de modo que durante sus campañas, cuando es difícil bañarse, los insectos malos no anidan. Seda repelente de plagas [v.4]. Heliogabalus 'fue el primero en adquirir un recipiente de auto-cocción de plata' [140: 1], p.142. Aquí reconocemos a los famosos samovares rusos. Algunos de los hombres nobles de Zar-Grad miraban con envidia y descontento las riquezas del zar hordiano que llegó de Rusia. No podían aceptar que los zares hordianos llevaran no solo prendas caras, sino también calzado lujoso con piedras preciosas, así como diademas opulentas. Es curioso que Heliogabalus-Andrey a veces organizara colinas nevadas en el jardín durante el verano, entregando la nieve.
Probablemente fue una conmemoración de los inviernos rusos nevados, que nunca ocurrieron en Czar-Grad.

69) THESEUS, un héroe 'antiguo' [ГРК] ch.3.

70) BACCHUS, una deidad "antigua" [ЦРС] ch.2: 52 y ch.5: 7, y también [ГРК] ch.2.

71) PROFETA MUHAMMAD (parcial), una figura famosa supuestamente del siglo VII dC [ПРРК]

72) ALEJANDRO DE MACEDON (Alejandro Magno) (parcial), un famoso gobernante presuntamente de los años 356-323 aC [ШАХ] ch.8.

73) ABU-MANSUR IBN-MUHHAMAD, un jeque iraní 'antiguo', supuestamente el siglo X [ShAH)], ch.2

74) KEYUMARS: un rey iraní 'antiguo' cuyas fechas de nacimiento y muerte se consideran desconocidas. Lo que sugiere que es un personaje muy, muy antiguo [ШАХ] ch.2.

75) SIYAMAK, hijo del rey Keyumars, un "antiguo" príncipe iraní, cuyas fechas de nacimiento y muerte se consideran desconocidas. Lo que sugiere que es un personaje muy, muy antiguo [ШАХ] ch.2.

76) JEMSHID, un rey iraní 'antiguo', supuestamente 'muy antiguo' [ШАХ] cap.2.

77) MERDAS, un "antiguo" rey iraní, supuestamente "de la antigüedad antigua" [ШАХ] cap.2.

78) ZOHAK (parcial), un rey iraní 'antiguo'. Las fechas de vida se consideran desconocidas [ШАХ] ch.2.

78) FEREYDUN, un "antiguo" rey iraní. Las fechas de su vida se consideran desconocidas [ШАХ] ch.2.

80) ZAL-DESTAN (parcial), un héroe iraní 'antiguo' [ШАХ] ch.4.

81) ROSTAM o RUSTAM (parcial). Un famoso "antiguo" héroe iraní [ШАХ] ch.4.

82) KAI-KHOSROW (parcial), un famoso rey "iraní" antiguo [ШАХ] cap.5.

83) ZOROASTER o ZARATHUSTRA, ZARANTUSTRA, ZARADUSHT, ZARDOST (parcial), un famoso sabio persa (iraní), profeta, santo; supuestamente 'la antigüedad más profunda' [ШАХ] ch.7.

84) EUSTRATE (O EUSTRATES) PECHERSKY, santo mártir, crucificado en Kiev supuestamente en el año 1096 [ШАХ] ch.10.

85) HAMLET, príncipe de Dinamarca. Fue descrito en 'The Life of Amleth' por Saxo Grammaticus

supuestamente del siglo XII y en tragedia por Shakespeare (la tragedia de 'Hamlet' [ШЕК] ch.2.

86) MACDUFF, un thane escocés, supuestamente del siglo XI. Se describe en Holinshed's Chronicles y 'Macbeth', una tragedia de Shakespeare [ШЕК] ch.3.

87) APEMANTUS, un filósofo cínico, contemporáneo de Alcibíades, supuestamente del siglo V aC. Fue descrito en el drama de Shakespeare 'Timon of Athens' [ШЕК] ch.4.

88) APOLLONIUS OF TIRE (parcial), un famoso personaje "antiguo", un héroe de una "novela" bastante famosa del supuesto siglo III. Fue descrito en la obra de Shakespeare 'Pericles' [ШЕК] ch. 6.

89) TITUS ANDRONICUS, un 'antiguo personaje romano descrito en los textos del siglo XVI, en particular en la tragedia de Shakespeare' Titus Andronicus '[ШЕК] ch.6.

90) POLYDORUS, descrito en la 'Aeneid' de Virgil [НОР] ch.3.

91) ALCIBIADES (parcial) - un famoso "antiguo" ateniense [ГР] ch.5.

92) MILTIADIS (parcial), un famoso personaje "antiguo" supuestamente del siglo V aC [ЗА], cap.

93) GUINEVERE (parcial) - La esposa del Rey Arturo (Cristo) [ХР], cap.7. Los cronistas a veces confunden a un hombre y una mujer.

94) EL FENIX - una criatura mítica que muere y renace. [РИ] ch.3.

95) 'UN CIERTO HOMBRE', exteriormente de forma humana, pero divino en hechos '. Así, Flavio Josefo comienza sus relatos de Cristo, aunque en esta parte de su libro no menciona su nombre [РИ] ch.11.

96) MITHRA (o Mithra-Attis), un dios ario "antiguo", y también un dios persa "antiguo" [2v1], cap.

97) BUDDHA y KRISHNA, famosas deidades orientales [2v1], cap.1.

98) CAESAR OCTAVIAN AUGUSTO (parcial), un emperador romano supuestamente del siglo I aC - siglo I d. C. [НОР] cap.

99) IGOR OLGOVITCH, un gran príncipe ruso de Kiev, mártir, supuestamente el siglo XII [НОР] cap.1.

100) JOHN LAGOS (parcial), descrito por un autor bizantino Nikita Choniates, el siglo XII [ЦРС] ch.2.

101) PATROCLUS (PARTASIS), un héroe griego 'antiguo', que cayó en la Guerra de Troya, y es descrito por Homer en su Iliad [НОР] ch.2.

102) ARISTIDOS de Proconnesus descritos por Plutarch [ЦРС] ch.1.

103) CLEOMEDES de Astypalaea, descrito por Plutarch [ЦРС] ch.1.

104) Un número de otros héroes y personajes antiguos entregados por cesárea. El emperador Andrónico-Cristo vino a este mundo de esta manera. Entonces: hay Typhon y Seth de 'egipcio' antiguo. Recordemos una historia bíblica sobre la creación de Eva a partir de la costilla de Adán. 'Y Dios hizo que un sueño profundo cayera sobre Adán (un hombre), y él durmió; tomó una de sus costillas y cerró la carne en su lugar; Y la costilla que Dios había tomado del hombre, la hizo mujer, y la trajo al hombre "(Génesis 2: 21-22). Si nos referimos a las representaciones medievales del tema en cuestión, entonces en algunas de ellas veremos una imagen que se asemeja al nacimiento por cesárea, fig.18 [НОР] ch.6. Vea los detalles en nuestros libros de la 'Serie Dorada' B ('Zolotaya Seriya').

105) IGOR OLGOVICH, Príncipe de Novgorod y Seversk y el Gran Príncipe de Kiev (el Santo Mártir Beato Príncipe Igor Chernigovsky), ejecutado en el siglo XII, supuestamente en el año 1147.

Por lo tanto, la historia de la vida de Andrónico-Cristo (Andrey Bogolyubsky), tal como fue reconstruida por nosotros, se está enriqueciendo con muchos nuevos episodios interesantes. Anteriormente, los historiadores erróneamente los fechaban como "personas completamente diferentes" y los atribuían al "pasado profundo".

Capítulo 2
ÉPOCA DEL SIGLO XII

19. CINCUENTA NUEVAS REFLEXIONES DE VIRGIN MARY = MARY LA NACIMIENTO DE DIOS

Como hemos mostrado en [ЦРС], la Virgen María, Nacidora de Dios, vivió en el siglo XII. Ella nació en Rusia, probablemente en Rostov o cerca. Durante algún tiempo vivió en Czar-Grad, murió y fue enterrada originalmente en Crimea, en la cueva de la ciudad de Chufut-Cale. A lo largo del cristianismo, la actitud hacia el Nacidor de Dios es particularmente respetuosa. Sin embargo, en la versión rabínico-judaica, y también claramente evidentes, los escritos de los autores "antiguos" (como Titus Livy), la Virgen María y Cristo, por el contrario, están retratados negativamente. María fue acusada de fornicación con un soldado romano. También alegan que fue violada. Según otra versión, un soldado entró en secreto en la casa de Mary por la noche, bajo la apariencia de su esposo. Sobre esa base, Jesús fue llamado "mamzer lamentable", un bastardo, es decir, que nació de María y José fuera del matrimonio [307]. Como descubrimos más a fondo, en una versión romana de Tito Livy, el Nacidor de Dios se describe como una famosa "Loba Romana" ("El lobo capitolino"), y también como una promentora Larentia engañando a su esposo con extraños. Del mismo modo, la visión crítica de la Virgen María se puede encontrar en las obras de otros cronistas. El panorama es claro: muchos disputaron la idea cristiana de la Inmaculada Concepción y trataron de menospreciar y distorsionar este motivo, conjeturando incansablemente sobre el libertinaje, un soldado romano, una violación, etc.

Los siguientes personajes son las reflexiones fantasmas de María, la que dio a luz a Dios en el "libro de texto de Historia" de Scaligerian:

1) VIRGIN MARÍA, supuestamente el siglo I.

2) PALLAS ATHENA PARTHENOS - Una diosa griega 'antigua' [2v2] FAMOSA, cap.1: 15.

3) MAIA (MAYA), MAIESTAS, MARIAMMA (MAARIAMMA), MARIANNE, MARITALA, MANDANE (DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN) - madre de 'messiah' Cyrus, 'LA GRAN MADRE' de Pessinunt, MARIAM, MARYIAM (MIRIAM), MERIDA, MYRRHA, MAIRA (MAERA), MUT-EM-WIA - diosas-madres 'más antiguas' indias, asiáticas y egipcias [2v1], cap.1: 6.

4) Diosa LATONA o LETO, madre del famoso y antiguo dios Apolo [ПЕ], cap.1.

5) ISIDA (ISIS o IZIDA) - "antigua" diosa egipcia, hermana o esposa del dios Horus (duplicado de Cristo) [v2] [ЦРС].

6) DEMETER - diosa griega 'antigua'.

7) NEPHELE - primera esposa de Athamas y madre del héroe 'antiguo' Phrixus (= Cristo) [HOP], ch.2.

8) CREUSA (o KREOUSA) - esposa del héroe 'antiguo' Eneas [HOP], cap.

9) HIJA de Tarchetius, rey de Albania, descrita por Plutarch [ЦРИМ], cap.1.

10) ROMAN SHE-WOLF, quien crió a los hermanos reales Rómulo y Remo. Supuestamente 'antigüedad profunda' [ЦРИМ], ch.1.Varios autores tempranos hablaron sobre un perro o una leona, pero no sobre la loba [ПЕ], cap.

11) LARENTIA, esposa del "pastor" que crió a los bebés romanos Rómulo y Remo [ЦРИМ], cap.

12) LA 'SEGUNDA' LARENTIA descrita por Plutarch [ЦРИМ], ch.1.

13) VESTAL VIRGIN descrito por el "antiguo" historiador romano Sextus Aurelius Victor en una leyenda del nacimiento de Rómulo y Remo [ЦРИМ], cap. 1

14) RHEA (o REA) SILVIA, LA VIRGEN VESTAL, MADRE DE ROMULUS Y REMUS, los famosos "antiguos" reyes romanos [ЦРИМ], cap. 1, 2.

15) En varios textos, VIRGIN MARY se confundió con (parcialmente) MARY MAGDALENE

[ЦРИМ], cap.1.

16) MADRE del "antiguo" rey romano Servio Tulio. Ella fue descrita, en particular, por Titus Livy [ЦРИМ], ch.2.

17) LUCRETIA, el famoso "antiguo" romano, violado por Sextas Tarquinius. Descrito, por ejemplo, por Titis Livy [ЦРИМ], ch.2.

18) PATRICIAN VIRGINIA, quien erigió un nuevo altar sagrado. Descrito por Titus Livy [ЦРИМ], ch.3.

19) HELEN OF TROY - 'griego antiguo' secuestrado por Trojan Paris. La guerra de Troya comenzó a causa de ella. Descrito en particular por Homero [ЦРИМ], ch.2.

20) MAIDEN (REINA) KUNTI, madre de Yudhisthira (duplicado de Cristo), descrita en la "antigua" epopeya india Mahabharata. En las fuentes indias, la Virgen María se reflejó también como la Diosa MAYA, quien amamantó a Buda (otro duplicado de Cristo) [КАЗ], cap.

21) DRAUPADI KRISHNAA, princesa india, consorte de Yudhisthira, el duplicado de Cristo. Descrito en la epopeya india "antigua" Mahabharata [КАЗ].

22) DIOSA PARVATI (parcialmente), descrita en las antiguas fuentes indias [КАЗ], cap.1.

23) MYRTO, la segunda esposa del filósofo Sócrates (duplicado de Cristo) [ГР], cap.

24) PARYSATIS, madre de los reyes 'antiguos' de Persia Artaxerxes (duplicado de Herodes) y Cyrus (duplicado de Cristo).Descrito por Plutarch y Xenophon [ГР], ch.2.

25) MANDANA DE LOS MEDIOS (Reina persa, princesa persa), madre del rey "antiguo" Ciro (duplicado de Cristo). Descrito en particular por Heródoto y en el Cuento de Afroditiano [ГР], cap.

26) UMILA, la hija mediana del rey Gostosmysl (duplicado del rey Astyages, padre de Mandana), corresponde a la hija del rey Astuages de Persia. Una historia sobre ella se encuentra en el ruso Ioakim (versión rusa del nombre Joachim) Crónica, por ejemplo [ГР], cap.3.

27) Culto de la MUJER DE ORO (ZOLOTAYA BABA) en Siberia [ЗА], cap.8.

28) MYLITTA o MYLITA - una gran diosa asiria 'antigua' [ЗА], cap.8.

29) Madre del "antiguo" héroe Apolonio (de Tyana) (duplicado de Cristo). Su nombre no se menciona aquí [ПЕ], ch.1.

30) Filósofo DEMETRIUS- DEMETRA, amigo de Apollonius (de Tyana) descrito por Philostratus. Una confusión 'hombre-mujer' [ПЕ], cap.1.

31) Una mujer noble, CAESARISSA PORPHYROGENITUS MARIA, que ha jugado un papel importante en la vida de Andrónico-Cristo. Ella lo puso en un trono. Descrito, por ejemplo, por un famoso autor bizantino Niketas Choniates [ЦРИМ], ch.2.

32) Partenia (Pythais), madre de Pitágoras "antiguas" (duplicado de Cristo). Descrito por Yamvlikh, en particular [ПЕ], ch.2.

33) PLOTINA, "antigua" Emperatriz, emperador romano entronizado Adriano, es decir, el rey Servio Tulio, es decir, Andrónico-Cristo [ХР] cap.1.

34) SEMIAMIRA o (JULIA) madre de SOAEMIAS del "antiguo" Emperador Heliogabalus (duplicado de Cristo). Descrito por varios autores romanos como la 'mujer más virtuosa'. Así que aquí Mary Theotokos (la Nacidora de Dios) está representada en la versión rabínica crítica [ХР] ch.2.

35) ANNIA FAUSTINA 'EL ANCIANO', esposa del emperador romano 'antiguo' Antonino Pío [ХР] ch.3.

36) FAUSTINA "LA JOVEN" (Faustina Minor), esposa del "antiguo" emperador romano Marco Aurelio. Ella es madre de Emperor Commodus (duplicado de Cristo) [ХР] ch.3. Hemos analizado las biografías de las 'dos Faustinas' - Faustina The Elder y Faustina the Younger. Surgió que "ambas" Emperatrices son los reflejos fantasma de la Virgen María del siglo XII. En consecuencia, utilizando la información sobre la emperatriz Faustina, ampliamos considerablemente nuestro conocimiento sobre Theotokos (La Santa Madre de Dios). Por ejemplo, DEL LUGAR DE SU MUERTE Y SU

ENTIERTO ORIGINAL. Durante muchos años este tema ha dado lugar a mucha discusión. Pero, sin embargo, los disputadores se basan en las mismas fuentes primarias conocidas anteriormente. Los comentaristas simplemente reinterpretan una y otra vez los conocidos testimonios de los antiguos escritores, mientras intentan sin éxito derivar el "nuevo conocimiento" de ellos.

A diferencia de este 'caminar en círculos', confiamos en la Nueva Cronología y en los NUEVOS TESTIMONIOS descubiertos con su ayuda. Ahora es posible introducir algunos hechos que se atribuyeron erróneamente a los diferentes personajes y las diferentes épocas. En particular, podríamos utilizar la biografía de la emperatriz Faustina. Ante nosotros, nadie consideró estos testimonios como una referencia a la Santa Madre de Dios. Fueron atribuidos a alguna antigua reina poco conocida. Es por eso que nadie prestó ninguna atención particular a estos documentos. Resulta que son excepcionalmente valiosos.

Como resultado hicimos un descubrimiento importante. Hubo suficientes datos nuevos para sugerir y probar la hipótesis de que Theotokos murió y fue originalmente enterrado en Crimea, en la ciudad cueva de Chufut-Kale [XP] ch.4.

37) 'ICONO EN VIVO' de MADRE DE DIOS, que apareció cerca de la ciudad de Chufut-Kale [chP] ch.4.

38) ICONO DE MADRE DE DIOS QUE TRABAJA CON MILAGROSO, que acompañó al príncipe Andrei Bogolyubskiy (Cristo) alrededor de 1164-1169, [XP] ch.4.

39) JANICKE-KHANYM (parcial), una gran reina khan, supuestamente la hija de Tokhtamysh-Khan de la Horda de Oro. Su mausoleo está situado en la cueva de Crimea, ciudad de Chufut-Kale [XP] ch.4.

40) La legendaria María, en cuya memoria se erigió una famosa fuente de lágrimas en el palacio de Bakhchisaray [XP] cap.4.

Hasta el día de hoy, una cruz cristiana insertada dentro de una media luna ha sobrevivido en ella, fig.19 . Con el tiempo, probablemente fue una decisión inventar algo para poner en la oscuridad el recuerdo del significado cristiano original del monumento dedicado a la Virgen María. Es por eso que la leyenda fue contada con entusiasmo, que la Fuente fue erigida en memoria de una niña CRISTIANA, ya sea una georgiana o una Dinorah Khionis griega, o tal vez era una polaca MARIA Potocka [XP] ch.4. Suponiendo que como la niña era cristiana, una estrella musulmana dentro de una media luna se representaba en forma de una cruz cristiana.Entonces, ahí tienes una explicación del símbolo cristiano en el monumento "musulmán".

Los editores de los libros sobre Bakhchisaray fotografían el monumento de tal manera que la Cruz cristiana en su parte superior se corta de la toma. Así que hay menos preguntas, a las que no tienen las respuestas.

Así, la famosa Fuente de las Lágrimas de Bakhchisaray y la tumba de Bakhchisaray de la "Princesa Bella" fueron erigidas muy probablemente como monumentos conmemorativos de la Virgen María, Madre de Cristo. Murió en Chufut-Kale, cerca de Bakhchisaray a fines del XII, principios del XIII cc. Chufut-Kale se convirtió en una ciudad santa y se convirtió en la residencia principal de los khans de Crimea. Luego, después de la transferencia de la capital del khan de Chufut-Kale a Bakhchisaray, también se transfirió la memoria de María Madre de Dios, habiendo construido en particular una magnífica Fuente de Lágrimas de mármol (la Fuente de María), que se convirtió en un destino de peregrinación, así como Dilara Bikech durbe (que en traducción significa: la tumba de una bella princesa). Es muy probable que esta tumba sea simbólica.

41) IPHIGENIA, ARTEMIS, DIANA (parcial) - diosas 'antiguas' de la Grecia antigua [XP] ch.5.

42) SANTA TEODORA - una prominente reina medieval de Crimea. La capital de su principado fue una famosa ciudad cueva de Crimea de Mangup [XP] ch.5.

43) ELEKTRA (parcial), hermana del famoso héroe griego "antiguo" Orestes (Cristo) [XP] ch.6.

44) KLYTAEMNESTRA (parcial), madre de 'antiguo' Orestes (Cristo) [XP], гл.6.

45) IGRAINE - Duquesa, esposa del duque medieval Gorlois de Tintagel y madre del famoso rey

inglés "Arthur". Ella fue descrita, por ejemplo, por Thomas Malory en su "Historia del rey Arturo" (Le Morte d'Arthur) [ХР] cap.7.

46) ALCMENA, esposa del 'antiguo' Amphitryon y madre del famoso héroe Heracles (duplicado de Cristo) [ГРК] ch.1.

47) AYE-MARY (MARIAN, MYRINE, MARIAMNA, MARIENNA, MARIANDINA) - Reina de Amazonas 'antigua' [ГРК] ch.2.

48) AETHRA, madre de Teseo (duplicado de Cristo) [ХР] ch.3.

49) AMINAH, esposa de Abd Allah, madre del profeta Muhammad [ПРРК] ch.1.

50) MADRE del rey shah persa Fereydun (duplicado de Cristo). Ella no es nombrada aquí [ШАХ] ch.2.

51) SIMURGH BIRD (SIMORGH BIRD) (parcial) (una criatura sobrenatural legendaria en la famosa epopeya iraní de Shahnameh [ШАХ] ch.4.

52) RUDABA (o ROODABEH) - "antigua" princesa persa, que se enamoró de Zal (duplicado del Espíritu Santo) [ШАХ] ch.4.

53) FARANGIS - Princesa persa (turaniana) 'antigua', madre del rey Kai Khosrow (duplicado de Cristo) [ШАХ] cap.5.

54) NAHID - "antigua" reina persa, esposa del gobernante Darab. Nahid es madre de Iskender = Iskander (duplicado parcial de Cristo) [ШАХ] ch.8.

55) OLYMPIAS - una famosa reina "antigua", madre de Alejandro Magno (Alejandro III de Macedonia). Alexander es un duplicado parcial de Cristo [ШАХ] ch.8.

56) GERTRUDE (parcial) - madre del príncipe "danés" Hamlet. Fue descrita en particular por Saxo Grammaticus y William Shakespeare [ШЕК] ch.2.

57) HIJA del rey Antioquía (parcial). Ella fue descrita, por ejemplo, en la obra 'Pericles' de Shakespeare, ch.6.

58) LAVINIA, hija del "antiguo" héroe romano Tito Andrónico. Ella fue descrita, en particular, por Shakespeare en su tragedia 'Titus Andronicus' [ШЕК] ch.6.

59) MÁGICA, MARAVILLOSA (ENCANTADOR) 'VACA', que alimentó al infante Fereydun (Cristo) con su leche [ШАХ] ch.2.

Capítulo 2.
ÉPOCA DEL SIGLO XII.

20. TRIGÉSIMA REFLEXIONES DE JUAN EL BAUTISTA.

Como hemos mostrado en [ЦРС], Juan el Bautista vivió en el siglo XII. La principal contribución a la historia de su vida fue hecha por los siguientes personajes reales del siglo XII.

a) LEONTIUS, obispo de Rostov, que vivía en Rusia.

b) Santo TEODOR de Suzdal (Rostov), que vivió en Vladimir.

c) Byzantian JOHN (IOAN) KOMNENOS, quien vivió en Czar-Grad y fue descrito por Nikita Khoniat en particular.

d) Los bizantianos ALEXIOS (o ALEXIUS) BRANAS o VRANAS, que vivían en Zar-Grad y fueron descritos por Nicetas Choniates, por ejemplo.

Los siguientes caracteres en el 'libro de texto de Scaligerian' son las reflexiones fantasma de Juan el Bautista.

1) JUAN EL BAUTISTA, supuestamente el siglo I. Algunos autores antiguos confundieron a Cristo y a Juan el Bautista [ЦРС].

2) ST. VLADIMIR glorificado entre los santos como APOSTOLES IGUALES, Vladimir The Red

Sun (parcial), Príncipe ruso supuestamente del siglo X [ЦРС], Apéndice 2.

3) YAROPOLK (parcial), Príncipe ruso supuestamente del siglo X.

4) JOHN CRESCENTIUS I - Héroe romano medieval supuestamente del siglo X, predecesor del Papa Gregory VII Hildebrand del siglo XI, - una de las reflexiones de Andronicus-Christ [2v1], cap.

5) JOHN CRESCENTIUS II Parece que hay otro Crescentius (Crescentii) en la historia escaligeriana de Roma. Al parecer, era el hijo de 'John Crescentius I' (991-998). Se considera que el 'hijo' también gobernó Roma desde 1002 a 1012. Se sabe muy poco de él.Solo que 'continuó el trabajo de su padre'. ¿Podría ser que este 'John Crescentius', el hijo de John Crescentius, sea una segunda versión de la misma leyenda sobre John Crescentius 'The First' [2v1], ch.4.

6) MARCUS TULLIUS CICERO (parcial), famoso héroe 'antiguo', figura pública, orador [HOP], cap.1.

7) PUBLIUS CLODIUS PULCHER - inicialmente un amigo cercano de 'antiguo' Cicero, y más tarde su adversario incondicional.Fue descrito, por ejemplo, por Plutarch [HOP], ch.1.

8) ISAÍAS (parcial), el profeta bíblico [HOP], cap.

9) THE ERYTHRAEN SIBYL, una legendaria profetisa "antigua" [HOP], cap. Probablemente, los famosos oráculos sibilinos del antiguo testamento fueron escritos por los cristianos de la época del siglo XII-XIII - contemporáneos de Cristo y sus seguidores. Estas obras notables se crearon en el marco de la misma escuela literaria que los Evangelios canónicos y las profecías del Antiguo Testamento incluidas en la Biblia moderna. Parece que entre los creadores de estas creaciones estaba Juan el Bautista = Cicerón = Sibila, y también los Apóstoles de Cristo. Fueron ellos los que escribieron las primeras versiones de los Evangelios, el Apocalipsis y las profecías bíblicas. Posteriormente se modificaron estos libros. Todos los textos cristianos de los siglos XII-XIII cc. Se ramificó y se hizo más complejo. Como resultado, sobrevivieron una multitud de libros cuyo tema está estrechamente relacionado. En los siglos XVI-XVII cc. la historia de Scaligerian los "dispersó" artificial y cronológicamente. Algunos de estos textos fueron declarados auténticos, otros, apócrifos. Después de eso, comenzó un "trabajo científico" deliberadamente encuadernado en la interpretación y aclaración de por qué los oráculos siberianos pre-cristianos hablan tanto y tan alto sobre Cristo.

10) JASON (parcialmente) - héroe 'antiguo' [ЦРС] ch.2.

11) AENEAS (parcial) - héroe troyano "antiguo" [ЦРС], ch.3.

12) ACUARIO, incluida la constelación de Acuario en los antiguos mapas estelares [КР], cap.

13) REMUS, hermano del "antiguo" rey Rómulo [КР], cap.1.

14) CELI VIVENNA (IVAN, IOANN) - héroe "antiguo" et-ruscan (ruso) [ЦРИМ], ch.2.

15) SERVIUS TULLIUS (parcial) - Rey romano 'antiguo'. En particular, la ejecución del rey romano SERVIUS TULLIUS es un reflejo (parcial) de la ejecución de Juan el Bautista. Algunos autores confundieron a Cristo y Juan el Bautista [ЦРИМ], cap. 2.

16) CYRUS (parcial) - rey 'antiguo' [ГР], cap.1.

17) CLEON, hijo de Cleaenetus, personaje "antiguo", "antiguo" griego contemporáneo de Nicias (Cristo) y Alcibiades (Judas) [ГР], ch.5.

18) APOLLONIO DE TYANNA (parcial), y también 'mal EUNUCH'. Descrito por Flavius Philostratus. Para reiterar, algunos autores antiguos confundieron a Cristo y Juan el Bautista [ПЕ], cap.1.

19) UNRULY BROTHER OF APOLLONIUS OF TYANNA - carácter "antiguo" [ПЕ], cap.1.

20) ABARIS, defendió a las "antiguas" Pitágoras (Cristo). Descrito por Yamvlikh [ПЕ], ch.2.

21) EL ANTIGUO TESTAMENTO (GENESIS) ESAU. En particular, el vello de Esaú, y también la piel de los animales en la que Rebeca envuelve a Jacob, son las pieles de animales que llevaba el profeta Juan el Bautista.

22) SABINUS, personaje "antiguo" del emperador romano Domitianus (Herodes), mencionado por

Flavius Philostratus en su Vida de Apolonio de Tyana [ПЕ], cap.1; [РИ], ch.12.

23) ANTINOSO: el compañero más fiel del "antiguo" emperador Adriano [ХР] cap.1

24) ANTONINUS, hermano gemelo del emperador romano "antiguo" Commodus (Cristo) [ХР] ch. 2.

25) AGAMEMON (parcial): el famoso rey "antiguo" griego asesinado por su esposa Clitemnestra [ХР] ch.6.

26) PYLADES - un amigo de 'antiguo' Orestes (Cristo) [ХР] ch.6.

27) KAY - hermano adoptivo del rey Arturo "inglés", prácticamente de la misma edad. Descrito, en particular, por Thomas Malory [ХР] ch.7.

28) MAIDEN OF THE LAKE (parcial), WALKING ON WATER, en la historia del Rey Arturo [ХР] cap.7.

29) BALIN - un caballero pobre pero noble en la historia del Rey Arturo [ХР] cap.7.

30) ARZOBISPO DE CANTERBURY, categóricamente opuesto a que Mordred se case con Guinevere. Descrito en la historia del rey Arturo [ХР] cap.7.

31) SANTA ALEMAN, quien condenó el matrimonio del rey Vortegirn como incesto [ХР] cap.7.

32) HERCULOS EN LA PIEL DE LEÓN (parcial) [ГРК] cap.1. También HERCULES (realizando, durante) su quinto trabajo (limpiando los establos de Augean con agua [ГРК] ch.2.

33) IBN HAYABAN - profeta que proclamó a los judíos la inminente llegada del profeta más poderoso Mohammed [ПРРК] ch.1.

34) SERGIY - un cristiano ariano, que bautizó al profeta Mahoma con agua de acuerdo con la ordenanza cristiana [ПРРК] cap.1.

35) ANTHONY VENERABLE DE KIEV CERCA DE CUEVAS (ANTHONY OF THE CUEVAS) - Guía espiritual de (Mártir) Eustratius De Kiev Near Caves (duplicado de Cristo). Presuntamente el siglo XI, Kiev [ШАХ] ch.10.

36) HAMLET SENIOR (KING HAMLET) - padre asesinado del príncipe Hamlet. Descrito por Saxo Grammaticus y William Shakespeare [ШЕК] ch.2.

37) HAMLET JUNIOR, es decir, el verdadero Príncipe Hamlet (parcial). Una y otra vez hemos notado que algunos autores han confundido a Cristo y a Juan el Bautista (por cierto, eran primos segundos) [ШЕК] ch.2.

38) DUNCAN y BANQUO - dos señores gobernantes descritos, en particular, por Holinshed y Shakespeare en su tragedia 'Macbeth' [ШЕК] ch.3.

39) KING DUFF, descrito en particular por Holinshed y Shakespeare en su tragedia 'Macbeth' [ШЕК] ch.3.

21. SIXTY ONE REFLEXIÓN DE JUDAS ISCARIOT.

Como hemos mostrado en ЦРС], Judas Iscariote vivió en el siglo XII. La principal contribución a su historia de vida fue hecha por los siguientes personajes del siglo XII:

a) ISAAC ANGELOS - Regla bizantina.

b) LA ESPOSA de Andrei Bogolyubskiy (Cristo), hermana de Kuchkovivhi (ya hemos visto que algunos autores antiguos confundieron a hombre y mujer).

c) YAKIM KUCHKOVICH, el hermano de la primera esposa de Andrei Bogolyubskiy, que se estaba vengando del Príncipe por la ejecución de su hermano; PETER, EL DERECHO DEL HIJO DE YAKIM y el administrador ANBAL, YASSIN de nacimiento (del Cáucaso).

Las reflexiones fantasmas de Judas Iscariote son los siguientes caracteres del 'libro de texto de Scaligerian'.

1) PROCONSUL EGEAT (parcial) o STRATOKLY, hermano de EGEAT, descrito en la Vida del Apóstol San Andrés El Primer Llamado (Protocletos) (duplicado de Cristo) [ЦРС], ch.4.

2) CHENCIO (también Cencius o Centius) - un noble romano, quien supuestamente tramó (organizó un complot) contra el papa Gregory Hildebrand VII (duplicado de Cristo) [2v1], cap.4.

3) TYPHON y SETH - personajes 'antiguos' egipcios, enemigos del dios Osiris (duplicado de Cristo) [ЦРС], ch.5.

4) MICHAEL IV EL PAPHLAGONIANO (parcial) - Emperador bizantino, sucesor de Romanos III Argyros (duplicado de Cristo) supuestamente en el siglo XI [ЦРС], Apéndice 1.

5) OLEG, Príncipe ruso (parcial), quien mató a Askold (duplicado de Cristo) y Dir [HOP], cap.1.

6) SERPIENTE o SERPIENTE, quien mordió astutamente al Príncipe Oleg (duplicado de Cristo). En las páginas de las antiguas crónicas, Judas Iscariote fue descrito a veces como una serpiente astuta que ha mordido a Jesús. En los Evangelios, es el beso notorio de Judas [HOP], cap.1.

7) ASP, que mordió a la antigua reina egipcia Cleopatra. En los evangelios apócrifos se dice que Judas ha mordido a Jesús en su "lado derecho" [HOP], cap.

8) TIMON THE MISANTHROPE descrito por 'Ancient' Plutarch [HOP], cap. Es el mismo Timon ('The Dark') descrito por Shakespeare en su 'Timon of Athens' [SkAK]. Ch.4.
9) HABITANTES DE LA CIUDAD DE ISCOROSTEN, EL DREVLYANE (o los derevlianos, drevlianos), que atacaron al príncipe ruso Igor (duplicado de Cristo) [HOP], cap.

10) SULLEN TELAMON, "quien vio todo en una luz sombría". Es uno de los doce Argonautas "antiguos" (apóstoles de Cristo, es decir, de Jason) (NOR), cap.

11) EL REY DE SLY OF THRACE (o REY OF THRACIANS), que traicionó a
Polydorus (duplicado de Cristo) debido a su codicia. Descrito en 'La Eneida' por Virgil [HOP], cap.3.

12) FILOLO, un traidor, que recibió una educación y educación nobles de Cicerón, un esclavo liberado de su hermano Quinto [HOP], Apéndice.

13) ENEMIGOS del filósofo Sócrates (duplicado de Cristo), quien recibió 30 minas de plata (30 piezas de plata) para él [ГР], cap.

14) XANTIPPE, esposa argumentativa y malhumorada de Sócrates [ГР], cap.

15) STREPSIADES, codicioso y astuto enemigo de Sócrates (Cristo), descrito en particular por Aristófanes [ГР], cap.

16) TISSAPHERNES, ex amigo de Ciro el Joven (duplicado de Cristo), quien lo calumnió. Descrito, por ejemplo, por Xenophon [ГР], ch.2.

17) CLEARCHUS, hijo de Rhamphias, un general espartano, mencionado por los historiadores griegos: Tucídides, Jenofonte, Diodoro y otros. El príncipe traicionado Cyrus The Younger (duplicado de Cristo) [ГР], ch.2.

18) Un cierto "negocio de dinero" en Zar-Grad, que fue la razón de algunas muertes de Scynthian. Los príncipes rusos Ascold y Dir atacaron a Zar-Grad para vengarse [ГР], ch.2.

19) MARD GIREAD y un "defensor descuidado" de la ciudad de Sardis descritos por Heródoto. Fue por su cuenta que los habitantes de Sardis fueron derrotados y el rey Ceso (duplicado de Cristo) fue capturado [ГР], cap.

20) LOS ALCMAEONIDES: perpetradores blasfemos (responsables de la muerte de Cylon) (duplicado de Cristo). Descrito por Tucídides y Heródoto [ГР], cap.4.

21) ALCMAEON - el fundador de la familia ateniense de los Alcmaéonidas [ГР], cap.5. Fue en los siglos XVII - XVIII cc. que la historia de 'antiguo' Alcmaeon-Judas se hizo especialmente popular [ГР], ch.5. Significa que para la gente de esa época, la "antigüedad" no era en absoluto tan antigua. Por el contrario, era de interés actual. Fue disputado vigorosamente. El hecho es que la 'antigüedad' es la época de los siglos XIV-XVI, inmediatamente antes de los siglos XVII-XVIII.

La edición escaligeriana de fuentes antiguas cae exactamente en la época de los siglos XVII-XVIII cc. Los reformadores, sin ninguna reserva, estaban alterando la evaluación de los acontecimientos del pasado reciente, volviendo sin tregua el negro al blanco y viceversa. No es casualidad que en

ese momento se haya producido un notable interés creciente hacia Alcmaeon-Judas en la sociedad de Europa occidental. Desde un carácter siniestro y un traidor ávido, se "creó", en el papel, una imagen atractiva de un personaje trágico y algo desordenado, pero en general un "muy buen héroe". Es cierto, mató a puñaladas a su propia madre, engañó a su esposa, tuvo una relación incestuosa con su hija [533], v.1, p.60. Pero en general, dicen que era una persona maravillosa, que merece la más profunda simpatía. Él es ejemplar. Treinta óperas fueron compuestas sobre él. Para solistas, coro, ballet y orquesta [ГР], ch.5. Las casas de ópera estaban llenas de entusiastas oyentes-reformistas.

En Oriente, en particular en la Iglesia ortodoxa rusa, la persona de Judas Iscariote siempre fue evaluada de manera extremadamente negativa. Bellas óperas no fueron compuestas en su honor. No fue exhibido como una figura ejemplar. No hubo elogios, sus alabanzas no fueron cantadas.

22) MESSENGER-INFORMER, que traicionó al rey espartano PAUSANIAS (duplicado de Cristo). Descrito, por ejemplo, por Tucídides.

23) TEMAS DE ACCIÓN - renombrado ateniense 'antiguo'. Descrito por Tucídides, Plutarco y otros autores [ГР], ch.4.
24) ALCIBIADES (parcial): un ateniense 'antiguo' de la familia Alcmaeonidae (los aqueménidas) (ver más arriba). Algunos autores confundieron a Cristo con Judas Iscariote [ГР], cap.5.

25) TIMAEUS, un amigo astuto de Andokid (duplicado de Cristo), descrito por Plutarch [ГР], ch.5.

26) HERMOCRATOS - Siracus, quien traicionó al comandante Nicias (duplicado de Cristo), descrito, por ejemplo, por Tucídides [ГР], cap.5.

27) GYLIPPUS (parcial): un comandante espartano, participó en la guerra de Nicias, robó 30 talentos de dinero [ГР], cap.5 y Apéndice.

28) OROETES - sátrapa griega 'antigua', enemiga del rey Polícrates (duplicado) de Cristo. Descrito por Heródoto [ГР], cap.

29) MAEANDRIUS - Secretario de King Polycrates of Samos. Descrito por Herodot [ГР], ch.6.

30) ACTOR - un cómplice cobarde de la trama del Rey Spartan Lysandros (duplicado de Cristo) [ГР], Apéndice.

31) SNAKE, peligroso para el rey espartano Lysander [ГР], Apéndice.

32) PROVOCATOR, quien acusó a Apolonio de Tyana (duplicado de Cristo) y sus compañeros de ofender al Emperador Romano, burlándose de su voz divina [ПЕ], cap.

33) FISCAL, que 'inventó' una denuncia de Apolonio. Él personalmente vomitó cargos en Apolonio (Cristo), en un intento de arruinarlo [ПЕ], cap.

34) EUPHRATES - supuestamente un amigo al principio, pero en realidad un enviado secreto y oponente de Apollonius of Tyana (duplicado de Cristo) [ПЕ], ch.1.

35) MARSYAS (parcial) - 'antiguo' Silenus. Pierde un 'concurso' con el dios Apolo (duplicado de Cristo). Parcialmente, Marsyas es también un reflejo de Cristo mismo [ПЕ], cap.1.

36) CYLON, un noble adinerado, que intentó convertirse en estudiante de Pitágoras (duplicado de Cristo) [ПЕ], cap.2.

37) JACOB (parcial) - un personaje de El Antiguo Testamento, que compró su derecho de nacimiento a Esaú (aquí, Esaú es Cristo). Pero en los otros episodios del Antiguo Testamento, por el contrario, Jacob es Cristo, y Esaú es Judas Iscariote [ПЕ], cap.

38) Valkerie - falso profeta, contemporáneo del profeta bíblico Isaías (es decir, Jesús) [ПЕ], cap.4.

39) STEPHANUS: un traidor, que ofreció su consejo y ayuda a los conspiradores, para asesinar al emperador romano Domiciano (duplicado parcial de Cristo) [РИ], cap.12.

40) CLODIANO - un conspirador, que participó en el asesinato del Emperador Domiciano (aquí - Cristo) [РИ], cap.12.

41) AVIDIUS CASSIUS - general romano 'antiguo' de la época de los emperadores Aelius Verus padre y Aelius Verus son (ambos son los reflejos de Cristo), y también de Aelius Hadrianus (Cristo) y

Commodus Antoninus (Cristo) [ХР] .1,3.

42) PREFECTO en Roma bajo el emperador Adriano, quien engañó al Emperador. Pago recibido de trescientos millones [ХР] ch.1.

43) AEGISTHUS (parcial) - enemigo de Orestes (Cristo), amante de la reina Clitemnestra, esposa de Agamenón [ХР] ch.6.

44) SNAKE, quien mordió a Orestes (Cristo) y lo destruyó [ХР] ch.6.

45) ERIGONE - Erinyes, la principal acusadora de Orestes (Cristo), se suicidó (ella misma se ahorcó) [ХР] ch.6.

46) MODRED o MORDRED - un traidor notorio, que se rebeló contra el Rey Arturo (aquí - Cristo) [ХР] ch.7.

47) GUINEVERE (parcial) - la esposa 'infiel' del rey Arturo. Los cronistas a veces confunden a Cristo y Judas [ХР] cap.7.

48) SERPIENTES, que atacaron a un joven Hércules-Cristo [ГРК] cap.1.

49) DEIANIRA - esposa del héroe 'antiguo' Hércules (Cristo). Es un duplicado de la astuta esposa de Andrei Bogolyubskiy [ГРК] ch.1.

50) DIOSKURI - caracteres 'griegos' [ГРК] ch.3.

51) MENESTHEUS, protegido del DIOSCURI, carácter griego "antiguo" [ГРК] ch.3.

52) LYCOMEDES - rey griego "antiguo", que mató a Theseus (Cristo) traicionamente en la isla de Scyros [ГРК] ch.3.

53) AHRIMAN: demonio, encarnación del mal en la mitología iraní "antigua". Ahriman o su hijo malicioso DIV o BLACK DIV se oponen a Siyamak (Cristo) [ШАХ] ch.2.

54) ZOHAK (parcial): personaje malicioso, parecido a un dragón, enemigo del buen rey Jemshid (Cristo). Descrito en la epopeya iraní Shah Nameh. Al mismo tiempo, la 'buena parte de Zohak' es el reflejo de Cristo. A veces se confundía a Judas con Cristo [ШАХ] cap.2.

55) KORSUN JEW, quien vendió al mártir Eustrate Pechersky (duplicado de Cristo). Presuntamente el siglo XI, Kiev [ШАХ] ch.10.

56) ROSENCRANTZ Y GUILDENSTERN - dos personajes de la tragedia de Shakespeare 'Hamlet' [ШЕК] ch.2.

57) LAERTES, hijo de Polonio y hermano de Ofelia, personajes de la tragedia de Hamakespeare 'Hamlet' [ШЕК] ch.2.

58) SATURNINUS (parcial): un gobernante romano 'antiguo', duplicado de Isaak Angelos, un pariente de Titus Andronicus, a quien destronó. Descrito por Shakespeare en su tragedia 'Titus Andronicus' [ШЕК] ch.6.

59) MOOR AARON: amante intrigante y codicioso de la reina Tamora, enemiga de Titus Andronicus. Descrito por Shakespeare en su tragedia 'Titus Andronicus' [ШЕК] ch.6.

60) TAMORA - Reina de los godos, enemiga de Tito Andrónico. Duplicado de la esposa maliciosa del príncipe Andrei Bogolyubskiy, ella conspiró en el complot contra él. Descrito en la tragedia de Shakespeare 'Titus Andronicus' [ШЕК] ch.6.

61) DOMITIA LONGINA - esposa maliciosa del Emperador Dimitian (duplicado parcial de Cristo) [РИ], ch.12.

Ahora se nos presenta una maravillosa oportunidad para aprender muchas cosas nuevas sobre la vida de Andrónico-Cristo, el apóstol Judas Iscariote y, en general, sobre los acontecimientos del lejano siglo XII. Los libros de Heródoto, Tucídides, Jenofonte y otros "clásicos" nos informan acerca de los eventos que se reflejan débilmente o no se describen en absoluto en los Evangelios canónicos y en la literatura del Nuevo Testamento. Basándonos en los autores "antiguos", estamos escribiendo descripciones de vida mucho más detalladas de los famosos personajes del Evangelio.

Capítulo 2.
ÉPOCA DEL SIGLO XII.

22. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

Enumeraremos las fechas astronómicas exactas de los antiguos zodiacos que apuntan a sí mismos en el siglo XII y se incluyen en el "marco" de la nueva cronología junto con algunos otros datos.

1. (Años 1146 o 1325) ZODIAC RC DE LA TUMBA DE RAMESSES DE PHARAOH IV. Una imagen en el techo de la cámara funeraria. Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera variante: 15-16 de abril de 1146; la segunda variante: 10-17 de abril de 1325 [H E].

2. (Año 1148) SEGUNDO ZODIAC SX DE LA TOMBA DE SENENMUT. Está representado en los arcos de la tumba. Egipto antiguo, Luxor, supuestamente "antigüedad". De hecho: del 17 al 18 de junio de 1148 года [HXE].

3. (Año 1148) ZODIAC RD DE RAMSES IX. Frescos sobre yeso en los arcos de la cámara funeraria. Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho: 17 de junio de 1148 [ЕРИЗ].

4. (Año 1151) ZODIAC AE de NATIVITY, supuestamente el siglo I. Representado en el antiguo libro de Ebenezer Sybli. En realidad, su datación es la siguiente: 25 de diciembre de 1151. Entonces, de hecho, el zodíaco está dedicado al nacimiento de Andrónico-Cristo (Andrei Bogolyubskiy) [ЕРИЗ].

5. (Año 1166) ZODIAC RG EN EL CUERNO DE ORO (DE GALLEHUS) DE COPENHAGUE. El grabado sobre el cuerno realizado en oro. Dinamarca, supuestamente el siglo V. De hecho: 17-28 de mayo de 1166 [ДЗЕЕ].

6. (Año 1168) LONG DENDERA ZODIAC DL. Representado en las losas de piedra en el techo de un templo, bajorrelieve. Egipto antiguo, Dendera, supuestamente "antigüedad". De hecho: 22-26 de abril de 1168 [HXE].

7. (Año 1182) ZODIACO DE RAMSES VII = THEBES COLOR ZODIACOU. Color fresco en el techo de la tumba. Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho: 5-8 de septiembre de 1182 [H E].

8. (Año 1185) EL ZODIACO CIRCULAR DE DENDERA DR. Representado en una gran losa de piedra, bajo relieve. Egipto antiguo, Dendera, supuestamente "antigüedad". De hecho, en la mañana del 20 de marzo de 1185. Parece que este conocido zodíaco se dedicó a la crucifixión de Andrónico-Cristo en 1185 [HXE].

Nos aseguran que fueron los franceses quienes desmantelaron el zodiaco circular de Dendera en la época de Napoleón y lo trasladaron a París. Por ejemplo en el libro 'Egipto antiguo. Historia y arqueología (Whitestar Publishers, Italia, 2001) dice: "En 1820 Sébastien-Louis Saulnier, un miembro del parlamento francés, encargó a Jean Baptiste Leloraine, un maestro albañil, que eliminara el zodiaco, que logró completar en cuatro semanas. Zodiac llegó a París en enero de 1822 y fue adquirido por el rey para su biblioteca "(p.107).

Sin embargo otras fuentes nos informan de manera bastante diferente. "Senkovskii OI, un famoso orientalista ruso, arabista, un hombre educado de su tiempo ... junto con su sirviente sin reparos, cortaron una parte que representa al zodiaco del techo del Templo Denedera. En 1821 se colocó el monumento egipcio más intrigante. a bordo de una corteza, navegando a Rusia, sin embargo, la ruptura de las relaciones diplomáticas con Porte obligó a Senkovskii a suspender el registro del equipaje inusual. Más tarde, el zodiaco retirado por él emergió en París [59: 0], p.13-14.

Resulta que los franceses de alguna manera interceptaron la losa de piedra más valiosa con un zodiaco circular de los rusos.Como vemos, el papel de los exploradores rusos de Egipto, incluido el destacado egiptólogo Golenishev VC, fue más tarde deliberadamente minimizado. Los alemanes y los franceses fueron declarados los 'principales egiptólogos'. Vale la pena mencionar que en la

portada de la PRIMERA edición del álbum "Descripción de Egipto" de Napoleón, que apareció en 1809-1828 en Francia, la losa de piedra con un zodiaco circular, como una unidad separada separada del techo del templo, aún no fue representado [1458: 1], p.38. Solo se agregó EN LA SEGUNDA edición francesa de la obra [1458: 1], p.38. En otras palabras - post factum [HOP], ch.6.

9. (Años 1186 o 1007) ZODIACO DE MITHRA DE GEDDERNHEIM. Bajorrelieve en piedra. Europa, Alemania, supuestamente 'antigüedad'. De hecho - la primera variante: 14-15 de octubre de 1007; la segunda variante: 14-15 de octubre de 1186 [ДЗЕЕ]

10. (Años 1189 o 1071 o 1308) CONCISO ZODIAC KZ. Bajorrelieve de piedra en el techo del templo en la ciudad de Erment.'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad'. De hecho - la primera variante: 15-16 de mayo de 1071; la segunda variante: 30-31 de mayo de 1189; la tercera variante: 6-8 de mayo de 1308 [HXE].

11. (Circa 1150) La famosa explosión de supernova que hoy se remonta al año 1150, de hecho, tuvo lugar un siglo después, alrededor del año 1150. Fue esta estrella la que se reflejó en los Evangelios como la Estrella de Belén [2v1], [ЦРС].

12. (Año 1185) De acuerdo con la tradición de la iglesia, es el eclipse solar que está conectado con la crucifixión de Jesús.Mientras que los evangelistas no calificaron la duración de la "caída de la oscuridad" en un punto de la superficie de la tierra que actúa como las TRES horas de oscuridad, sino el TIEMPO DE VIAJE COMPLETO DE LA SOMBRILLA OMBRAL DE LA LUNA A LO LARGO DE LA SUPERFICIE DE LA TIERRA. En otras palabras, la duración del eclipse desde el principio hasta el final. Los evangelistas tenían una buena razón para usar aquí la expresión "en todo el mundo". El eclipse solar total del 1 de mayo de 1185 ocurrió el mismo año en que Cristo fue crucificado [ЦРС], cap. Un creciente con una estrella se convirtió en un antiguo símbolo de Zar-Grad. Parece que simbolizaba la Luna eclipsando al Sol en el año de la crucifixión de Andrónico-Cristo, y la Estrella de Belén, ardiendo alrededor de 1150 (y posteriormente se trasladó erróneamente al año 1054). La media luna podría haber representado tanto la Luna como el disco del Sol en el momento de un eclipse casi completo formando una forma de hoz.

Capítulo 3.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

1. LA GUERRA DE TROYA MIGHTY COMO UNA VENGANZA PARA CRISTO. RUSIA-HORDE LANZA CRUZADAS A CZAR-GRAD, Y EN UN CORTO TIEMPO EL CENTRO DEL IMPERIO SE TRANSFIERE A VLADIMIR-SUZDAL RUSIA.

En 1185, en la montaña de Beykoz, cerca de Yoros, el emperador Andrónico-Cristo fue crucificado. Las provincias indignadas, lideradas por la Rusia-Horda, iniciaron una guerra cuyo objetivo era la venganza y "la liberación del Santo Sepulcro", es decir, la captura de Czar-Grad = Jerusalén, la capital del Imperio. Esta fue la guerra de Troya también reflejada en varios documentos bajo los nombres de: la Guerra de Tarquin en la "antigua" Roma (supuestamente en el siglo VI aC), la Guerra Gótica en Italia (supuestamente del siglo VI), la revuelta Nika en el Zar -Grad (supuestamente del siglo VI), etc. Ver [2v].

La guerra de Troya fue uno de los eventos más grandes en la historia de Europa y Asia. Homero, Heródoto y otros autores clásicos "antiguos" describieron la guerra, así como el desafío medieval, Dictys, etc. El "antiguo" Tito Livio la describe con el nombre de "Guerra Tarquiniana". Mientras que Prokopi Caesarian usa los nombres 'Guerra con los godos' y 'La revuelta de Nika', por ejemplo.

La misma guerra es bien conocida bajo el nombre colectivo de las Cruzadas del siglo XIII, la incautación de Zar-Grad en 1204 y luego la caída de Zar-Grad en 1261. La Guerra de Troya se representó esencialmente en una serie de sangrientas batallas. Y como tal fue descrito por el "antiguo" Homero que vivió en la época de los siglos XV-XVI. Hoy, en lugar de 'antiguo' Zar-Grad =

Troya, sobreviven las ruinas de la fortaleza de Yoros en el Bósforo, donde el estrecho ingresa al Mar Negro, a 35 kilómetros de Estambul [ЗИ].

Zar-Grad fue capturado en 1204 durante la Cruzada que hoy se llama erróneamente la Cuarta. La ciudad fue saqueada y quemada por los cruzados Horde-Cossacks y sus aliados. Son los mismos 'antiguos' griegos-aqueos descritos por Homero en 'La Ilíada'. Los aqueos fueron dirigidos por el antiguo Aquiles, también conocido como el príncipe ruso-Horda Svyatoslav [HOP]. Los responsables de la crucifixión de Andrónico-Cristo fueron capturados por los hordianos y brutalmente ejecutados. La caída de Zar-Grad se reflejó en muchas crónicas como la caída de la "antigua" Troya supuestamente en el siglo XIII aC; también como la incautación de la Jerusalén bíblica por el ejército romano supuestamente en el siglo I; y como la incautación de la Babilonia 'más antigua', etc.

La historia moderna concede una gran importancia a las Cruzadas. En nuestra reconstrucción su papel crecerá en importancia. La guerra de Troya del siglo XIII fue la PRIMERA GUERRA MUNDIAL DE LAS EDADES TEMPRANAS. Su desenlace predeterminó varios siglos del curso de la historia mundial.

2. LAS CRUZADAS AVANZADAS A JERUSALÉN = CZAR-GRAD NO EN EL OESTE, COMO ESTAMOS DICHO HOY, PERO DESDE EL ESTE.

En [ЦРС] citamos el libro Iglesia-eslavo 'La pasión de Cristo'. Como sucede, según la tradición de la iglesia para capturar a Jerusalén, los ejércitos marcharon no desde el OESTE, sino desde el ESTE. En otras palabras, desde Rusia-Horda. También el hecho de que la gran conquista = 'mongol' comenzó poco después, apoya esta opinión. La historia de Scaligerian más tarde comenzó a afirmar que las Cruzadas supuestamente avanzaron a Tierra Santa desde el oeste. Esto es solo otra distorsión de la verdadera historia y geografía. En [v1] y [v2] se dan muchos ejemplos cuando los mapas antiguos se dieron vuelta, es decir, el norte se dibujó en la parte inferior y el sur en la parte superior. En consecuencia Oriente y Occidente se cambiaron de lugar. Es muy posible que, debido a esta confusión, las cruzadas orientales se hayan convertido en occidentales y viceversa.

3. HELEN DE TROY Y MARY MADRE DE DIOS.

Todos conocen la leyenda de Helena de Troya, esposa de Menelao. Ella es uno de los personajes principales en la guerra de Troya. Entre las tres diosas "antiguas" estalla una disputa, cuál de ellas es la más hermosa. Cada uno de ellos se elogia a sí misma [851], p.71. Esta disputa aparentemente inocente da lugar a la cruel Guerra de Troya. Las crónicas nos dicen que en el bosque del Monte Ida (¿el bosque de las montañas de Judea?) Tuvo lugar el famoso Juicio de París. París, hijo de un rey de Troya, juzga el concurso de "belleza" entre tres diosas que presentan un premio de una "manzana dorada" a Afrodita, la diosa del amor, que le prometió la mano en matrimonio de la mujer más bella del mundo, Helen. de Esparta [851], p.93. Se desata una guerra. Nos gustaría señalar que la Biblia a menudo identifica 'esposas' con diferentes tipos de RELIGIONES [544], v.1. Es posible que la leyenda del Juicio de París describa una disputa entre varias religiones, denominadas nominalmente "diosas-mujeres". Los troyanos eligieron una religión 'antigua' Báquica. De tres esposas-religiones eligieron la religión del amor, Afrodita.

Así que aquí el París 'antiguo' es posiblemente el París medieval (París, francos, Francia) y elige para sí mismo a la diosa-religión más 'agradable' Afrodita. Vale la pena recordar el culto erótico del cristianismo báquico de Europa occidental, que floreció particularmente en Francia en los siglos XII-XV cc. Esta adoración de la "Afrodita cristiana" se representó en varias esculturas y dibujos eróticos que adornaban templos cristianos franceses [2v1], cap.

Algo similar a la "elección religiosa" de París también nos es conocido por la historia de la antigua Rusia. El príncipe Vladimir, que bautizó a Rusia, también escuchó a los representantes de varias religiones y eligió el cristianismo ortodoxo como la religión estatal de Rusia. La elección de Vladimir no se refleja en el 'antiguo mito' de la elección de París, en otras palabras, 'Prus' (que significa P-ruso). Es posible que no sea una coincidencia que se refiera a Afrodita, cuyo nombre no mencionado

FRDT o TRDT podría haberse originado de la palabra tártaros, tártaro.

Las siguientes historias famosas son los fantasmas duplicados. 1) "París griego antiguo y Helena o Venus. 2) Adán y Eva bíblicos (y la serpiente astuta). 3) Perseo y Andrómeda" antiguos "(y la serpiente astuta / monstruo marino). 4) Jasón y" antiguos " Medea (y la serpiente astuta (dragón sin sueño) 5) San Jorge medieval y la princesa (y la serpiente / dragón del mar).

Al mismo tiempo, la Guerra de Troya y todos sus duplicados (Guerra de Tarquin, Guerra gótica ...) se describen como las "guerras para vengar el deshonro de una mujer" [2v]. Pero, ¿es posible que, debido a una mujer, incluso a una tan distinguida y hermosa como esta, pueda estallar una guerra tan cruel? Aquí ocurre muy naturalmente un pensamiento que pone muchas cosas en su lugar. Como existía una tradición medieval para denominar nominalmente a diferentes religiones 'esposas', es decir, mujeres, entonces la causa de la guerra Trojan = Tarquinian = Gothic podría haber sido una disputa RELIGIOSA: cuya religión o 'esposa' era mejor. El motivo de la guerra era la ofensa a una religión o "esposa". Allí sobreviven representaciones escultóricas de la religión en forma de mujer, y también la fe cristiana está representada en la forma femenina [2v1], cap.5.

Nuestra reconstrucción se corresponde bien con la esencia de las Cruzadas, que principalmente y oficialmente, fueron ACCIONES MIGALMENTE RELIGIOSAS - PARA VENGAN LA OFENSA QUE SE OTORGA A LA RELIGIÓN. En otras palabras, venganza por insultar a la Madre de Dios, por la ejecución de su Hijo Jesucristo. Luego, el mito troyano adquiere una explicación natural: nos habla de una importante cruz religiosa que lleva la guerra.

Por lo tanto, la narrativa central de la Guerra de Troya es una leyenda sobre el delito dado a una mujer distinguida, que resultó en una guerra o un golpe de estado. La versión troyana nos cuenta sobre el secuestro de la Helena griega de Esparta, la versión tarquina de Tito Livio, sobre la violación de la Lucretia romana, la versión gótica, sobre el asesinato de la reina gótica Amalasunta. Una historia equivalente que encontramos en la descripción de los acontecimientos supuestamente del siglo VI aC contada por el "antiguo" Herodoto. El rey Candaules, tirano de Sardes, "discute" con Gyges alegando que su esposa es la mujer más hermosa del mundo. Un conflicto estalla.

A causa de la famosa 'Historia' de Heródoto [163], decimos lo siguiente: esta obra, como las obras de otros autores 'antiguos', no es de ninguna manera una falsificación. Heródoto describe los hechos reales de los siglos XII-XVI cc. Él mismo vivió en la época de los siglos XVI-XVII cc. Luego, los cronistas posteriores lo echaron erróneamente a él y sus escritos muchos siglos atrás. Sin embargo, la escritura de Heródoto fue 'cuidadosamente editada' de acuerdo con la historia escaligeriana recientemente introducida. Lo mismo se hizo con los otros 'clásicos'.

4. EL CABALLO DE TROJAN.

Una famosa leyenda sobre El Caballo de Troya está asociada con la Guerra de Troya. Para la incautación de Troya, los griegos usaron 'algo parecido a un caballo gris' [851], p.76. Diferentes crónicas describen el 'caballo' de diferentes maneras. Por ejemplo: 'Los magos proclamaron que es imposible capturar Troya en una batalla, pero conquistarla solo con subterfugios. Así que los griegos construyeron un caballo de madera (? –Autor) de TAMAÑO SIN PRECEDENTES y escondieron a valientes guerreros en su vientre ... Los troyanos decidieron "DRAR EL CABALLO EN LA CIUDAD (? -Autor). Habiendo arrastrado el caballo, se entregaron a un alegre banquete ... y luego se quedaron dormidos ... Mientras tanto, los guerreros, escondidos dentro del caballo, se deslizaron silenciosamente y prendieron fuego a las casas de los troyanos ... Incontables miríadas de fuerzas griegas inundaron las puertas que habían Abiertos por sus compañeros que ya estaban dentro de Troya ... Así cayó Troya de torres fuertes. [851], p.76. Asi que:

1) Para la incautación de Troya, los griegos utilizaron una LIBERTAD GRIS DE UN CABALLO. 2) Se menciona el tamaño gigantesco de esta 'imagen de caballo'. 3) Dentro de unos pocos cientos de soldados podrían haber sido colocados. 4) El 'caballo' se para sobre piernas enormes, sobre ruedas y ha sido rodado. 5) Según algunos cronistas, el "caballo" es de madera; Los otros piensan que fue

de latón. Alternativamente, estaba hecho de vidrio, cera, etc. [2v]. Hay claramente una variedad obvia de opiniones aquí. 6) El 'caballo' de alguna manera 'entró en la ciudad'.

Los cronistas de la guerra gótica, supuestamente del siglo VI, no hacen mención de un caballo. Nos informan sobre lo siguiente: durante el asalto militar de la Ciudad Nueva (Nápoles, duplicado de Nueva Roma = Zar-Grad), el general Belisario utilizó una estrategia astuta [196], v.1. Las gruesas paredes de Nápoles fueron penetradas desde el exterior por una antigua mitad de AQUEDUCT, es decir, un enorme tubo de piedra. En algún momento el acueducto entregó agua a Nápoles. Una abertura de la boca de esta tubería de agua se cerró con un tapón de piedra al nivel de las paredes. El acueducto estuvo inactivo durante mucho tiempo [196], v.1.

Un escuadrón grecorromano de varios cientos de soldados se infiltra en secreto en la enorme tubería desde fuera de la ciudad.Habiendo caminado a través de él hasta la pared, los griegos abrieron el tapón y se dirigieron de noche a la Ciudad Nueva = Nápoles.Temprano a la mañana siguiente, los griegos emergen del acueducto, señalan al cuerpo principal de las tropas afuera y abren las puertas desde adentro. Las tropas de Belisario irrumpieron en Nápoles. Se produce una masacre. Los defensores que duermen a medias no tienen tiempo suficiente para alcanzar sus armas. Así es como cae Nápoles = la Ciudad Nueva.

Es posible que el acueducto medio destruido 'que entra' en Zar-Grad fuera percibido poéticamente como un 'animal enorme'. El famoso Caballo de Troya es una imagen poética de una enorme construcción de piedra, tubería de agua de acueducto, utilizada con éxito por los griegos para la toma de la Ciudad Nueva.

Además, en latín la palabra 'caballo', 'yegua' se deletrea EQUA (equae). Y la palabra "agua" se deletrea AQUA (aquae) [2v1], ch.5.En otras palabras, ¡AGUA y CABALLO se escriben prácticamente igual! Por eso, WATER-PIPE - AQUEDUCT (aquae-duct = canalización de agua, aquae-ductio) podría haberse convertido en HORSE por los autores posteriores que podrían haber mezclado una vocal. Eso podría haberse convertido en el nacimiento de un ramo de leyendas de una "enorme semejanza de un caballo GRIS".Su color gris podría haber sido explicado por el color de un acueducto cubierto de polvo.

O podría ser que la cuestión en cuestión se refería a una torre de asedio portátil con ruedas cubiertas con pieles mojadas para hacerla inflamable de los misiles de fuego lanzados por los asediados. Tales torres medievales de madera fueron montadas sobre ruedas y empujadas hacia las murallas de la ciudad bajo el sitio. Es por una razón que a menudo se representaba al caballo parado sobre ruedas y se le llamaba madera. Se llamaba 'caballo' porque la torre se movía. Es muy posible que tal construcción de asedio se usara por primera vez en el siglo XIII y contribuyera a una gran cantidad de leyendas sobre el Caballo de Troya [HOP] cap.1.

5. EL TRUCO FALSO DE SCHLIEMANN.

Aquí es relevante mencionar las ruinas de una pobre fortificación medieval (aproximadamente 120 por 120 metros) en el montículo en Hissarlik en Turquía, que Heinrich Schliemann declaró erróneamente como los 'restos de la Troya homérica'. La verdad es que 'habiendo perdido' 'la antigua Grecia' en la época de los siglos XVI-XVII cc. los historiadores comenzaron a buscarlo de nuevo [2v1], ch.5.

¿Por qué comenzaron a buscar 'Troy homérica' en esa área exacta? El asunto es, como parece, que todavía queda un vago recuerdo de Troya situado en algún lugar "cerca del Bósforo". Pero los historiadores del siglo XVIII ya no podían señalar la Nueva Roma directamente en el Bósforo, es decir, el Zar-Grad, ya que se olvidó con seguridad que el Zar-Grad era exactamente "antiguo" Troy. De hecho, la historia de Scaligerian ya en el siglo XVII 'prohibió' incluso pensar en Zar-Grad como 'Troya homérica'. Sin embargo, quedaron todo tipo de registros medievales que afortunadamente han escapado a la destrucción, y persistentemente sugirieron que la "antigua" Troya está situada "en algún lugar cerca del Bósforo". Es por eso que los historiadores y entusiastas comenzaron a buscar la 'Troya perdida' cerca de Estambul.

Turquía está inundada de ruinas de asentamientos medievales, fortificaciones militares, etc. No

fue difícil "elegir las ruinas apropiadas". Las ruinas en el montículo en Hissarlik también fueron consideradas como uno de los posibles candidatos. Pero tanto los historiadores como los arqueólogos entendieron muy bien que era necesario desenterrar algún tipo de "prueba" de que realmente era "Troy homérica". Esta tarea fue 'realizada satisfactoriamente' por H.Schliemann. Comenzó la excavación en el montículo en Hissarlik.

Las ruinas que fueron desenterradas mostraron que, de hecho, solía haber algún tipo de asentamiento [2v1], cap.5: 11. No había nada "homérico" de ningún tipo aquí, por supuesto. Esas ruinas en Turquía se pueden ver en cada paso del camino. Es muy probable que aquí haya una pequeña fortificación otomana. Probablemente, el Sr. Schliemann entendió que algo excepcional fue requerido para atraer la atención del público hacia estos escasos restos. Por lo tanto, en mayo de 1873, "inesperadamente encuentra" un alijo de oro, que inmediatamente declara públicamente como "el antiguo tesoro de Priam". Supuestamente "es el mismo" del que habla Homero.

Sin embargo, Schliemann no especificó el lugar, la fecha y las circunstancias del 'descubrimiento del tesoro de Priam', lo que provocó una ambigüedad peculiar en este asunto. Schliemann nunca presentó ninguna conclusión concluyente, prueba de su descubrimiento de 'Troy homérico'.

Hay motivos para sospechar que Schliemann simplemente ordenó a los joyeros parisinos que fabriquen "joyas de oro antiguas".Schliemann era un hombre extremadamente rico.

Es muy posible que después de eso, Schliemann haya llevado en secreto las joyas a Turquía y haya anunciado que las "encontró" en las ruinas del montículo de Hissarlik. En otras palabras, exactamente en el lugar donde un poco antes algunos entusiastas "habían localizado la antigua Troya". Schliemann ni siquiera se molestó en buscar a Troy. Respaldado por su oro, simplemente "fundamenta" una hipótesis presentada anteriormente por Choiseul-Gouffier y Frank Calvert.

Muchos escépticos ya en el siglo XIX no creían una palabra de lo que estaba diciendo. Pero los historiadores escaligerianos quedaron satisfechos en general. Por fin, dijeron en coro discordante, hemos encontrado el legendario Troya.

Los historiadores decidieron tratar con 'el tesoro de Priam' de la siguiente manera: afirmar que efectivamente eran los tesoros de Homeric Priam habría sido descuidado. Como respuesta, los escépticos preguntaron de inmediato: "Pero, ¿cómo lo saben?" No tenían respuesta. Todos los que estaban preocupados por 'Schliemann's Troy' entendieron eso muy bien. Reflexionando, encontraron una salida elegante. Dijeron esto, sin ninguna prueba: Cierto, no es el tesoro de Priam. Pero es mucho más antiguo de lo que Schliemann mismo había pensado previamente.

Pero, ¿qué pasa si Schliemann no nos engañó y, de hecho, encontró en Hissarlik algunas antiguas joyas de oro? Aún no está claro por qué este tesoro debe considerarse una prueba de la "antigua Troya" y estar situado exactamente en este lugar. Como los objetos dorados 'encontrados' por Schliemann no desnudan NINGUNA LETRA O SÍMBOLO [2v1], cap.5: 11.

Después de un tiempo en que los escépticos se cansaron de señalar las inconsistencias obvias en el "descubrimiento de Troy", finalmente comenzó una "etapa científica ordenada". Las revistas científicas serias 'sobre Troya' comenzaron a aparecer y se publicaban regularmente. Surgieron numerosos artículos y disertaciones. Sin embargo, hasta el día de hoy no se encontró nada de 'Homeric Troy' en el montículo de Hissarlik.

6. EXODO DE TROYANES DE TROY = CZAR-GRAD.

Con la caída de Jerusalén = Troya y la caída del Imperio Románico, comenzó el vuelo del éxodo de varios grupos de personas de la capital. El diagrama de las femas romanicas se muestra nominalmente en la figura 3. En la persecución de los fugitivos, siguen los vengadores de la Horda-Cruzados que se apoderan y colonizan nuevos territorios. Se asientan en diferentes países de Europa y Asia.Esta imagen es bien conocida por la historia 'antigua' de Scaligerian de 'transmigración de pueblos'. Los fugitivos de Romea se llaman troyanos, es decir, descendientes de Troy = Czar-Grad. También se confundieron con los argonautas (es decir, cosacos-hordianos),

quienes, según los "antiguos" mitos griegos, después de la guerra de Troya se embarcaron en un viaje, apoderándose y colonizando varias tierras.

7. EL ESTABLECIMIENTO DE RUSIA COMO EL CENTRO DE UN NUEVO IMPERIO, SUCESOR DEL ANTERIOR.

Como resultado de la decadencia del antiguo régimen y la captura de Zar-Grad por parte de la Horda-Cruzada en 1204, Rusia-Horda, que solía ser una de las provincias del Imperio Romaico, se destaca. Toma parte activa en la guerra de Troya.

Tras el colapso de Romea, los representantes de la dinastía real huyen a las provincias. Algunos de ellos no querían aceptar la pérdida del poder supremo y comenzaron su batalla por la dominación del mundo. Según las creencias de los reyes romaníes, que se basaban en principios religiosos firmemente arraigados, el derecho a poseer el mundo pertenecía a su familia real. Y no solo las tierras ya conocidas, sino también todas aquellas por descubrir. Este derecho lo consideraban como el antiguo legado sagrado que les pertenecía y que, en algunas circunstancias temporales, les fue quitado ilegalmente. Por eso era imperativo recuperarlo.

Como consecuencia, aparecieron varios estados que se consideraban los sucesores legales de Romea. Por ejemplo, Imperio de Nicea. Antigua Nicea es la ciudad moderna de Iznik en Turquía. También aparecieron otros reinos. Uno de ellos fue Vladimir y Suzdal Rusia, con su capital Rostov Velikii (Rostov el Grande), y más tarde en Yaroslavl = Novgorod. Aquí llegó el rey troyano Eneas, cuyos antepasados, como sucede, procedían originalmente de Rusia. En las crónicas rusas, el rey Eneas se refleja como el famoso 'variag' ('Varangian') Ryurik. Une los dominios rusos aislados en un reino unido [HOP] Por lo tanto, los primeros zares de Vladimir y Suzdal (al principio, los de Rostov y Novgord) fueron los herederos de la dinastía romaní expulsada de Czar-Grad a principios del siglo XIII.Comenzaron su lucha para restaurar el Imperio. Aeneas-Ryurik logró crear un poderoso estado multinacional, que inicialmente incluía la región del Volga y la región del Mar Negro Norte. La amplia mano de obra, el caballo y los recursos económicos demostraron ser suficientes para lograr el dominio mundial por medios militares.

En el siglo XIV, Ivan Daniilovich Kalita comenzó la
campaña occidental , es decir, "mongol" = gran conquista. Es posible que el nombre 'Kalita' sea una de las formas de un famoso título de Calif o Khalif.

8. UNIFICACIÓN DE LOS PUEBLOS ESCLAVOS Y TURQUES BAJO LA REGLA DE HORDE.

En lo sucesivo se producen turbulentos acontecimientos políticos y militares. Comienza la invasión 'mongol' de Vladimir y Suzdal Rusia. El éxito de la ocupación-colonización se basó en la unificación de numerosos pueblos en el territorio de Rusia-Horda en un único estado bajo el mando militar, es decir, el gobierno de la Horda. A finales del XIII - principios del XIV cc. Durante más de tres siglos, Rusia-Horda establece su dominio sobre Occidente, Eurasia, África y, finalmente, su dominio mundial completo, incluyendo, a través del océano, América.

Los zares de Rusia-Horda, que también se llamaban Khans, Khagans, grandes príncipes de toda Rusia, en virtud de razones dinásticas, se consideraban los únicos herederos legítimos del Imperio Romaico, DERECHOS DE DERECHO ABSOLUTO DE LA SUCESIÓN A LA PROPIA POSESIÓN DEL MISMO TOTAL. De la información extraña que ha sobrevivido, podemos ver que consideraban a todos los demás gobernantes que aún no habían sido sometidos, como usurpadores ilegales y temporales de varios territorios del mundo que les pertenecían. EL OBJETIVO DECLARADO ABIERTO, LA DOCTRINA MILITAR DE LA RUSIA-HORDE CZARS-KHANS FUE LA SUJETO DEL MUNDO ENTERO POR LA FUERZA MILITAR. En otras palabras, la recuperación del antiguo legado. Ver el diagrama de la historia de los principales imperios - El Zar-Grad Imperio y el Imperio ruso-Horda en la figura 20. [7v1], canal 1.

Así, después de la caída de Troya = Zar-Grad, uno de los representantes de la dinastía romaní -

el rey 'antic' Eneas-John, el discípulo y camarada de Andronicus-Christ, uno de sus apóstoles, abandona el destrozado Zar-Grad = Jerusalén y Se dirige con sus compañeros a Rusia. Sus antepasados reales originalmente vinieron de Rusia. Este viaje fue descrito en particular por el "antiguo" Virgil en su famoso poema épico "La Eneida".

Habiendo llegado a Rusia, el rey Eneas-John encuentra aquí un poderoso y rico reino rico que, sin embargo, se divide en principados gobernados por príncipes-kanes rivales. Siendo el descendiente del estimado pueblo ruso, Eneas-John toma el poder en sus propias manos y establece una nueva dinastía en Rusia. Él une las tierras rusas bajo una sola regla. Este evento más importante se refleja en nuestras crónicas como "invitación de variag Ryurik", y la fundación de Veliky Novgorod (Gran Novgorod) supuestamente en el siglo IX. Se trataba de convertir la ciudad de Yaroslavl en el río Volga en una capital. En la literatura latina, estos eventos se reflejaron en 'Libros desde la fundación de la ciudad' ('Ab urbe condita libri') por Titus Livy como la fundación de la ciudad de Roma y el estado con el mismo nombre en la tierra de Latinia = Ruthenia by Rómulo y Remo (los descendientes de Eneas = Ryurik). Así, la famosa Roma Real apareció en el interfluve de los ríos Oka y Volga (la tierra entre el punto de reunión de estos dos ríos) en el siglo XIII [ЦРИМ]

A fines del siglo XIII, surge un fuerte reinado zarista basado en las vastas riquezas y recursos naturales del país, y también en el ejército fuerte y grande, la Horda, cuya espina dorsal estaba formada por la caballería de caballos: los cossaks. La palabra HORDE es, probablemente, una variación de una palabra rusa modificada RAT ', que significa ejército. La palabra "antigua" y medieval RUTHENIA, que se llamó Rus '(Rusia), significaba RATNAYA - país MILITAR. Algunas fuentes llaman RUTHENIA LATINIA a través de la confusión de las letras 'R y' L '. El nombre LATINIA también podría tener su origen en la palabra rusa 'LYUDNAYA' que significa 'POPULOUS' (país). La ventajosa ubicación estratégica de Rusia jugó un papel importante. Así, en la Rusia de Vladimir-Suzdal surgió la metrópolis de un nuevo Imperio, heredera del Imperio Románico. Lo llamamos Rusia-Horda o Gran = Imperio 'Mongol'.

¿Qué significa esta palabra 'MONGOLIA'? Probablemente se originó a partir de una palabra rusa 'MNOGO' que significa MUCHOS, muchos (personas), un ejército MULTItudino, y también de las palabras rusas MOSH 'que significa FUERZA, MOG que significa CAN, CAPAZOS o CAPÍTAS, MOGUSHESTVO que significa MIGHT o POWER (por lo tanto Magog) MNOGO significa MUCHOS. NMKaramzin y varios otros autores pensaron que MONGOLIA es simplemente una palabra griega MEGALION, es decir, GRANDE. Pero la palabra MEGALION probablemente también se originó de la palabra eslava MOG (es decir, CAN), MNOGO (es decir, MANY). En [4v1], Introducción, citamos las fotografías de mosaicos antiguos en la Iglesia de Chora en Estambul. Aquí la palabra MONGOLIA se deletrea como MUGULION, es decir, virtualmente lo mismo que MEGALION. Hasta ahora, Rusia del este se llama Veliko-Rossia, es decir, Velikorossia que significa Gran Rusia. Así que el "Imperio mongol" es el Gran Imperio. En las fuentes rusas no aparece la palabra Mongolia o Mogolia. Por otra parte, surge la GRAN Rusia. Los extranjeros llamarían a Rusia Mongolia. Este nombre es equivalente al ruso. palabra VELIKII que significa GRAN.

9. RUSIA-HORDE SE CONVIERTE EN UN IMPERIO PODEROSO.

A finales del XIII - el inicio del XIV cc. Comienza la gran conquista eslava del mundo. Los historiadores lo llaman 'mongol' y lo datan en el siglo XIII, cien años antes. La conquista se origina en Rusia y es llevada a cabo por los zares-khans rusos, descendientes directos del rey Eneas.

Eneas era un pariente y seguidor del zar Andrónico-Cristo (Andrey Bogolyubskiy). En los Evangelios, Eneas-Ryurik se presenta como Juan, el discípulo favorito de Cristo, a quien eligió como hijo a María Madre de Dios en su lugar: "Cerca de la cruz de Jesús estaba su madre, la hermana de su madre, María, la esposa de Clopas. y María Magdalena. 26 Cuando Jesús vio a su madre allí y al discípulo a quien amaba, que estaba cerca, le dijo: "Mujer, aquí está tu hijo", y al discípulo: "Aquí está tu madre". A partir de ese momento, este discípulo la llevó a su casa. (Juan 25: 25-27). Según la leyenda bíblica el nombre de este discípulo era Juan.Notaremos que Eneas y Juan son intrínsecamente el mismo nombre.

Echemos un vistazo a la cuestión de Rusia-Horda en más detalle. Como dijimos anteriormente, después de la victoria en la guerra de Troya, los líderes de los cruzados entraron en la lucha entre ellos por el poder. Eneas-John, que no participó en la Cruzada de 1204 y luchó en el lado de los perdedores (aunque era cristiano), no pudo quedarse en el Zar-Grad conquistado. Huyó a la Rusia Vladimir-Suzdal, que fue, probablemente, la madre patria de María Madre de Dios, quien, a voluntad de Cristo, se convirtió en la madre adoptiva de Eneas-Juan. Por lo tanto, la "antigua" leyenda de que la madre de Eneas era la DIOSA Venus. La capital de Vladimir-Suzdal Rusia en ese momento era Galitch Kostromskoi. Ni Vladimir, ni Suzdal, ni ninguna otra antigua ciudad rusa aún no se habían construido.

Eneas-Ryurik establece una nueva dinastía real y construye una nueva capital fortificada: Yaroslavl en el Volga, descrita en las crónicas como Novgorod Veliky (Novgorod el Grande). Para ser más precisos, la ciudad de Yaroslavl fue un famoso YAROSLAVOVO DVORISHE (EL TRIBUNAL DE YAROSLAV) DE VELIKY NOVGOROD. Veliky Novgorod fue el nombre utilizado en su sentido más amplio para toda la Rusia de Vladimir-Suzdal. El día de hoy, Novgorod en el río Volkhov recibió astutamente este famoso nombre mucho más tarde, en el curso de la distorsión de la historia rusa en el momento de los primeros Romanov. No tiene ninguna relación con el Veliky Novgorod de las Crónicas [4v].

Rostov Veliky (Rostov el Grande) se convirtió en la sede real de Eneas-Ryurik. Este lugar no fue elegido casualmente. Rostov Veliky estaba situado en un lugar de difícil acceso río arriba del río Kotorosl, cuyo giro desde el Volga estaba protegido por las fortificaciones de Yaroslavl.

Los descendientes de Ryurik-Aeneas evaluaron correctamente las ventajas de Rusia en comparación con los antiguos centros imperiales en el Mediterráneo. En el siglo XIII llevaron a cabo las reformas más importantes en Rusia, que lo convirtieron en una potencia mundial y lo prepararon para la gran conquista eslava del mundo en el siglo XIV. Las reformas fueron las siguientes.

1) En el XIII-XIV cc. Ryurik-Aeneas y sus sucesores introducen en Rusia la agricultura de "tala y quema", basada en la tala ("tala") o en la quema de los bosques, seguida de convertirlos en tierras agrícolas. Tales métodos permitieron la COSECHA DE MASAS SIN FERTILIZACIÓN durante las primeras décadas. Esto causó un aumento explosivo en la población de Rusia en el siglo XII-XIV cc, que a su vez permitió que el nuevo estado tuviera la ventaja en los enfrentamientos militares.

Para aclarar. Es bien sabido que en Rusia antes del siglo XV, el sistema agrícola original y predominante era la tala y quema. Para abrir nuevos caminos, parcelas, parches e INCINERAR LOS BOSQUES fue muy habitual en Rusia tan pronto como en los siglos XIV y XV cc '. [988: 00], artículo - 'Agricultura'. Tal método no podría durar indefinidamente, ya que se basó en la DEFORESTACIÓN EXTRAÑA Y LA EXPLOTACIÓN IRRETRISIBLE DE LA CAPA BENIGNA DEL SUELO ACUMULADA EN LOS SIGLOS SIGUIENTES.Cuando los bosques comenzaron a agotarse, y el suelo en su lugar comenzó a secarse, este método dejó de ser efectivo ...

Sabemos que las primeras herramientas agrícolas en Rusia fueron diseñadas especialmente para la agricultura de "tala y quema" en el sitio de los bosques quemados. 'En Rusia, tales herramientas eran soha (arado ruso) y borona (grada hecha de astillas de los troncos de los árboles con ramas de 35 a 50 cm de largo) - dos tipos de herramientas adaptadas a los campos pedregosos y adaptadas a la región norte de Rusia, a la REGIÓN DE AGRICULTURA Y QUEMADURAS '[988: 00], artículo -' Maquinaria y equipo agrícola '.

Fue por una razón que en la antigua Rusia existía la llamada OGNISHANYE, es decir, los defensores de la agricultura de "tala y quema", QUIENES QUEMARON LOS BOSQUES ABAJO Y AUMENTARON A LOS SITIOS DE QUEMADURAS (OGNISHA) QUE EMERGIÓ EN SU LUGAR [988: 00], artículo - 'Ognishanye'.

Sólo en el siglo XV, aproximadamente 200 años después de que comenzara la quema de los bosques, comenzaron a pensar, por primera vez, en la necesidad de DEJAR EL DESCANSO DE LA TIERRA. "El sistema de tres campos era casi inexistente ANTES DEL SIGLO XV, la primera alusión se produce en un rollo judicial de 1503. Se extendió significativamente a mediados del siglo XVI [988: 00], artículo - 'Agricultura' .

Así, la necesidad del sistema de campo múltiple (cuando una parte de la tierra quedó en barbecho) aparece en Rusia solo en el siglo XV y se vuelve ubicua en el siglo XVI.

La etapa inicial, que consistió en DEFORESTACIÓN TOTAL Y CONVERSIÓN EN PLOUHGLAND, tuvo que ser rápida, ya que mientras se recolectaban grandes cosechas, la población crecía rápidamente, se extendía en todas direcciones y consumía más y más bosques. Se sabe que la velocidad de tales procesos es exponencial, es decir, similar a una explosión. Por eso no puede ser sostenido. El tiempo, dedicado a quemar los bosques en Rusia Central y luego convertirlos del sólido bosque salvaje en un país agrícola con vastos campos y prados, ascendió a aproximadamente 200 años. Hablando provisionalmente, desde mediados del XIII hasta mediados del XV cc.

La capacidad de recolectar grandes cosechas de los vastos espacios SIN CUIDARSE DE FERTILIZAR O AGUAR LOS CAMPOS (a diferencia de muchas regiones del sur, en Rusia Central los campos están regados por la lluvia, sin intervención humana), lo que le dio al nuevo estado un enorme ventaja sobre sus enemigos. Era posible criar una población fuerte y saludable. Todo lo cual hizo posible crear un gran ejército: la Horda y, lo que es más importante, les permitió alimentarla constantemente. Este "comienzo lento" a principios de la Horda Rusia duró alrededor de cien años: desde principios hasta finales del siglo XIII.

2) La Horda rusa era un ejército de una moda completamente nueva. A diferencia de todos los ejércitos anteriores, la Horda era predominantemente CABALLERÍA DE CABALLOS.

Lo más probable es que los caballos fueran domesticados por los humanos y, por primera vez, fueran utilizados por los militares en el siglo XII, tan temprano como en los tiempos del Imperio Románico. Originalmente no existía la caballería de caballos. Sólo los nobles y los ricos podían permitirse un caballo de guerra. Un caballo era considerado un bien precioso. La gran mayoría de los soldados ordinarios eran soldados de a pie. Para poder suministrar a un soldado común un caballo era necesario tener muchos rebaños de caballos. Para eso necesitarías grandes pasos, donde estos rebaños podrían pastar. No hay pasos así en el Mediterráneo.En Rusia existen. Fueron los escalones del sur de Rusia entre los ríos Volga y Don los que sirvieron de base para la creación de un enorme ejército de un tipo completamente nuevo: el caballo de la Horda en el siglo XIII-XIV cc, donde cada guerrero-cosaco no tendría uno. pero varios caballos, que permitirían a la Horda realizar marchas de larga distancia sobre las inmensas tierras de Eurasia.Además les permitió moverse bastante rápido. Como los caballos necesitaban pasto, el ejército era nómada por necesidad. Se movería constantemente de un lugar a otro.

Antes de la creación de la Horda de caballos en el antiguo Imperio Romaico, el modo de viaje era predominantemente acuático. Es por eso que la expansión de Romea en el X-XII cc. Se llevó a cabo principalmente por el agua. En primer lugar, las orillas del Mediterráneo y el mar Negro estaban dominadas. Más tarde, las orillas de los grandes ríos que desembocan en estos mares: los ríos Danubio, Dnieper y Don. Desde el río Don, se trasladarían al río Volga y terminarían en Rusia, y también en el Mar Caspio e Irán. Así surgieron la antigua comunidad mediterránea y la cultura gitana. En su corazón se encontraban las costas del mar Mediterráneo.Todas las capitales estaban aquí en el Mediterráneo. Al principio, en los confines del Nilo en el Egipto africano. Más tarde, la capital se acercó al Mar Negro, al Bósforo, a Czar-Grad.

Sin los medios de transporte en tierra suficientes, el antiguo Imperio romanico no podría desarrollar los territorios interiores de Eurasia. Los vastos espacios del continente distantes de las vías fluviales permanecieron inaccesibles e inexplorados. Solo con el advenimiento de la Horda rusa en los siglos XIII-XIV cc., Comenzaron a explorarse gradualmente.

A diferencia de la antigua Romea, el Imperio ruso-horda de los siglos XIV-XVI cc. Se convirtió principalmente en un estado de tierra con comunicaciones terrestres. Naturalmente, también se utilizaron los medios de transporte acuáticos, pero en general el Imperio se estaba expandiendo a lo largo de las rutas terrestres que se creó.

3) En el XIII-XIV cc. En Rusia, durante ese tiempo, la producción sin precedentes de hierro y la arquitectura de hierro estaba en funcionamiento.

El mineral de hierro también se puede encontrar en el sur, no exclusivamente en Rusia Central. Sin embargo, la fundición de hierro requiere mucho combustible. En aquellos tiempos solo se utilizaba leña y carbón para combustible. El carbón negro y el petróleo (petróleo) aún no se habían descubierto. Es por eso que Rusia Central tenía una ventaja importante sobre el Sur. Había bosques y, en consecuencia, leña y carbón vegetal en mayor cantidad que en el Mediterráneo. Por no hablar de que exactamente en ese momento en Rusia se estaba llevando a cabo la TOTAL SALIDA DE BOSQUES, por favor, vea más arriba. De hecho, esto proporcionaba una cantidad ilimitada de carbón vegetal, lo que muy probablemente permitió a Rusia-Horda tomar rápidamente el liderazgo en el campo de la fundición de hierro y la fabricación de las armas de hierro. Los zares-kanes rusos pudieron equipar a la Horda con armas de hierro, que en el Mediterráneo eran bastante caras e inasequibles para muchos.

Esto también dio una gran ventaja a la Horda rusa sobre sus enemigos.

4) Ryurik-Aeneas y sus sucesores, los rusos zares-khans, utilizaron hábilmente la UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE VLADIMIR-SUZDAL RUSIA, ENTRE LOS RÍOS OKA Y VOLGA, como una enorme fortificación natural. Desde el norte, el oeste y el este se separaron por los pantanos y bosques ásperos. Además del oeste, el ancho río Oka servía de barrera natural.

Había otro factor significativo. En ese momento había una gran diferencia entre la ruta de Rusia al Mediterráneo y el camino de regreso, del Mediterráneo a Rusia. No eran completamente iguales.

La ruta de Vladimir-Suzdal Rusia al Mediterráneo corría a lo largo del río Volga, luego avanzaron por tracción (transportaron o tiraron de los botes sobre el suelo) hacia el río Don, y luego a lo largo del río Don a los mares Azov y Negro. Esta era la antigua y la única ruta directa desde Rusia a Czar-Grad y viceversa. Esta es la ruta conocida de las fuentes históricas. También había una ruta diferente a Vladimir-Suzdal, Rusia: por el río Dnieper y luego hacia el este por tierra. Pero antes de que se despejara el bosque ruso, no era conveniente que las tropas avanzaran, ya que no podían moverse a través de los bosques vírgenes.

Los zaros-kanes rusos entendieron rápidamente la GRAN VENTAJA DE LA POSICIÓN GEOGRÁFICA DE VLADIMIR-SUZDAL RUSIA EN CUALQUIER CONFIANZA MILITAR CON EL SUR. Por favor vea el mapa. Si un ejército ruso emprendiera la marcha hacia el sur, se movería a lo largo de los ríos Volga y Don DOWNSTREAM. Al hacerlo, los guerreros podrían conservar su energía y aumentar su velocidad de movimiento. Al llegar rápidamente a su destino, los soldados entrarían en la batalla y, en el caso de la victoria y la destrucción del enemigo, podrían regresar cómodamente de regreso a sus hogares, ahora moviéndose río arriba. Todo lo contrario con el ejército de enemigos, que, si marchaban desde el Mediterráneo hacia Rusia, DESDE EL MUY COMIENZO TENDRÍAN MOVIMIENTO A LO LARGO DE LOS RÍOS DE DON Y VOLGA CONTRA LA CORRIENTE, lo que disminuyó drásticamente su velocidad y permitió que las tropas rusas tuvieran tiempo para preparar.

No es sorprendente que de las crónicas conozcamos las CRÚSADAS MÚLTIPLES DE LOS PRINCIPIOS RUSAS EN CZAR-GRAD, muchos de los cuales tuvieron éxito, PERO NO SABEMOS NINGÚN EJEMPLOS OPUESTOS: UNA CAMPAÑA MILITAR DE CZAR-GRAD A RUSIA QUE SE VEA. OBJETIVO.

5) Ryurik-Aeneas y sus sucesores establecieron en Rusia una orden dirigida a la dominación mundial. El estado estaba dividido en dos partes: civil y militar. Se creó una clase social de cosacos, que fueron seleccionados para el servicio militar en su infancia. Nunca debían volver a casa. Los cosacos que vivían hasta cierta edad se retiraban al monasterio o, si se las arreglaban para servir hasta alcanzar un rango suficientemente alto, dejarían a la Horda para convertirse en duques civiles.

Antes del siglo XVII, los cosacos no se dedicaban a la agricultura, estaba estrictamente prohibido para ellos. Fueron alimentados por la población campesina rural que pagaba impuestos. Los campesinos también proporcionaron mano de obra para reabastecer a la Horda: los hijos de los campesinos fueron reclutados en el ejército como cosacos. Los cosacos en ese momento ni se casaron, ni criaron hijos. Solo sabían como luchar. No hicieron nada más. Pero lucharon muy bien.

Solo con el tiempo, después del colapso del Gran Imperio Ruso en el siglo XVII, los cosacos se dejaron a su suerte y se vieron obligados a comenzar a cultivar de forma independiente tierras de cultivo, establecer un hogar, casarse y criar hijos. Sólo entonces los estados cosacos comenzaron a surgir, y los cosacos comenzaron a convertirse en una clase social independiente que se reproducía a sí misma, distinta de la campesina. Pero todo esto tendría lugar en el siglo XVII, mucho más tarde que los eventos que describimos aquí.

En las últimas crónicas, escritas en Europa occidental después de la gran conquista eslava, la creación de Ryurik-Aeneas y sus descendientes en el s. XIII-XIV cc. del antiguo Estado ruso - RUSIA-HORDE, se llamó LA CREACIÓN DE LA ROMA ANTIGUA POR LOS DESCENDIENTES DE AENEAS - ROMULUS Y REMUS, y fue fechada incorrectamente a muchos cientos de años antes de Cristo

En la Edad Media, los poemas épicos de Virgilio y, en particular, La Eneida, fueron considerados como ESCRITURA CRISTIANA.Todo es correcto Lo más probable es que Virgil estuviera creando su obra en la época de los siglos XVI-XVII cc. y describió los eventos que tuvieron lugar después de la crucifixión de Cristo en 1185. Sin embargo, los comentaristas prefieren hablar del cristianismo de Virgil como una "interpretación cristiano-alegórica", afirmando que el propio Virgil ciertamente no era cristiano, pero se interpreta en "eso". camino'. Está claro por qué lo siguen repitiendo. La razón es que la cronología de Scaligerian refirió erróneamente a Virgil y su trabajo al siglo I aC, es decir, supuestamente antes del nacimiento de Cristo. Resultó en la contradicción artificial, que ha sido investigada incansablemente, por varias generaciones de historiadores desde el siglo XVIII.

Todo el mundo está familiarizado con una leyenda de la fundación de Roma por los descendientes de Eneas: Rómulo y Remo.Como entendemos ahora, esto significa el ascenso de Rusia-Horda a fines del siglo XIII, el comienzo del XIV cc y el surgimiento del Imperio "mongol". La famosa loba que amamantó a Rómulo y Remo, es un reflejo parcial y simbólico del río ruso Volga, que "levantó" a los hermanos Iván y Georgiy Danilovichi, los fundadores del Gran Imperio. Al mismo tiempo, la imagen de la loba romana es también un reflejo parcial de María Madre de Dios, quien crió al niño Jesús al lado de quien en los íconos se representa a menudo el bebé Juan el Bautista [ЦРИМ]

Dos hermanos que encontraron a Roma son Georgiy e Ivan Danilovichi. Georgiy Danilovich también es conocido como Genghis Khan e Ivan Danilovich, como Batu-Khan. Genghis Khan también es conocido como Georgiy el portador de la victoria (The Conqueror) y Ryurik. Resulta que Georgiy e Ivan, es decir, Rómulo y Remo, fueron los descendientes de la dinastía real que surgió en las orillas del río Volga después de la caída de Troya y que trasladó la metrópolis del Imperio a Rusia-Horda. Nos gustaría repetir que el viaje de Eneas a Rusia no fue accidental. Sus antepasados reales se originaron en Rusia - DARDAN, es decir, Horde-Don; luego JASIO (o IASIUS), es decir, Jesucristo; y ASSARACUS, es decir, ruso.

Capítulo 3.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

10. VIRGIN MARY, MADRE DE CRISTO = ROMULUS "ANTIGUO", DESCRITA POR LIVY COMO LARENTIA,
UNA MUJER CON EL NOMBRE DE "SHE-WOLF".

Los infantes Rómulo (parcialmente Cristo) y Remo (parcialmente Juan el Bautista) que felizmente escaparon de la muerte, a pesar del orden del "rey malvado", viven solos, aislados del resto del mundo, amamantados por la loba. Algún tiempo después, un cierto pastor encuentra y rescata a Rómulo y Remo. Titus Livy comunica la opinión de los antiguos autores de que "EL ELLA DE WOLF ERA UNA MUJER DE HECHO". Un pastor llevó a los niños a casa y DEJA QUE SU ESPOSA, LARENTIA, SE LEVANTUE. Otros piensan que Larentia fue llamada 'SHE-WOLF' entre los pastores " [483], v.1, p.13. Un historiador Sextus Aurelius Victor dice que los gemelos fueron entregados a

'Acca Larentia, una mujer, y esta MUJER se llamaba SHE-WOLF por vender su cuerpo ... Así se llaman las mujeres que se venden con fines de lucro, por eso es un lugar donde viven. se llama LUPANAR '[726: 1], p.176.

El niño Jesús, también conocido como Rómulo, no fue amamantado, por supuesto, por una loba, sino por una mujer, María, su madre. Solo los autores posteriores comenzaron a confundirse en la descripción de los eventos bíblicos.

¿Por qué fue tan popular la historia de una loba, que amamanta a los bebés Rómulo y Remo? La loba con dos bebés incluso se convirtió en un símbolo de la "antigua" Roma.

En el libro [HOP], hemos analizado una famosa historia 'antigua' que el
rey Eneas lleva a cabo sobre su espalda, su padre Anquises, sosteniendo una reliquia, y aleja a su hijo Ascanio de la mano de la Troya en llamas. Su esposa Creusa está caminando al lado de Eneas. De hecho, este es un vago reflejo de la huida bíblica hacia Egipto de José con su esposa María y el Niño Jesús. En particular, Jesús y María viajaban en la espalda de burro. Parece que escritores posteriores llamados María Madre de Dios Anquises. Un hombre José fue refundido como una mujer Creusa. El burro bíblico pasó a llamarse Eneas. En ese momento el número total de caracteres se mantuvo sin cambios. Originalmente había cuatro de ellos, y cuatro de ellos se quedaron. Pero los escritores confundieron equivocadamente sus nombres.

La historia romana 'más antigua' del Lobo Capitolino (es decir, una mujer llamada Larentia), su esposo y dos bebés (Rómulo y Remo) - es otra versión distorsionada de la misma historia bíblica de la huida a Egipto de José con María y Jesús viajando en la espalda de burro. Excepto que el burro bíblico fue transferido bajo la pluma de Titus Livy al SHE-WOLF romano.

Los últimos "antiguos" autores discutieron acaloradamente la razón por la cual A MUJER Larentia, es decir, la Virgen María, como entendemos ahora, se llamaba A SHE-WOLF. Dijeron que en latín LUPA significa una loba, y en el lenguaje común también significa "una puta" [483], v.1, p.507, que significa una mujer que, según Titus Livy, "se entregó a cualquiera" [483], v.1, p.13. Sin embargo, es posible que la LUPA latina se originó a partir de LEPO eslavo, LEPYI, LYUBO, que significa HERMOSO. Entonces todo se aclara. La Virgen María se llamaba HERMOSA, es decir, LEPAYA, LEPO. Más tarde, cuando se olvidó el núcleo de este asunto, los autores "antiguos" de los siglos XVI-XVII cc. tendenciosamente cambiaron el respetuoso LEPAYA eslavo, LEPO en 'latino' = una loba, una puta, después de lo cual comenzaron a analizar seriamente la 'transformación' de una mujer en una loba. El hecho de que en ruso la palabra LEPO, si se leyera al revés (de derecha a izquierda), al igual que los árabes o los judíos, por ejemplo, podría haberse confundido con una palabra LECHERY, y el frio ha llevado a uno a creer que el tema a los que se referían era una mujer despiadada e inmoral, podría haber desempeñado su papel en el astuto ennegrecimiento de la reputación de la mujer.

La "historia" de Titus Livy en su espíritu resulta ser bastante similar al estilo del Antiguo Testamento [2v]. Pero luego vale la pena recordar que en la versión judaica de los eventos bíblicos se repitió insistentemente que María Madre de Dios fue víctima de una violación. Muchos autores discutieron "la versión judía del nacimiento ilegítimo de Jesús de un determinado filántropo" [307], p. 302. En general, la tradición judaica arrojó a Cristo y a la Virgen María bajo una luz negativa [307], [ЦРС] Así que las palabras de Titus Livy que una mujer Larentia = She-Wolf, que amamantó a Rómulo (y Remus) era una puta que se entregaba a cualquiera, encajaba Reflexión judaica negativa de los acontecimientos bíblicos bien.

Las leyendas romanas de Rómulo y Remo absorbieron parcialmente los detalles bíblicos sobre Cristo y Juan el Bautista. Según los Evangelios, eran primos segundos [298: 1], p.14, eran amigos de la infancia, crecieron y se criaron juntos. A menudo se representaban en las pinturas medievales una al lado de la otra en forma de dos bebés [ЦРИМ] cap.1. En muchas imágenes antiguas, aparte de la Virgen María y los dos bebés que están junto a ella (es decir, Jesucristo y Juan el Bautista), NO HAY UNO AQUÍ [ЦРИМ] ch.1.Posiblemente es por eso que ha surgido un mito 'antiguo' sobre una 'Loba' y los bebés - Rómulo y Remo - criados por ella. La Virgen María fue presentada simbólicamente como una "Loba". Rómulo es el reflejo de Cristo, Remus es el reflejo de Juan el

Bautista.

En [HOP] sugerimos que una leyenda de 'She Wolf' absorbió en sí misma una imagen del río Volga ruso que "cuidó" a Romulus y Remus, los fundadores de Roma ("con su propia leche"). En sentido figurado, pero muy claro. Mientras Volga "cuidaba" a Yaroslavl, una nueva capital de Rusia-Horda en sus bancos, y también "levantó" a dos de sus fundadores. También es apropiado recordar una famosa expresión bíblica: 'un río que fluye con LECHE y Miel' (El Éxodo 3: 8). En los cuentos de hadas rusos se menciona con frecuencia "tierra de la LECHE y la miel" (ríos MILKY - Tierra de leche y miel). Por una buena razón, se dice en la tradición cristiana: "La Santísima Virgen María, que nos trajo el pan de la vida, es la verdadera tierra prometida, DE LA QUE FLUYE LA MIEL Y LA LECHE" [298: 1], pág. .

Así prevaleció la imagen de un río que fluye leche. De esta imagen no está demasiado lejos para llegar al 'río que se alimenta con leche'.

A principios del siglo XIII, Ioann-Eneas huyó a Rusia, la patria de sus antepasados. Durante la misma época, Andronicus-Christ (alias Romulus o Remus, alias Andrey Bogolyubskiy) permaneció repetidamente en Rusia con su madre, María Madre de Dios, cuyo símbolo era una "Loba". María se originó en Rusia, por eso en tiempos de peligro ella y su hijo regresaron allí, a su tierra natal, posiblemente con un joven Juan el Bautista = Remus. A Mary también se la podría haber llamado "She-Wolf" porque en el idioma ruso las palabras "VOLGA = VLAGA" significan (RÍO VOLGA = HUMEDAD o AGUA) y VOLK (que significa WOLF) suenan similares y podrían haberse confundido.

En la fig.21 . Se muestra una famosa escultura del lobo capitolino. En [5v2], cap. 3: 9, exploramos cuándo se hizo esta estatura Et-ruscan. Los historiadores lo remiten al siglo V aC Bajo la loba, hay figuras de bronce de los dos gemelos Rómulo y Remo que chupan su leche. Pero tal descripción no podría haber aparecido antes del siglo XV. ¡Resulta que, como los historiadores se reconocen, que las figuras de los gemelos se hacen entre los años 1471 y 1509! Así que el She-Wolf, lo más probable, también se hace en el siglo XV.Al mismo tiempo que las estatuillas de los niños, y no dos mil años antes de su creación.

11. EL ÁRBOL DE JESSE (ESHAI, YISHAI O YISAY) EN LAS IGLESIAS RUSAS DE PRE-ROMANOVS .

Después de que los Romanov asumieron el poder, destruyeron casi todos los frescos, reemplazándolos por otros nuevos. En aquellos casos raros donde los viejos frescos sobrevivieron, revelan cosas increíbles. Por ejemplo, 'el árbol de Jesse', cuyas representaciones han sobrevivido en la Catedral de la Anunciación del Kremlin de Moscú y parcialmente en la Aleksandrova Sloboda (Aldea de Aleksandrov) [4v], [HOP], ch.4. En la época de los Romanov, estos frescos fueron pintados con otros, pero fueron descubiertos más tarde. 'El árbol de Jesse' representa LOS ANTIGUOS PRINCES RUSOS COMO LOS RELATIVOS DE CRISTO. En las paredes están representados los "antiguos" filósofos y poetas.

"Es muy interesante que LOS GRANDES PRINCIPIOS RUSOS: DANIIL ALEKSANDROVICH, DMITRY DONSKOI Y VASILIY me incluyeron en los frescos. Es una especie de árbol genealógico de los gobernantes de Moscú entrelazados en las ramas del árbol de Cristo '[107], p.148-149.

Así, los príncipes rusos se muestran descendiendo de la línea familiar de Cristo, y los filósofos "antiguos", como asociados con el cristianismo. Todo es correcto. Eneas, un familiar de Cristo, fundó la dinastía de la Horda rusa. Hablamos de Virgil y Homer arriba.Escribieron sobre los eventos en los tiempos de Cristo y la posterior guerra de Troya del siglo XIII, es decir, los eventos que tienen una relación directa con la historia del cristianismo.

12. NO HABÍA LA CONQUISTA EXTRANJERA DE 'TATAR-MONGOLIANO' DE RUSIA .

La Mongolia medieval y Rusia son simplemente la misma cosa. Ningún extranjero conquistó Rusia. Rusia fue poblada originalmente por los pueblos que vivían en sus tierras desde tiempos inmemoriales: los rusos, los tártaros, etc.

El llamado 'Yoke Tatar-Mongol' es simplemente un período específico en la historia de nuestro estado. En esa época la población de nuestro país se dividía en dos partes. Una parte - una población civil pacífica gobernada por los príncipes. La otra parte - un ejército regular-Horda bajo el liderazgo de los comandantes militares, que podrían haber sido rusos, tártaros, etc. A la cabeza del Ejército de la Horda había un zar o un khan. El poder supremo le pertenecía. De esta manera, las dos administraciones actuaron de la mano: militares, en la Horda y civiles, en ciudades y pueblos.

Todos sabemos que Rusia pagó impuestos a la Horda, una décima parte de su propiedad y una décima parte de su población. Hoy se considera un testimonio del yugo tártaro y la subordinación servil de Rusia. Sin embargo, nos referimos al impuesto que existía en la realidad: "IMPUESTO POR LA PEDIDA DE SU PROPIO EJÉRCITO RUSO HORDE, Y TAMBIÉN SOBRE LA CONSCRIPCIÓN DE JÓVENES EN EL SERVICIO MILITAR. En ese tiempo reclutaron a los niños en la Horda antes de la edad adulta. Los guerreros reclutados - cosacos no regresaron a casa. Fue esta conscripción militar, ese "tagma", tributo a la sangre, que los rusos supuestamente le pagaron a los tártaros. Por cierto, tal orden también existía en Turquía, al menos hasta el siglo XVII. Pero esto no fue en absoluto el "tributo pagado por los esclavos a sus malvados conquistadores", sino "LA PRÁCTICA ESTATAL DEL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO". Por negarse a rendir el tributo, la administración militar castigaría a la población con una expedición punitiva a las regiones ofensivas. Estas son las operaciones que los historiadores presentan supuestamente como "redadas tártaras" en los territorios rusos.

No hubo una conquista llamada 'tártaro-mongol'. Es decir, no hubo invasión extranjera a Rusia. Lo que hoy se declara como la 'conquista tártaro-mongol de Rusia' fue una unificación interna de los principados y el refuerzo del poder zar-khan.

Los restos de las fuerzas rusas-Horda sobrevivieron hasta ahora. Son las fuerzas cosacas. La nueva cronología altera grandemente la historia de los cosacos. Los historiadores nos aseguran que los cosacos son los descendientes de los 'siervos fugitivos', que han huido al río Don (o se vieron obligados a huir en el siglo XVI-XVII a. C.) y otras áreas remotas para conducir allí 'libre y la vida fácil '. En otras palabras, que fueron, supuestamente, los descendientes de bandas criminales. Esto no es verdad. Ya en el siglo XVII, los cosacos se extendieron por todo el territorio de Rusia. Las fuentes de ese tiempo hablan de los cosacos de YAIK, DON, VOLGA, TEREK, DNIEPER, ZAPOROZHIA, MESHERIA, PSKOV, RYAZAN, y también los COSSACKS URBANOS, es decir, situados en TOWNS. También mencionan los cosacos de HORDE (ORDYNSKI), AZOV, NOGAI, etc. Ver [4v].

Resulta que DNIEPER o ZAPOROZHIAN COSSACKS hasta el siglo XVI fueron llamados COSSACKS HORDE (ORDYNSKIYE).Más que eso, la Base Zaporozhian se consideró una yurta (que significa "patria") de los cosacos de Crimea [4v]. Esto demuestra una vez más nuestro punto de que los COSSACKS (de la palabra 'skok', 'skakat'? - en ruso que significa 'hop', 'skip', 'gallop') - FUERON LAS TROPAS DEL EJÉRCITO MONGOLIANO. Esa es la razón exacta por la que los cosacos se extendieron por todo el Imperio, y no solo a lo largo de sus fronteras, como lo fue desde XVIII-XIX cc. Con el cambio de la estructura del estado, las regiones cosacas del Imperio mantuvieron en gran medida su orden militar original. Por ejemplo, los samurais en Japón, los mamelucos (o mamelucos) en Egipto, etc.

La dinastía real de Ivan Kalita = Khalif de los siglos XIV-XVI cc. Es la dinastía de los khans-zares de la Horda. Por eso puede llamarse provisionalmente la dinastía de la Horda. Este es nuestro término. Nos gustaría repetir que esto fue ruso, no una dinastía extranjera.

El período único de la Horda en la historia de Rusia se extiende a lo largo de los siglos XIII-XVI. Termina con la famosa Gran Lucha de principios del siglo XVII. El último gobernante de la dinastía de la Horda fue el zar-khan Boris 'Godunov'.

La Gran Lucha y la Guerra Civil de principios del siglo XVII terminaron con la adhesión de una dinastía Romanov fundamentalmente nueva, que se originó en Rusia Occidental, supuestamente en Pskov. LA HORDE DYNASTY FUE DESHABILITADA SÓLAMENTE en la Guerra Civil del siglo XVII. La época de la Horda terminó. Sin embargo, los estados independientes de la Horda continuaron

existiendo hasta finales del siglo XVIII. Comenzó una nueva etapa en la historia de Rusia. Así, el final de la época, que más tarde fue declarado "el famoso yugo tártaro-mongol", fue a principios del siglo XVII, pero no en ningún lugar cerca del final del siglo XV, como se considera hoy en día.

La nueva dinastía Romanov tuvo que reforzar su posición en el trono, ya que en ese momento todavía existían los descendientes sobrevivientes de los antiguos zares de la Horda. Hicieron reclamos el trono. Probablemente, tanto los khanes de Crimea como algunas de las tribus cosacas estaban entre ellos. Por eso era tan importante para los Romanov presentar a los khans como los enemigos de larga data de Rusia. A tal efecto, se creó la teoría del conflicto militar entre Rusia y la Horda, los rusos y los tártaros. Los Romanov y sus historiadores llamaron a la dinastía rusa de la Horda rusa 'Tatar'. Habiendo adjuntado una interpretación completamente diferente a la antigua historia rusa, los Romanov introdujeron un concepto de "enemigo", contra el que era necesario luchar. Sin cambiar intrínsecamente los hechos históricos, distorsionaron masivamente todo el significado de la historia de Rusia-Horda.

Por supuesto, como está ahora, había tártaros viviendo en el país. Sin embargo, la oposición de los tártaros y los rusos, la representación de algunos como los conquistadores y otros como los conquistados, es la "invención" de los historiadores de los siglos XVII-XVIII cc. Fueron ellos quienes distorsionaron la historia rusa y la presentaron de manera tal que si en la Edad Media existieran dos fuerzas opuestas: "la Rusia rusa" y "la Horda tártara" y que supuestamente Rusia (Rus) fue conquistada por la Horda.

La división de Rusia y Mongolia en los tres reinos, a los que se hace referencia en las crónicas, es en esencia el mismo tipo de división.
Específicamente:

1) Velikaya Rus '(Gran Rusia) = Horda dorada que incluye Siberia = Tobol (la capital de esta provincia fue Tobolsk) también conocida como el Reino Bíblico de Thubal y Volga = Vladimir y Suzdal Rusia. En la terminología 'mongol' es probablemente Novyi Sarai (New Sarai) = Veliky Novgorod = Yaroslavl.

2) Malaya Rus '(Rusia Menor) = la Horda Azul (Kok) = Severkaya Zemlia = Malorossiya (Rusia Pequeña), es decir, Ucrania moderna = Rosh Bíblica, es decir, Rus' (Rusia) o Kiev Rus '(Kiev Rusia). Las fuentes rusas a menudo llamaron a Chernigov como su capital, o Novgorod Seversky [161], p. 140, y las fuentes occidentales nombran a Kiev. El nombre AZUL vino de The Blue Waters. Por ejemplo, el río Synjucha, el afluente izquierdo del Bug Sur, anteriormente se llamaba LAS AGUAS AZULES [4v].

3) Blanco Rus '= Blanco (Ak) Horda = Lituania = Principado de Smolensk = Noroeste de Rus' (Polotsk, Pskov, Smolensk, Minsk) = Meshech bíblico. La Bielorrusia de hoy abarca solo la parte occidental de este estado medieval, y la Lituania católica de los últimos días es parte de la antigua Rusia blanca. Los LITUANOS de las crónicas rusas son simplemente latinyane (latini), es decir, los CATÓLICOS RUSOS. En la terminología "mongol" es, probablemente, Sarai Berke, es decir, Sarai Belyi (que significa "Blanco" en ruso) como los sonidos R y L que se intercambian a menudo.

La frontera entre Velikaya Rus '(Gran Rusia) y Malaya Rus' (Pequeña Rusia) probablemente pasaba aproximadamente en el mismo lugar que hoy, entre Rusia y Ucrania = Malorossiya (Pequeña Rusia). La frontera entre Bielorrusia = Lituania y Velikaya Rus '(Gran Rusia) se extendió en la época medieval mucho más al este, entre Moscú y Vladimir, para ser más precisos. Es decir, Moscú pertenecía a White Rus '= Lituania. Recordaron que incluso en el siglo XVII, en los tiempos de la Gran Lucha [4v1]. Es muy posible que esta frontera sobreviviera hasta ahora en la forma de subtipos de la lengua rusa que todavía existe en la actualidad (reteniendo la 'o' sin subrayar y sin diferenciar las vocales sin subrayar. En Gran Rusia = Horda de oro se pronuncia 'o' mientras que en Rus blanco "se pronunciarían 'a').

En el proceso de distorsión de la antigua historia rusa, se produjeron algunos cambios geográficos de varios nombres conocidos en la época medieval. El nombre Mongolia "se movió" muy lejos hacia el este y se superpuso al territorio que hoy conocemos con este nombre. Los

pueblos que vivían allí fueron efectivamente designados para ser llamados mongoles. En papel. Los historiadores siguen convencidos de que los antepasados de los mongoles modernos son los mismos "mongoles" que en la época medieval conquistaron Europa y Egipto. Sin embargo, en el territorio de la Mongolia moderna no se encontró ni una crónica antigua que nos contara sobre la campaña de Batu-Khan a un país lejano, Rus '(Rusia) y sobre su conquista. Después del nombre MONGOLIA = GRANDE, el nombre SIBERIA también se desplazó hacia el Este.

Los nombres geográficos en la Edad Media estaban cambiando alrededor del mapa debido a varias razones. Con el comienzo de la época de la impresión de libros, la deriva de los nombres se detuvo con el surgimiento de mapas y libros que se multiplicaron en una escala masiva y que fijaron la geografía y los nombres de los pueblos, ciudades, ríos y montañas. Solo entonces en los siglos XVII-XVIII cc. Los nombres geográficos fueron generalmente consolidados. De esta manera se convirtieron en parte de los libros de texto.

13. CUANDO LOS 'ANTIGUOS' ECLIPSES TOMARON LUGAR Y CUANDO LOS ZODIACOS-HOROSCOPIOS ASTRONÓMICOS FUERON CREADOS .

Las antiguas crónicas contienen muchas descripciones de los eclipses solares y lunares. Quedó claro que al estar bajo presión de la cronología escaligeriana preexistente, los astrónomos de los siglos XVII-XIX cc. fueron obligados, mientras fechaban los eclipses (y las crónicas), a considerar no todos los resultados de las fechas astronómicas, sino solo aquellos que cayeron en el intervalo de tiempo que fue designado de antemano por la cronología escaligeriana para el eclipse que se estaba investigando y los eventos conectados a ella.
Como resultado, en muchos casos, los astrónomos no encontraron ningún eclipses 'en el siglo requerido', que se correspondería exactamente con la descripción en la crónica y se vieron obligados, sin cuestionar la cronología escaligeriana, a recurrir al estiramiento de los hechos. Por ejemplo, señalarían un eclipse que solo coincidiría parcialmente con la descripción en las crónicas.

Aún más, hay signos obvios del hecho de que algunos eclipses en las crónicas fueron calculados post factum, es decir, calculados al revés, en el pasado, por los cronistas medievales de los siglos XVI-XVII cc. con el fin de apoyar la cronología escaligeriana que estaban creando en ese momento. Habiendo calculado en el pasado algunos eclipses lunares, por ejemplo, los cronistas de los siglos XVI-XVII cc. luego los insertaría en las crónicas "antiguas" creadas por ellos para "confirmar firmemente" la cronología errónea.

Nuestra investigación ha demostrado que todos los eclipses, que fueron detallados y bien descritos, cuando fueron fechados celestialmente de manera imparcial, se remontarían a los escaligerianos (situados en el intervalo entre el año 1000 aC y el año 1000 dC), pero considerablemente más tarde (a veces incluso por muchos siglos). De hecho, todas estas nuevas soluciones exactas caen en el intervalo entre los años 900-1700 dC.

Por lo tanto, el efecto de cambiar las fechas de los eclipses analistas, descubierto por NAMorozov en [544] para los eclipses "antiguos", también se refiere a los eclipses que generalmente se datan de los años 400-1000 dC. Significa que o bien hay muchas soluciones celestes iguales y, como resultado, la datación tiene múltiples valores, o solo hay unas pocas soluciones, una o dos. Pero luego todos ellos caen en el intervalo de los años 900-1700 dC. Comenzando solo aproximadamente desde el año 1000 dC, pero no muy lejos del año 400 dC, como lo sugiere NAMorozov en [544], la congruencia entre las fechas de los eclipses escaligerianos, que fueron enumeradas en el canon celestial por Gintzel, por ejemplo, y los resultados de La metodología moderna se vuelve satisfactoria.Y solo desde el 1300 dC se vuelve más o menos confiable.

Daremos un ejemplo: los tres eclipses (dos solares y uno lunar) descritos por los "antiguos" Thukydydys como ocurridos durante la época de la famosa Guerra del Peloponeso. Tradicionalmente se refieren al lejano siglo V aC. Sin embargo, la datación astronómica imparcial revela que las fechas verdaderas son completamente diferentes, donde solo hay dos soluciones exactas. El primero fue descubierto por NAMorozov en [544], v.4, p.509, y el segundo fue

descubierto por ATFomenko durante un nuevo análisis de los eclipses medievales "antiguos". [1v], ch.2.

La primera resolución: el 2 de agosto de 1133 dC (full solar); el 20 de marzo de 1140 dC (pleno solar); El 28 de agosto de 1151 dC (lunar).

La segunda resolución: el 22 de agosto de 1039 dC (solar completo); el 9 de abril de 1046 dC (parcialmente solar); El 15 de septiembre de 1057 dC (lunar).

Señalaremos que la primera parte de la Guerra del Peloponeso narrada por Thukydydys incluye, por casualidad, la historia de Andrónico-Cristo y los eventos del siglo XII-XIII que la siguieron. Es decir, las Cruzadas que fueron la venganza por la crucifixión de Cristo. Después de lo cual, en la versión de Thukydydys, describe principalmente a Zar-Grad bajo el nombre de Athens, también conocido como "antiguo" Troy, Jerusalem [GR]. Rusia-Horda y sus aliados se describen principalmente bajo el nombre de Esparta. En [GR] mostramos que la descripción de Thukydydys de la supuesta segunda fase de la Guerra del Peloponeso = Batalla siciliana - son eventos mucho más tardíos de finales del siglo XIV, a saber, la Batalla de Kulikovo.
La ciudad 'antigua' de ATENAS se denota como varias ciudades en diferentes textos antiguos. En la historia de la "antigua" Batalla de Maratón con el nombre de ATENAS, los cronistas significaban la ciudad de TANA, la ciudad de DON, es decir, la ciudad que se encontraba en el río DON. Nos gustaría recordar que el nombre de DON anterior se refería a cualquier río en general, de una palabra rusa DNO, DONNY (que significa "fondo" o "lecho" del río o del océano). Lo más probable es que en este lugar dado en la "Historia" por Thukydydys se entienda que la "ciudad de Tana" = Atenas es Moscú situada en el río Moscú. En [4v1], cap. 6, mostramos que el río Moscú en esos tiempos se llamaba DON. Las palabras "TANA" y "ATENAS" están cerca, ya que la letra Fita se pronunciaba como F y como T. En los mapas "antiguos", la región del moderno río Don en Rusia (Rus) a veces se denota como el "país de TANA '[5v].Además, el antiguo NOMBRE PARA EL RÍO Don es TANAIS. Una ligera distorsión de estos nombres es el "antiguo" ATENAS. En particular, los ATENAS son, al menos en algunos textos antiguos, el DONTSI, es decir, los habitantes del río DON.

Pero volvamos a la astronomía. La imagen análoga del desplazamiento de las fechas se descubrió al fechar los antiguos horóscopos. Resultó que todos los antiguos zodíacos conocidos hoy en día como resultado de los análisis celestes imparciales se remontan a la época de X-XIX cc [1v], [HXE] [ДЗЕЕ] [ЕРИЗ] Al final de cada capítulo de este Libro citamos tales citas.

14. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (Años 1206 o 969) ZODIAC SP DE LA MAÑANA DE FARAOH SETI I. Un fresco coloreado en el arco de la cámara funeraria.Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera variante: 14-16 de agosto 969; la segunda variante: 5-7 de agosto de 1206 [HXE]

2. (Año 1221) ZODIAC LK 'LEO DE COMAGENO'. Un relieve en piedra en forma de león incrustado de estrellas e inscripciones.Turquía, cordillera Nemrut Dagi, supuestamente 'antigüedad'. De hecho el 14 de 1221 [ДЗЕЕ]

3. (Años 1227 o 1667) ZODIAC P1 DE LA TOMBA DE PETOSIRIS, LA CÁMARA EXTERIOR. La representación de colores en el techo de la tumba. Egipto antiguo, Oasis de Dakhla, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera variante: el 5 de agosto de 1227; la segunda variante: el 2 de agosto de 1667 (12 de agosto en el calendario moderno) [HXE]

4. (Año 1228) ZODIAC BG, 'ASTROLOGY' (la invención del sistema del mundo de Ptolomeo). Italia, Vaticano. Los frescos del siglo XV en el techo abovedado del 'Hall of the Sybils' en las cámaras de los apartamentos Borgia. El sistema de Ptolomeo data del siglo II.De hecho, lo es: el 28 de agosto de 1228. El zodiaco fue creado no antes del siglo XV, por medio de los cálculos del pasado [IVA].

5. (Año 1230) FLINDERS PETRIE'S SUPERIOR ATHRIBIS ZODIAC. Una pintura coloreada en el techo de la tumba funeraria.Egipto antiguo, Athribis (Wannina), supuestamente "antigüedad". De hecho: el 15-16 de mayo de 1230 [HXE]

6. (Años 1240 o 1714) ZODIAC P2 DE LA MUÑECA DE PETOSIRIS, LA CÁMARA INTERIOR. La pintura de colores en el techo de la tumba. Egipto antiguo, el oasis de Dahla, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera variante: el 24-25 de marzo de 1240;la segunda variante: el 2 de abril de 1714 (13 de abril en el calendario moderno) [HXE]

7. (Año 1268) FLINDERS PETRIE'S INFERIOR ARTHRIBIS ZODIAC AN. El cuadro pintado en color en el techo de la cueva de entierro. Egipto antiguo, Athribis (Wannina), supuestamente "antigüedad". De hecho: el 9-10 de febrero de 1268 [HXE]

8. (Año 1284) EL ZODIACO ROMANO GA EL GEMMA AUGUSTEA. Europa. Al parecer, la gema de camafeo de doble relieve "antigua". De hecho: el 8 de diciembre de 1284 [ЕРИЗ]

9. (Años 1285 o 1345) ZODIACO NB CON 'TUERCA DE ROPA'. Posiblemente pintado en la tapa de un ataúd de madera. "Antiguo 'Egipto, supuestamente' antigüedad '. De hecho, la primera variante: el 31 de enero - el 1 de febrero de 1285; la segunda variante: el 29 al 31 de enero de 1345 [ДЗЕЕ]

10. (Años 1289 o 1586) ZODIAC RS DE LA TUMBA DE RAMESSAS DE PHARAOH IV. Una imagen en el techo de la cámara funeraria. Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera variante: 4-5 de abril de 1289;la segunda variante: 20-21 de febrero, estilo antiguo 1586 [HXE]

Capítulo 4.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIV.

1. LA CREACIÓN DEL ESTADO RUSO = RUSIA-HORDE BAJO EL MILITAR, NAMELAMENTE LA REGLA HORDIANA

Reiteraremos algunos elementos de nuestra reconstrucción. A finales del XIII - inicio del XIV cc. se llevó a cabo una unificación final de los diversos pueblos de Rusia, instigada por Aeneas-Ryurik. En parte pacíficamente, en parte a través de medios militares, la gente de Povolzhye (Región del Volga) y Severnoye Prichernomorye (Área del Norte del Mar Negro) se fusionaron en un estado centralizado bajo el dominio militar = el gobierno de Hordia. Se realizó plenamente bajo el Gran Príncipe - Khan, Khagan (Kagan) Georgii Danilovich, también conocido como Genghis Khan o Gurkhan en las fuentes extranjeras. Un vasto y poderoso estado cae bajo su poder.

A la cabeza del estado había un zar, un "autócrata", que tenía el poder absoluto. Vladimir y Suzdal Rus '(Rusia) fue la región de la capital, que en ese momento se llamaba VELIKII NOVGOROD (Gran Novgorod). Ha entrado en las crónicas bajo este nombre.Yaroslavl se convirtió en el centro de la gobernanza administrativa. Se reflejó en las crónicas como 'Yaroslavovo Dvorishe (Corte de Yaroslav) de Velikii Novgorod'. Las sedes zaristas fortificadas se ubicaron en diferentes momentos en diferentes ciudades: en Rostov Velikii, en Kostroma, en Vladimir, en Suzdal (= 'Suzy' 'antigua') y en algunos otros centros de Vladimir y Suzdal Rus '(Rusia).

En las crónicas, el término LORD NOVGOROD THE GREAT (Gospodin Velikiy Novgorod) definía no solo una ciudad en particular, Yaroslavl, sino una región entera, que era una propiedad otorgada al Gran Príncipe en la época que abarcaba a Ivan Kalita = Khalif a ivan iii. Este fue un distrito capital hasta el siglo XVI cuando la capital fue transferida a Moscú.

Lord Novgorod el Grande, la región capital del Gran Príncipe que comprende las siguientes ciudades: Yaroslavl, Rostov, Kostroma, Pereyaslavl, Mologa, Vladimir y Suzdal [362], v.4; v.5, columna 21.

Se sabe que las fuentes escandinavas denominaron Velikiy Novgorod A LAND OF CITIES [523], p.47. Significa que lo consideraron claramente como una COMUNIDAD DE LAS CIUDADES [5v2], cap.9. Las fuentes rusas también nos cuentan acerca de los FINALES INDEPENDIENTES DE NOVGOROD, que ocasionalmente incluso pelearían entre sí. Estos ENDS (KONTSI - barrios) eran independientes entre sí, y cada uno de ellos tenía su propio jefe y su propio sello. Cada

'konets' ('fin') poseía regiones particulares en la tierra de Novgorodian. La tierra entera de Novgorodian se dividió entre ellos. Además, VARIOS SELLOS DE CADA FIN (KONETS) se adjuntaron SIMULTÁNEAMENTE a la carta estatal de Novgorodian. Por ejemplo, una de las cartas más antiguas de Novgorodian tiene OCHO sellos de este tipo [5v2]. Al decidir sobre los asuntos de gran importancia, los representantes de los ENDS se reunirían en una de las asambleas públicas llamadas Veche (la más alta legislatura y autoridad judicial en la República de Novgorod, República Checa). Había al menos dos Veche: una: 'en la corte de Yaroslav', como escribieron en las cartas, y la otra, 'Sofiiskoye veche' (que tuvo lugar frente a la Catedral de la Santa Sabiduría). La Veche 'EN EL TRIBUNAL DE YAROSLAV' fue considerada como la principal. Presumiblemente, los representantes de las ciudades de todo el Gran Principado se reunirían en Yaroslavl y desde allí repartirían las cartas en nombre del "Señor Novgorod el Grande" en la Corte de Yaroslav.

Sobre la base de las nuevas técnicas de datación empírica / estadística, hemos descubierto la "autenticación" de las dinastías antiguas y medievales. Surge una cierta cadena, 'a la cabeza' de la cual, es decir, la más cercana a nosotros en el tiempo, resulta ser una dinastía de los zares-kaneses rusos-hordianos de los años 1273-1600. El resto de las principales dinastías antiguas resultan ser sus reflexiones fantasmas, que se remontan al pasado [1v], [2v]. Significa que los principales reinos antiguos y medievales reflejados en las crónicas antiguas son, en cierta medida, las descripciones que generalmente hablan del mismo Imperio de los siglos XIV-XVI.

En particular, los tres famosos "antiguos" imperios romanos: la Real Roma de Tito Livio (o el Primer Imperio Romano) supuestamente del VIII-VI cc. BC, luego el Segundo Imperio Romano supuestamente del I-III cc., Luego el Tercer Imperio Romano supuestamente del III-VI cc., Luego el Imperio Romano Sagrado medieval supuestamente del X-XIII cc. - son todas las reflexiones fantasmas del mismo Imperio de los Habsburgo = de los novgorodianos de los siglos XIV-XVII, es decir, el reflejo del Gran Imperio. En otras palabras, la Roma antigua "antigua" fundada por Rómulo, percibida como la Ciudad y como el Reino, es el Imperio "mongol" [1v], [2v], [7v1].

El famoso historiador 'antiguo' Titus Livy, el autor de los 'Libros de la fundación de la ciudad' definitivos fue, de hecho, un cronista del Imperio 'mongol' de los siglos XIII-XVI cc. Lo más probable es que viviera en Europa occidental en los siglos XVI-XVII cc. Como sucede en muchos lugares, en su libro, Titus Livy muestra un punto de vista que hoy se llama judaico. Sin embargo, al mismo tiempo, lo más probable es que sea cristiano. Pero no en el sentido moderno de esta palabra, sino en el sentido de la época de los siglos XV-XVII cc.

2. LA INVASIÓN DE LOS 'MONGOLES' EN EUROPA OCCIDENTAL Y DEL SUR, ASIA Y ÁFRICA.
EL AUMENTO DEL IMPERIO HORDIANO.

A finales de la primera mitad del siglo XIV, la restauración del Imperio comienza bajo el gobierno de Ivan Danilovich Kalita = Califa = Khalif. La caballería rusa = hordas 'mongoles' invaden Europa, África e India, fig.22 en una amplia ofensiva. El 'mongol' = comienza la gran invasión.

Como resultado, una parte considerable de Eurasia fue colonizada. El resto se vio obligado a aceptar, en diversos grados, su dependencia vasalla de Rusia-Horda, posiblemente solo en la forma de pagar el impuesto.

Las conquistas del príncipe Georgiy Danilovich (Genghis Khan) seguidas por su hermano Ivan Danilovich Kalita (Batu-Khan) resultaron en el aumento en la primera mitad del siglo XIV del Imperio Gran Mongol con su centro en Vladimir y Suzdal. Rusia.

Una nueva fuerza política comenzó su reinado supremo en la arena histórica. Puede llamarlo Imperio ruso de la Horda ya que su centro estaba situado en Vladimir y Suzdal Rusia = Velikiy Novgorod, y sus fuerzas militares se llamaron la Horda = Rata '(ruso para' ejército ') = Rodom (ruso para' por nacimiento '). El Imperio también se llamaba Israel.

En los siglos XIV-XVI cc. El Imperio ruso de la Horda extendió su poder sobre Eurasia, el norte de África y una parte importante de América. En general, no fue una conquista, sino una colonización, ya que la población local, que consistía en pequeños grupos étnicos separados, no podía presentar

ninguna resistencia militar significativa al ejército imperial = cosacos = israelitas. Las nuevas colonias grandes surgieron en las tierras colonizadas con el advenimiento de la administración "mongol". Entre ellas se encontraban las regiones de Europa Occidental, el Gran Mogol en la India, el estado "mongol" en China, los samurais (es decir, los samarianos, nativos de Samaria), los samarianos (de Samara), los nativos de Samara) en Japón, los mamelucos en Egipto, los estados maya e inca en América, fig.23 [7v1], ch.1.

En las fuentes rusas, el Imperio mundial se llamaba ALL RUS '(ALL RUSSIA) o el Reino de Rusia. En las fuentes extranjeras, el 'mongol', es decir, el 'Gran' Imperio. De acuerdo con S.Herberstein, la palabra RUSIA se entendió entonces como 'Diáspora', 'proliferación' y el nombre 'ALL RUS' (ALL RUSSIA) significaba simplemente 'toda la proliferación' [161], p.58.

En las fuentes de Europa occidental Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. Se reflejó como el Imperio de los Habsburgo de los siglos XIV-XVI cc. En el nombre de Habsburgo la segunda parte - BURG - significa CIUDAD. La primera parte es posiblemente una lectura latinizada de una palabra eslava HAB (pronunciada NAV) escrita en cirílico. Significa NUEVO. En latín, H se escribe como un eslavo N = H. Y un latín B = eslavo V = B. En este caso, HABSBURG es simplemente NUEVA CIUDAD, NOVGOROD. Tal nombre llevaba una reminiscencia de la capital de Rusia-Horda - Velikiy Novgorod = Yaroslavl. Incidentalmente, el nombre de la capital de los últimos Habsburgo de los siglos XVII-XVIII cc. en sí, VIENA en Austria, posiblemente se origina en la palabra rusa VENETS que significa corona o corona, es decir, CORONA, o ciudad REAL. Más abajo en la línea se olvidó el origen hordiano de los Habsburgo.Tras la escisión del imperio en los siglos XVI-XVII cc. Los europeos occidentales comenzaron a componer su "historia correcta" de nuevo, donde ya no había lugar para Rusia-Horda. El nombre VIENA está cerca de VENETI, es decir, el nombre de las personas eslavas, vea un libro de Orbini [617] y [5v].

Sobre la sede zarista. En el Gran Imperio, comenzando por Ryurik-Eneas y terminando a mediados del siglo XVI, la sede imperial siempre estuvo separada de la capital. La capital siguió siendo una ciudad abierta donde se encontraban las oficinas estatales y las embajadas, y se llevó a cabo el comercio internacional. La sede imperial era una ciudad completamente cerrada. No se admitieron forasteros. Comenzando con Ryurik-Aeneas y hasta mediados del siglo XVI, la ciudad de Yaroslavl en Volga (las crónicas Velikiy Novgorod) fue la capital rusa. La sede imperial cambió su ubicación varias veces. Al principio se encontraba en Rostov Velikiy (Rostov el Grande), luego en Vladimir, Suzdal, Aleksandrova Sloboda, etc. Algo similar estaba ocurriendo en Italia, cuando llegaron los invasores rusos (etruscos). Convirtieron a Florencia en la capital de Italia. La sede imperial fue establecida por ellos en un lugar diferente: en la futura Roma italiana.

3. LOS EMPERADORES DEL GRAN IMPERIO = LOS CZARS-KHANS RUSOS DEL SIGLO XIV.

Poco se sabe sobre la historia de los zares-khans del Gran Imperio hasta el siglo XIV. En general, el siglo XIII es una antigüedad oscura y profunda. Solo desde la conquista 'mongol' la imagen se vuelve más clara. Con la aparición de un vasto Imperio, la escritura de la crónica se hizo más ordenada y detallada. Aparecieron las bibliotecas imperiales que sobrevivieron hasta el siglo XVI. Después del cisma del Imperio en el siglo XVII fueron destruidos por los reformistas rebeldes. Sin embargo, ha sobrevivido una gran cantidad de información, aunque está bastante distorsionada y editada. La gran conquista, que condujo a la aparición del Imperio de la Horda, fue iniciada por Georgiy Danilovich Moskovskii (Gran Príncipe de Moscú), también conocido como Genghis Khan.

&& GEORGIY = YURY (YURIY) = GIURGII DANILOVICH 'MOSKOVSKII' (DE MOSCÚ) = GENGHIS KHAN.

Reinó en 1319-1325. Aka Holy Georgiy Pobedonosets (San Jorge el Victorioso). En las crónicas de Europa occidental se reflejó como Habsburgo, es decir, Novgorodets, que significa 'de Novgorod' (de la Ciudad Nueva), 'Enrique VII de Luxemburgo' 1309-1314 según [76] o 1308-1313 según [304], v .2, p. 406. Todos conocemos la tumba de Enrique VII, que en la actualidad se encuentra en Pisa. Es muy reciente; Es una parte de la 'prueba material' creada especialmente en los siglos XVIII-XIX cc. Para fundamentar la historia de Scaligerian. Sin embargo, aún quedan las huellas de identidad entre 'Henry VII' y Georgiy de Moscú en la tumba recién creada. Oskar Jäger

nos informa que 'la inscripción ... dice ... que los restos del emperador se conservan en la tumba incorruptible' [304], v.2, p.411. Los restos o reliquias incoraptables son un signo de santidad. De hecho, Georgiy Pobedonosets (Jorge el Victorioso) es un santo consagrado. Así que en la tumba de Henry de Europa occidental se colocaron las reliquias de algún otro santo. Pero, por supuesto, no eran de George.

De acuerdo con nuestros resultados, el zar-khan Georgiy Danilovich, al igual que los otros khans del Gran Imperio, fue enterrado en el antiguo cementerio imperial en Egipto [5v2], cap.7: 5.

Georgiy unió las tierras rusas bajo el gobierno del "Señor Novgorod el Grande", como en ese momento Vladimir y Suzdal Rusia fueron llamados. Comenzó la gran conquista cuyo objetivo era someter a todo el mundo conocido bajo el gobierno de los Grandes príncipes-khans de Vladimir y Suzdal.

Al principio, la capital estaba situada en Rostov Velikii (Rostov el Grande). Georgiy fundó una nueva capital para los Grandes Príncipes, la ciudad de Vladimir, que significa: alguien que gobierna el mundo, la capital del mundo. También fundó Nizhny Novgorod.Fue asesinado a una edad temprana. Las circunstancias de su muerte no están claras. Según algunos informes, fue asesinado por los conspiradores.

Fue consagrado santo y canonizado bajo varios nombres varias veces: 1) como Santo gran mártir George (23 de abril, OS); 2) como el mártir Santo Beato Gran Príncipe Georgy Vsevolodovich, el obrador de milagros de Vladimir se conmemora el 17 de febrero (4 de febrero, OS)

Debido a los errores de los cronistas recientes, el Gran Príncipe Khan Georgiy se describe en la historia rusa y "mongol" (que es la misma cosa) varias veces con nombres diferentes. Especificándolos indicamos el siglo en que los historiadores datan erróneamente el original. Asi que:

a) Ryurik - el fundador de la dinastía rusa de los Grandes Príncipes, erróneamente fechado en el siglo IX. La figura de Ryurik es multicapa. Su primera capa es el Rey de Troya, 'variag' Aeneas ('Varangian') que llegó a Rus en el siglo XIII. b) Mstislav Vladimirovich 'The Brave', erróneamente fue fechado en el siglo XI; c) Georgiy Vsevolodovich, erróneamente fechado en el siglo XIII; d) Genghis Khan, o en la otra variante más correcta de este nombre, Caesar-Khan, fechada erróneamente en el siglo XIII.

Así que en 1318 Georgiy Danilovich = Genghis Khan comienza la conquista. Los detalles de la colonización - unificación no se conocen bien. Los historiadores extendieron este período durante varias décadas. En realidad es más corto. Lo aprendimos en la escuela como 'el comienzo de la invasión tártaro-mongol desde el ESTE'. Para los cronistas occidentales de Rusia, eso fue lo que sucedió. Las antiguas crónicas ucranianas o polacas sentaron las bases de algunas de las crónicas rusas que nos llegaron. No es una coincidencia que el Radzivilovskaya letopis (crónica de Radzivilovsky) haya sido encontrado en Kenigsberg.

El viejo escudo de armas ruso era Georgiy Pobedonosets (Jorge el Victorioso). No es sorprendente. Georgiy = Genghis Khan fue de hecho el fundador del Imperio "Mongol" ruso.

El Radzivilovskaya letopis (crónica de Radzivilovsky) comienza la historia de la 'época de Ryurik desde la Gran lucha, la guerra entre las diferentes regiones del estado. Esta es la lucha de finales del siglo XIII - principios del XIV cc. En Rusia, ya nos es familiar.Concluye con la unificación bajo el gobierno de la 'casa de Kalita', Genghis Khan = Yuriy = Ryurik (rey Eneas). Este es el resultado de la famosa súplica: "¡Ven, reina y ten autoridad sobre nosotros!". La crónica nos informa con razón del surgimiento de un nuevo estado.

El nombre Georgiy = Giurgii o Yuriy es el nombre del famoso analista Ryurik. Ryurik es solo una forma diferente de un nombre ruso antiguo Giurgii, es decir, Georgiy = Yuriy. No hay nombre separado Ryurik en Rusia hoy. Tampoco existe en el calendario de la iglesia.Pero no porque se olvide este famoso nombre. Es solo que se está utilizando en una forma diferente: Yuriy o Georgiy. Los nombres Yuriy o Georgiy se consideran nombres diferentes solo en la actualidad. En el antiguo idioma ruso eran los mismos.

Así que el analista 'El llamado a los príncipes (Varangians)' es la unificación de Rusia por Yuriy =

Genghis Khan, iniciada por el rey Eneas - Noah - Ryurik.

&& IVAN DANILOVICH KALITA = KHALIF = BATU KHAN

Ivan Danilovich Kalita 1328-1340 según [362]. Dos versiones del comienzo de su reinado se indican en [145], que son el año 1322 o el año 1328. El comienzo del reinado del Príncipe se indica por segunda vez en el año 1328.

En las fuentes de Europa occidental, Ivan Kalita = Khalif se reflejó como Habsburg 'Ludwig der Bayer' 1314-1347 según [76] o 1313-1347 según [304], v.2, p.414. 'Ludwig der Bayer' es un reflejo de los siguientes tres zares-kanes rusos: Ivan I Danilovich Kalita 1328-1340 según [362] + su hijo Simeon Gordyi (Simeon the Proud) 1340-1353 + su hijo Ivan II Krotkii Krasnyi (Iván II el manso, la Feria de Moscú) 1353-1359 según [36], [362].

Ivan Kalita continuó uniendo las tierras bajo el gobierno del Señor Novgorod el Grande, que fue iniciado por su hermano Georgiy = Genghis Khan. Durante su época, la conquista mongol se extendió hacia el oeste y hacia el sur. Finalmente ha sometido a la Europa occidental, en el siglo XIV FUNDÓ EL VATICANO Y ROMA EN ITALIA como centro del poder social y religioso en Occidente. La palabra VATICANO probablemente se originó en el nombre de khan Batu. Para ser exactos, VATI-KAN es BATU KHAN o BATYA KHAN. En las fuentes occidentales se le refleja como 'Papa' Inocencio III. Él era simultáneamente un gobernante social y espiritual = khalif. Fundó la institución de los Papas en Italia [4v2], cap. 2: 22.

Kalita = Khalif expandió la ciudad de Yaroslavl o, como solían llamarlo, 'Yaroslavov Dvorishe of Velikiy Novgorod (Corte de Yaroslav de Nóvgorod el Grande) en la intersección de las rutas comerciales de los ríos Volga y Dvina del Norte.

Ivan Kalita era el zar y el pontífice simultáneamente. En Occidente, su memoria vivió mucho después de él, que con el tiempo se convirtió en materia del mito y la leyenda: de un "antiguo" dios o rey Cron, de un rey-sacerdote medieval Juan el Presbítero, etc. [4v].

Murió en el oeste, probablemente en Italia. Dejó atrás dos ramas de gobierno: el zarista en Rusia y el papa en Italia, que también reclamaba el poder social. Estas dos ramas quedaron atrapadas en la batalla mucho después de su muerte.

Debido a los errores de los cronólogos recientes, el Gran Príncipe Khan Ivan Kalita se describe en la historia mundial varias veces con varios nombres: a) Cronos, un rey legendario de Asiria. El Chronographia de John Malalas nos lo cuenta. En varios mitos griegos "antiguos", Cronos es un progenitor de los dioses olímpicos. b) Yaroslav Vsevolodovich, fue fechado erróneamente en el siglo XIII. c) Batu Khan, fue fechado erróneamente al siglo XIII.

Murió de una enfermedad repentina. Es muy posible que haya sido envenenado. Fue enterrado, muy probablemente, en Egipto [4v2], cap.2: 22.

&& SIMEON GORDYI (SIMEON THE PROUD), AKA ALEKSANDR NEVSKY.

Simeon Gordyi 1340-1353 según [362], [36], [145], también conocido como Aleksandr Nevsky. En las fuentes de Europa occidental se reflejó como el "Ludwig der Bayer" de los Habsburgo. es decir, los 'Novgorodians Barbaric People'. También la biografía de 'Ludwig der Bayer' fue aportada por el Gran Príncipe Khan Simeon, el Orgulloso junto con Ivan Kalita.

Él reinó sobre el Imperio de Veliky Novgorod. En Yaroslavl estableció un centro de comercio internacional entre el Este y el Oeste.Creó una corte de gobernadores de Veliky Novgorod como centro del control administrativo del Imperio. Bajo su gobierno y el de sus sucesores, regiones tan remotas como Egipto y China se asimilaron al Gran Imperio [5v].

A causa de los errores cometidos por los cronistas recientes, el Gran Príncipe Khan Simeon el Orgulloso se describe en la historia del mundo varias veces con varios nombres: a) Aleksandr Yaroslavich Nevsky, erróneamente se remonta al siglo XIII; b) Menke Khan, erróneamente fechada en el siglo XIII; c) Berke o Birkai Khan, erróneamente fechadas en el siglo XIII; d) Khan Chanikbek.

&& IVAN THE MEEK (LA FERIA).

Ivan the Meek (the Fair) 1353-1359 según [36], [362] o 1354-1359 según [145]. En fuentes de

Europa occidental se reflejó como el mismo 'Habsburg (Habsburger) Ludwig der Bayer'. Es decir, los 'Novgorodians Barbaric People'. Gobernó el Imperio desde Veliky Novgorod y continuó construyendo el Imperio: rutas de transporte, el sistema monetario, el comercio internacional entre el Este y el Oeste en Yaroslavl. Después de su muerte, su hijo, Dmitry Ivanovich, quien aún era menor de edad, se quedó para convertirse en el futuro Donskoi.

Ivan the Meek también es conocido en la historia con el nombre de Yaroslav Tverskoi, quien erróneamente data del siglo XIII.

Los viajes lejanos solo fueron posibles con la aparición del vasto Imperio y sus caminos de caravanas protegidos. Antes de eso, nada de eso existía. Viajar por largas distancias era extremadamente peligroso. Incluso en una proximidad tan cercana a la casa de uno, uno podría encontrarse en un entorno extraño con un idioma y costumbres diferentes, y ser presa fácil de los salteadores o los bandidos. Solo un poderoso Imperio pudo proporcionar rutas de transporte relativamente seguras, a lo largo de las cuales se establecieron de inmediato no solo las fuerzas militares y los comerciantes, sino también los viajeros.

&& DMITRY DE SUZDAL.

Dmitry de Suzdal 1359-1363 según [362], o 1360-1362 según [36], [145]. En las crónicas de Europa occidental se reflejó como 'Karol IV Habsburgo' 1347-1378 según [76]. Nos gustaría señalar que "Karol IV" significa solo el "Cuarto Rey". Es el reflejo de una "suma" de los siguientes dos zares-kanes rusos: Dmitry de Suzdal y Dmitry Ivanovich Donskoi 1363-1389.

Muy poco se sabe de Dmitry de Suzdal. Después de la muerte de Ivan Ivanovich, la Feria comienza un levantamiento dentro del estado y una lucha por el poder con el Príncipe Dmitry, el menor, el futuro 'Donskoi'. Dmitry de Suzdal también se conoce en la historia con el nombre de Vassily de Kostroma y se remonta erróneamente al siglo XIII.

&& DMITRY DONSKOI.

Dmitry Ivanovich Donskoi 1363-1389 según [362] o 1362-1389 según [36], [145]. En las crónicas de Europa occidental se refleja como "Karol IV Habsburgo". Algunos hechos de la biografía de Dmitry Donskoi también encontraron su camino en la historia de Habsburg Venceslav después de Karol IV.

Dmitry Donskoi también se conoce en la historia con los nombres de a) Svyatoslav Igorevich, erróneamente fechado en el siglo X a. b) Dmitry of Pereyaslavl, erróneamente fechada en el siglo XIII; c) Tokhta Khan, erróneamente fechada en el siglo XIII; d) Khan Tokhtamysh; e) el emperador romano Constantino el Grande, fechado erróneamente en el siglo IV.

A finales del siglo XIV, la Gran Lucha comienza en Rusia-Horda. En 1380, se lleva a cabo una sangrienta batalla religiosa entre el ejército de Dmitry Donskoi y Velyaminov-Mamai, el temnik (ruso para el rango de comandante del ejército, y se traduce como "líder de miles"). La batalla de Kulikovo se considera importante en la historia de la Rusia medieval. Según nuestros resultados, la batalla tuvo lugar en el territorio de la Moscú moderna, donde el río Yauza entra en el río Moscú [4v1], cap. 6. En ese momento no había ciudad de Moscú allí. El lugar de la batalla hasta ahora se llama en Moscú el CAMPO KULISHKI, es decir, el campo Kulikovo. Los entierros masivos de los soldados caídos en la batalla de Kulikovo, sobreviven en Moscú en el antiguo monasterio de Simonov y en el monasterio de Andronikov. Hoy en día, los historiadores son reacios a hablar de ellos o simplemente son ignorantes de ellos.

Dmitriy Donskoi colocó los cimientos de la ciudad de Moscú en el lugar de la batalla de Kulikovo. La capital, la sede zarista de Dmitriy Donskoi era la ciudad de Kostroma.

En las fuentes de Europa occidental, la batalla se refleja como una batalla famosa supuestamente del año 1386 cerca de la ciudad de Sempach en Lucerna [304], v.2, p.446. Como hemos mostrado en [KA3], la Batalla de Kulikovo también forma la columna vertebral de la trama principal del gran 'antiguo' poema sánscrito épico indio 'Mahabharata'. Aquí se describe como una batalla famosa en el campo de los Kurus (Kurukshetra). También se refleja en "La historia de Roma" de Titus Livy y en el Antiguo Testamento (en particular, como la batalla entre David y Goliat). El importante papel de la

Batalla de Kulikovo puede explicarse por el hecho de que fue una batalla religiosa por la adopción del cristianismo de los apóstoles como una religión oficial en todo el Imperio "mongol". La misma batalla se describe en las páginas de las fuentes "antiguas" como una batalla del emperador Constantino con Maxentius [KP]. Así, Dmitriy Donskoi = Constantino el Grande ha bautizado todo el Imperio de la Horda a fines del siglo XIV.

Resulta que las "antiguas" fuentes romanas describieron en detalle la situación que precedió a la Batalla de Kulikovo en 1380. La oposición entre el antiguo HEREDITARIO, el Cristianismo REAL y el Cristianismo de los APOSTOLES DE LAS PERSONAS se agudiza. Se acerca una guerra religiosa. Dmitriy Donskoi está a la cabeza de los cristianos de los apóstoles, y Khan Mamai = Ivan Velyaminov lidera a los partidarios del cristianismo real. Las discrepancias de antagonismo religioso se vuelven insuperables. La disputa se intensifica hacia el conflicto militar. En juego, ¿qué religión se adoptará como religión estatal en este vasto Imperio? Se hace evidente que la reconciliación es imposible. Nadie está dispuesto a ceder.

Tras la adopción del cristianismo de los apóstoles por parte del Imperio, el vencido cristianismo real fue declarado por los vencedores como "paganismo sucio". En ese momento, tal estigma reflejaba diferencias irreconciliables entre las dos ramas del antiguo cristianismo. Posteriormente este conflicto cedió. El cristianismo de los apóstoles prevaleció, y el cristianismo hereditario fue consignado a la historia. Pero el estigma pernicioso en las páginas de las fuentes originales se mantuvo. Los historiadores posteriores lo interpretaron ingenuamente de manera muy literal. Llegaron a la conclusión de que 'los paganos asquerosos' no creían en Cristo en absoluto. Los historiadores se equivocaron. Los 'paganos' sí creyeron, pero de una manera diferente. Lo llamaron no solo a Cristo, sino también a los otros nombres, que hoy se olvidan. Por ejemplo: Hors, Thor, Kolyada, Rod, Zeus, Dionysus, Osiris, Theseus, Heracles, etc.

Capítulo 4.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

4. LA AMPLIACIÓN DEL IMPERIO.

Entonces, a principios del siglo XIV los dos hermanos, Ivan (Batu Khan) y Georgiy (Genghis Khan) Danilovichi, fueron los zares-khans del Gran Imperio. La creación del imperio se reflejó en varios documentos "antiguos" de la "antigüedad". En particular, contribuyó a la leyenda de la fundación de la famosa Roma "antigua", supuestamente en el siglo VIII aC por los hermanos Rómulo y Remo, descendientes del rey Eneas.

El objetivo político más importante para los zares-khans de Rusia-Horda de los siglos XIII-XIV cc. - también conocido como el 'antiguo' Imperio Romano - se convierte en el restablecimiento y la expansión significativa del Imperio Zar-Grad de los siglos XI-XII.Rusia-Horda fue naturalmente considerada por el pueblo como el sucesor de la antigua Romea, porque era Rusia, a donde el rey Eneas-John = Ryurik, el representante de la antigua dinastía Czar-Grad = Trojan = Jerusalén, llegó a. Las otras partes del antiguo Reino gitano en el siglo XIII se vieron envueltas en la lucha.

Como ya dijimos, a finales del XIII - comienzo del XIV cc. La conquista del mundo desde Rusia-Horda. Lo llamamos la 'primera ola'.No se trataba tanto de la ocupación militar de reinos distantes, poblados principalmente por tribus aisladas o totalmente subdesarrolladas, sino más bien como su recuperación y absorción por parte del Imperio. Varios autores antiguos, por ejemplo, John Malalas o Mauro Orbini, nos informan que la MAYORÍA DE LAS REGIONES DE EURASIA Y ÁFRICA DURANTE QUE LA ÉPOCA FUE PÚBLICAMENTE POBLADA. Es por eso que los ejércitos de la Rusia-Horda, que se extendían irrevocablemente en diferentes direcciones del río Volga, se instalarían en territorios aún sin desarrollar y establecerían nuevas ciudades y nuevas civilizaciones allí.Nos gustaría repetir que fue una colonización bastante pacífica, incluida la de los territorios vacantes de Europa occidental. Una gran parte de los colonos-cosacos fueron enviados a África y Asia, incluyendo India y China. El reclamo de la Horda de la India de esa época nos es conocido por

las fuentes antiguas como la aparición de los famosos 'arios' y la creación de la civilización ario-india en Hindustan. Los cosacos (es decir, los israelitas), que llegaron a Egipto, establecieron aquí la dinastía de los Mamelucos, que se describe más adelante en la historia del Egipto "antiguo" con el nombre de los "antiguos" hicsos. Esta migración desde el centro del Imperio de la Horda en diferentes direcciones se describió más tarde en varias crónicas como DIASPORA o LA GRAN TRANSMIGRACIÓN DE LOS PUEBLOS, como la gran conquista eslava, como el ascenso de Babilonia, etc. En la Biblia Rusia-Horda (Israel).) también se describe como asiria militante. Tito Livio y los otros autores "antiguos" describen los mismos eventos como el ascenso de la Roma real y la conquista del mundo.

En la época del siglo XIV se inventaron las armas de fuego, que proporcionaron a los ejércitos de Rusia-Horda una ventaja militar abrumadora durante mucho tiempo. Sergiy Radonezhskii (Sergey Radonezhsky) (también conocido como Berthold Schwarz) fue el inventor del canon. Por primera vez, los cánones se utilizaron a gran escala en la batalla de Kulikovo en 1380 [KP]

El Imperio abarcaba prácticamente toda Eurasia y una gran parte de África, incluida Sudáfrica, el Egipto africano y el Valle del Nilo, donde tradicionalmente se encontraba el cementerio real ancestral del Imperio. Como hemos dicho anteriormente, la elección del lugar, entre otras cosas, también se debió a las condiciones únicas en Egipto. Un clima seco y cálido facilitó una buena conservación de los restos. Aquí, los zars-khans de Hordian embalsamados, sus familiares, los nobles de la corte, los gobernadores, etc., fueron transportados post-mortem en los barcos de Hordian (llamados strugi), a través del Mar Mediterráneo = el 'antiguo río Styx'. El embalsamamiento fue inventado para preservar los cuerpos de los fallecidos durante un largo transporte desde los lugares situados lejos del Egipto africano. Los que murieron en Egipto no necesariamente tuvieron que ser embalsamados. Allí, en las arenas candentes, la momificación se lleva a cabo sin ningún tipo de embalsamamiento.

En otras palabras, varios entierros egipcios famosos de faraones y otros entierros en Egipto (en Luxor, por ejemplo) que se conocen hoy en día, son las tumbas de la gente eminente y distinguida del Imperio de la Horda.

Por el contrario, los entierros de los «zares y zaritsas rusos», supuestamente de la época anterior a Romanov, que hoy se exhiben en el monasterio de Arkhangelsky del Kremlin de Moscú, se han forjado, creados por orden de los Romanov en el curso de ellos. anotar la historia rusa en la clave 'correcta' [4v.2)].

5. SCYTHIA FUE LLAMADA SCOTIA, IE SCOTLAND.

La ortografía de SCYTHIA también se usó para ESCOCIA, como nos dice la Crónica anglosajona [4v2], cap.3, cap.6: 11. Las palabras SCYTHIA y SCOTIA son casi idénticas.

Atribuimos el origen del nombre SCOTLAND de SCYTHIA por el hecho de que la conquista "mongol" también se extendió por la Inglaterra insular. Aquí llegaron los escitas y fundaron las ciudades y el estado. Esta es la génesis del nombre Escocia.

Vamos a abordar las fuentes medievales en inglés. ¿Cómo llamaron a Escocia? Resulta que SCOTIA y GUTLONDE, es decir, un PAÍS DE GOTHS = GUT-LONDE [517], [4v2], ch.3: 1.5. Se corresponde maravillosamente con nuestra reconstrucción.

Tenemos que añadir casi nada a nosotros mismos. Basta con citar con precisión los materiales de origen. Sugerimos echar un vistazo a los registros medievales desde la perspectiva del sentido común y la nueva cronología.

6. UNA CONSISTENCIA MARAVILLOSA EN LAS UBICACIONES DE LAS CAPITALES ANTIGUAS .

Si la colonización de Europa, Asia y África de la Horda = "romana" tuvo lugar tan reciente y sistemáticamente, entonces debería haber manifestado cierta coherencia en la ubicación de los centros coloniales imperiales = las capitales futuras. Imaginémonos a nosotros mismos en el lugar de un khan-zar que debe organizar de manera rápida y sensata el gobierno efectivo sobre los vastos territorios recientemente conquistados. Muchos de ellos, de acuerdo con Mauro Orbini [617],

"TAMBIÉN FUE AÚN DESARROLLADO EN ESE MOMENTO [5v1], cap.9. Había algunos lugareños allí. Por ejemplo, Orbini afirma que cuando el ejército eslavo llegó a Holanda por primera vez todavía era un país desolado sin desarrollo [617].

Lo más probable es que los puestos avanzados de mando, los vicariatos, se establecieran a lo largo de las rutas comerciales del imperio. No aleatoriamente, sino en las mismas distancias específicas. Naturalmente, la ubicación no siempre permitía esto, sino algo parecido. ¿Cuál fue el beneficio de eso? Como mínimo, dicho sistema introduciría algún orden lógico para los servicios comerciales, postales y de mensajería. El Khan pudo saber aproximadamente cuánto tardarían los mensajeros en entregar una orden de la capital del Imperio a una región determinada. Las distancias largas se midieron mediante, digamos, miles de versts (versta, una unidad rusa de distancia igual a 1.067 kilómetros (0.6629 millas)). Era, por ejemplo, mil verstos a los centros coloniales "más cercanos". A los próximos - dos mil. Y así. Es una idea simple y natural para el Imperio que estaba extendiendo rápidamente sus fronteras hacia territorios poco desarrollados. Así actuó la "antigua Roma" en la historia escaligeriana. Es decir, así era como actuaba el "Imperio mongol". Lanzaría algo así como una red sobre el mapa geográfico, en las intersecciones de las cuales, a lo largo de los rayos que emanan del centro, aparecerían los puestos de avanzada del comando local fig.24 [4v2], ch.2. Por supuesto, con el tiempo, algunos de ellos darían paso a otros puestos avanzados, que aparecerían más tarde y por otras razones. Además, este patrón también se vio afectado por la geografía: mares, montañas, ríos y humedales.

Sería interesante ver si aún quedan algunos rastros vagos de un patrón tan regular. Si nuestra hipótesis es correcta, entonces muchas de las capitales actuales deberían estar ubicadas de manera amplia en varias periferias con el mismo centro, fig. 24. La ubicación del centro nos indicaría dónde está la capital del Imperio, que en algún momento Eurasia colonizada y desarrollada, se situó. ¿Podría ser la Roma italiana? Es difícil de prever. Sólo los cálculos nos pueden proporcionar la respuesta.

Tomemos un globo moderno. Específicamente, un globo terráqueo y no un mapa plano, que distorsiona las distancias reales.Marquemos las capitales europeas y asiáticas actuales del mundo: Amman, Amsterdam, Ankara, Atenas, Bagdad, Beirut, Belgrado, Berlín, Berna, Bratislava, Bruselas, Budapest, Bucarest, Varsovia, Viena, Damasco, Dublín, Ginebra, Jerusalén, Kabul, Copenhague, Lisboa, Londres, Luxemburgo, Madrid, Moscú, Nicosia, Oslo, París, Praga, Roma, Sofía, Estambul, Estocolmo, Teherán, Tirana, Helsinki. Permítanos elegir en un mapa un punto arbitrario, que cambiaremos más adelante, y calcularemos la distancia entre este punto y las 37 capitales. Obtendremos 37 números. Nos gustaría enfatizar que las distancias se están midiendo en el globo terrestre, es decir, la superficie de la tierra, y no el mapa de distorsión plana.

Veamos, si el punto de ajuste podría ser el centro de una serie de circunferencias, a lo largo de las cuales se encuentran todas o casi todas las ciudades especificadas. Si no es así, vamos a establecer un punto diferente. De esta manera podemos intentar buscar a través de diferentes puntos del globo. Está claro que si las capitales se dispersan al azar, es decir, emergen de forma independiente, entonces no habrá un punto central. Pero si la capital emergiera de la manera en que lo hemos descrito, entonces podría ocurrir el punto central. Es interesante ver dónde podría estar. ¿Podría ser la Roma italiana? Eso sería natural para la historia escaligeriana. ¿O podría ser Estambul? Lo que significaría que fue el Reino gitano el que en algún momento desarrolló y poblaba Europa. O tal vez el centro estaba situado en Vladimir y Suzdal Rusia? Esto es lo que reclama nuestra reconstrucción. Lo único que queda por hacer es realizar cálculos técnicamente sencillos, aunque engorrosos.

La respuesta es la siguiente. De hecho, existe un centro, del cual casi todas las mayúsculas indicadas se alinean alrededor de dos periferias de círculos de la mejor manera posible. Este punto es la ciudad de Vladimir en Rusia, fig.25 . Por cierto, ¿no es la razón por la que se llama Vladimir, que significa El Maestro del mundo? Este trabajo fue realizado por AU Ryabtsev - un cartógrafo profesional (ciudad de Moscú).

Por lo tanto, el resultado demuestra que LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA MAYORÍA DE LA CAPITAL EUROPEA Y ASIÁTICA HACE RASGOS DE CIERTOS PEDIDOS ANTIGUOS. Se

manifiesta en el patrón concéntrico de la mayoría de las capitales alrededor de un solo centro: la ciudad rusa de Vladimir. Por supuesto, tal patrón podría haber ocurrido accidentalmente. Sin embargo, nuestros hallazgos proporcionan una justificación perfecta de la ubicación de las capitales. Los vastos territorios de Eurasia se desarrollaron y poblaron durante la conquista 'mongol' del siglo XIV. Vladimir y Suzdal Rusia estaban en su centro. La civilización abarcó los vastos territorios mientras creaba el Imperio Euroasiático con rutas de transporte, gobierno central y administración fuerte.Las futuras capitales locales empezaron a emerger en las intersecciones del sistema de rutas de transporte creadas de acuerdo con un esquema estricto, a lo largo de los círculos concéntricos alrededor del centro, a aproximadamente la misma distancia [4v2], cap. 2: 18.

7. LA ESTRUCTURA DEL IMPERIO DE HORDE.

En los siglos XIV-XVI cc. todas las regiones del Imperio, incluidas las zonas a una distancia considerable de la Horda de Rusia, estaban gobernadas por los gobernadores sometidos al supremo hordiano zar-khan. Las crónicas de Europa occidental lo llamaban el Emperador, considerándolo el único en el mundo. Ellos están muy en lo cierto al respecto. La actitud de las provincias del Imperio hacia Rusia-Horda y sus zares era muy respetuosa y algunas veces rayaba en la idolatría. Por ejemplo, en los balnearios del Mediterráneo aparecerían algunos mitos y leyendas sobre los dioses poderosos y ubicuos, que se deleitan en el Olimpo distante e inalcanzable. Algunas de estas leyendas encontraron su camino en las páginas de las crónicas. Más tarde fueron declarados por los historiadores como "muy antiguos".

Las razones para que Rusia-Horda se convierta en el país metropolitano del Gran Imperio son claras. Una porción significativa de la riqueza y los recursos naturales de todo el planeta se concentran allí. Al ser conscientes de ello, los zanes-zares de la Horda rusa crearon un poderoso ejército no tanto como para proteger la riqueza, sino para construir un Reino grande y bien organizado basado en él. Desde entonces, fue el poder militar el que se convirtió en la característica más importante de Rusia-Horda = la Asiria bíblica (Siria) = Israel. Dado que, por ejemplo, en las provincias del Imperio en Europa occidental, se prestó especial atención a la producción de "bienes de consumo". Los productos de esta labor fueron distribuidos por todo el Imperio. Algo u otro fue suministrado a Rusia-Horda.

En esa época lejana no hubo naciones o grupos étnicos que existan en nuestro tiempo. Se formaron solo en los siglos XVII-XVIII cc. Después del cisma del imperio. Durante su existencia, el Imperio creó varios idiomas "sagrados" tanto para escribir la Sagrada Escritura como para la documentación nacional. Eran - los jeroglíficos egipcios = antiguo lenguaje jerárquico "judío" de los sacerdotes;entonces árabe; Griego medieval; La iglesia eslava. Las lenguas 'antiguas' latinas y 'antiguas' griegas se crearon más tarde, en la época de la disolución del Imperio, basada principalmente en la lengua eslava de la Iglesia. Los idiomas hablados en Rusia eran el ruso (es decir, el idioma eslavo eclesiástico simplificado) y los idiomas turco (tártaro). En presencia de un fuerte poder autocrático, la idea fundamental del Reino "Mongol" era la unidad de los países y naciones que formaban parte de él.

En los vastos territorios del Imperio, en Egipto, África del Norte, Europa, América y Asia, en los siglos XIII-XVI. Allí se extendió un estilo megalítico de gigantescas estructuras, hechas de piedra sintética. En particular: hormigón de geopolímero, que imita granito natural, diorita y otras rocas ígneas. Esto incluye las pirámides colosales y los templos de Egipto, las enormes pirámides mayas estadounidenses, las grandiosas construcciones y los castillos de Oriente Medio, las estructuras imponentes como Stonehenge en Inglaterra, Francia, etc. Las especulaciones de los historiadores acerca de los supuestamente muchos miles de esclavos, quienes supuestamente trabajaron durante décadas en la construcción de las pirámides egipcias, por ejemplo, estas son las fantasías de los siglos XVII-XX cc. Las pirámides y muchas otras estructuras enormes de "antigüedad" estaban hechas de concreto. La construcción de ellos no fue ciertamente una cuestión simple, pero fue realizada por una cantidad relativamente pequeña de trabajadores calificados en un período de tiempo bastante corto.

Después de la guerra de Troya del siglo XIII, en la época de la "primera ola" de la gran conquista, los "mongoles" = los grandes crean poderosos sistemas de fortificación en todo el Imperio. Por

ejemplo, una red de los famosos castillos de 'Qatar' = castillos escitas en Europa occidental. En particular, muchos de ellos sobreviven en Francia: la fortaleza de Montsegur, Carcassonne y muchos más.Se levantaron castillos y fortalezas similares en el Medio Oriente, en particular en el territorio de la Siria moderna. Los historiadores consideran que son obra de los cruzados. En general tienen razón. Pero es necesario aclarar que se refieren a los cruzados de la Horda de los siglos XIII-XIV cc., Que vinieron de Rusia-Horda y que estaban difundiendo la fe cristiana en todas direcciones. Entre los castillos de los cruzados de Oriente Medio se pueden ver construcciones realmente enormes, como los famosos castillos Krak (des Chevaliers) y Macabre, cuya fuerza y la ingeniosa solución de ingeniería aún impresionan hoy, a pesar del hecho, que en la época De la conquista ataman (otomana), es decir, la "segunda ola", muchas de estas fortalezas se dañaron gravemente. Sin embargo, su principal desintegración se produjo en los tiempos de la Reforma de los siglos XVI-XVII cc, cuando los violentos manifestantes destrozaban los castillos de la Horda-"Mongol" en las provincias del Imperio que se habían separado del país metropolitano.

En la época de los siglos XIV-XVI. La red de fortificaciones construidas en todo el Imperio proporcionó un orden estricto. Los campamentos militares cosacos-hordos (incluida la caballería) estaban estacionados dentro de los castillos, controlaban los vastos territorios y cobraban impuestos.

Muchos de los castillos fueron construidos en la cima de las colinas, montañas, crestas rocosas para el rango de visibilidad y control sobre las rutas de transporte. Los soldados, que sirvieron en estas fortalezas en todo el Gran Imperio, comenzaron a ser conocidos como los cosacos Greben, que significaban: los que estaban sentados en el "borde de la montaña".

En el país metropolitano del Imperio, es decir, en Rusia-Horda, un zar y los príncipes generalmente residían en el centro de la ciudad, entre sus conciudadanos. Para ellos, personalmente, los gobernantes construirían un kremlin, rodeado de un motte-and-Bailey.Moscú es un ejemplo de ello. No había castillos militares separados construidos fuera de las ciudades rusas de la Horda.

Una historia completamente diferente desplegada en varias tierras colonizadas por la Horda. Allí los cosacos que llegaban se encontraban entre la población extranjera local. Para controlar los vastos territorios se construyeron las castillos-fortalezas remotas, es decir, situadas fuera de los asentamientos y las ciudades. En estas fortificaciones poderosas, generalmente en la cima de colinas y montañas, los campamentos militares de Hordia estaban situados con su caballería, municiones, armamento, etc. Por lo tanto, los gobernadores de Hordia gobernaron las regiones ocupadas. Así, la élite y los militares "mongoles" se instalarían inicialmente, en general, por separado de los locales, sin mezclarse con ellos. Por supuesto en el futuro se integrarían y las costumbres originales serían olvidadas. Así fue la necesidad del control sobre las provincias imperiales lo que explicaría la presencia de la considerable cantidad de castillos remotos en Europa occidental, en Siria, etc. y la ausencia de ellos en Rusia, donde la población circundante era nativa.

En el XIII-XIV cc. El establecimiento gobernante del Imperio profesaba el cristianismo real y hereditario. El régimen de los zares-khans era indiscutible y absoluto. No hubo rivales ni competidores. La clase dominante no temía a nadie. Junto con el estilo militar de los castillos-fortalezas floreció un estilo arquitectónico opulento, conocido como el "clásico". Los enormes circos-anfiteatros, templos con altas columnatas, gigantescos complejos palaciegos, como los legendarios Palmyra y Apameia en el territorio de Siria. Allí se llevó a cabo el culto público, aquí los czars-khans 'mongoles' y sus numerosos gobernadores con sus tribunales llegarían para celebraciones.

En el siglo XV, el Gran Imperio envolvió prácticamente todo el mundo poblado de esa época. Este imperio nos es conocido por la historia de Scaligerian como el Imperio mundial de Karol V, es decir, el Quinto Rey. Por una razón, se decía en las antiguas crónicas que "el sol nunca se pone sobre" su Imperio. Los cronistas no se equivocaron aquí. Habiéndose puesto en Asia y Europa, el sol saldría en América.

Algunas crónicas se llaman el país metropolitano del Imperio, es decir, Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. - Israel. Un zar-khan gobernó el reino de Vladimir y Suzdal Rusia. La otra parte del

Imperio aliado a Rusia, que apareció como resultado de la conquista del siglo XV, fue El Imperio Otomano-Otomana.

Zar-Grad se convirtió en su capital en 1453. El Imperio Otomano-Otomano se llamaba Judea. Fue bajo estos nombres, Israel y Judea, que las dos partes principales del Imperio 'mongol' se reflejan en las páginas de la Biblia. El Imperio Otomano-Ottomanía se llamaba Judea también porque Czar-Grad = Jerusalén bíblica era su capital. Según la Biblia, Jerusalén estaba situada en Judea y era su capital.

A pesar de sus vastos territorios, el Imperio 'mongol' existió durante mucho tiempo como un solo estado. Desde el siglo XIII el cristianismo fue la doctrina del Imperio. Sin embargo, el cristianismo en su sentido moderno, es decir, el cristianismo de los apóstoles, fue adoptado como una religión del estado solo después de la dramática Batalla de Kulikovo en 1380. En esta batalla, el príncipe ruso-hordiano Dmitriy Donskoy - el emperador romano Constantino I el Grande derrotado Los seguidores de la otra rama cristiana con Khan Mamai, alias Ivan Velyaminov de las crónicas rusas, a la cabeza de la misma.

En los monasterios de los apóstoles en Rusia se inventaron pólvora y cañones. Los primeros cañones eran de madera y estaban hechos de troncos de roble. El inventor de los cañones es Holy Sergii Radonezhsky (los cronistas occidentales lo llamaron Berthold Schwarz). La invención de esta nueva arma increíble fue utilizada de manera inteligente por los cristianos de los apóstoles en su lucha contra los emperadores: los "heréticos". En un momento crítico de la batalla de Kulikovo, los cánones se pusieron a disposición de Dmitriy Donskoy = Constantino el Grande, quien actuó en apoyo del cristianismo de los Apóstoles. Sus oponentes, los creyentes en el cristianismo 'Real' se unieron bajo las banderas de khan Mamai = Ivan Veliaminov. Las principales fuerzas militares del Imperio estaban de su lado. No tenían la menor duda sobre su victoria. En el lado de Dmitriy = Constantino el Grande, solo la milicia se reunió.Pero al mismo tiempo tenían armas de fuego, cañones, que el enemigo no conocía. Fueron esos cañones = el 'arma cristiana', lo que decidió la batalla. Es posible que no sean tan derrotados como el terror inspirado en el enemigo. La victoria de Dmitriy fue percibida por sus contemporáneos como un milagro. Habiendo ganado, convirtió el cristianismo de los Apóstoles en la religión del estado de todo el Imperio [4v1], cap.6.

Como hemos dicho anteriormente, la Batalla de Kulikovo de ninguna manera tuvo lugar en los suburbios de la ciudad de Tula, como piensan los historiadores, sino en la ubicación de la actual Moscú, la futura capital del gran Imperio. En 1380 Moscú era todavía un pequeño asentamiento. El campo de Kulikovo estaba situado cerca del río Moscú, entre los ríos Yauza y Neglinka, cerca de la actual plaza Slavyanskaya. Vea nuestra reconstrucción del movimiento de las tropas de Dmitriy Donskoy (Constantino el Grande) y Khan Mamai (Maxentius = Licinius = Ivan Velyaminov) en fig.26 , fig.27 .

La estructura del Gran Imperio Cristiano era muy flexible debido a la falta de una infraestructura de comunicaciones eficiente. Los gobernadores hordianos gobernaron en las provincias. En particular, sus responsabilidades incluían la recaudación de impuestos y el envío rápido de la misma al país metropolitano. Los campamentos militares cosacos de Hordian estaban estacionados en las principales ciudades y asentamientos y garantizaban el orden y la recaudación de impuestos sin problemas. El comercio constante se desarrollaba sin problemas entre varias regiones del Imperio. Es por eso que en las provincias se desarrollaron diferentes áreas de especialización: algunos países habían desarrollado mejor la agricultura (por ejemplo, el sur y el centro de Europa), algunos eran buenos en la construcción de barcos (por ejemplo, Inglaterra y España), en algunos casos de medicina, La literatura y las artes en general (por ejemplo, en Italia), y en otras surgieron de la zona de ocio "resort" (por ejemplo, en el sur de Francia), etc. Sin embargo, los logros de todas las regiones del Imperio son constantes. Contribuyó a la común 'hucha imperial'.

El zar-khan Dmitriy Donskoy = el emperador Constantino el Grande a fines del siglo XIV traslada la capital del Imperio de Rusia al Bósforo, a los suburbios de Zzar-Grad = Jerusalén bíblica, donde fue crucificado el Andrónico-Cristo. Aquí se está construyendo una nueva ciudad, Constantinopla, y así surge la segunda capital del Gran Imperio Medieval ruso. Una parte de la corte real y un gran número de personas se fueron al nuevo lugar con el zar. Este evento se conoce de los libros de

texto de historia como Constantino el Grande, que movió la capital de la "Antigua Roma" en el siglo IV (es decir, de Vladimir y Suzdal, Rusia, como la entendemos ahora) a la "Nueva Roma" en el Bósforo. a la ciudad de bizantio. En Rusia, en la primera capital, quedaron sus propios gobernantes. Al principio, las relaciones entre los que se quedaron y los que se fueron fueron pacíficas. Las principales fuerzas militares del Imperio, como antes, estaban situadas en Rusia, conocida como Israel. Zar-Grad se convirtió en un nuevo centro religioso del Imperio. El área alrededor de ella fue referida como Judea. Esto prevaleció durante aproximadamente 50-70 años. Sin embargo, pronto se presentó una nueva ocurrencia, sin precedentes. Hablaremos de ello más tarde.

8. FLORENCIA, ROMA, VATICANO.

Al final de la gran conquista eslava del siglo XIV, los zares-khanes rusos establecieron su dominio sobre Europa occidental. En particular, la Horda ha ocupado y poblado Italia. Los rusos hacen de Florencia su capital en Italia. Así, en la primera mitad del siglo XIV en Italia aparecen los etruscos (los rusos). Entre otras cosas, sentaron las bases de una pequeña ciudad en el Lacio italiano, que más tarde se llamará con el gran nombre de Roma. Incidentalmente, se considera que 'el nombre de la nueva ciudad en sí,' Roma ', es etrusco en su origen [106], p.46. Es decir, el ruso.

En el siglo XIV todavía no había papas en Italia. Aparecieron allí mucho más tarde, a mediados del siglo XV [BAT] Posiblemente, Ivan Kalita tenía su sede de campo en el sitio de la futura Roma italiana.

Como la conquista eslava del siglo XIV tuvo lugar tan temprano como en la época del cristianismo real, los gobernantes del Imperio fueron deificados. En particular, Ivan Kalita (Khalif), también conocido como el legendario Pop Ivan o Prester John, era un dios zar. Los dioses-zares de esa época eran los gobernantes supremos del estado y de la iglesia simultáneamente. IE fueron reyes o papas. Por eso la sede real era, entre otras cosas, de la mayor importancia eclesiástica. Pero cuando el zar lo dejara, los cuartos perderían su importancia. Sin embargo, en el lugar de los cuartos reales, como regla general, surgirían las ciudades importantes, orgullosas de su historia. Así fue con la Roma italiana.

Al principio, después de la conquista de principios del siglo XIV, no podía haber disputa entre Florencia y la futura Roma italiana.Una pequeña ciudad dejada por el zar no podía competir con una capital grande y rica: Florencia.

La situación se torció a mediados del siglo XV, cuando después de la caída de Constantinopla en 1453, la Roma italiana se convirtió en un refugio para una parte de la nobleza de Constantinopla que huía de la conquista otomana. Los boyardos de la comitiva real inmediata trajeron consigo una gran riqueza y se mantuvieron en silencio por un momento esperando un momento adecuado para comenzar su lucha por la dominación mundial perdida. Como necesitaban tener algún tipo de fachada plausible bajo la cual pudieran haber existido por el momento, se apoderaron de la sede episcopal del Vaticano y llamaron a sus líderes papas. Sin embargo, hasta mediados del siglo XVI, esos papas eran puramente militares. Llamaron a la ciudad donde se establecieron en Roma, ya que su antigua patria era La Nueva Roma - Constantinopla. Sin embargo, a la fortificación que construyeron para ellos mismos, la llamaron por el antiguo nombre de la ciudad: el Vaticano.

Así, a mediados del siglo XV comenzó una nueva historia de la Roma y el Vaticano italianos. En los siglos XVI-XVII cc. los papas vencieron a la oposición del resto de las ciudades italianas, incluida Florencia. Roma se convirtió en la principal ciudad de Italia.

Con el ascenso de los papas en el siglo XVI en Italia, allí terminó la época etrusca y comenzó una época de Nueva Román. Más tarde, todo esto fue deliberadamente fechado (en el papel) a una profunda antigüedad. Fue en los siglos XVI-XVII cc. en la corte de los papas que la versión falsa de la historia comenzó a crearse [BAT]

Entonces, hubo varios 'fundamentos de Roma', y todos estaban en diferentes lugares. Como recordatorio, el primero es la fundación de la Antigua Roma alrededor del siglo X en el Egipto africano en el Delta del Nilo. La segunda Roma fue fundada en el Bósforo alrededor del siglo XI. El tercer reino de Roma de Rómulo y Remo (es decir, la famosa Roma antigua 'antigua', descrita por

Tito Livy) fue fundado por Eneas y sus descendientes en Rusia-Horda del siglo XIII [HOP] La Roma italiana fue fundada alrededor de 1380.

9. TINTO, COBRE, BRONCE.

Es bien sabido que la fabricación de estaño es más compleja que la del cobre. Es por eso que el bronce, como aleación de cobre y estaño, debe haber aparecido MÁS TARDE que la invención del estaño. En la historia de Scaliger, la situación es completamente inversa. Al principio, supuestamente, fue la invención del bronce. Así es como surgió la Edad de Bronce. Y supuestamente solo se inventó estaño posterior, que es mucho más complejo de producir. Se produjo una contradicción en la historia escaligeriana. Como resultado, los "antiguos" héroes griegos se golpean entre sí con espadas de bronce, cuya producción requeriría el estaño "aún por inventar". Los químicos de hoy en día están ciertamente sorprendidos por tales fantasías escaligerianas y están tratando sinceramente de adivinar las razones de tales rarezas. De hecho, el siglo de bronce cae dentro de la época de los siglos XIV-XVI, cuando ya se había inventado la producción de estaño. Ciertamente, después del cobre [1v], ch.1.

10. POR QUÉ LOS NOMBRES RECURRENTES APARECERON EN LOS MAPAS DEL XIV-XVI CC.

La conquista 'mongol' de Eurasia transfirió muchos nombres ruso-turcos y ataman (otomanos) de las ciudades, ríos y regiones en todo tipo de direcciones. Los conquistadores llegarían a las tierras subdesarrolladas, se establecerían allí y a menudo llamarán a los nuevos lugares con los nombres tradicionales, en memoria de la patria que han dejado. Por ejemplo, el nombre Horde, que apareció en Inglaterra, en España y en muchos lugares de Europa occidental, Asia y América, se multiplicó varias veces. El nombre de COSSACKS también se multiplicó, convirtiéndose en los nombres de varias regiones, separadas unas de otras por miles de kilómetros.Por ejemplo, en España y en Japón [4v]. Lo mismo sucedió con un nombre RUS '(RUSIA): apareció P-Rusia o Prusia, Persia, París, etc. Los nombres de TATARS y TIRKOMEN (TURKI) también se difundieron y dieron a luz el nombre de los francos en el oeste , los turcos en Asia, y también nombres como Tracia, África, etc. [СТКР]

La transferencia natural de los nombres a lo largo de las rutas de conquista en los siglos XIV-XVI. Traslapada posteriormente, en los siglos XVII-XVIII cc. Con otro efecto, que también condujo a la proliferación de los nombres geográficos. Uno de los principales resultados que logramos es que la mayoría de las crónicas antiguas que sobrevivieron están VIVIENDAS, ya que en su forma final fueron creadas o editadas en los siglos XVII-XVIII cc. La crónica original se superpondría con sus duplicados, además, a veces, con un cambio cronológico. Resultó con una crónica en capas alargadas. Esto podría repetirse varias veces. Como resultado, los eventos se duplicaron, la geografía cambió, las fechas se cambiaron.

Algo similar ocurría en los siglos XVII-XVIII cc. Con las descripciones geográficas.

Las primeras descripciones de este tipo no fueron los mapas en el sentido moderno de esta palabra, sino breves LISTAS DE PAÍSES Y NACIONES.

Más tarde, los mapas se representaron en forma de un círculo dividido en tres sectores: Europa, Asia y África. Estas secciones fueron definidas por la forma de una cruz cristiana en forma de T. Dentro de cada sector se enumeraron los países y naciones correspondientes. Así es exactamente como se ven los mapas escandinavos antiguos en las zonas geográficas [5v1], ch.11.

Con el desarrollo de la navegación costera, es decir, a lo largo de las costas, aparecieron los mapas con los contornos aproximados de los países. Los primeros navegantes, obligados a mantenerse en la orilla, representaban los mares como ríos largos.Hasta ahora era difícil para ellos apreciar el alcance de los mares y océanos debido a la falta de la brújula de un navegante [1v], cap.

5: 11.

Solo más tarde, con el comienzo de la época de los Grandes descubrimientos geográficos de los siglos XV-XVI, con la invención de la brújula, vemos que los países y los mares en los mapas de los siglos XVI-XVIII cc. Comenzó a adquirir contornos mucho más creíbles y las descripciones geográficas se hicieron más detalladas. En los siglos XIV-XVI cc. muchos nombres geográficos se multiplicaron, siendo transferidos por los conquistadores hordianos a las diversas regiones del mundo colonizadas por ellos.

En los siglos XVII-XVIII cc. una nueva historia escaligeriana y una 'nueva geografía' comenzaron a crearse y adoptarse. Dado que los mapas geográficos originales tenían una apariencia de textos y listas de nombres, inevitablemente se sometieron a la 'duplicación de Scaligerian', de manera similar a las crónicas.

En los siglos XVII-XVIII cc. Los historiadores comenzaron a borrar el Gran Imperio de las crónicas. Además, muchos nombres imperiales fueron eliminados de los mapas y reemplazados por otros diferentes. También podrían ser reubicados. Se realizaron una serie de desplazamientos geográficos-reubicaciones. Por ejemplo, se declaró que la Jerusalén bíblica "siempre estuvo situada" en la actual Palestina, pero "nunca estuvo situada" en el Bósforo. Los historiadores de los Romanov comenzaron a afirmar que la historia crónica de Velikii Novgorod se desarrolló en las desoladas orillas del río Volkhov, pero no en las orillas del río Volga, en el famoso Yaroslavl y alrededor de él. Y así sucesivamente y así sucesivamente.

Todas las actividades en la remodelación de los mapas geográficos fueron puramente trabajo de oficina, es decir, se llevaron a cabo en papel. Algunos nombres "mongoles" famosos fueron dados a lugares "aún vacantes" en la Tierra. Luego, los nombres imperiales, que se transfirieron allí, se "pegaron" a las naciones reales, que vivían allí, y se incrustaron en su conciencia, sistema de escritura, geografía y ciencia, junto con los fragmentos de la historia anterior de Rusia-Horda y La Atamania (Imperio Otomano), que fue confiscada por la fuerza y replantada en los nuevos lugares. Los eventos que tuvieron lugar, por ejemplo, en Rusia, se transfirieron, en papel, al territorio de la China moderna.

Los misioneros, ya con los mapas escaligerianos en sus manos, llegaron, por ejemplo, a África o China y anunciaron a los nativos cómo se llamaban a su país ya ellos mismos en los "tiempos antiguos". Y también qué hechos cometieron sus antepasados. Al principio, los nativos estaban desconcertados y se encogieron de hombros, pero luego estuvieron de acuerdo con satisfacción.

Por lo tanto, los nombres geográficos de las diversas regiones del Imperio 'mongol' comenzaron a vagar en primer lugar en el papel, y luego en todo el mundo. Este proceso concluyó solo en los siglos XVIII-XIX cc.

11. EL RIDDLE DE LOS ETRUSCANOS.

Veamos la historia de los etruscos con más detalle. Para resumir, en el siglo XIII se produce la guerra de Troya, como resultado de lo cual los GOTHS - TATARS - TARQUINII - 'MONGOLS' - RUSOS - se apoderan de Czar-Grad. Después de un tiempo, los 'MONGOLS' = LOS GRANDES UNOS, también conocidos como los Tarquinii = los Khar tártaros invaden el Oeste. Esto es a principios del siglo XIV.

Específicamente colonizan Italia y están firmemente establecidos en Florencia. A finales del siglo XIV, los etruscos (los rusos) sentaron las bases de una pequeña fortificación, que se llama Roma. La palabra ROMA podría haberse originado de una palabra rusa RAMO = un hombro, un brazo, una parte de un brazo hasta un codo. El plural - es RAMENA, en ruso. Esta es una forma antigua. De ahí la palabra RAMA (que significa "marco" en ruso), como un espacio restringido por algo. La palabra rusa ARMIYA (que significa ARMY) y la ARMOR inglesa, también se originan desde aquí. La ROMEA griega también podría haber venido de aquí. La creencia actual de que ROMA es una palabra 'antigua', puramente latina, es una consecuencia de una cronología inexacta.

El nombre de Roma también se consideró una referencia a EL ESTADO TOTAL (denominación

del estado en su conjunto). El Latini usó la palabra Urbis = Ciudad para Roma, y Orbis - universo, universo. Una palabra rusa correspondiente es MIR (que significa MUNDO en ruso). Muchas veces nos encontramos con la lectura al revés de nombres en las crónicas multilingües. Por ejemplo, los árabes y los judíos leen de derecha a izquierda; Los europeos leen de izquierda a derecha. Es por eso que las palabras MIR (WORLD en ruso) y RIM (ROME en ruso) podrían haberse convertido entre sí cuando las leyeron los pueblos de diferentes nacionalidades. Así, el MUNDO MONGOLIANO se convertiría en la GRAN ROMA y viceversa.

Todavía hay un rompecabezas sin resolver en la historia de Scaliger. A saber - LOS ETRUSCOS. Las personas, que supuestamente, incluso antes de la fundación de Roma en el siglo VIII aC, aparecieron en Italia, crearon una maravillosa cultura allí y luego desaparecieron misteriosamente dejando atrás numerosos artefactos cubiertos de escritos incomprensibles, que son indescifrables para muchas generaciones de científicos a pesar de sus arduos esfuerzos.

En nuestro concepto se resuelve el 'enigma de los etruscos'. Resulta que en el siglo XIX los científicos ADChertkov y F.Volansky propusieron su solución. Descubrieron el método de decodificación y lectura de las inscripciones etruscas. Según ellos ESTAS INSCRIPCIONES FUERON ESLAVONICAS. POR LO TANTO LOS ETRUSCOS FUERON ESCLAVOS. Quedó claro por qué los etruscos se llamaban a sí mismos 'Rasenna', es decir, los rasens, los rusos [106], p.72.

Sin embargo, la solución del enigma etrusco, planteada por estos científicos, a pesar de la interpretación indiscutible de al menos varios textos etruscos, entró en conflicto con el espíritu de la historia de Scaliger. Esto fue suficiente para ADMINISTRAR LA CREENCIA en AD Chertkov y F.Volansky, a pesar del hecho de que nadie podía refutar su teoría. Parece que no había nada que objetar, ya que AD Chertkov y F.Volansky de hecho habían leído con éxito muchas inscripciones etruscas. Hasta hoy, durante más de cien años, los etrologólogos guardaron silencio sobre los hallazgos de estos científicos.

Además, probablemente no pudiendo encontrar otras formas de oponerse a ADChertkov y F.Volansky, algunas personas comenzaron a burlarse deliberadamente de ellas publicando seriamente la "investigación" con una "decodificación" supuestamente similar pero obviamente sin sentido (por ejemplo, S.Grinevich, VAChudinov). Sustituir los argumentos de los oponentes con otros argumentos sin sentido es un método deshonesto, pero, desafortunadamente, prevalece de "guerra científica".

Esta posición es comprensible. Por un lado, qué réplica se puede tener si se pueden leer y entender muchas inscripciones etruscas, como nos muestran ADChertkov y F.Volansky, en función del uso de las lenguas eslavas. Realmente no se puede decir que 'es una coincidencia'. Por otro lado es imposible coincidir con ello. Si los Et-ruscans eran eslavos, de lo que sigue inmediatamente, ¡deben haber sido rusos!

Entonces, ¿qué significa entonces? - ¿Puede ser que fueron los rusos quienes fundaron la Etruria italiana? - el 'centro de la civilización más antigua de Italia y la eterna patrona y protectora de las religiones' - según el cardenal Egidio da Viterbo [106], p.4.

¿Entonces, qué? - Los rusos vivían en Italia antes de la fundación de Roma. En la historia de Scaligerian esto sería inconcebible.Pero en la nueva cronología se eliminan todos los obstáculos para la aceptación de AD Chertkov y los resultados de F.Volansky.Además, sería extremadamente extraño que la conquista ruso-turca no dejara huellas en la Italia de los siglos XIV-XVI. Como fue Et-ruscan 'Mongols' = el Mighty que llegó allí en el XIII-XIV cc., Antes de la fundación de la Roma italiana en el XIV-XV cc.

Algunos científicos están tratando de comprender las huellas obvias de la amplia difusión de los antiguos objetos eslavos e inscripciones encontradas en todo Eurasia, y están haciendo todo lo posible para encontrar un lugar en la cronología escaligeriana, donde podrían insertar todo este material eslavo prolífico. Pero como toda la Edad Media estaba "llena", tienen que ir a un pasado lejano y llegar a las teorías de ciertas personas proto-eslavas "más antiguas". En nuestra opinión, todos estos hallazgos se relacionan no con los Protoslavs (que, de hecho, existían en algún momento, pero de los que no sabemos nada de hoy), sino con los eslavos medievales. Fueron ellos

los que en el siglo XIV conquistaron Eurasia y el norte de África, y en el siglo XV, América también.
Por primera vez, la teoría de la lengua etrusca que es el eslavo no fue expresada por Chertkov, sino por el científico italiano etrusco, el sabio Sebastiano Ciampi, a quien Chertkov conocía personalmente. Fue Ciampi a quien podemos atribuir la idea de que los etruscos eran eslavos. Sin embargo, no reuniéndose con ninguna aprobación en la comunidad científica, no siguió adelante con su investigación. Chertkov desarrolló la teoría de Ciampi, la probó científicamente y dio una prueba definitiva de que el lenguaje de los etruscos es, de hecho, eslavo [5v2].

Me gustaría llamar su atención sobre un hecho interesante. Aquí, por ejemplo, una de las inscripciones Et-ruscan, citadas por Volansky [5v2], cap.3. ¿Cómo se las arreglaron los 'especialistas etruscos' para evitar leer esta inscripción? ESTA ESCRITO CON LETRAS REGULARES SLAVONICAS. Y, además, de izquierda a derecha. ¿Qué dificultades podrían impedirles leer este texto?Pensamos, que la explicación es la siguiente. Ellos conscientemente no querían hacerlo. ¿Pero por qué? Aquí está la respuesta.

En Occidente todas las huellas del hecho, que la gran conquista del siglo XIV y la conquista de los siglos XV-XVI. eran de hecho eslavos y ruso-turcos, estaban siendo destruidos. Después de la Reforma, en el s. XVII-XVIII, surgió una PROHIBICIÓN PERMANENTE DE CUALQUIER REFERENCIA A LA ANTERIOR PRESENCIA RUSA EN LA EUROPA OCCIDENTAL. Encontró su expresión, en particular, en una prohibición virtual de incluso tratar de usar cualquier idioma eslavo para leer las llamadas inscripciones "ilegibles" de Europa occidental.

Una nueva percepción de la historia de Et-ruscan conduce a un nuevo enfoque de la historia antigua rusa de los siglos XIV-XVI.Desde el siglo XVI nos impresionó persistentemente que la cultura rusa anterior al siglo XVII era de un nivel muy bajo en comparación con la cultura de Europa occidental. Y después del siglo XVII aún más. Así que, sin tratar de tocar todos los aspectos de la vida de Et-ruscan, es decir, la vida de los rusos y turcos en Europa occidental, veamos qué lograron los Et-ruscans en las artes, la medicina, etc. y cómo lo hicieron. . Se hace evidente que fueron capaces de hacer mucho. Aquí, por ejemplo, están las palabras del 'antiguo' Diodorus Siculus (probablemente un autor del siglo XVI-XVII cc.) Que nos informa de los grandes logros de los etruscos en la ciencia, la cultura y las artes militares. Muchos autores 'antiguos' nos lo cuentan.

Los 'etruscos', notables por su energía desde tiempos inmemoriales, conquistaron un vasto territorio y fundaron muchas ciudades.Crearon una poderosa flota y fueron los maestros de los mares durante mucho tiempo ... mejoraron la regulación del ejército ... Presentaron la escritura, estudiaron celosamente la ciencia de las Deidades y dominaron la observación de los rayos. Es por eso que hasta ahora nos inspiran temor ... 'Diodorus Siculus. XIV, 113. Cita según [574], la contraportada.

Capítulo 4.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XII.

12. EGIPTO ANTIGUO.

Hemos descifrado varias fechas registradas en los zodíacos del antiguo Egipto. Se logró mediante un método radicalmente nuevo de decodificación completa de los zodíacos desarrollado por ATFomenko y GVNosovskiy [HXE] [3v2].

Gracias a los recursos que tenemos disponibles por primera vez y los vastos cálculos astronómicos generados por computadora, se ha podido determinar decenas de fechas registradas en los antiguos zodiacos. Todas estas fechas cayeron en la misma época, no antes del siglo XI. Los descubrimientos astronómicos recién descubiertos demostraron ser únicos para la gran mayoría de los zodíacos egipcios. La decodificación completa de los horóscopos en los zodíacos egipcios determinada por ATFomenko y GVNosovsky incluyó alguna decodificación parcial por NAMorozov y TNFomenko sugerido anteriormente. Sin embargo, difiere de ellos en algunos detalles.

Según la información recibida, podemos afirmar que la historia 'faraónica' de Egipto no se desarrolló de ninguna manera a lo largo de cientos y miles de años antes de Cristo, como se cree comúnmente, sino en la época del XI-XVI cc. ANUNCIO.

Las fechas en el ataúd de madera egipcio-sarcófagos son interesantes. Se pueden encontrar en los libros ilustrados sobre el Antiguo Egipto y se consideran "muy antiguos". Pero ahora se ha hecho posible establecer precisamente su verdadera edad en algunos casos. El hecho es que en las tapas de los ataúdes a veces se representan zodíacos con la fecha de muerte codificada en ellos. Por ejemplo, la decodificación de uno de ellos, el zodiaco Brugsch, nos dio la mitad del siglo XIX. En otras palabras, los "antiguos" egipcios (también conocidos como mamelucos) incluso hace 150 años hacían tales ataúdes y enterraban a sus muertos en ellos. Y ahora se exhiben en muchos museos como supuestos artefactos de la historia "más antigua". Volvamos nuestra atención a la historia de Egipto con más detalle.

La historia de Egipto se aleja gradualmente de la oscuridad solo desde el XI-XII cc.

La historia egipcia desde el XI hasta el XIII cc. está muy mal cubierto en los documentos que sobreviven hoy.

La historia de la antigua Rusia y la historia del Egipto africano están estrechamente relacionadas. La historia escrita y arqueológica del antiguo Egipto africano que hoy conocemos, es, esencialmente, su historia como parte del Imperio de la Horda de los siglos XIV-XVI.

Ciertamente no deberíamos pensar, que los 'mongoles' = los poderosos, que invadieron Egipto en el siglo XIV, dejaron a las personas ruso-turcas inalteradas durante los siglos subsiguientes. Se asentaron en las tierras de África Central y del Norte, se mezclaron con la población local y pronto olvidaron sus orígenes. Pero hicieron una contribución notable a la historia y cultura de Egipto.

Las famosas 30 dinastías de los faraones egipcios son, en general, las reflexiones fantasma de las dinastías de los zar-kanes de los siglos XIII-XVI.

Los "antiguos" faraones de Egipto fueron los zares-khans ruso-turcos de Rusia-Horda y la Atamania (Imperio Otomano). Ellos gobernaron el Imperio. Durante su vida aparecieron en el Egipto africano muy raramente. Sin embargo, después de su muerte, sin duda, fueron traídos aquí para su entierro en el cementerio central de Mongolia. En particular, a Giza y Luxor.

El país de Egipto descrito en la Biblia, es Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. [6v1], cap.4.

El período comprendido entre la primera mitad del siglo XIV y el final del siglo XVI fue el que más contribuyó a la historia del Egipto "antiguo". Aquí se enfocaron muchos de los famosos eventos egipcios. En este sentido, la historia egipcia no es una excepción.En documentos que se conservan hoy la historia de las demás regiones de la época de los siglos XIV-XVI cc. Pesa mucho la historia de las épocas anteriores.

Esta es la época del Gran Imperio. La conquista del siglo XIV se refleja en la historia del Egipto 'antiguo' como la llamada dinastía 14 de los faraones, los hicsos (los mamelucos). Los egiptólogos los fecharon erróneamente en los años 1786-1570 aC.Incidentalmente, con una precisión notable, ¡precisa, supuestamente, dentro de un año!

Los mamelucos formaron una casta militar gobernante exclusiva en Egipto, similar a los samurai en Japón, por ejemplo. Casi nunca se mezclaron con el resto de la población y fueron los gobernantes cosacos-hordianos del Imperio. Protegieron el cementerio imperial central y supervisaron la construcción de los complejos funerarios. La clase social de los mamelucos fue aniquilada en el siglo XIX, después de Napoleón. Más tarde, el reinado en Egipto fue pasado a los europeos. La población local estaba adoctrinada con la creencia de que sus antiguos gobernantes, los mamelucos, eran malvados.

Los acontecimientos posteriores a la conquista 'mongol' del siglo XIV se remontan a la dinastía 18 de los faraones. Los egiptólogos lo datan erróneamente en los años 1570-1342 a.

El período de tiempo que va desde finales del siglo XVI hasta el año 1798. Al principio, el fallo de los Atamanes (otomanos) hasta 1585, seguido por la segunda dinastía de los mamelucos.

Concluye con la invasión de Egipto por Napoleón en 1798.

Egipto fue el centro religioso y cultural de Romea de los siglos XI-XIII, y luego, del Imperio 'mongol' de los siglos XIV-XVI cc. Aquí se escribieron las crónicas, incluidas las de los monumentos de piedra, que no describen al propio Egipto africano como tal, sino a todo el Gran Imperio, extendido por los vastos territorios. Todo el camino hacia el Lejano Oriente y América. De ninguna manera todos los textos jeroglíficos del Egipto 'Antiguo' se leen y traducen hoy [4v2], cap.8: 3.

Los sacerdotes de origen africano y egipcio registraron los hechos de los zars-khans hordianos y sultanes otomanos. Más tarde, después de la creación de la historia escaligeriana, se declaró astutamente que las crónicas egipcias describen exclusivamente el Egipto africano y sus alrededores. Al hacerlo así, los historiadores de los siglos XVII-XIX cc. Disminuyó gravemente la verdadera escala de los eventos "egipcios". La historia de todo el vasto Imperio 'mongol' se comprimió en un tamaño territorial pequeño, se 'replantó' a África y se envió de vuelta al pasado remoto. De modo que no interfiriera con la fabricación del mito escaligeriano.

Hay muchos enigmas en la historia de Egipto. Ahora desaparecen. Queda claro que el Antiguo Egipto, como en realidad las otras civilizaciones antiguas, está a unos pocos cientos de años antes que nosotros. En la época de los siglos XIV-XVI. Egipto era solo una pequeña parte del Gran Imperio, aunque es posible que fuera Egipto la patria de su dinastía zarista. Aquí se encontraba la necrópolis de la familia real. Es precisamente por eso que casi todas las "antiguas" inscripciones egipcias describen exclusivamente los ritos funerarios. A la población egipcia se le asignó el papel de trabajadores y guardianes de este cementerio. Los zares-faraones no vivían en Egipto. Fueron traídos aquí póstumamente.

Los egipcios construyeron y decoraron las tumbas reales, templos y otras construcciones funerarias. Todo esto no se llevó a cabo por medios locales, sino en base a los recursos de todo el Imperio.

Según algunos científicos, la imponente Gran Esfinge, que está situada cerca de las pirámides, "representaba cuatro elementos, en forma de toro, águila, león y humano". Ver [5v2], ch.6. La Gran Esfinge es considerada la estructura más antigua de Egipto. Los constructores construyeron una enorme roca y la cubrieron ... con bloques de piedra para darle la forma de una Esfinge. Pero los símbolos de un toro, un águila, un león y un hombre se consideran los símbolos de los evangelistas [936], v.1, p.513.

Resulta que la Gran Esfinge de Giza simplemente combina estos símbolos cristianos en una escultura monumental. Entonces, ¿qué es este símbolo? Es un querubines cristianos muy familiar. Es él quien tiene las cuatro caras de un león, un hombre, un águila y un toro. Eso es lo que nos dicen las leyendas eclesiásticas [5v2], cap.6. Por lo tanto, es UN SÍMBOLO CRISTIANO - UN CHERUBIM que pasa por alto el campo de las pirámides en Giza. No muy lejos de ella se encuentran numerosos otros querubines esfinges.Forman el valle de las esfinges.

Los circasianos, es decir, los cosacos, los mamelucos, que asumieron el poder en Egipto supuestamente a mediados del siglo XIII, son los famosos hicsos de la historia egipcia "antigua". La invasión de los hicsos es uno de los reflejos de la invasión "mongol" del siglo XIV. Fue en ese momento cuando la Gran Esfinge fue erigida por los Hyksos-Cossacks en Christian Giza, es decir, el campo de pirámide Cossack en Giza como un símbolo querubín. Aquí surgió el complejo de entierro central de todo el Imperio 'mongol'.

13. LAS PIRÁMIDES Y LAS MONTAS BURIANAS.

La Gran Pirámide fue erigida no antes del siglo XIV, en la época del Gran Imperio. Sobrevive a cierta información sobre solo uno de los gobernantes, quienes construyeron la Gran Pirámide. Es Khufu o Kun-Aten.

Heródoto nos dice que al construir la Gran Pirámide se usaron HERRAMIENTAS DE HIERRO [163], p.119, libro II Euterpe, párrafo 125. Para el XIV-XV cc. No solo es sorprendente, sino que es absolutamente típico. Está claro por qué también se encontró un cincel de ACERO dentro de la

mampostería de la Pirámide de Khufu [1v], cap.

Las pirámides egipcias son solo una forma de los montículos escitas. En la egiptología moderna, queda sin resolver una pregunta sobre los orígenes de la palabra "pirámide". Mucha gente piensa ... que la palabra "PIRÁMIDE" se origina en el PIRAMIS griego (de PYROS) que significa "UNA TORTA DULCE HECHA DE MIEL Y TRIGO". Esta torta tenía forma de cono, y los peregrinos griegos la comparaban con una pirámide '[464], p.49.

Todavía en existencia hoy en día es un conocido símbolo ortodoxo cristiano llamado PASKHA (que significa torta de Pascua).Tiene la forma de una PIRÁMIDE en los lados de la cual generalmente se representa un huevo y algunos pasos, letras cirílicas XB = Cristo ha resucitado, es decir, los símbolos de la resurrección de Cristo. Hoy en día, el pastel de Pascua está hecho de cuajada, pero antes se podría haber hecho como un pastel, es decir, horneado.

Es posible que los montículos piramidales egipcios sean la representación de la torta de Pascua cristiana. Y hoy en los bordes de la pirámide de la torta de "Pascua" hay símbolos cristianos representados. Entonces, ¿qué fue tallado en los gigantescos bordes de piedra de las pirámides egipcias? ¿No eran esos mismos símbolos? Siguiendo el cisma religioso del siglo XVII, todas esas imágenes cristianas fueron borradas.

Nuestra idea está directamente respaldada por las "antiguas" costumbres e imágenes egipcias. En el Egipto "antiguo" había una pirámide muy extendida (forma plural de piramide), pequeñas pirámides que varían en tamaño desde varios centímetros hasta varias docenas de centímetros. Se utilizaron para decorar edificios con. Prepararon comida festiva para las vacaciones en forma de pequeñas pirámides. Los piramidios a menudo se pintaban de BLANCO [1360], p.44. Y además: 'Los piramidios hechos de piedra se consideraron como los objetos en los que vivió el' DIOS SOL '[1360], p.45. ¡Pero fue Cristo quien fue llamado el Sol! Así que aquí se dice prácticamente directamente, que 'los' antiguos 'egipcios estaban haciendo las tortas de Pascua en forma de pirámide (pirámides de Pascua) en honor de Cristo.

Las Grandes Pirámides encajan naturalmente en la época de las construcciones monumentales, que florecieron en los siglos XIV-XVI. en todo el imperio Son: 1) La Gran Muralla de China, 2) las magníficas catedrales de Europa occidental, 3) los indómitos Kremlins y las fortificaciones en Rusia-Horda, 4) la masiva Hagia Sophia en Estambul, también conocida (según nuestra reconstrucción) - La Templo de Salomón en Jerusalén = Zar-Grad, 5) la Gran Esfinge, 6) las Grandes Pirámides y templos de Egipto 7) las grandes pirámides y templos de América Central, en particular México, 8) construcciones gigantescas de Baalbeck (Líbano). La figura 28muestra una imagen interesante (de un viejo libro japonés) de las pirámides con cruces en la parte superior y estatuas de ángeles en el costado.

Es plausible que las tres pirámides egipcias representaran la Santísima Trinidad cristiana. Es posible que esa sea la razón por la que una de las tres pirámides, Khufu Pyramid = Got, es notablemente más grande que las otras dos. Representaba al Padre. Pharaoh Khufu = Got in 'ancient times' se llamaba SAOFIS [5v2], cap.7. ¿Podría ser - una distorsión de ZEBAOTH = El Padre? La Gran Pirámide y la Gran Esfinge en frente de ella fueron construidas probablemente como un símbolo de Dios "persiguiendo" a los Querubines.

Alternativamente, también podría haber otra explicación. La Gran Pirámide simboliza el Santo Sepulcro, es decir, el ataúd de Cristo. La escala colosal del monumento enfatizó el poder del Imperio de la Horda que lo creó. Esto solo podría estar dentro del poder de un estado rico. Sólo un estado rico podría permitirse hacer algo así.

Las tres grandes pirámides apenas se usaban para los enterramientos. No hay inscripciones o imágenes en el sarcófago en la Gran Pirámide de Cheops. Es más probable que se parezca a un cofre del tesoro. Podría haber habido muchos de esos "cofres" allí antes. Aquí se guardaba una parte de la tesorería del Imperio, como 'reserva de reserva de emergencia'. Un pasaje dentro de la cámara estaba cubierto con una enorme losa de piedra, que estaba apoyada desde abajo. Después de que los asistentes abandonaron la cámara, el pilar fue expulsado, la losa de piedra aplastó los corredores de piedra y amurallaba la cámara. Algún tiempo después se abrió y se llevaron los

tesoros. Los textos antiguos dicen con bastante razón que supuestamente dentro de la pirámide se descubrió un depósito de monedas de oro en relieve; había alrededor de 1000 denarios, cada uno pesaba una onza. Al Mamoun admiraba la pureza de este oro. Al Mamoun ordenó transferirlo (el grupo, - Nota del autor) a su tesorería [464], p.39.

En general se piensa que las pirámides egipcias son algo único. Suponiendo que al menos no hay pirámides y nunca hubo ninguna, ni en Europa ni en Asia. ¡Pero no es así! Las pirámides son bien conocidas en Eurasia, particularmente en Rusia. ELLOS SON - KURGANS. Además, es evidente que no son las pirámides las que precedieron a los montículos, sino al revés. Las grandes pirámides egipcias son, en cierto sentido, el pináculo de la "arquitectura de los montículos".

Es erróneo pensar que los montículos siempre deben ser automáticamente túmulos funerarios. Los montículos también fueron utilizados como edificios cívicos. Por ejemplo, fueron utilizados como iglesias. Un enorme 'Tsarsky Kurgan' (Royal Mound) no muy lejos de la ciudad de Kerch en Crimea, EN LA EDAD MEDIA ERA UNA IGLESIA CRISTIANA. Es un hecho bien conocido, cuya explicación se da en el letrero en la entrada del montículo [5v2], cap.7.

Tsarsky Kurgan se construye como una iglesia cristiana. Hay un altar con una acústica maravillosa, puertas santas y un área de oración para la congregación. Tres pasos conducen al amvon, al altar, como corresponde a una iglesia cristiana.

Por otra parte, la estructura de Kurgan se presentó en forma de una iglesia desde el principio. Es imposible reconstruirlo sin destruir todo el kurgan. Lo que significa que estamos tratando aquí no con un sitio de entierro, que fue robado y luego adaptado como iglesia, sino con una iglesia cristiana original. Kurgan o una pirámide es una estructura de piedra construida sin ninguna solución vinculante. Para protegerse de la lluvia que penetraba en una casa de este tipo, se cubría con tierra. La principal diferencia entre las pirámides egipcias y los kurgans es que no están cubiertas de tierra. Pero esto puede explicarse por las cualidades particulares del clima en Egipto. Casi nunca llueve allí.

14. EGIPTO - LA TIERRA DE CRUCES.

La idea de que la religión del Egipto "antiguo" no está relacionada con el cristianismo se nos ha inculcado. Sin embargo, cuando se libera de las trampas de la cronología escaligeriana, surge una imagen diferente. Por ejemplo, Egipto antiguo es considerado como una "tierra de cruces" clásica. Muchas deidades egipcias que aparecen en los dibujos y los bajorrelieves tienen en sus manos un símbolo medieval (anagrama) para Cristo, una cruz con un bucle (la Ankh Cross). Por ejemplo, los dioses Re-Herakhte, fig.29 , la diosa de la humedad Tefnut, los leones sagrados de Shu y Tefnut, etc. [2v1], ch.1. En la parte posterior de los tronos de ambas estatuas egipcias, conocidas hoy como los Colosos de Memnon, sobreviven enormes cruces ortodoxas, fig . 30[5v2], cap.7. Aquí hay otro ejemplo de una impresionante escultura "antigua" egipcia de un faraón, en la parte posterior del trono de la cual está tallada una cruz cristiana ortodoxa, fig.31 . No podría haber sido de otra manera, ya que Egipto de los faraones era un país cristiano de la época de los siglos XIII-XVI.

Cruces cristianas similares a menudo se pueden ver en la India 'antigua', Mesopotamia y Persia. Hay una explicación simple para esto. En todo el Imperio 'mongol' en los siglos XIII-XVI. El cristianismo era la religión del estado. Al principio - el cristianismo real, y luego - el cristianismo de los apóstoles. Es por eso que las personas adoraban a Cristo y usaban una cruz y los otros símbolos cristianos en el simbolismo religioso.

15. EL SARCOPHAGI Y LAS MUÑECAS RUSAS.

Sabemos que los sarcófagos egipcios con momias están ordenados de una manera notable. Los ataúdes se encierran unos en otros en orden decreciente. Sólo el último contenía una momia. Cada ataúd representaba una figura hueca de una persona, con una cara, vistiendo las túnicas y un tocado, y mostrando los símbolos de la autoridad. Por ejemplo, el esquema del sarcófago de Tutankamón, ver fig.32 .

¿Te recuerda algo familiar? Bueno, por supuesto, las famosas muñecas rusas (matryoshka)! Varias figuras huecas entrelazadas, que se asemejan unas a otras, se hacen progresivamente más pequeñas, solo la última de las cuales es sólida. Cada uno de ellos está pintado y representa a una persona. Por lo que sabemos, este símbolo, una muñeca, solo existía en Rusia. ¡Y, como podemos ver, en el Egipto antiguo también!

Es probable que en el arte popular ruso sobreviva un recuerdo del ANTIGUO RUSSIAN-HORDIAN CUSTOM - para enterrar los zares en los ataúdes - matryoshka. Los zares hordianos y sultanes atamanes (otomanos) de los siglos XIV-XVI cc. Fueron enterrados en el cementerio imperial en el Egipto africano según la tradición rusa.

Anteriormente, antes de los romanov, los métodos de entierro cristianos prevalecían en Rusia, lo que era inusual desde una perspectiva moderna. En particular, el SARCÓFAGO ANTROPOMÓRFICO, es decir, tumbas hechas en forma de un cuerpo humano [5v2], cap. 7. Al igual que en el antiguo Egipto! Estas costumbres fueron especialmente significativas en Vladimir y Suzdal Rusia.

Algunos científicos señalan la correlación entre estas tumbas rusas, las bizantinas y las "antiguas" tumbas egipcias, pero suponen que los SARCOFAGI ANTROPOMORFOS RUSOS fueron adoptados de los egipcios. Sin embargo, lo más probable es que fuera al revés, este tipo de sarcófago llegó al 'Antiguo' Egipto desde Vladimir y Suzdal Rusia junto con la conquista 'mongol' del siglo XIV.

Los sarcófagos antropomorfos se encuentran constantemente en Moscú durante las excavaciones. Por ejemplo, en un antiguo Monasterio Bogoyavlensky (Monasterio de la Epifanía) cerca del Kremlin [62], p.79. Estos sarcófagos rusos están hechos en forma de cuerpo humano, con cabeza y hombros.

En la Catedral de Arckhangelsky del Kremlin, al menos algunas de las tumbas de los príncipes rusos (probablemente simbólicos) se hicieron de la siguiente manera: un ataúd de madera estaba encerrado dentro de un sarcófago de piedra. Por lo tanto, los entierros "similares a matryoska" se hicieron indudablemente en Rusia. Los souvenirs de muñecas rusas de hoy recuerdan esta costumbre de nuestro pasado antiguo. En [4v2], cap. 2: 6, hemos demostrado que entre 1632 y 1636 los Romanov reformaron la Iglesia, en particular cambiaron dramáticamente las costumbres de entierro en Rusia. Luego, una oleada de 'pogromos' de Romanov se extendió por los cementerios rusos.

En la nueva cronología la historia del antiguo Egipto de los siglos XI-XVI cc. Como antes ocupa el lugar de los más antiguos. Pero algunas de las costumbres "más antiguas" sobrevivieron hasta mediados del siglo XIX.

16. DMITRY DE TUTANKHAMUN Y CZAREVICH.

Al llamar a un joven faraón Tutankamon, nos basamos en la lectura de los jeroglíficos con los que recibe ese nombre en su tumba y, posiblemente, en algunos textos. En realidad lo más probable, tenía un nombre diferente. Como el cementerio real del Imperio de la Horda estaba situado en Egipto. En consecuencia, Tutankamón fue uno de los czareviches (príncipes) del Imperio. Recordarás que murió muy joven [1366], p.24, 117.

Es difícil decir quién fue Tutankamon en realidad. Sin embargo, el hecho de que era un NIÑO, y había DAGAS atadas al cinturón de su momia (lo más probable es que se les atribuyera una importancia particular), sugiere que Tutankamon es el zarevich Dmitry.Dmitry murió a fines del siglo XVI en Uglich, supuestamente por apuñalarse accidentalmente con una daga mientras jugaba un juego.Esta es una versión de la historia.

En este contexto el siguiente hecho adquiere un tono particular. En el lado izquierdo de la momia de Tutankamón se descubrió un corte en un lugar inusual. Los expertos creen que se trata de una incisión de embalsamamiento y reconocen su ubicación "inusual" [1366], p.117. Sin embargo, es muy posible que un corte en un lugar tan inusual no apareciera durante el proceso de embalsamamiento, sino mientras el zar estaba vivo. ¿Podría ser el corte mortal de un cuchillo con el

que Czarevich Dmitry se apuñaló a sí mismo? Por lo tanto, esta herida podría haber sido utilizada durante el embalsamamiento. Además, una astilla estaba incrustada en el cráneo de Tutankamón, que se dice que es una posible causa de su muerte [1366], p.118. Aquí está la opinión de los profesionales médicos: "El hecho de que el zar (Tutankamon - nota del autor) fue asesinado, sin embargo, parece cada vez más plausible" [1366], p.118. Ver [5v2], cap.7.

Hubo dos dagas descubiertas en la momia de Tutankamón, una de hierro y otra de oro. Es posible que los familiares afligidos los hayan puesto allí como una señal de que el asesino Dmitry fue asesinado por los golpes de varios cuchillos o dagas. Los "autores clásicos" Suetonio y Flavio escriben sobre varias espadas, cuando nos cuentan acerca de Calígula = Zarzarich Dmitry [РИ]]. Un relato de primera mano sobrevive a esto hoy, que los familiares del zarevich asesinado Dmitry, de hecho, pusieron el cuchillo del asesino sobre él: 'Allí (en la iglesia - nota del autor) todavía descansaba el cuerpo de Dmitry manchado de sangre, y ENCIMA DE EL CUERPO - EL CUCHILLO DE ASESINOS ... habiendo visto este rostro angelical y pacífico, la sangre y el CUCHILLO, se estremeció '[362], v.10, ch.2, columna 80. Entonces, fue así, con una daga (o dos) en su cuerpo fue enterrado Dmitry-Tutankamón-Calígula.

Para concluir, es plausible que, desde el remoto siglo XVI, la momia original de Zarevich Dmitry, también conocido como el "antiguo" emperador Gaius Caligula, también conocido como el joven faraón Tutankhamun, sobrevive hasta nuestros días. Pero 'la tumba del zarevich Dmitry', que hoy se encuentra en la Catedral del Arcángel en el Kremlin de Moscú, es meramente simbólico.

17. BARCOS DE PHARAOHS – STRUGI.

Los 'faraones de Egipto' fueron los zares-khans del Gran Imperio. De ninguna manera vivían en el territorio del Egipto moderno, pero lejos de África. Después de que murieron, sus cuerpos fueron embalsamados y transportados a África por grandes barcos-strugi.

Por tales botes de remo (strugi) era posible viajar tanto en ríos como por mar a lo largo de la costa. Según las crónicas, los rusos se fueron al mar por strugi hasta Constantinopla. Los strugi de los cosacos se lanzaron al mar ya en el siglo XVII. Cuanto más largos eran esos barcos, más fácil eran las olas del mar. Es posible que este hecho en particular explique la gran dimensión de los dos barcos 'antiguos' faraones egipcios '- de aproximadamente 40 metros de largo, que se encuentran en las cámaras subterráneas cercanas a la Pirámide de Keops en Egipto. Fig.33a muestra la parte frontal de la tienda del faraón en un estado ensamblado. Véase también fig.33b, fig.33c . Abajo puede ver el diseño de las partes de la lancha en la cámara de almacenamiento subterránea. Las imágenes de la strugi rusa [5v2], cap.7 se parecen mucho a los barcos de los faraones, fig.2 .

Los strugi-botes funerarios 'mongoles' que transportaban el cuerpo de un zar-khan llegarían al puerto marítimo de Alejandría en la desembocadura del Nilo, subirían al Nilo y llegarían a El Cairo con su cementerio real en Giza. Después de esto, los strugi-barcos fueron enterrados cerca de los faraones.

Los botes de los faraones estaban hechos de tablas largas de madera, fig.33a , fig.33b , fig.33c . Los bordes de las tablas eran muy lisos y encajaban muy bien. Las tablas del cuerpo de la nave se curvaron y también estaban muy bien ajustadas. La tecnología de curvado de las tablas es bastante compleja e indica un nivel avanzado de experiencia en la construcción de barcos. Los "antiguos" artesanos evidentemente usaban sierras. Sería difícil construir un barco con un hacha común. Disponiéndose, que las sierras deben ser de hierro o acero. Lo más probable, frente a nosotros son los strugi-boats del XIV-XVII cc. Apenas pueden tener cuatro mil seiscientos años. Como nos llevan a creer que supuestamente el antiguo Egipto no tenía conocimiento de sierras de hierro o acero.Esta es la razón exacta por la que los objetos de hierro que se encuentran ocasionalmente en las tumbas de los faraones se declaran raros y únicos, o "por casualidad" colocados allí durante las últimas épocas.

Fig. 34 [HOP] ch.6, presenta las escenas de la vida en el 'Antiguo' Egipto en los frescos de la tumba de Rekhmire en el Valle de los Reyes en Luxor. En la parte superior, a la derecha, y en la parte inferior, a la izquierda, podemos ver a los constructores cortando vigas y tablones de madera

con sierras de corte. Se pueden ver muy bien los dientes de las cuchillas. Por lo tanto, el acero fue utilizado en el antiguo Egipto. Es imposible hacer una sierra de cobre o bronce. El cobre es demasiado blando y el bronce es demasiado frágil. Los dientes de la sierra de bronce se romperían de inmediato.

18. HORMIGÓN Y LA PIEDRA FILOSOFERA.

En [5v2], cap.7, estamos, entre otras cosas, tratando de resolver el problema de la construcción de las pirámides. Los egiptólogos pintan cuadros hermosos, pero fantásticos sobre este tema para nosotros. Y no se trata solo de las pirámides, sino también de otras construcciones colosales del antiguo Egipto. Nos hablan de vastas multitudes de "antiguos esclavos egipcios" que supuestamente cortan bloques de piedra que pesan hasta 200-500 toneladas en las montañas, además, supuestamente con sierras de cobre (?!).Luego, supuestamente, estos bloques monstruosos fueron arrastrados a través de la arena, de alguna manera misteriosa transportada a través del Nilo, y finalmente desde ellos, como en algunos pequeños bloques, supuestamente las pirámides estaban ensambladas.Dicho esto, la altura de la Gran Pirámide de Keops (Khufu) es de aproximadamente 140 metros.

Hasta ahora se les han ocurrido algunas nociones de cuento de hadas: cómo los enormes bloques se transportaron y supuestamente se levantaron. Sobre el papel, dibujan una ingeniosa maquinaria elevadora o gigantescas rampas de arena mediante las cuales se arrastraba bloques de gran tonelaje hasta la altura de decenas de metros. ¡Y pensar que algunos de estos bloques pesan varios cientos de toneladas! Ver [464], p.189.

De hecho no hay puzzles allí. Hay un solo enigma: cómo podrían los "egiptólogos" no ver ", que la gran mayoría de los bloques de las grandes pirámides, aparte de la carilla y algunas construcciones internas, FUERON DE CONCRETO.

El problema de la fragmentación de la roca y el mineral en la antigüedad se resolvió después de una especie de trituración de granos: morteros, molinos de desgaste, muelas. En la región del campo minado de oro Gebeit en las montañas del Mar Rojo, el Doctor en Ciencias Geológicas AVRazvaliaev examinó docenas de piedras de moler con un diámetro de hasta 50-60 cm para determinar el mineral de oro. La roca primaria se trituró con piedras de molino y se llevó a la orilla del río para lanzarla (el proceso de lavado).Nosotros conocemos dispositivos de rotura más pequeños: máquinas de rejillas, descubiertas en el desierto egipcio [5v2], cap. 7.

Esta tecnología simple resultó rápidamente en la invención del concreto. ¿Qué es concreto? Para hacerlo, es necesario triturar rocas primarias en un polvo similar al polvo. Es más fácil usar formaciones blandas. Por ejemplo, la piedra caliza, cuyas fuentes se encuentran en el campo de las pirámides en Egipto. Para que el polvo se convierta en cemento seco es necesario secarlo bien o hornearlo para que la humedad se evapore. Pero en las condiciones áridas y calurosas de Egipto, donde la lluvia cae a veces solo cada cinco años [5v2], cap. 7, la deshumidificación especial del polvo era innecesaria. El polvo seco y fino se tamiza en una especie de molde y luego en un encierro. Luego se llena con agua y se mezcla. La solución se solidifica y se convierte en piedra. Es decir, en el hormigón. A veces el polvo se mezclaba con pequeñas piedras finamente quebradas. En este caso había pequeñas piedras finas incrustadas en el bloque final.

Después de un tiempo, se vuelve difícil distinguir tales bloques de concreto de los que están tallados en la misma roca, ya que se desintegran y toman la forma de las "piedras naturales".

Hace muchos años, un profesor de química francés de la Universidad de Berna Joseph Davidovits presentó una interesante hipótesis [1092]. Al analizar la composición química de los "monolitos" de los que están hechas las pirámides, sugirió que estaban formados por hormigón y determinó 13 componentes de los cuales podría haberse hecho. Solo varias cuadrillas de las "antiguas" capas de piedra de hormigón egipcia pudieron haber erigido fácilmente una pirámide de 100 a 150 metros de altura. Y además, en un tiempo bastante corto. En cualquier caso no decenas de años.

J.Davidovits fundó una nueva rama de la química aplicada llamada química de geopolímeros. 'Cualquier roca puede usarse en un estado finamente fragmentado, y el cemento de geopolímero

hecho de ella es prácticamente indistinguible de la piedra natural. Los geólogos que no están familiarizados con las posibilidades de la química del geopolímero ... confunden el cemento de geopolímero con la piedra natural ... No se requieren altas temperaturas ni altas presiones para producir dicha piedra artificial. El concreto de geopolímero se fija rápidamente a la temperatura ambiente y se convierte en una hermosa piedra artificial '[1092], p.69.

Para inventar el cemento de geopolímero lo único necesario fueron muchos años de observaciones y experimentos. Los alquimistas podrían haber hecho esto perfectamente bien. El cemento de geopolímero de las pirámides, estatuas y obeliscos de Egipto fue, de hecho, inventado por los alquimistas, sin embargo no los alquimistas "antiguos", sino los medievales. En la Edad Media, la alquimia fue una de las principales ciencias.

Así que ahora se pueden explicar los múltiples enigmas de la mampostería de piedra egipcia "antigua". Los rompecabezas parecían no comprender que en la mayoría de los casos se trataba de cemento de geopolímero. Las estatuas, los misteriosos vasos-ánforas, y también los bloques de las pirámides estaban hechos de él. En cada caso los maestros-constructores seleccionaron una piedra artificial especial. En algunos casos hicieron piedra caliza artificial, en otros - granito artificial, basalto sintético o diorita sintética.

Aquí, por ejemplo, hay numerosas ánforas de piedra. Están hechas del tipo duro de piedra, diorita. Algunos de ellos son más duros que el hierro. 'Diorita es considerada como una de las piedras más duras. Los escultores modernos ni siquiera intentan usar estos tipos de piedra. [1092], p.8. Entonces, ¿qué vemos en el antiguo Egipto? LAS ANFORAS DIORITAS TIENEN UN NARROW DE ALTAS NECOJAS Y SE CONVIERTEN EN UNA VISIÓN MÁS AMPLIA HACIA EL FONDO. EN QUE EL ANCHO DE LA PARED DEL VASO ES PRACTICAMENTE EL MISMO POR TODAS PARTES. Los arqueólogos están tratando de convencernos de que las ánforas supuestamente están talladas. La pregunta es ¿cómo es posible extraer una ánfora de diorita excepcionalmente dura a través de un cuello estrecho para que el ancho de su pared sea el mismo en todas partes? ¡Para que en la superficie interior de la pared no queden marcas de talla! Los egiptólogos no pueden explicar esto. [1092], p.119. De hecho, los recipientes están hechos de piedra artificial en una rueda de alfarero regular. El cemento de geopolímero aún no fraguado fue procesado como arcilla blanda Las paredes fueron hechas para ser del mismo ancho. Es fácil de hacer en la rueda de alfarero. Después del fraguado, se produjeron como resultado las ánforas de la diorita más dura o cuarcita.
Después del colapso del Gran Imperio y las guerras del siglo XVII, se olvidaron algunas de las tecnologías medievales significativas.Como de costumbre se mantuvieron en secreto. Los secretos de la producción de acero damasco, filigrana dorada, granulación y el cemento de geopolímero no fueron divulgados. Estos eran secretos de importancia estatal. En la atmósfera del caos se perdieron muchas cosas. Fue extremadamente difícil recuperarlos. Hubiera sido necesario realizar numerosos experimentos de nuevo. Después de la llegada de los conquistadores, en Egipto, por ejemplo, después de la invasión de Napoleón, los científicos y los artesanos fueron asesinados o no quisieron revelar sus secretos al enemigo. Hoy intentan reconstruir algunos de estos secretos con la ayuda de la tecnología moderna. A veces con éxito, a veces no muy. Como queda claro ahora, el cemento de geopolímero se encuentra entre esos secretos perdidos.

El objetivo principal de la alquimia, que por cierto apareció en Egipto (donde se usaba más el cemento de geopolímero) era producir LA PIEDRA DE FILOSOFÁS. Es decir, 'piedra científica', como la palabra FILOSOFÍA solía significar ciencia en general. Hoy los historiadores creen que la misteriosa piedra filosofal supuestamente era para convertir el hierro en oro. Es decir, nos están sugiriendo que pensemos que los alquimistas estaban perdiendo el tiempo en la búsqueda de tonterías. Y solo de vez en cuando, en momentos extraños tropezarían con algo útil.

Pero ahora entendemos que la 'piedra científica (filósofa)' es el cemento de geopolímero. Es muy probable que muchos "misteriosos" monolitos de piedra de tamaños increíbles, en Inglaterra (Stonehenge), en el Líbano (Baalbeck) y en otros lugares, estén hechos de cemento de geopolímero en la época del Imperio de la Horda. Cuando el Imperio se derrumbó, surgió un deseo en la Europa occidental rebelde para descubrir el secreto de la piedra del filósofo. Ellos fallaron. De ahí surgió la

leyenda sobre los intentos eternos e infructuosos de encontrar la piedra filosofal. Al final, los experimentos cesaron y las palabras «piedra filosofal» se convirtieron en mágicamente dotadas de un significado fantástico. Incidentalmente, en la historia de la alquimia se considera que 'LA PIEDRA DE LA FILOSOTRA SE CONOCÍA EN EGIPTO, PERO DESPUÉS DE QUE EL SECRETO DE SU PRODUCCIÓN SE PERDERÍA [5v2], cap.

19. BAALBEK.

La "plataforma" de Baalbek en el Líbano es increíble. Se compone de una pila de bloques enormes. El peso de algunos de ellos excede de OCHO CIENTOS toneladas [1065]. Cerca se encuentra un bloque colosal de un peso de mil toneladas. Fig.35Muestra una parte de la plataforma baalbek. Puedes ver varias filas de los enormes bloques paralelepípedos colocados en los cimientos del complejo del templo. Sobre la torre se encuentran los restos del templo "muy antiguo" de Júpiter. El tamaño de los bloques se puede apreciar considerando una pequeña figura de una persona en la parte inferior izquierda. El bloque de mil toneladas mencionado anteriormente podría haber roto alguna estructura durante un terremoto o durante una demolición deliberada. Lo más probable es que haya explotado con pólvora. Es posible que al lado de Baalbek comenzaran a construir otro templo, pero se quedaron sin tiempo. Uno de los gigantescos bloques de cemento todavía estaba fundido, pero eso era todo [ПЕ] ch.6: 2.

Argumentos vagos de que supuestamente los "antiguos" constructores maestros podrían mover tales rocas al menos por un centímetro son absurdos. Para fundir de cemento - posible. Para mover y, además, para levantar incluso por milímetro - imposible.

Algunos historiadores posiblemente sienten la vergüenza de la situación en la que fueron puestos por los cronólogos de los siglos XVI-XVII cc., Haciendo tales construcciones megalíticas tan "antiguas". Pero profundas especulaciones sobre los "muy inteligentes" maestros de la construcción, que supuestamente sabían cómo hacer las cosas, que los constructores modernos no saben, convencen a muy pocos.

De hecho, Baalbek se construyó en la época 'antigua' de los siglos XV-XVI. Por los artesanos de la Horda. Aka los 'antiguos romanos' maestros constructores. En ese momento todas las construcciones similares fueron erigidas por el Imperio 'mongol'. Estaba solo dentro de la capacidad de un reino poderoso y rico para llevar a cabo tal construcción megalítica. Desde Asia a Europa y al otro lado del océano a América.

En el territorio de Palmira en Siria también sobreviven algunos 'medios de producción de cemento'. Aquí y allá (en el año 2005) encontramos algunos molinos viejos con los cuales las formaciones blandas se trituraron y produjeron harina de cemento.Prácticamente los mismos molinos de piedra fueron descubiertos en la "antigua" Pompeya en Italia, fig.36 . Puedes ver cómo funcionaba uno de esos molinos. Piedras de moler circular fueron puestas en un huso. Al enrollar piedras hemisféricas a lo largo del interior de un recipiente, la roca o el grano podrían ser molidos [ПЕ] cap.6.

20. DONDE Y CUANDO SE INVENTARON NUMERALES ROMANOS.

Se considera que los números romanos aparecieron mucho antes de AD. En los tiempos de los 'antiguos romanos'. En ese momento, los números menores de cincuenta se escribieron con tres signos: I, V y X. ¿Por qué precisamente estos y solo estos signos se usaron para números pequeños? Al principio las personas operaban en pequeños valores. Solo los números grandes más tarde entraron en uso general: cientos, etc. En ese momento surgió la necesidad de nuevos signos como L, C, D, M. Así que los signos para los números pequeños fueron el original y el más antiguo.

Sugerimos la siguiente hipótesis. Cuando los carpinteros construyen con madera y luego la mueven a un nuevo lugar, marcan los troncos con sus ejes. Las marcas son necesarias para juntar los registros en el mismo orden después de moverlos, ya que ya se han ajustado para que encajen entre sí con precisión. Hoy en día las marcas están hechas con pintura al óleo utilizando números romanos o árabes. Pero antes, las marcas de los carpinteros se hacían solo con un hacha y solo

con números romanos. De hecho no puedes cortar los números arábigos con un hacha. Es terriblemente incómodo. Pero los números romanos parecían especialmente diseñados para inscribirse sin esfuerzo con un hacha en un tronco redondo. Vamos a explicar.

Un carpintero que marca un tronco con un hacha tiene que hacerlo con gatas. Es fácil hacerlo contra el grano de los troncos, o en un ángulo comparativamente pequeño para ellos. Cortar un dawk con el grano es muy incómodo.

Significa que un carpintero tiene solo tres signos fácilmente distinguibles que puede hacer. Son: un corte vertical, es decir, una letra latina I. Luego, dos cortes laterales interconectados, es decir, una letra latina V. Una letra V al revés no se puede considerar como un símbolo separado, ya que un carpintero podría haberse acercado al registro desde una perspectiva diferente. lado y una confusión podría ocurrir. Y, por último, hay dos cortes que se cruzan, es decir, una letra latina X. Todos los símbolos hechos por un hacha deben formar parte de estos signos. O estar cerca de ellos.

Por lo tanto, los tres números romanos principales deberían haber aparecido exactamente en el negocio de las alfombras. Parece que los antiguos romanos por alguna razón supuestamente inventaron los mismos símbolos, que deberían haber surgido como resultado de personas que construyeron muchas estructuras de troncos de madera (especialmente con los ejes de acero). Pero en Italia, la principal actividad de construcción antigua era de mampostería y ladrillos. Las estructuras de troncos de madera eran una rareza allí. No hay tantos bosques allí. Especialmente no de la variedad maderera.

Es difícil creer que los carpinteros rusos, que en los viejos tiempos no tenían educación, estudiaban los números "antiguos", supuestamente italianos. Sin embargo, los carpinteros en Rusia marcaron troncos con los mismos "números romanos". Pero con una disposición. No compartieron la regla, que el número de la izquierda se deduce del número de la derecha. Como el carpintero no empleó tales términos como 'derecha' e 'izquierda', ya que puede aproximarse a un registro desde cualquier lado. Es por eso que el número 9 se escribió como VIIII, y no como IX.

Lo más probable es que los números romanos se originaron en Rusia, y no entre los círculos académicos, sino entre los constructores. Estaban haciendo mucha construcción en Rusia, principalmente de madera. Había muchos carpinteros, y esta esfera de actividad se consideraba importante.

Más tarde, cuando el Imperio se expandió hacia el oeste, los "números de carpintería romanos" fueron llevados allí, a Italia en particular. Al principio también había algunos bosques allí, y comenzó la construcción de madera. Pero pronto los bosques italianos fueron reducidos en gran medida. Como Italia es comparativamente pequeña. Pero había una gran cantidad de piedra. Como hay en el sur en general. Y los números de carpintería rusos se transgredieron en la esfera de los eruditos y fueron llamados "griegos antiguos".Y esto es correcto. Fueron inventados por los rusos que habían colonizado Europa. A partir del punto de vista de los europeos occidentales del siglo XVII, eran aquellos romanos muy antiguos que habían fundado el Imperio romano = Horda de los siglos XIV-XVI.Pero en el XV-XVI cc. La conquista otomana comenzó, que también se originó en Rusia. Los europeos occidentales lo percibieron como el colapso de la antigua Roma y dejaron de asociar a Roma con Rusia. Ha surgido una falsa teoría de que la antigua Roma surgió en la profunda antigüedad de Italia. Y 'en consecuencia' fue Italia donde supuestamente se inventaron los números romanos.

Más tarde, cuando empezaron a escribir los números romanos en un papel con una pluma, por supuesto, aparecieron los signos L, M, C y D, que eran necesarios para denotar números grandes. Por cierto, si los números romanos se escribieron en papel desde el principio, entonces junto con un 'cinco' = V, lo más probable es que también debería haber aparecido un 'tic', es decir, un V 'al revés'. Estos dos símbolos son Se distinguen fácilmente, siempre que se determinen los términos "superior" e "inferior".

21. LOS MONASTERIOS.

Es posible que los monasterios del Imperio se crearan como lugares donde se envió a los cosacos retirados = tártaros, es decir, a los hordianos que habían completado su servicio. Como

dijimos antes [4v1], cap. 4: 1, reclutar niños para el servicio militar fue un 'tagma' = tributo a la sangre, bien conocido en Rusia. Estaba reclutando para el ejército. El asunto de la conscripción militar se decidió en la infancia, a partir de entonces una persona serviría por el resto de su vida. Durante este período no comenzaron una familia. Se dedicaron completamente a la Rata '(ejército) = Horda. En los siglos XIV-XVI cc. las tropas partirían a destinos a miles de kilómetros de distancia, incluso a diferentes continentes. Pocos volverían. Los lazos familiares se cortarían para siempre, el hogar era solo un vago recuerdo.

Sólo los jóvenes pudieron servir en el ejército de Hordia. Tan pronto como un cosaco-tártaro alcanzó años avanzados, el servicio militar se volvió imposible. Los zares-khans se dieron cuenta de este problema: dónde colocar a un gran número de hombres aún capaces. Es posible que ya no puedan luchar, pero los ex soldados aún no eran viejos. ¿Para traerlos de vuelta a casa? Excepto que después de las décadas que pasaron por la noción de hogar en sí se había disuelto, se convirtió en una mera palabra. Sin esposa, sin hijos, sin familia. No muchos podrían construir una familia a esta edad. Entonces se encontró una solución inteligente a este problema.En todo el Imperio de la Horda, no solo en Rusia, sino también en Europa, África, Asia, etc., se crearon monasterios masculinos a los que se envió a los soldados hordianos retirados. Empezaron a llamarlos monjes. Allí estaban ocupados por actividades civiles y también, si era necesario, actividades militares que les eran familiares. En la medida de lo posible, cultivaban trigo, hacían pan, pescaban, trabajaban en tierras no desarrolladas, acumulaban riquezas, escribían y conservaban libros, construían las famosas bibliotecas monásticas, estudiaban ciencia y se defendían contra el enemigo.

Los monasterios se hicieron más ricos, convirtiéndose en los centros a los que gravitaban las comunidades civiles circundantes.Los monasterios estaban bien fortificados. Detrás de sus muros no solo los monjes, sino también los residentes locales podrían encontrar seguridad. La palabra MONASTERIO (MONASTERIO en latín) probablemente se originó en MONKS - TATARS y apunta a un lugar donde vivían los MONGOLS = TATARS retirados, donde había MUCHOS TATARS. También está claro que también se crearon conventos para mujeres. El Imperio se involucró en muchas guerras, produciendo muchas viudas. Así que se juntaron en conventos. Originalmente, solo las viudas ancianas, que ya no podían tener hijos, fueron enviadas allí. Así, el surgimiento de monasterios y conventos fue el resultado de la expansión del Imperio y de la conquista y colonización de vastos territorios. Más tarde, en los siglos XVII-XIX, se olvidó el propósito original de los monasterios y conventos.

22. LA ACDUCCIÓN 'CLÁSICA' DE LAS MUJERES SABINAS.

Una famosa leyenda sobre el secuestro de las sabinas está asociada con la fundación de la "antigua" Roma. Recordarás que después de fundar Roma, Rómulo pronto descubre que hay muy pocas mujeres en Roma. Para asegurar las generaciones futuras, los romanos se dirigen a los vecinos y piden que se permita a los hombres romanos contraer matrimonio con mujeres extranjeras. Se niegan Entonces Romulus organiza una fiesta a la que todos los vecinos están invitados. Ellos, al no haber sospechado nada malo, llegan al festival con sus esposas e hijos. A una señal preestablecida, los romanos secuestran a las jóvenes y mujeres Sabine. Los sabinos huyen. Debido al secuestro de sus mujeres, pronto estalla una guerra entre los sabinos y la Roma real.

La pregunta es: si la Roma Real 'Antigua' es un reflejo del Imperio de la Horda que surgió en la confluencia de los ríos Oka y Volga, es decir, ¿hay alguna mención en las crónicas rusas del secuestro de los Sabines? Un evento frecuentemente reflejado en el arte europeo occidental. Las fuentes de la Horda deben referirse a un conflicto causado por el secuestro de esposas cosacas en la capital de Rusia-Horda. Resulta que hay tal referencia y fue un foco de atención durante mucho tiempo. Más que eso, los historiadores tienen un problema en relación con eso, que persistentemente "están tratando de resolver", aunque sin éxito. Vea el siguiente párrafo.

Descubrimos que el secuestro de las sabinas en la Roma 'Antigua' refleja en gran medida el secuestro de las esposas por los siervos en el ruso Novgorod = Yaroslavl en el río Volga. No es una

coincidencia que el conocido Kholopii Gorod (la Ciudad de los Siervos) estuviera situado cerca de Yaroslavl. Resulta que no solo Titus Levy y Plutarch, sino también Heródoto nos hablan de la Guerra de Novgorodian con los Siervos por cuenta de sus esposas. Además, se refleja en la famosa "Odisea" de Homero y en las obras del historiador "antiguo" Pompeyo Trogus ... Por lo tanto, todos ellos conocían la historia de Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI.muy bien. Guerra de Troya de la XIII c. También contribuyó a la historia sobre el secuestro de los Sabines [ЦРИМ] ch.1.

23. EL PROBLEMA DE LOS HISTÓRICOS: ¿POR QUÉ EL KHOLOPII GOROD (LA CIUDAD DE SERFS) ESTÁ SITUADO CERCA DE YAROSLAVL Y NO DE VOLKHOVSKII NOVGOROD EN EL SWAMPLAND?

Como nos dicen las fuentes originales, Kholopii Gorod (Ciudad de los siervos) fue fundada por los siervos kholops, no muy lejos de las crónicas Velikii Novgorod. Sin embargo, no hay Kholopii Gorod situado cerca de una ciudad descompuesta en el distrito de Volkhovskii, llamada astutamente por los Romanov "ese mismo Velikii Novgorod". Cuando los Romanov se movían, en papel, los eventos de Yaroslavl desde Volga hasta el pantanoso Volkhov, no pensaron en dibujar en el mapa que estaba Kholopii Gorod al lado.Es bastante comprensible, no puedes recordar todo. Dibujaron 'Novgorod' pero ignoraron las otras ciudades del Volga asociadas con él. Tampoco prestaron atención a una historia de Novgorodian en las crónicas sobre el secuestro de esposas por los siervos. Aquí los historiadores romanov cometieron un gran error. No tomaron en cuenta que la historia sobre las esposas y siervos de Novgorodian es muy conocida. Muchas fuentes primarias antiguas nos lo cuentan. Así que, por supuesto, para hacer la falsificación precisa, deberían haberse movido - en papel - Kholopii Gorod siguiendo al vecino Yaroslavl-Novorod.

Luego, por supuesto, los historiadores se dieron cuenta del error. Pero fue demasiado tarde. Las crónicas "antiguas" fueron expurgadas y reescritas. Los mapas "antiguos" se editaron y circularon a gran escala. Y no querían empezar una nueva historia alternativa. Es por eso que se restringieron a pequeñas falsificaciones, después de haber tratado de corregir el error de los historiadores al corregirlo post factum. Por ejemplo, señalaron uno de los humedales pantanos de Volkhov y declararon infundadamente que se trataba de "Kholopia gora" (Monte de los siervos). Suponiendo que no hay Kholopii gorod (ciudad) aquí, sino que aquí está Kholopia gora (monte) para ti. Habiendo pensado durante un tiempo, llamaron a uno de los pequeños monasterios cerca del Monasterio KLOPSKII de Volkhov 'Nogord', es decir, Khlopskii (monasterio). Felizmente comenzaron a mostrar 'Khlopskii' a los extranjeros visitantes. Entre otros se lo mostraron a N.Witsen también. Él asintió con aprobación y lo bosquejó cuidadosamente en sus notas de viaje, para ilustrar que era un lugar histórico famoso. Es cierto que se volvió salvaje y desolado, pero, según la historia, "extremadamente antiguo". Como resultado, la historia de los Romanov adquirió una "validación de buena reputación". Usted ve, el holandés dibujó el monasterio 'Klopskii' cerca de Volkhov en un pedazo de papel. ¡Los sabios europeos saben mejor!

Entonces, ¿dónde está en los mapas antiguos el verdadero Kholopii Gorod (Ciudad de los siervos) marcado? COMO SUCEDE EN DIVERSOS MAPAS ANTIGUOSOS, KHOLOPII GOROD ESTÁ CLARAMENTE DEPARTADO Y ESTÁ SITUADO CERCA DEL VOLGA CERCA DE YAROSLAVL [ЦРИМ] ch.1. Donde se supone que es según las crónicas rusas. Se considera que 'Kholopii gorod estaba cerca de la ciudad de Mologa, a 80 km de Uglitch (en la actualidad es el fondo del embalse de Rybinsk') [161], p.331, comentario 509. Una parte significativa del antiguo territorio de la La región de hoy está sumergida bajo el embalse de Rybinsk. Así que cualquier tipo de excavación en el lugar de Kholopii Gorod es imposible.

Por lo tanto, la famosa leyenda "clásica" de los romanos que secuestraron a las sabinas consiste en las dos capas. El primero - el reflejo de la guerra de Troya del siglo XIII, es decir, la Cruzada de 1204. El segundo - la historia de la guerra de Kholopia de los novgorodianos en Rusia - Horda sobre las esposas de cosacos a finales del XIII - principios del XIV cc .

24. LOS DOS BAUTISMOS DE RUSIA.

El primer bautismo de Rusia fue dado en el siglo XII por el mismo Andrónico-Cristo, también conocido como el apóstol Andrei el primer llamado (Andrei Bogolyubskii). La época aproximada de la

adopción del cristianismo de los Apóstoles (el segundo Bautismo de Rusia) estuvo bajo el emperador Dmitry Donskoy = Costantino I el Grande (supuestamente en el siglo IV) que estimamos a la vuelta de la XIV-XV cc. Corresponde perfectamente a la fecha del nacimiento de Cristo, calculada por nosotros a mediados del siglo XII [ЦРС] Debido a un error centenario de los cronólogos, en varios documentos, la Natividad comenzó hasta la fecha como cien años antes, a mediados de El siglo XI. Si la adopción del cristianismo fue alrededor de 1400, entonces desde mediados del siglo XI hasta ese momento pasaron 350 años, y desde mediados del siglo XII, aproximadamente 250 años. Así, datando la adopción del cristianismo como alrededor del 1400 corresponde con una tradición establecida de datar la adopción del cristianismo a trescientos años después de la Natividad [КР].

25. EN LOS ANTIGUOS ICONOS SOBRE LA HALO DE JESUCRISTO, ES ESCRITA UNA FECHA DENOTACIÓN DEL AÑO 1370 - LA ÉPOCA DE LA ADOPCIÓN DE LA CRISTIANCIA DE LOS APÓSTOLES.

En los viejos iconos ruso, serbio y búlgaro en el halo alrededor de la cabeza de Cristo, había una cruz pintada y sobre ella tres letras eslavas de la iglesia. En el extremo izquierdo, letra "OT" (fue escrita como Omega con la letra T encima). En el extremo superior de la cruz, pintaron la letra 'OH' (ON) con el título (OH = ON (H = N en ruso) se escribió en forma de la letra 'O' rusa), y en el extremo derecho - el las letras 'IZHE' octuple que se corresponden con la letra rusa moderna 'И' (latín 'E'), pero que se deletrearon como la letra rusa moderna 'H' (latín 'N'), ver fig.37 [КР] ch.2.

En los íconos posteriores estas letras comenzaron a desaparecer. A veces las tres letras o algunas de ellas se mantuvieron sin cambios. Pero casi siempre, y claramente no por casualidad, el título sobre "O" desapareció. Vamos a explicar más por qué sucedió.

¿Qué significaron estas letras rusas: OT, OH (con el título) e IZHE en el Halo de Cristo? Para una persona familiarizada con el registro de números eslavos eclesiásticos, la respuesta es obvia. Es el número 878. Definitivamente. En primer lugar, TODAS LAS TRES LETRAS TIENEN UN VALOR NUMÉRICO. Aclararemos que no todas las letras en el eslavo eclesiástico tienen esta propiedad: solo hay 9 de ellas x 3 = 27. Y, en general, hay 40 letras que incluyen yuses ('yus' es el nombre de una letra que representa originalmente las vocales nasales en Old Church Slavonic) en alfabeto cirílico [155: 1], p.17. Pero todas las tres letras representadas en el Halo de Cristo tienen el valor numérico.

En segundo lugar, TODAS LAS TRES LETRAS SOBRE EL NIMBUS DE CRISTO SE COLOCAN CORRECTAMENTE. Para aclarar, ya que no hay cero en los registros de los eslavos eclesiásticos, se usan varias letras para las unidades, decenas y centenas. Miles, decenas de miles, etc. se denotan con signos específicos situados al lado de las letras. Por consiguiente, un compuesto de los tres números de letras eslavos eclesiásticos de ninguna manera denota un número. Es necesario que la primera letra fuera de la categoría de los centenares, la segunda, de la categoría de decenas, y la tercera, de la categoría de unidades. De lo contrario el registro será absurdo o erróneo. Pero en el Halo de Cristo, el número está escrito de manera absolutamente correcta, sin errores. Específicamente, la primera letra 'OT' significa 800. La segunda letra 'OH' significa 70. Y la tercera letra 'IZHE' octuple, significa 8. Da como resultado el número 878.

Pero esto no es todo. En el lenguaje eslavo eclesiástico, un número se distingue del resto del texto con un título. Donde si un número es un dígito múltiple, entonces el título se coloca sobre el segundo número de letra a la derecha [155: 1], p.22. Por ejemplo, para un número de tres dígitos, el título se colocará sobre la letra del medio. Esto es exactamente lo que vemos en el Halo de Cristo.

Entonces, es un número que está escrito en el Halo de Cristo. Si se significaron algunas abreviaturas de palabras, entonces la probabilidad de cumplir con todos los requisitos enumerados

anteriormente es infinitesimal. POR LO TANTO EN LA HALO DE CRISTO HAY UN NÚMERO DE 878.

¿Qué puede significar? No hay información en la tradición eclesiástica, que el número 878 está de alguna manera conectado con Cristo mismo. Por otro lado, este número se parece mucho a una fecha. Ya que estamos hablando de los íconos rusos, entonces es natural leerlos de acuerdo con la era ruso-bizantina de Adán. Es decir, según la era estándar de las fuentes rusas. En los documentos eclesiásticos de la iglesia rusa, la era de Adán se usó universalmente hasta fines del siglo XVII, y en algunos casos incluso más tarde.

Pero entonces tenemos exactamente dos posibles interpretaciones de esta fecha. Es evidente que en él se omiten miles de años, lo que corresponde a la época en los documentos rusos de, digamos, los siglos XVI-XVIII cc. Los milenios como regla general fueron omitidos [1v], [5v]. Por lo tanto, ante nosotros está el año 6878 o el año 5878 de Adán. La primera fecha cuando se convierte a los años AD nos da el año 1370 (hay que deducir 5508 de 6878). La segunda fecha nos da el año 370. Todas las otras posibilidades para agregar el resultado de los milenios ya sea en la fecha anterior a BC o en el tiempo en el futuro, lo cual no tiene sentido.

Si se representara el año 370 en el Halo de Cristo, no tendría ningún sentido, no solo en la nueva cronología, sino en la cronología escaligeriana. Además, la fecha fue descubierta por nosotros específicamente en los íconos de la era del XV-XVI cc. Lo que señala el año 1370 como la fecha más plausible. Pero lo ideal es que se ajuste a la época calculada por nosotros de la adopción del cristianismo de los apóstoles alrededor del año 1380. Es posible que el año 1370 significara una fase importante en el camino hacia la adopción del cristianismo.

Es interesante rastrear cómo la actitud hacia estas letras fue cambiando a lo largo del tiempo. Los viejos iconos se volvieron más oscuros y fue necesario retocarlos, es decir, pintar de nuevo. Sólo en el siglo XIX aprendieron a "descubrir" los iconos, es decir, a eliminar las capas superiores y a revelar las anteriores. Por eso debemos entender que hoy en día a menudo no vemos el original, sino la capa descubierta, que podría haber sido parcialmente perdida y retocada por los restauradores de arte. Si no entendían algo o algo les parecía mal, podían "mejorar" el original. Si recurrimos a los íconos sobrevivientes con las letras en el Halo de Cristo, veremos que en la gran mayoría de los íconos falta el título sobre la letra O. Pero si nos referimos a los iconos antiguos, a veces aún quedan rastros del título.

El asunto es el siguiente. Las tres letras - OT, OH con el título, IZHE octuple - a cualquiera que esté familiarizado con el alfabeto eslavo eclesiástico, sugerirán de inmediato que hay un número escrito allí. Específicamente 878. Y no está escrito en ningún lugar en la esquina de un icono, sino en el Halo de Cristo. Pero entonces surge una pregunta: ¿qué significa? En los siglos XVII-XIX cc. Los especialistas ya no tenían respuesta a esto. Destacaríamos que en los siglos XVIII-XIX cc. era obligatorio estudiar el idioma eslavo eclesiástico en la escuela. Incluso aquellos que se graduaron solo después de tres clases de la escuela parroquial conocían el idioma eslavo eclesiástico. Es por eso que prácticamente cualquiera de ese tiempo que leyó el número 878 del eslavo eclesial eslavo de Cristo, inmediatamente haría una pregunta: ¿qué significa? Pero no hubo respuesta.
Es por eso que se decidió omitir el título arriba de O en los nuevos íconos, y al descubrir los íconos antiguos, intentaron no volver a pintarlos. Y en algunos casos incluso lo eliminarían para estar seguros.

Así, Dmitry Donskoy = Constantino el Grande entroniza en el año 6870 de Adán, es decir, en el año 1362. Derrota a khan Mamai = Iván Velyaminov = Emperador Maxentius o Maximinus siete años más tarde en 1369 o 1370, después de lo cual en 1370 el Imperio adopta el cristianismo . Es por eso que es específicamente el año 1370 representado en el Halo de Cristo. Grabado según la era de

Adán, es decir, por la fecha de (6) 878. Por lo tanto, la Batalla de Kulikovo tuvo lugar probablemente no en 1380, como se piensa en la actualidad, pero aproximadamente en 1370.
Sin embargo, su datación en el año 1380 es probablemente una referencia a la victoria de Constantino sobre Licinius, es decir, a la victoria final. sobre los enemigos. Según el Lutheran Chronicle, Licinius fue ejecutado 17 años después del comienzo del reinado de Dmitry Donskoy en 1363. Esto nos da el año 1380, precisamente la fecha de la batalla de Kulikovo.

26. 'LA APARICIÓN DE LA CRUZ' QUE LLEVÓ A LA VICTORIA PARA CONSTANTINAR A LA GRAN VICTORIA DE THE GREIT DONSKOY 'CON LA AYUDA DE LA CRUZ'. CANNONS SON 'LOS ESQUEMAS CON CRUCES' EN EL EJÉRCITO DE DMITRY DONSKOY.

En la batalla de Kulikovo, el ejército de Dmitry Donskoy usó cañones [4v1], cap.6. Parece que en el ejército de Mamai no hubo cañones o hubo significativamente menos de ellos. En algunos de los viejos iconos rusos, una serie de cañones fueron representados en el ejército de Dmitry disparando a las tropas de Khan Mamai, fig.38 . Cada cañón se representa aquí como un brazo estirado hacia adelante con un nimbo envuelto en humo. Como mostramos en [KP] uno de los símbolos del brazo de fuego fue el Labarum de Constantine. Se cree que los cañones aparecieron en los campos de batalla precisamente a mediados del siglo XIV. Este es el momento en que se inventó la pólvora.

No había cañones en el ejército de Mamai representado en el icono. Es probable que se deba a la ventaja de la artillería que Dmitry pudo derrotar a Mamai. Eso sí, el ejército de Mamai era profesional, y las tropas de Dmitry se parecían más a las milicias de un pueblo [4v1], cap.6. Es posible que los cañones se usaran por primera vez en una escala tan grande en la Batalla de Kulikovo [KA3] [KP] ch.3.

Antes de la batalla, Sergiy Radonezhsky bendijo a Dmitry y le entregó un 'arma secreta', que en las fuentes posteriores se llamó 'LA SEÑAL DE LA CRUZ DEL ESQUEMA' (un embajador especial en cruz de embajada, parte de una túnica monástica, esquema, nota del traductor). Se dice: 'Sergiy le presentó un signo de la cruz del esquema y dijo:' ¡AQUÍ ESTÁ EL ARMA IMPERIBLE! ¡DEJEMOS SERVIRTE EN VEZ DE LOS CASCOS! [362], v.5, cap.1, columna 36.

Nikonovskaya Letopis '(Crónica) nos informa: "El Venerable Sergiy les ordenó (Peresvet y Oslyabya - Nota del autor) que se preparen para una batalla inminente ... ELLAS DICÓ ARMAS (" ¡He aquí un arma que nunca falla! (VESTIDOS), y les ordenó EN LUGAR DE LOS CASCOS que se los pusieran en la cabeza '[586: 1], v / 11, p.53.

Entonces, Sergiy Radonezhsky le entregó a Peresvet y Oslyabya una nueva arma, SCHEMA, en lugar de una armadura convencional, cascos, etc.

Los comentaristas nos aseguran que supuestamente bajo la palabra SCHEMA o SCHEME significaba un tocado hecho de tela con una cruz sembrada. Sin embargo, es muy posible que detrás del término editorial SCHEMA o SCHEME se oculte la palabra MUSKET (MASQUET) o MUSHKA (MUZZLE-SIGHT o BEAD en ruso), como se lee en árabe: MUSHKA = MSHK -> SHKM = SHKM = SKHIMA (ESQUEMA), cuando SH se convierte en -> S. Vea [6v1], cap.4: 9.

¿Por qué una palabra MUSKET se deriva generalmente de la palabra MUKHA (una mosca - en ruso)? Max Vasmer [866], v.2, p.667 señala un vínculo directo entre un MUSCA latino y un MOSHKA eslavo (midge en ruso). La palabra musca = mukha ('mosca' en ruso) probablemente ingresó al latín desde el idioma ruso. Entonces todo cae en su lugar. Como la palabra rusa MUSHKA significa no solo una mosca, sino también ¡UNA VISTA DEL RIFLE! No es sorprendente que en Rusia, donde

hay tantos mosquitos, el dispositivo de puntería se comparó con un mosquito (una mosca) que apareció a la vista. Así que llamaron la mira con el objetivo MUSHKA (A FLY).Es por eso que una nueva arma con un dispositivo de puntería (mushka) fue llamada MUSKET en ruso. El objetivo inventado atrapó la imaginación de los guerreros y dio nombre a toda la pistola en sí. Incidentalmente, los escritores rusos del siglo XVIII llamaron a los mosqueteros MUSHKATERY, que se derivan claramente de la palabra MUSHKA [866], v.3, p.20.

El pergamino transmitido por Sergiy Radonnezhsky a Dmitry Donskoy dijo: "Ayúdanos con este SANTO ARMA para derribar a nuestro enemigo". Vea los detalles en [КР] ch.3, p.20. Pasemos ahora a la historia romana 'antigua'. Hay un evento famoso en él: la visión de la Cruz al Emperador Constantino el Grande en la víspera de su batalla con Maxentius. Constantino gana con la ayuda de la CRUZ. La historia de los "antiguos romanos" es un reflejo de la victoria de Dmitry sobre Mamai. También 'con la ayuda de la cruz'.Dmitry Donskoy es descrito por los "Clásicos Antiguos" como Constantino I el Grande y khan Mamai, como Maxentius, el co-gobernante de Constantino.

¿Qué se dice sobre la victoria de Constantino sobre Maxentius con la ayuda de la Cruz? Aunque la esencia del evento fue descrita por los diferentes autores de manera similar, sin embargo, prevaleció una extraña variedad de opiniones en la pregunta de qué era exactamente "La Cruz de Constantino". Al principio, Constantino vio una brillante aparición en el cielo, varios autores están diciendo cosas diferentes acerca de su forma. Constantino ordenó hacer 'labarum', en el que colocó la señal que vio en el cielo. El labarum con Chi Rho (el signo de la Cruz) lo ayudó a lograr la victoria. Sin embargo, una vez más, hay varias opiniones sobre la cuestión de qué se hizo Labarum y qué se describió en él, y si se trataba de una pancarta en el sentido de una bandera o de otra cosa.

La historia de Eusebio acerca de Constantino nos recuerda la famosa historia bíblica de Moisés que hizo "una serpiente de bronce" y se la PONE EN EL PAPEL. Al hacerlo, salvó a su gente de "las serpientes venenosas" (Números 2: 1, 8, 8). 9).

¿Qué más se dice acerca de las serpientes en la Biblia? Resulta que, en Números 21: 6, las serpientes venenosas se refieren al ataque de las 'serpientes' (aquellos que luchan por Dios) = los israelitas en el desierto - Nota del autor) se llaman en hebreo SERAPHIM (NEKHUSTAN), EL FIERY ONE [845], comentarios a 4 Reinos 18: 1-8. Y la Enciclopedia Bíblica traduce una palabra SERAPHIM, en particular como LLAMA, FUEGO. En [6v1], cap.4: 10-11, mostramos que aquí en la Biblia se nos da una descripción de los cañones de disparo. Hay una vieja pancarta ataman (otomana) de enormes dimensiones que sobrevive hoy en día, en la que se representa un cañón disparando balas de cañón, fig.39 . Esta pancarta se conserva en un museo de Viena. No es imposible que esteestandarte de Ataman (otomano) se haga siguiendo el diseño del famoso estandarte de Moisés y el labarum de Constantino. Es posible que en los viejos estandartes de Moisés y Constantino se representara un cañón en forma de "cruz".

27. ¿POR QUÉ LAS CRONICAS FALTARON UNA CANON PARA UNA CRUZ?

Es probable que los primeros cañones inventados por Sergiy Radonezhsky fueran de madera y no metálicos. La producción de cañones metálicos requiere procedimientos complejos. Por otro lado, los inventores de la primera pólvora apenas esperaron a que se inventara el método de lanzamiento de los cañones. Lo más probable es que hayan intentado utilizar el nuevo invento con fines militares de inmediato. Para eso se necesitaba una tubería sólida cerrada por un lado. Luego se rellena con pólvora y se aplica un tapón de cierre y luego se rellena con piedras. Eso es todo, el arma está lista.

Pero no era fácil hacer una tubería así. El roble, al ser un tipo de madera excepcionalmente fuerte, tiene una calidad maravillosa. Su núcleo de aproximadamente 10 centímetros de diámetro en ciertas condiciones puede separarse del resto del tronco. Varias capas de madera que rodean el núcleo se pudren y se convierten en polvo. El resto de la madera permanece dura y entera. El

núcleo comienza a colgar en el interior del tubo de madera desarrollado y no es difícil quitarlo con un cincel largo. O dividir y chamuscarlo. Obtendrá un tubo de roble fuerte. Si lo atas con varillas de hierro como un barril, un cañón de mortero de roble como este puede soportar varios disparos. Particularmente que la primera pólvora era mucho menos poderosa que la posterior. Solo con el refinamiento de la pólvora era necesario cambiar a los cañones metálicos fundidos.

Sobreviven indicaciones directas de que en el siglo XV en Rusia, de hecho, utilizaron los cañones de madera [KP]. Es interesante que se usaron hasta un tiempo relativamente reciente. Tal cañón se exhibe, por ejemplo, en el museo de Nuremberg [ЦРИМ] ch.4.

¿Cómo percibirían las personas un arma tan nueva cuando contemplaran los terribles "troncos de disparo" en el campo de batalla por primera vez? Además de saber que fueron inventados por los cristianos. Los cañones de madera podrían haberse descrito, por ejemplo, de la siguiente manera: «Árboles cristianos que llevaron la victoria al zar cristiano». Pero la cruz cristiana también es a menudo llamada 'un árbol'. En las fuentes canónicas, la expresión 'árbol de la cruz' significa una cruz en la que Cristo fue crucificado.

Por eso no es sorprendente que el 'árbol cristiano que trajo la victoria al zar Constantino se haya convertido bajo la pluma de los cronistas en' el árbol de la cruz cristiano que trajo la victoria al zar Constantino '. Por ejemplo, al príncipe ruso Dmitry.

Los primeros cañones de madera rusos que proporcionaron a Rusia-Horda la innegable ventaja en la época de la conquista 'mongol' del siglo XIV, pronto dieron paso a los metálicos. Sin embargo, los cañones de madera tenían una cualidad importante, que aseguraba su larga inclusión en el armamento. La simplicidad en su fabricación fue muy atractiva. Además, no era obligatorio llevarlos durante la campaña. Era suficiente traer solo la pólvora. Habiendo llegado al lugar de batalla, encontrarían los robles y rápidamente harían los cañones y disparos de ellos. Por supuesto, no puedes disparar un montón de cañones de madera. Pero no es necesario. Si es necesario, siempre podrían hacer nuevos. Lo principal era tener pólvora. Después de la victoria dejaron los cañones de madera en el campo de batalla y siguieron adelante. Está claro por qué casi no resistieron la prueba del tiempo. Después de ser desechados se pudrieron. Es por eso que en los museos solo se pueden ver algunos ejemplos raros que han sobrevivido.

Si bien los cañones eran una nueva arma, nunca antes vista por la mayoría, el efecto de esta arma en el enemigo fue abrumador. El 'árbol cristiano' escupiendo fuego y trayendo muerte, inspiró pánico y miedo. Los cañones se reflejaron en varios mitos y leyendas "antiguas". Más tarde, cuando el concepto de un cañón fue adoptado por muchos, comenzó una competencia en precisión y alcance.La artillería de madera dio paso a una metálica.

28. LA EXCEPCIONAL CONSTANTINA CZAR-KHAN I = DMITRY IVANOVICH.

En la biografía 'antigua' de Constantino-Dmitry se incluye otro reflejo de la Batalla de Kulikoivo. Es la segunda batalla famosa de Constantino, esta vez con su co-gobernante Licinio. En lugar de adversarios, Constantine - Maxentius, aquí se trata de la pareja de Constantine - Licinius. Las batallas de Constantino con Maxentius y Licinius se consideran los dos principales combates militares en su biografía.

La victoria final de Constantine sobre sus co-gobernantes y oponentes es la ejecución de Licinius. Fue decapitado. En las crónicas rusas es la ejecución de Ivan Velyaminov, el hijo de tysiatsky (dux, Heerzog, capitán de los mil - un líder militar en la Antigua Rus, que comandaba un ejército de voluntarios popular llamado 'tysyacha', o mil - Nota del traductor.) por orden de Dmitry. Los tysiatskies fueron efectivamente los co-gobernantes de los Grandes Príncipes. Habiendo abolido este puesto, Dmitry se convirtió en el magnate.Pero para lograrlo tuvo que deshacerse del hijo del

último tysiatsky: Ivan Velyaminov. En general, es la misma imagen que en Constantino el Grande. Según la antigua ley, había varios co-gobernantes reinando en el Imperio. En Roma hubo varias figuras de agosto y los césares gobernando simultáneamente. En Rusia había un gran príncipe y tysiatskies. Y luego uno de los co-gobernantes remueve a los otros, se convierte en el único zar y cambia el sistema político. A partir de ese momento, el Czardom se controla de forma autocrática y el reinado se transmite al hijo de un zar fallecido. Antes de eso era diferente. Tanto en Roma como en Rusia. En la historia romana, antes de que Constantino se convirtiera en emperador, no era hereditario, y solo después de Constantino se estableció la sucesión al trono de padre a hijo.

Las fuentes primarias subrayan unánimemente el papel de la victoria de Constantino = khan Dmitry sobre el "paganismo". De hecho, se trataba de un evento enorme: la adopción del cristianismo apostólico en todo el Imperio 'mongol'. Las palabras de Eusebio de Cesarea en su Historia eclesiástica sobre la victoria de Constantino están impregnadas de un nuevo significado ahora.

'Su enemigo, Licinio, yacía allí postrado, el poderoso vencedor Constantino ... recuperó sus propias provincias orientales y COMBINÓ EL IMPERIO ROMANO EN UN SOLO TODO, como en tiempos anteriores. LLEVAMOS A TODO BAJO SU REGLA PACÍFICA, DESDE EL SOL QUE SE LEVANTÓ HASTA EL OSCURO MÁS ALLÁ, EN UN CÍRCULO ANTERIOR DESDE EL NORTE HASTA EL SUR. La gente ahora perdió todo el miedo de sus antiguos opresores. Cita de [140], p. 120-121.

En honor a este evento se erigieron las construcciones monumentales, se crearon pinturas y se escribieron obras literarias. Algunos de ellos han sobrevivido. Por ejemplo, el arco de Constantino en la Roma italiana. Para recordarle, el Vaticano (Batu-Khan) fue la misión de Europa occidental de la iglesia católica 'mongol' en Italia. Hasta este día, el Vaticano conmemora los tormentosos eventos religiosos de finales del siglo XIV. Por ejemplo, los frescos en el Salón de Constantino en el Vaticano. El famoso Rafael fue nombrado para pintarlos.

29. LA TRANSFERENCIA DE LA CAPITAL .

El traslado de la capital del Imperio Romano a Nueva Roma es un evento de finales del siglo XIV. El emperador Constantino I, también conocido como ruso-horda zar-khan Dmitry Donskoy después de la victoria en la batalla de Kulikovo en 1380, llegó a Zar-Grad y la proclamó la segunda capital del Imperio. Se convirtió en la segunda metrópoli después de la principal en Vladimir y Suzdal Rus '.Habiendo convertido al cristianismo apostólico en la religión de todo el Imperio, Constantino = Dmitry probablemente decidió colocar el centro espiritual y religioso en el antiguo Zar-Grad = evangélico Yoros = Jerusalén, donde en 1185 Cristo fue crucificado. Así, no muy lejos de Yoros, un poco hacia el sur, emergió Constantinopla. El centro militar y administrativo del Imperio Constantino se mantuvo en Rusia-Horda = Israel. Es decir, en la Asiria bíblica-Siria (en Egipto).

Por lo tanto, pueden ver que los cronistas podrían confundir a OLD ROME y NEW ROME. Como se muestra en [1v], la confusión reflejada en varias versiones de la transferencia de la capital del Imperio Romano. En algunas versiones fue transferido de la Antigua Roma a la Nueva Roma. Y otros afirman lo contrario: traslado de Nueva Roma a la Antigua.

La comparación de las ubicaciones de Yoros-Jerusalén y Estambul-Constantinopla, situadas cerca de ella, muestra que Constantinopla es una capital posterior. ¿Por qué Constantine = Dmitry no transfirió su capital sin cambios a la ciudad santa de Yoros, sino que fundó un nuevo centro al otro lado del Bósforo, a 30 kilómetros de Yoros? Esta es nuestra hipótesis.

La ubicación de Constantinopla en sí indica que la ciudad se construyó bastante tarde, cuando la gente ya ha inventado los cañones capaces de disparar largas distancias y aprendió a construir

grandes barcos con el calado profundo para la navegación en mar abierto.Estambul se encuentra en el punto ancho del Bósforo, junto al Mar de Mármara. Al estar en tal ubicación, la ausencia de cañones habría hecho imposible controlar el Bósforo y evitar que las embarcaciones de agua extranjeras pasen al Mar Negro y regresen. Por eso, en los primeros tiempos en que no había cañones, habría sido mucho mejor colocar la ciudad en el punto estrecho del Bósforo, lo que proporcionaría un control total sobre el estrecho. QUE ES EXACTAMENTE DONDE SE ENCUENTRA YOROS.

Una gran ventaja de la ubicación de Estambul-Constantinopla era el Cuerno de Oro, una hendidura de puerto, capaz de recibir grandes embarcaciones navales con un calado profundo en sus costas escarpadas. Pero en la época si el XII-XIII cc. Todavía no había tales barcos. Es por eso que no había necesidad de tal puerto. Los barcos pequeños de esa época navegaban a lo largo de la costa y tenían un calado relativamente bajo. Era muy posible mantenerlos inmediatamente en el Bósforo, en el puerto entre Yoros y Beykoz.Las tormentas marinas no penetran allí. Para la época de los siglos XII-XII cc. Era un puerto bastante amplio.

De modo que la ubicación de la fortificación de Yoros: la Jerusalén evangélica era ideal para la capital de los siglos XII-XIII, pero a finales del siglo XIV ya no cumplía con los requisitos de esa época. Por eso Constantino = Dmitry fundó Nueva Roma, Constantinopla, no en el lugar de Jerusalén, sino a unos 30 kilómetros de ella. Sin embargo, no muy lejos. Es probable que, no obstante, quisiera establecer la capital lo más cerca posible de la santa Jerusalén.

30. DESTKOY "ANTIGUO" DE PERSEUS Y DMITRY. MEDUSA GORGON - ES UN BRAZO DE FUEGO .

La figura 40 representa una moneda de Dmitry Donskoy que representa su victoria sobre Ivan Velyaminov. Dmitry con un escudo hace un golpe con su espada para decapitar a su enemigo arrodillado. En el mismo lugar, como se hacía a menudo en las antiguas miniaturas, el cuerpo de su enemigo está postrado y decapitado. Hay un rostro humano representado en el escudo de Dmitry. Pero un escudo con una cara o una cabeza en él es muy conocido en la mitología "antigua". Es el escudo de Perseo con la cabeza de la gorgona medusa. Entonces, el escudo de Perseo era conocido en Rusia y fue atribuido a Dmitry Donskoy. Un escudo con una cabeza fue representado no solo en las monedas, sino también en las miniaturas de las crónicas rusas [KP], cap.

Recordemos que Constantino el Grande y su ejército también (ver arriba) llevaron "señales" en sus escudos. Este último les trajo la victoria. Como lo entendemos ahora, eran cañones. La idea de que la victoria fue traída por un símbolo en un escudo solo vino a la mente de cronistas posteriores. Pero la misma idea también se expresa en la leyenda de Perseo. Perseo corta la cabeza de Medusa Gorgona y la asegura en su escudo. Esta cabeza se convierte en un arma aterradora: convirtió todo lo vivo en piedra.

En la leyenda de Perseo, a una cabeza en el escudo se le da el nombre de GUARDIAN (APOYO) por el cual significaban la cabeza en el escudo. En la historia de Constantino, la palabra GUARDIAN (APOYO) también se usó para denotar una pancarta [83], v.3, p.13.Todo se aclara. En particular, por qué Medusa Gorgon tiene serpientes en lugar de pelo. Ya hemos señalado que por SERPIENTES (SERPIENTES) las fuentes antiguas, la Biblia, en particular, significaban CANNONS. La idea es clara: una serpiente, o tal como es, un cañón, es una especie de "tubo picante". Se está volviendo claro que Constantine y Perseo "antiguos" son los reflejos del zar-khan Dmitry Donskoy.

Está claro por qué la gente "que se veía en la cara" de Medusa Gorgon murió "convertida en

piedra". Ellos cayeron víctimas de la artillería y dispararon disparos. La imagen de la medusa es un símbolo de un cañón. Dicho esto, "Medusa Gorgona" probablemente significaba "Garganta de bronce (embudo)", [КР], ch.3.

Los cosacos de la Horda dispararon principalmente perdigones de cañones de mortero pesado. Una salva de varios morteros infligió grandes bajas al enemigo. Por cierto, el famoso cañón zar que está situado en el Kremlin es un mortero. Dicho esto, no es del calibre más pesado, que estaba en munición estándar en el ejército ruso de la Horda del XV-XVI cc [6v], cap.4: 16.

Los cañones fueron representados a menudo en los monumentos "antiguos". En particular, en forma de antorchas, desde donde el fuego estalla "en línea recta", es decir, a lo largo de la dirección de la pila de bengalas, incluso si está inclinada hacia abajo [КР]. Está claro por qué hay tantas de esas imágenes. Los cañones se inventaron en la época de la adopción del cristianismo, y en el siglo XV todavía eran una novedad. Las leyendas de la nueva arma se extendieron exactamente en la época del XV-XVI cc, la edad de oro de la "antigüedad". Es por eso que los monumentos y mitos "antiguos" se desbordan con representaciones alegóricas de cañones. Por ejemplo, de los caracteres griegos 'antiguos' - Pan, Pandora, Prometeus, Medusa Gorgon [КР], ch.3.

31. LA BATALLA DE KULIKOVO EN LAS PÁGINAS DEL ANTIGUO TESTAMENTO .

La batalla de Kulikovo se refleja en la Biblia varias veces. Nuestro método de identificación de la dinastía indica inmediatamente la fecha de la sentencia de Samuel, Saúl y David. Estos eventos bíblicos deben ser buscados en el siglo XIV. Dicho esto, geográficamente, en la metrópoli del Gran Imperio, en la Horda de Rusia. En particular, la batalla de Kulikovo se reflejó en el Antiguo Testamento como la batalla de David con Goliat [КР], cap.4.

Resulta que, bajo los nombres de los famosos zares del Antiguo Testamento, Samuel, Saúl y David fueron representados como los siguientes gobernantes de la Horda de Rusia, es decir, Israel, del siglo XIV:

Mikhail Aleksandrovich Tverskoy = Samuel;

Khan Mamai (+ Ivan Velyaminov) = Saul (+ su hijo / el doble Jonathan);

Dmitry Ivanovich Donskoy = David.

Por supuesto aquí el signo igual no debe tomarse literalmente. Esto se refiere al hecho de que la parte significativa de las "biografías" de estos tres gobernantes bíblicos especificados comprende las descripciones de la vida de Mikhail, Mamai y Dmitry. Dicho esto, en el caso del rey David, solo la primera mitad de su "biografía", representada en el Libro 1 de Los Reinos y la primera parte, el Libro 1, Paralipomenon, es el reflejo de la descripción de la vida de Dmitry Donskoy. La segunda parte de la "biografía" de David, descrita en El libro 2 de Los reinos y la segunda parte del libro 1, Paralipomenon, se compone de eventos posteriores que tuvieron lugar después de la muerte de Dmitry en 1389. Además, las leyendas sobre David incluían información sobre Cristo andrónico del siglo XII [ТРЦ].

Las 'biografías' sobrevivientes de personajes antiguos, son principalmente estratificadas. Los cronistas combinaron erróneamente las descripciones de diferentes épocas.

Así, la batalla de Kulikovo se describe dos veces en el Antiguo Testamento. La primera vez como una batalla dura de los israelitas con los filisteos, inmediatamente después de que mataron al rey Saúl. La segunda vez, como una famosa batalla de David con el gigante Goliat [КР].

Para recordarte la historia bíblica (1 Reyes 17). Los filisteos y los israelitas se reunieron en el campo de batalla y se prepararon para luchar. Los filisteos se lanzaron contra el gigante Goliat. Comenzó a desafiar a los israelitas llamando a alguien para luchar contra él. El joven David con un bastón y una honda salió del ejército israelita. Goliat avanzó pesadamente armado y comenzó a burlarse de David.David golpeó a Goliat en la frente con una piedra de su honda. Goliat cayó muerto. Después de eso David lo decapitó. Entonces comenzó una gran batalla y los israelitas derrotaron a los filisteos. Esta historia inspiró a muchos pintores, escultores, escritores y músicos.

El quid de la duplicación es el siguiente. David = Dmitry Donskoy derrota a Goliat = khan Mamai y su representante - 'un tatar' Chelubey. Dicho esto, Chelubey fue asesinado por Peresvet, el representante de Dmitry. David, como Dmitry, sigue vivo, fig.41 [KP], ch.4.

David mató a Goliat golpeándolo directamente en la frente "con una piedra de la honda" (1 Reyes 17:49). Queda claro por qué las crónicas rusas llamaron al gigante 'Tatar' derrotado con el nombre CHELUBEY. Significa (en ruso) FOREHEAD + STRIKE, es decir, el guerrero fue asesinado con un golpe de piedra en su CHELO = FOREHEAD. La exclamación "FOREHEAD STRIKE" fue un estímulo para golpear al enemigo en su frente. Por una razón, A. Nechvolodov cita el nombre de Chelubey como: 'Cheli-Bey' [578], libro1-2, p.804. En la Biblia Ostrog está escrito directamente, que 'la piedra' iniciada por David golpeó a Goliat 'en CHELO (PROSPECTO)' (1 Reyes 17) El nombre bíblico GOLIATH podría haber sido una versión distorsionada del nombre de CHELUBEY cuando 'CH 'cambia a ->' G 'y' B '(cambia a) ->' TH '(al cambiar de ...) Ie Chelubey = CHLB? GLTH = Goliat.

Dice además: "Él (David - nota del autor) tomó su PERSONAL en su mano, sacó cinco piedras lisas del arroyo, las puso en la bolsa de su bolsa de pastor ... tomó su honda en la mano y se acercó al filisteo (Goliat - Nota del autor) ... Cuando el filisteo miró detenidamente a David, lo despreciaba, porque era solo un chico guapo y JUSTO. El filisteo le dijo a David: "¿Soy yo un perro, que me perseguirás con palos y piedras?" ... David metió la mano en la bolsa y sacó una piedra. Lo CHOLÓ, golpeando al filisteo en la frente '(1 Reyes 17:40, 17:43, 17:49).

Así, los editores de la Biblia nos pintan un cuadro de cuento de hadas. Un joven pastor, David, se enfrenta al gigante Goliat con solo un bastón, una honda y cinco piedras. Habiendo tomado una pequeña cuerda y un trozo de tela, es decir, una honda, y habiendo arrojado una piedra hábilmente, el héroe golpea al gigante. De esta manera, literalmente, los artistas de los siglos XVI-XIX cc. representar este tema Hay, por ejemplo, un fresco de Miguel Ángel 'David y Goliat' en el Vaticano. Siguiendo el texto de la Biblia que ya ha sido editado, Miguel Ángel representó la honda de David en forma de tela y dos cuerdas pequeñas. Lo que debería haber sido pintado era un mosquete.

Veamos cómo estaba armado Goliat. 'Tenía un casco de bronce en la cabeza y llevaba una armadura de escamas. El peso de su armadura de bronce era de cinco mil siclos. Tenía espinilleras de bronce en sus piernas, y una jabalina de bronce estaba colgada de sus hombros (1 Reyes 17: 5-6). Este es un caballero medieval, encerrado en una armadura, con un casco en la cabeza. El casco probablemente cubría la frente del guerrero. Los cascos medievales tenían viseras. También se dice aquí que la punta de la lanza de Goliat estaba hecha de HIERRO (1 Reyes 17: 7). Lo más probable es que Goliat estuviera encerrado en el hierro y no en la armadura de bronce. Bronce (armadura de bronce) fue insertado por los editores que aspiraban a describir los eventos como "terriblemente antiguos". Apenas una piedra fundida podría DISPARAR A UN Caballero encerrado en la pesada armadura de placas. Dicho esto, como nos dice Josefo Flavio, la 'piedra' 'rompió el cráneo y pasó a su cerebro' [878], v.1, p.293. Pero sería comprensible si se tratara de una bala del mosquete o una bola de cañón de un cañón. Balas y perdigones atravesaron con éxito los escudos de hierro. Las armas de fuego han cambiado completamente la faz del campo de batalla. Pesados caballeros armados eran impotentes contra los morteros y mosquetes.

Entonces, lo más probable es que David tuviera en sus manos no solo palos y piedras, sino un MUSKET = 'un palo', GUNPOWDER = 'una honda', BULLETS o pequeñas bolas de cañón = 'las piedras'. Un largo cañón de mosquete o un cañón portátil podría haberse llamado evasivamente "bastón". Las palabras POROKH (que significa GUNPOWDER en ruso) y PRAKH (que significa ASH en ruso) (cuando los sonidos Kh y Sh se intercambian) los editores se convirtieron astutamente en PRASHA (SLING en ruso). Usando el hecho de que una honda era de hecho un arma primitiva. Finalmente, balas de mosquete, balas de cañón y perdigones podrían haberse llamado fácilmente PIEDRAS. Nos gustaría recordarle que en el campo de batalla de Kulikovo estaban disparando cañones [4v1], cap.6.

Promover. La traducción sinódica nos asegura que David tenía un PERSONAL o un STICK en sus manos (1 Reyes 17:40, 43). La Biblia de Ostrog dice algo muy diferente. En el primer caso: 'Tomó su PERSONAL en su mano' (1 Reyes 17). Y en la segunda instancia se usa el mismo término: "ir en mi contra con un PERSONAL" (1 Reyes 17). (PERSONAL - es PALITSA en ruso - Nota del traductor)

Así, en el texto antiguo había una palabra PALITSA (PERSONAL). Por supuesto, la palabra 'palitsa' también se usaba para las armas convencionales: un 'palo' con un extremo cargado con púas. Así que los editores de la Biblia podrían haber intercambiado la palabra PALITSA (PERSONAL) por PALKA (STICK). Sin embargo, en [KAZ] hemos demostrado que la Batalla de Kulikovo también se describió en la historia 'antigua' de la Epopeya India Mahabharata. Donde parcialmente se mencionan también las PERSONAS. Pero en Mahabharata son las armas de fuego. Entonces, lo más probable es que el personal de David en la Biblia de Ostrog también se refiriera al fusil de fusil o mosquetón. La palabra PALITSA (PERSONAL) se originó en PALIT '(quemar), SPALIYU (quemaré), spaliyu = SPL -> PLTS = palitsa, opaliat' (quemar con fuego). Los editores de la Biblia distorsionaron el texto, en un esfuerzo por borrar cualquier mención de las armas de fuego.

Prestemos atención a la 'lanza' de Goliat. La Biblia dice: 'El asta de su lanza era como el rayo de un tejedor, y la punta de hierro de su lanza pesaba seiscientos siclos. Su portador de escudo estaba caminando delante de él '(1 Reyes 17: 7). Josefo Flavio es aún más directo: 'Su lanza NO ESTA LUZ [SUFICIENTE] (! - Nota del autor) PARA SER CARGADA EN SU MANO DERECHA; EN SU LUGAR, LO HAYA SUSPENDIDO EN SUS HOMBROS. TAMBIÉN TENÍA UN LANCE QUE PESO ALGUNA 600 SHEKELS. MUCHOS LO SIGUIERON, LLEVANDO SUS ARMAS. [878], v.1, p.291. Lo más probable es que no sea una descripción de una lanza, sino un mosquete o un mosquetón, un pequeño cañón portátil. Fueron llevados en un hombro, [6v1], cap. 4, como las modernas armas lanzallamas o lanzamisiles portátiles. Dispararon desde un trípode, que estaba atascado en el suelo y montaron un cañón pesado encima de él. Es por una razón que Goliath fue acompañado por una TROOP de armadores. Los cañones medievales fueron operados por varios artilleros.

Por favor, recuerde las dos estatuas de 'David' por el escultor Donatello de supuestamente 1408-1409. Sus 'Davids' fueron un producto de su imaginación. Donatello leyó el Antiguo Testamento muy probablemente en el s. XVI-XVII cc., Ya que se había criado en la versión escaligeriana. Según él esculpió 'ayudas visuales'. La cabeza de David de Donatello está girada muy elegantemente, sin embargo, la horda rusa zar-khan Dmitry Donskoy, muy probablemente, se veía diferente. O, por ejemplo, el desnudo 'David' de Miguel Ángel. También es muy hermoso, pero de ninguna manera guarda relación alguna con la realidad.

Un número significativo de tales representaciones fueron creadas, de hecho, mucho más tarde - en los siglos XVII-XVIII cc. el núcleo del sujeto se olvida o se oculta deliberadamente. Los artistas y escultores retrataron elegantes vestidos, hermosos cuerpos desnudos y poses excesivamente elaboradas. Considerablemente se mantuvo más verdad sobre las antiguas imágenes reales del XVI cc.Desafortunadamente muchos originales fueron destruidos. Hoy observamos el pasado a través

del prisma distorsionador de la revisión editorial sesgada de los siglos XVII-XVIII cc.

Sin embargo, observando la antigua obra de arte desde un nuevo punto de vista, es posible descubrir numerosos vestigios de la historia verdadera, a veces bastante coloridos y no detectados por los editores exigentes y, por lo tanto, afortunadamente conservados.Hay que buscarlos. Tal trabajo es similar al trabajo minucioso de un investigador.

32. ¿QUE ES EL ARCA DE NOAH?

En la descripción de la vida bíblica de Samuel, el lugar central está asignado al viaje del arca (1 Reyes 4-7). ¿Qué es? El arca aparece en la Biblia en varios lugares y, muy probablemente, lo que se quiere decir aquí son dos objetos separados. El primer arca se describe como un ataúd, una caja para las tablas de piedra de Moisés o sus fragmentos [2v]. NAMorozov mostró en [544], v.6, que este 'primer arca', posiblemente sobrevive hasta hoy y es bien conocido. Es la famosa Kaaba en La Meca, el objeto de adoración para los musulmanes modernos. Los objetos de adoración son los restos amurallados, posiblemente del meteoro u origen volcánico. Los viajes del arco, descritos en la Biblia, son el deambular de los escombros de piedra sagrada en la Edad Media antes de su lugar de descanso final en La Meca, en la Península Arábiga.

Si el 'primer arco' es un lugar sagrado de la Meca Kaaba, entonces el 'segundo arco', descrito en el 1 Libro de los Reyes es algo completamente diferente. Hemos descubierto que aquí el problema en cuestión es el de un icono y un arco, o un icono en el arco. O de las reliquias en el arco [КР]. Nos gustaría señalar, que el "primer arco" y el "segundo arco" son nuestros términos, introducidos para denotar convenientemente los dos argumentos bíblicos.

Resulta que los viajes del famoso Arco bíblico del Testamento en la época del rey (zar) Samuel, son una secuencia de apariciones y viajes del famoso icono, Theotokos of Tikhvin en Rusia en 1383. Los viajes del El Arco del Señor está vinculado a las victorias en los campos de batalla. Aquí los israelitas son los rusos del siglo XVII, y los filisteos son su enemigo, los suecos. Para recordarles, algunos de los libros bíblicos fueron escritos hasta la primera mitad del siglo XVII [6v].

33. LOS TATARIOS - LOS TURCOS - TORIT '(PARA CORTE LA MANERA - EN RUSO) .

En nuestros libros nos referimos a varios testimonios escritos y fotos antiguas que muestran que los "rusos" y los "tártaros" en esos tiempos eran indistinguibles [4v1], cap. En la época de los siglos XIV-XVI. formaban una sola nación. La batalla de Kulikovo fue un conflicto de guerra civil. En las batallas civiles, los ejércitos "ruso" y "tártaro" se ven prácticamente iguales. Armamento similar, estandartes similares, etc. Entonces, ¿qué significa la palabra TATARS entonces?

Así se llamaban los cosacos. TATARS probablemente se originó en: TORIT '(PARA CORTE UN CAMINO en ruso): TORIT / = TRT -> TTR = TATAR. Por lo tanto, TORKI (tribus nómadas que hablan la lengua turca - Nota del traductor) y TURKS. Los cosacos eran las tropas de caballería de la horda rusa. Fueron ellos los que "cortaron un camino", viajaron muy rápido, hicieron nuevas rutas, lideraron la colonización de las tierras lejanas. Solo en la época de los Romanov pensaron en la división artificial de la nación única de la metrópoli del Imperio en "rusos" y "tártaros". Intentaron abrir una cuña entre ellos. Siguieron el principio de la era de la Reforma: dividir y gobernar. A pesar de los largos esfuerzos, en general, fracasaron.

34. LOS COSSACKS-ARYANS: DE RUSIA A LA INDIA. Epih mahabharata .

Hemos mencionado anteriormente la famosa epopeya india "antigua" Mahabharata. Aquí está el resumen de nuestros resultados de investigación.

#La epopeya se basa en gran medida en la Biblia. Fue creado en la época de los siglos XIV-

XVI. y finalmente se completó solo en los siglos XVII-XVIII cc.

El tema central de la Epopeya es la gran batalla de las personas en el campo Kuru. Aquí se refleja la colosal batalla de Kulikovo en 1380. En el Mahabharata bajo el nombre de Arjuna (= Horde-Khan) se describe a Dmitry Donskoy. Y bajo el nombre de Duryodhana (= Evil Khan) aparece Mamai, el adversario de Dmitry. Los autores simpatizan con Arjuna = Dmitry Donskoy y están mal dispuestos hacia Duryodhana = Mamai. Similar es el punto de vista de las crónicas rusas: 'buen Dmitry' y 'mal Mamai'.

Al comparar Mahabharata con las crónicas rusas, restauramos muchos detalles de la historia de la Horda rusa conservada en la "antigua" epopeya aria, pero perdida en Rusia. Fueron olvidados o limpiados por los historiadores de los Romanov. Por ejemplo, la caída de Duryodhana fue descrita en el Mahabharata con gran detalle. Pero las fuentes primarias rusas que sobreviven hablan muy poco de la plaga del khan Mamai. La razón es comprensible. Habiendo declarado a los cosacos = tártaros como "gente malvada", los historiadores de los Romanov eliminaron de nuestra historia todos los testimonios positivos sobre el khan Mamai y sus compañeros de armas. Estábamos continuamente adoctrinados con la idea de que los "rusos" y los "tártaros" son supuestamente enemigos de larga data.

Hay un 'Libro de las Mujeres' en Mahabharata. Y en ella hay una gran sección 'Lamento de mujeres' [519], v.8, p.136-176. Describe a las esposas que lamentan a sus guerreros muertos que cayeron en el campo de la gran batalla. "El lamento" es uno de los picos emocionales de Mahabharata.

Es posible, que aquí se cuenta una historia del luto de aquellos que perecieron en el campo de la batalla de Kulikovo. En las crónicas rusas el lamento se reflejaba muy pobremente. De esta manera, nos adentramos más en los eventos de Moscú de Hordia que siguieron la batalla. La parte significativa del "Lament" lamenta a los guerreros de Duryodhana, es decir, de khan Mamai. Es aún más interesante considerando que en la versión de Romanovs, Mamai está representada negativamente, y no hay detalles sobre sus partidarios.

Mahabharata narra sobre la conquista 'mongol' del siglo XV. Los famosos arios indios son 'Yuryievans' ('Yuiryievtsy') = Georgyievans (Georgyievtsy), es decir, las tropas hordianas de los cosacos (también conocida como la crónica 'tártaros' que han colonizado la Península Hindustana y las tierras que la rodean. La palabra ARYA en sánscrito 'significa ambos: el nombre de la gente y' amable ',' sabio ') [519], v.2, p.250. Es posible que en el nombre ARYANS se refleje la palabra rusa YARY (FIERCE), YARO (FIERCELY). Lo que muy bien se corresponde con la esencia de este nombre 'Yuryi' = Georgyievtsy - los guerreros FIERCE de Yuryi (Georgyi - George) The Conqueror. Recordemos también el nombre Yaroslav, es decir, Fierce Glory o Aryan-Glory.

En el XIV-XV cc. El territorio de la India moderna fue ocupado y desarrollado por el ejército de la Horda de Rusia. Eran el ejército 'mongol' dirigido al sur y al este. Según el cronista bizantino John Malalas, la colonización del mundo de esa época se llevó a cabo generalmente de manera pacífica. Grandes extensiones de Eurasia aún estaban poco pobladas. En la mayoría de los casos no había nadie con quien pelear. En particular, MALALAS DESCRIBE EUROPA OCCIDENTAL COMO UN MEDIO PAÍS DE AHORRO EN QUE NO HAY CIUDADES [338]. p.28.

Los hordianos que pisaron la península de Hindustan, no eran en absoluto musulmanes en el sentido moderno de esta palabra. En los territorios del vigoroso Imperio 'mongol' reinó el cristianismo apostólico arraigado en el siglo XII. El islam en el sentido moderno de esta palabra apareció solo en los siglos XVI-XVII cc., Después de la división del cristianismo en el cristianismo ortodoxo y el islam. El ejército de la Horda del siglo XIV fue llamado post factum "musulmán", en libros de texto de

historia posterior.

El dios indio KRISHNA (Buda) - es la imagen de Jesús CRISTO, transformada en terrenos locales. Los investigadores de la historia de las religiones ya han hablado con cautela al respecto [2v1], cap.1. Sin embargo, evitaron sacar conclusiones por temor a arrojar dudas sobre la cronología escaligeriana. Nosotros, sin embargo, estamos articulando esta idea de manera clara y directa. En el corazón del 'antiguo' Ramayana indio están los eventos del XIV-XVI cc., Cuando la poderosa 'antigua' Roma cristiana, también conocida como la Horda de Rusia junto con el Imperio Otomano-Ottomania, extiende su dominio sobre Eurasia, Oceanía (Islas del Pacífico).) y América. De ahí que la población medieval de Hindustan creía en Cristo. En la India, su nombre fue expresado como Krishna.

El ejército de la Horda fue seguido por los migrantes, mujeres y niños. En sus filas de carros llevaban no solo armas y armamento, sino también documentos, archivos y crónicas. Después de la fundación de los estados 'mongoles' en la península de Hindustan, que estaban controlados por los gobernadores hordianos, también aparecieron las bibliotecas, donde, entre otras cosas, se guardaron las crónicas rusas. Los empleados, funcionarios públicos, escribas y científicos de Khan han llegado a la India. La cultura y el idioma de su metrópoli y provincias era ubicuo.
BLSmirnov, miembro de la Academia de Ciencias de la República Soviética de Turkmenistán, escribió: 'La referencia a los arios de ojos azules aparece repetidamente en' Mahabharata '; este detalle antropológico es lo suficientemente curioso para la cuestión del origen de los arios, que hasta el día de hoy no recibió una admisión universalmente reconocida '[519], v.4, p.560. Hoy en día en la literatura histórica no es aceptable decir 'ario'. Es preferible decir 'arya' o 'airya'. Podemos explicar la calidad 'de ojos azules' de los ariyas. En Rusia, por ejemplo, siempre había mucha gente de ojos azules.

En el resultado de la conquista "mongol", las crónicas y los eventos hordianos descritos en ellos se "extendieron" por todo el Imperio.Los hordianos-cosacos que salían para las campañas, llevaban consigo recuerdos, crónicas, documentos y archivos. Habiéndose establecido en las provincias distantes, intentaron preservar la memoria de su patria. Pero a medida que pasaba el tiempo, sus descendientes empezaron a pensar que las viejas leyendas heredadas por ellos de sus padres y abuelos, eran una narrativa sobre su vida "aquí", es decir, dónde vivían ahora. Comenzaron a buscar sinceramente el lugar donde, por ejemplo, ocurrió la batalla de Kulikovo de sus antepasados. Estaban buscando erróneamente 'cerca', cerca de donde vivían en ese punto. Y por supuesto que lo 'encontraron'. Aquí y allá. Algunos comenzarían a pensar que se trata de algún tipo de campo en la península de Hindustan. 'Resultó' ser el campo Kurukshetra. Dicho esto, no es imposible que otras batallas importantes hayan tenido lugar allí, pero fueron batallas 'locales'. Los otros descendientes de los hordianos, que se establecieron en el oeste, apuntarían erróneamente a algún campo en Europa occidental. Sería 'el resultado' como un campo de batalla de Sempach [7v1], ch.3. Y así. No es imposible que el reflejo de la batalla en el campo de Moscú de Kulikovo arroje su luz sobre el famoso campo de Kosovo en Serbia.

Los historiadores de los Romanov también contribuyeron a la ofuscación de la verdadera historia. Movieron (en papel) el campo Kulikovo de Moscú a fuera de Tula [4v1], cap.6.

Como hemos mostrado en [KP], en la batalla de Kulikovo se usaron cañones. En las páginas de Mahabharata (editadas sustancialmente en el siglo XVIII-XIX cc.), Sobreviven muchas referencias a las armas de fuego que golpean el campo Kuru (también conocido como campo Kulikovo) durante la gran batalla entre Pandavas y Kauravas. Es probable que en el texto original de Mahabharata, que data del siglo XVI, las armas de fuego se describieran más explícitamente.
Incluso después de editar los "fragmentos de armas de fuego" de Mahabharata, son absolutamente inequívocos. Solo la cronología incorrecta impide que los historiadores admitan que esas son descripciones obvias de cañones. Al mismo tiempo, las "escenas del brazo de fuego" en la Epopeya

son tan coloridas que los historiadores tuvieron que idear una teoría de algún tipo de "fuego divino celestial" para justificar el envejecimiento artificial del Mahabharata y ocultarlo de los lectores. Las batallas de cañones en la historia antigua de la India. Al principio lo ocultaban bajo órdenes, pero luego lo hacían mecánicamente, habiendo olvidado el origen del asunto [KA3], cap.

Aquí hay una lista de los eventos bíblicos de los siglos XV-XVI. que comprende la esencia de varios capítulos de Mahabharata. 1) La inundación y el viaje del patriarca Noah-Manu (= Colón) a través del océano en el siglo XV. 2) El éxodo de Moisés en el siglo XV. 3) La historia de Esther (Elena Voloshanka) del siglo XVI. 4) La historia de la Susana bíblica - otra reflexión de Ester. 5) La historia de Ester también se describe en la epopeya babilónica más "antigua".

Y aquí están los 'capítulos evangélicos' en el 'antiguo' Mahabharata. 1) Inmaculada Concepción, Virgen María. 2) Yudhisthira indio Dios-humano, como el reflejo de Cristo. 3) Los esquemas del rey Herodes contra Cristo. El vuelo de la Sagrada Familia a Egipto. 4) El regreso de Cristo a Jerusalén. 5) La flagelación de cristo. 6) El ascenso de Cristo a Gólgota. La agonía en el jardín de Getsemaní. El sueño de los apóstoles. 7) La ascensión de Cristo. 8) El descenso de Cristo al infierno.
Habiendo trasladado la Epopeya india (como las Epopeyas de otras naciones) a la antigüedad más profunda y habiendo reducido el marco geográfico de los eventos descritos en ella, los historiadores de los siglos XVII-XVIII cc. se esforzó por ocultar el hecho de que Mahabharata, de hecho, narra acerca de los eventos recientes del siglo XIV-XVI cc. Fue editado con una pátina rociada de "polvo antiguo". Como resultado, este enorme material se percibe de manera ambigua. Por un lado, con mucho respeto, lo cual es totalmente justo. Por otro lado, muy pocos han leído esta Epopeya desde el principio hasta el final. Parece aburrido. Para ser precisos, fue 'presentado' para ser aburrido.

Sin embargo, ¡ahora está claro que fuimos condicionados intencionalmente para tener una percepción "desinteresada"! Nos vimos obligados a pensar que el Mahabharata en sí mismo es la única fuente de los miles de eventos descritos en él. Y como los editores "presentaron un cuento de hadas" no es sorprendente que surja una actitud tan tibia hacia él. Mitos nebulosos, héroes desconocidos, dragones que respiran fuego, etc. Miles de nombres oscuros (a primera vista), una gran cantidad de eventos supuestamente olvidados ... Pregunte a sus amigos si muchos de ellos han leído al menos uno de los volúmenes de Mahabharata. No encontrarás muchos de ellos. Muy pocos. Incluso entre los admiradores de la historia india 'antigua'. Pero ahora, después de la restauración de la cronología correcta de esta Epopeya, el interés hacia ella aumenta considerablemente. La lectura de Mahabharata se vuelve cautivadora. Tan pronto como comenzamos a comprender que aquí se desarrollan los eventos del Gran Imperio de los siglos XIV-XVI, es imposible separarse de la mayoría de sus páginas. Tal como es de estas páginas que surgen los eventos bíblicos, de la historia de la Horda de Rusia, la batalla de Kulikovo, etc.

Comparando diferentes puntos de vista: ario-indio (de la India, del este), ruso (de la metrópoli del Imperio), occidental-europeo (de los países occidentales), DE LOS MISMOS EVENTOS, cautiva al lector imparcial. Además, la exposición de 'engaño escaligeriano' - es una investigación de un delito grave de los siglos XVII-XVIII cc. Ante la ciencia y la humanidad en general. Resulta que los reformadores no cubrieron todas sus pistas. En general, hicieron un excelente trabajo. Pero se perdieron bastante. No se dieron cuenta de todo. Y hoy su coartada, convincente en la superficie, se desmorona en una inspección más cercana.

35. TRES REFLEXIONES DE LA BATALLA DE KULIKOVO DESCUBIERTAS POR NOSOTROS EN LA HISTORIA 'ANTIGUA'.

Enumeraremos 30 reflexiones de la Batalla de Kulikovo, que descubrimos en las páginas de varias crónicas tanto en la "antigüedad" como en la Edad Media. También indicamos en nuestros libros, donde estos duplicados fueron presentados y estudiados.

Entonces: la batalla de Kulikovo del año 1380 [4v1], ch.6. Considerado como el principal evento militar de la historia medieval de Rusia. Aquí están sus reflexiones fantasmas.

EN LA HISTORIA RUSA:

1) Khan Tokhtamysh = Dmitry Donskoy sitio de Moscú supuestamente dos años más tarde, en 1382 [4v1], ch.6.

2) Aplastante derrota de Khan Mamai por Khan Tokhtamush - Dmitry Donskoy en 1380 [4v1], ch.6.

3) La batalla en el río Kalka supuestamente en 1223, donde los "mongoles" lucharon contra las fuerzas aliadas de los cumanes (Polovtsy) y los rusos [4v1], cap. 6.

4) La batalla de Sergiy Radonezhsky con los 'demonios en los sombreros de estilo lituano', terminó con la victoria del Hombre Santo.Se describe en la Vida de Sergiy [ШАХ], ch.3.

5) En la historia de la India: la famosa 'batalla en el campo Kuru'. La batalla supuestamente tuvo lugar en la India 'antigua' de supuestamente el IV-III cc. BC o en la época aún más antigua. Esta batalla es el evento central de la colosal 'antigua' Epopeya india 'Mahabharata' [ИНД], [КАЗ].

6) En la historia de Oriente: La batalla de Kulikovo fue descrita por el viajero veneciano Marco Polo, supuestamente los años 1254-1323 [4v1], ch.6: 10 y [5v2], ch.2: 12.8.

7) En la historia de Europa: la batalla de Kulikovo fue conocida por los cronistas occidentales, por ejemplo, por los cronistas alemanes, como la gran batalla de Sempach supuestamente en 138. Supuestamente tuvo lugar en Europa occidental [7v1], cap. 3:11.

8) En la historia de los Balcanes: la batalla en el campo de Kosovo supuestamente en 1389; se considera que ha tenido lugar en Serbia. La historia de Sultan Murad = Dmitry Donskoy. Hablaremos de ello en nuestras futuras publicaciones.

9) En la historia de Bizancio: la batalla del emperador Heraclio y el rey persa Khosrau [ЦРИМ], ch. 1.

EN LA HISTORIA DE ROMA 'ANTIGUA':

10) La batalla del emperador "antiguo" Constantino I El Grande = Dmitry Donskoy con el emperador Maxentius o Maximinus - khan Mamai - Ivan Velyaminov supuestamente en el año 312 [КР].

11) La batalla del emperador Constantino (Dmitry Donskoy) con Licinius supuestamente en el año 323 [КР]. Aquí Licinius es el reflejo de khan Mamai = Ivan Velyaminov.

12) La guerra galica supuestamente del año 361 aC. Los romanos lucharon con los galos, que invadieron su país. El resultado de la batalla se decidió en la lucha de un joven tribuno militar Titus Manlius = Dmitry Donskoy con un galo gigante = Khan Mamai [ЦРИМ], ch.4. Ver fig.42 .

13) Otra guerra galica supuestamente del año 348 aC, en la que Marco Valerio, Corvus ganó la pelea con un gran galo [ЦРИМ], cap.5 y fig.42 .

14) La Segunda Guerra Latina supuestamente de los años 341 a 340 aC, en la que participaron

tanto Tito Manlio-padre como Tito Manlio-hijo [ЦРИМ], cap.

15) La primera guerra latina supuestamente del año 499 aC [ЦРИМ], cap.7.

16) La batalla del dictador-arado (Lucius Quinctius Cincinnatus) supuestamente del año 458 aC [ЦРИМ], cap.7.

17) La batalla de los romanos de Sentinum y Clusium supuestamente del año 295 aC [ЦРИМ], capítulo 6.

EN LA BIBLIA, EN EL ANTIGUO TESTAMENTO:

18) La famosa batalla entre David y Goliat (1 Reyes 17), supuestamente en la época de 1015-1055 aC [КР]. Aquí David es un reflejo de Dmitry Donskoy y Goliat es un reflejo de Khan Mamai.

19) La batalla entre el rey Saúl y los filisteos en la que Saúl fue asesinado (1 Reyes 29-31) supuestamente en el siglo XI aC [КР].

20) La historia de David y Absalón. Absalón muere en la batalla (2 Reyes 18) supuestamente a mediados del siglo XI aC [ЦРИМ], cap.6.

21) La batalla entre David y los filisteos (2 Reyes 5) supuestamente del siglo XI aC [ЦРИМ], cap. 6.

22) La rebelión de Sheba ben Bichri contra David (2 Reyes 20) supuestamente en el siglo XI aC [ЦРИМ], ch.6. Aquí David = Dmitry Donskoy y Sheba = Ivan Veliyaminov o Veniyaminov.

23) La batalla entre el juez Gideon y los madianitas (jueces 6-8) supuestamente alrededor del año 1245 aC [ЦРИМ], cap. 7. Aquí Gideon es un reflejo de Dmitry Donskoy.

----

24) En la historia de la Grecia antigua: la famosa batalla de Marathon supuestamente el año 490 aC [ЗА] cap.1.

25) En la mitología 'antigua': la famosa victoria 'más antigua' de Zeus sobre los titanes con la ayuda de Cyclops, llamada Gigantomachy [ЗА] ch.2. Hoy en día, este mito se remonta a la historia más profunda, identificándolo como el primer y más significativo "mito olímpico de la creación". EL MUNDO COMIENZA A PARTIR DE ESTE MITO, el universo está concebido. En esas supuestas edades oscuras supuestamente no había gente todavía. Solo los dioses poderosos se elevaban en las nebulosas esferas celestes, quienes solo recientemente habían emergido en el mundo y estaban luchando ferozmente entre sí. Poetas y escritores, escultores, pintores y directores de cine, inspirados por estas poderosas leyendas, han creado cientos de maravillosas obras de arte.Sinceramente creyendo que con su intuición artística penetraron muchos miles de años en el pasado, desvelando el misterio ...

Vamos a decepcionar un poco a los poetas. El "mito olímpico más antiguo de la creación" de hecho nos habla de la Batalla de Kulikovo en 1380. Para algunos, puede ser que tal conclusión signifique la "dilución del patetismo" de las leyendas sobre la Creación del Mundo. Pero no para nosotros. De hecho, este hecho aumenta el valor de la batalla de Kulikovo en la historia de la humanidad. La tradición 'antigua' elevó este evento a un alto pedestal, estableciéndolo como la base de toda la historia. Por eso se mantiene el 'frisson poético'. Sólo cambia la datación. El evento importante se acerca significativamente más a nuestros tiempos, aparentemente al final del siglo XIV. Zeus derrotó a los Titans con la ayuda de los poderosos Cíclopes (¡es decir, cañones!) 'Solo' hace aproximadamente seiscientos veinte años. En la Nueva Cronología este evento es excepcionalmente antiguo. Como la historia escrita de la humanidad en general se remonta a no más de mil años. Y emerge de la oscuridad solo al comienzo del X-XI cc.

En repetidas ocasiones hemos descubierto el hecho de que el famoso TARTAR "antiguo" es un reflejo de TARTARIA = TATARIA, es decir, la Horda de Rusia de los siglos XIV-XVI, en las páginas de

los clásicos "antiguos". Rusia-Horda inspiró respeto y miedo en algunos europeos occidentales. Es por eso que en la época de la Reforma el tártaro distante fue pintado en tonos sombríos.Suponiendo que está situado en algún lugar lejos. Es difícil de alcanzar. Tartar es un inframundo sombrío, situado a la misma distancia de la tierra que la tierra desde los cielos. El tártaro está rodeado por las altas paredes de latón y un anillo de fuego. Allí las tormentas se están librando permanentemente. Incluso los dioses le tienen miedo al tártaro. La entrada a Tartar está custodiada por monstruos despiadados, el siniestro Hellhound Cerberus = Kerberos.

Y así. Muchas conmociones y 'historias de horror' sobre Rusia-Horda comenzaron a circular en la Europa occidental de finales del XVI - XVII cc. Tartar-Tartaria fue descrito como un lugar 'infernal', que amenaza todo lo que es progresivo y culto en la humanidad.Pretendiendo que es el imperio del mal. La prisión de las naciones. Esta tradición de miedo se arraigó firmemente y de vez en cuando surge en todo tipo de circunstancias.

26) En la historia de la Grecia antigua: la famosa batalla siciliana supuestamente del 415-413 aC [ЗА] cap.3. Parece que en la descripción 'antigua' de la Guerra de Sicilia, las dos capas se han entrelazado estrechamente. El primero - a partir del siglo XII y consiste en los eventos relacionados con el emperador Andrónico-Cristo. El segundo es la batalla de Kulikovo de 1380. La razón de la confusión entre los siglos XII y XIV (cc) es clara. Los cronistas confundieron los dos bautismos de Rusia. El primero, de Andrónico, el mismo Cristo a finales del siglo XII. El segundo bautismo, a finales del siglo XIV por Dmitry Donskoy = Constantino el Grande, el juez bíblico Gideon, el rey bíblico David. Los cronistas confundieron estos dos bautismos y los eventos relacionados con ellos. Es por eso que la imagen bíblica de David absorbió los datos de Andrónico-Cristo [ЦРС]

27) En la historia de la Grecia antigua: la Guerra de Decelios supuestamente el fin del año 413 aC. Se considera que tuvo lugar inmediatamente después de la batalla siciliana [ЗА] ch.3.

28) En la historia de Conquista: las conquistas de Estados Unidos supuestamente a principios del siglo XVI: la batalla de los españoles con el presunto rey indio Cotubanam [ЗА] cap.9.

29) En la historia antigua de Irán (Persia): la batalla del rey Takhmurup con las "hordas demoníacas" [ШАХ], ch.2.

30) En la historia antigua de Irán (Persia): la batalla del rey Fereydun con el rey Zahhak [ШАХ], ch.3.

Por lo tanto, se puede ver la fuerte impresión que la Batalla de Kulikovo causó en las naciones del Gran Imperio. Se escribió, se habló, se hicieron las leyendas, se cantaron las canciones, se pasaron las heroicas baladas épicas a las generaciones futuras.
Los duplicados de la batalla de Kulikovo ver. Fig.43 . En la fig.44 . La misma lista se representa de una manera diferente. Muestra en qué épocas se fecharon erróneamente las reflexiones fantasma de la Batalla de Kulikovo. Para reconstruir la historia correcta es necesario "levantar" todos los duplicados encontrados por nosotros en la línea de tiempo e identificarlos con la batalla de 1380. Como resultado, el número de historias diferentes en la historia escrita disminuye sustancialmente, pero la iluminación de la Los eventos aumentan notablemente. Tenemos la oportunidad de ver la Batalla de Kulikovo a través de los ojos de 30 cronistas diferentes. Cada uno de ellos comunica algo peculiarmente suyo, a veces inadvertido para los demás. Como resultado, la historia de la batalla entre Dmitry Donskoy y Khan Mamai se vuelve notablemente más rica.

36. VEINTICINCO REFLEXIONES DE DMITRY DONSKOY.

1) KARL IV HABSBURG - El emperador "occidental-europeo" (1347-1378) es el reflejo de DMITRY SUZDALSKY (1359-1363 según [362] o 1360-1363) y DMITRY IVANOVICH DONSKOY (1363-1389 según [362]). Los cronistas podrían haberlos combinado en una sola regla, ya que tenían el mismo nombre: DMITRY. Algunos de los hechos de la biografía de Dmitry Donskoy encontraron su camino hacia la historia de WENCESLAS Habsburg, quien siguió a Karl IV [2v1], [7v1].
2) SVYATOSLAV IGOREVICH, supuestamente 945-972, un príncipe ruso [1v].

3) DMITRY OF PERESLAVL, un príncipe ruso, supuestamente del siglo XIII.
4) KHAN TOKHTA, supuestamente el siglo XIII.
5) KHAN TOKHTAMYSH, el siglo XIV.
6) CONSTANTINE I THE GREAT, el famoso "antiguo" emperador romano, que derrotó a Licinius y Maxentius (estas son las dos reflexiones de khan Mamai = Ivan Velyaminov o Venyaminov, supuestamente el siglo IV [ЦРС] [КР].
7) DAVID (parcial), el famoso rey bíblico, que derrotó a los gigantes Goliat y Saúl (ambos son los reflejos de khan Mamai) [ЦРС] [ЦРИМ].
8) PERSEUS, el héroe "antiguo" que cortó la cabeza de Medusa Gorgon [КР], cap.
9) MURAD I (parcial): el sultán del Imperio Otomano que murió en 1389 en la batalla del Campo de Kosovo [КР], cap.
10) ARJUNA - el semidiósido indio 'antiguo', que derrotó en la batalla al semidiós Duryodhana = (Evil Khan) (el duplicado de khan Mamai). Se describe en la epopeya india Mahabharata [КАЗ], cap.1.
11) ROMULUS (parcial) - el primer rey romano 'antiguo'. Algunos cronistas confundieron la época de Andrónico-Cristo (el siglo XII) y la época de Dmitry Donskoy (el siglo XIV) [ЦРИМ].
12) JEROBOAM I (parcial) - el rey bíblico 'antiguo' [1v], [2v].
13) HERACLIUS (parcial) - Emperador bizantino, que derrotó al persa Shah Khosrau (el duplicado de khan Mamai) [ЦРИМ], ch.1.
14) TITUS MANLIUS TORQUATUS: el romano "antiguo" que derrotó al poderoso Galo (= Golaith = khan Mamai). Fue descrito, en particular, por Titus Levy [ЦРИМ], ch.4.
15) MARCUS VALERIUS CORVINUS: el "antiguo" romano, que derrotó al poderoso Galo (khan Mamai) en la batalla. Fue descrito por Titus Levy [ЦРИМ], ch.5.
16) TITUS MANLIUS-SON: el romano "antiguo" que golpeó el khan Mamai durante la Segunda Guerra Romano-Latina [ЦРИМ], cap.
17) QUINTUS FABIUS: el concilio romano "antiguo", que lideró a los romanos en la batalla de Clusium y Sentinum, supuestamente en el siglo III a. C. [ЦРИМ], cap. 6.
18) GIDEON - el comandante del Antiguo Testamento, liderando al ejército de israelitas en la guerra contra los madianitas. Se describe en el Libro de los Jueces [ЦРИМ], cap.7.
19) TITUS QUINCTIUS, THE FARMER-DICTATOR (PLOW-MAN) - el héroe romano 'antiguo', el vencedor en la guerra con los Sabines [ЦРИМ], ch.7
20) MILTIADES (parcial) - el comandante supremo 'ancient' del ejército ateniense en la batalla de Maratón [ЗА] cap.1.
21) HERMOCRATES, el hijo de Hermon - el "antiguo" comandante siciliano en la batalla siciliana (general siracusano durante la expedición siciliana de los atenienses) de supuestamente el siglo V aC [ЗА] cap.3.
22) JUAN DE ESQUIVEL, un jefe-conquistador español, que ganó la batalla de principios del siglo XVI supuestamente durante la conquista de América. Descrito por Bartolomé de las Casas [ЗА] ch.9.
23) ARTHUR (parcial): el rey inglés, que derrotó a un 'gigante feroz', y también a un tribuno romano Frollo (khan Mamai) [ХР], cap.7.
24) TAKHMOURES - un shah iraní 'antiguo', que destruyó a los 'demonios' en una feroz batalla [ШАХ], cap.
25) FEREYDUN (parcial) - shah iraní 'antiguo', derrotando al malvado Zahhak [ШАХ], cap.2, 3.

37. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (Años 1308 o 1071 o 1189) CONCISO ZODIAC KZ. Bajorrelieve de piedra en el techo del templo en la ciudad de Erment. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad'. De hecho - la primera variante: 15-16 de mayo de 1071; la segunda variante: 30-31 de mayo de 1189; la tercera variante: 6-8 de mayo de 1308 [НХЕ]

2. (Años 1325 u 1146) ZODIAC RC DE LA TUMBA DE RAMARAES IV DE PHARAOH (también escrito Ramsés o Ramsés). Una imagen en el techo de la cámara funeraria. Egipto antiguo, Luxor, Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". En realidad - la primera variante: 15-16 de abril de 1146; la segunda variante: 10-17 de abril de 1325 [H E]

3. (Años 1345 o 1285) ZODIACO NB CON 'TUERCA DE ROPA'. Posiblemente, pintado en la tapa de un ataúd de madera. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad'. De hecho, la primera variante: el 31 de enero - el 1 de febrero de 1285; la segunda variante: del 29 al 31 de enero de 1345 [ДЗЕЕ]

4. (Año 1394) ZODIAC EB DEL TEMPLO GRANDE DE ESNA. Representado en las losas de piedra, en el techo del templo, bajorrelieve. 'Antiguo' Egipto, Esna, supuestamente 'antigüedad'. De hecho: 31 de marzo - 3 de abril de 1394 [HXE]

5. Aquí hay un resultado importante de la Nueva Cronología. El catálogo de estrellas del famoso Almagesto de Claudio Ptolomeo (que contiene 1025 estrellas) se creó, como sucede, en el intervalo entre los años 600 y 1300. Por lo tanto, la datación escaligeriana del catálogo 'Almagesto' a partir del siglo II parece ser un error grave [3v2].

Capítulo 5.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XV.

1. LA EDAD DE ORO DEL IMPERIO.

En el siglo XV, la expansión del Imperio 'mongol' y el desarrollo de nuevas tierras iniciadas por Rusia-Horda en el siglo XIV continuaron en un nuevo nivel. En la Biblia se describe como el comienzo de la conquista de la Tierra Prometida por el ejército del profeta Moisés. Sus tropas salieron de Rusia-Horda, es decir, el "Egipto" bíblico. En la Biblia Ostrog, por ejemplo, hay muchas "huellas del norte" (escarcha, nieve, hielo ...) en la descripción del viaje de Moisés. En la edición posterior de la Biblia, las "huellas del norte" se borraron más a fondo. El éxodo de los israelitas de Egipto es el comienzo de la segunda ola de la conquista mundial de la Horda rusa.En este caso, la Biblia reemplazó el nombre de Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. con el nombre de 'egipto'. Incidentalmente, la palabra ISRAELITE se puede traducir como LUCHADOR PARA DIOS, y JUDEA es UNO QUE ALABÍA A DIOS [544]. Estos no son los nombres de las personas como creemos hoy, sino epítetos positivos. ISRAELITES - LUCHADORES POR DIOS esencialmente significa lo mismo que CRUSADERS - 'guerreros de la defensa', guerreros por Dios.

En el siglo XV, las tropas de Rusia-Horda = Israel y sus aliados - El Imperio Otomano = Judea cruzan el océano Atlántico en grandes barcos, aparecen en América y recuperan grandes franjas del continente. Esta expedición épica se refleja en las crónicas como el descubrimiento de América, el famoso viaje de Colón, el gran éxodo de los israelitas de España a fines del siglo XV, y en las páginas de la Biblia como el viaje del patriarca Noé a través de Las 'grandes aguas'.

Las otras tropas rusas de la Horda llegaron a América del Norte desde Siberia y el Lejano Oriente a través de Alaska, cruzando el Estrecho de Bering. Como resultado, en el continente de América en los siglos XIV-XVI cc. allí emergen las civilizaciones hordianas de mayas, aztecas e incas. Fechado hoy erróneamente como antigüedad profunda. En la época de los siglos XIV-XVI. Las famosas ciudades americanas, templos y pirámides se están erigiendo.

2. EL AUMENTO DEL IMPERIO OTOMANO. Los otomanos, IE, el atasco. (o HETMANS - rango militar en el regimiento cosaco).

El Imperio Otomano a veces se llama el Imperio Otomano, sin embargo, mantenemos su antiguo nombre, el Imperio Ataman. En los documentos rusos de los siglos XV-XVI cc. el primer sultán (el nombre del imperio) se llamaba OTOMAN o ATAMAN. El historiador del siglo XVII, Andrey Lyzlov, autor de la "Historia de los escitas", al hablar en detalle sobre el Imperio Otomano, utiliza el término ATAMAN u OTOMAN. Escribe 'ATAMAN - FOREBEAR - PADRE DE LOS SULTANES TURCOS' [497], p.283. Ataman es un nombre ampliamente conocido para los jefes cosacos. Como se dice en las "Notas de enero" medievales, el sultán de Turkic se llamó "hijo de hetmans" [424], p. 115. Por lo tanto, se señala directamente que el nombre del antecesor de los sultanes turcos Ataman (otomano) no significaba nada más que Hetman, es decir, el cosaco Ataman. Las palabras Hetman y Ataman difieren ligeramente en la pronunciación.

3. LA UNIÓN DE LOS DOS ESTADOS: RUSIA-HORDE Y EL IMPERIO OTOMANO = ATAMANIA.
LA CONQUISTA BÍBLICA DE LA TIERRA PROMETIDA - ES LA CONQUISTA DE HORDE ATAMÁN DEL SIGLO XV

Aproximadamente a cien años de la existencia del Imperio ruso de la Horda, sus gobernantes fueron víctimas de las consecuencias sin precedentes de sus excelentes rutas de comunicación de gran alcance. Como resultado del rápido desarrollo de las redes de carreteras que abarcan los vastos territorios, las epidemias que de vez en cuando se desataron en el sur del Imperio ahora se extenderían fácilmente por toda Eurasia. Las enfermedades mortales, plaga, cólera y otras, se convirtieron en un precio inevitable para la unificación bajo el dominio exclusivo de Europa, Asia y África. Pero cuanto más amplia es la zona asolada por la enfermedad, más rampante y abundante se volvió. Era necesario buscar una solución.

Se encontró a través de la introducción de fronteras administrativas entre las regiones norte y sur del Imperio. Como resultado, además de Veliky Novgorod en Rusia-Horda, emerge un segundo centro: Zar-Grad en el Bósforo. La antigua ciudad se ha convertido nuevamente en una capital, esta vez de las regiones del sur del Imperio. Así que las autoridades hicieron una resolución de emergencia sobre la descontaminación obligatoria de aquellas provincias donde la infección estaba en su apogeo. Muchos territorios de Europa occidental y meridional resultan ser como tales. Estas fueron las regiones donde el ejército de la Horda = Cosacos se dirigieron con la orden despiadada de aniquilar a la población infectada. Y luego repoblar las tierras. Esta es la famosa conquistaataman (otomana) del siglo XV, Fig.45. Ver [6v1], cap.4-5.

Así, en el siglo XV, Rusia-Horda = Israel se vio obligada 'por segunda vez' a enviar su ejército al sur y al oeste. Estaban conquistando los territorios que ya habían sido conquistados antes. Donde, desde principios del siglo XIV, los gobernantes-gobernantes de la Horda ya tenían sus fuerzas armadas. Ellos, por supuesto, no querían ser aniquilados. Sin embargo, la limpieza se llevó a cabo de forma bastante meticulosa. Los nuevos gobernadores fueron colocados en los territorios de Europa y Asia conquistados por segunda vez. En la historia rusa, la marca de estos eventos se mantuvo como una amplia distribución de los 'territorios de Novorod' a los boyardos, hijos de boyardos, nobles y los mejores siervos. [6v1], cap.5: 10.

Así, en el lugar de la Antigua Romea en el año 1453 surgió el Imperio aliado a Rusia-Horda - El Imperio Otomano = Atamania = Judea,Fig.46 . Estos eventos fueron descritos en los Libros Bíblicos: Éxodo, Números, Deuteronomio, El Libro de Josué. La marcha de los israelitas bajo la dirección de Moisés y Joshua Ben Nun es la invasión de Europa y Eurasia en general por parte de Rusia-Horda y el Imperio Otomano. La limpieza de muchos territorios se describe como la aniquilación de la población local por parte del ejército israelita durante la conquista de la Tierra Prometida. Los israelitas (los luchadores por Dios) de la época del Antiguo Testamento son los enormes ejércitos de Rusia-Horda y el Imperio Otomano-Atamania. Los judíos (los que alaban a Dios) son los sacerdotes y los cronistas entre las tropas, un estrato social de personas que, por así decirlo, cuidaron la esfera ideológica. Zar-Grad, la ciudad donde fue crucificado Andrónico-Cristo, se convirtió en el centro de Judea.

'Ancient Hellas' es también el reflejo del Gran Imperio. El nombre de Hellas en sí es una versión de la palabra HORDE, ya que las letras L y R a menudo se intercambian: Horde o Olda ---> Hellas.

4. EUROPA OCCIDENTAL BAJO LA REGLA DE RUSIA-HORDE Y EL IMPERIO OTOMANO = ATAMANIA.

En el siglo XV, Europa occidental sigue siendo parte del Imperio. Europa se divide entre Veliky Novgorod y Constantinopla. Los impuestos imperiales se están cobrando en toda Europa, África y Eurasia. Los historiadores recientes lo llamaron 'impuesto del sultán'.En cada provincia había un gobernador-rey de Hordia o gobernador-duque. Todos ellos fueron los sujetos de la metrópoli del Imperio 'mongol', posiblemente en diversos grados. Es decir, los sujetos del emperador. Así, el europeo occidental llamaría al gran zar-khan de Rusia-Horda, sentado en el lejano Veliky Novgorod. Había un Imperio, y había un Emperador. Repetiremos que los europeos percibieron el nombre de Novgorod como HAB-S-BURG. Es decir, los Habsburgo antes de Karl V eran los zares hordianos de

Veliky Novgorod vistos por los europeos. Se les pagaba impuestos a los países conquistados. Y los novgorodianos los dividieron con el sultán ataman (otomano). Es decir, los impuestos recaudados de Europa Occidental, África del Norte, Asia y América se distribuyeron entre las dos capitales. Es posible que desde el sur de Europa y el norte de África los impuestos fueran principalmente a Constantinopla.

5. EL COMIENZO DEL ESQUISMO RELIGIOSO.

En el siglo XV-XVI. había un cisma religioso visible en el cristianismo anteriormente unificado que se dividió en varias ramas grandes: cristianismo ortodoxo, islam, catolicismo, budismo y judaísmo. Pero estos nombres los adquirirían más tarde, solo en los siglos XVII-XVIII cc.

Todas las principales religiones conocidas hoy se originaron de la misma raíz: del cristianismo real (y más tarde del apostólico) de los siglos XII-XIII cc. Esto explica las conclusiones hechas por la escuela de científicos del siglo XIX, trabajando en el campo de la Religión Comparada. Habiendo procesado una gran cantidad de material, descubrieron mucho en común entre las religiones mencionadas. Pero al verse limitados por la cronología incorrecta, decidieron que el cristianismo había absorbido en sí mismo supuestos cultos anteriores. Esto es incorrecto. Por el contrario, el cristianismo unificado de los siglos XII-XV cc. ramificado en varias religiones. Cada uno de ellos heredó una parte considerable del culto anterior, habiéndolo modificado. El simbolismo previamente universal también se dividió. Una amplia cruz comenzó a ser utilizada por la Iglesia ortodoxa; una estrecha cruz - por la Iglesia Católica; una estrella de seis puntas, también otra forma de la cruz, por el judaísmo; un creciente con una estrella, también otra forma de la cruz, por el Islam. Así en el XV-XVI cc. Las siguientes ramas-religiones comenzaron a diferenciarse.

1) LA CRISTIANISTA ORTODOXICA, probablemente la más cercana a la religión original de los siglos XII-XIV cc., Espiritualmente casta y austera. La antigua Rusia se convierte en el centro del cristianismo ortodoxo. El cristianismo ortodoxo prevalece en los Balcanes y en el este. En el pasado se llamaba capólico o católico. Así, el término 'católico' cambió su significado en los siglos XVI-XVII cc. Del término que significa un cristianismo completo, se ha reducido a significar solo el catolicismo de Europa occidental, separado solo en el siglo XVI-XVII cc.

2) ISLAM O LA FE MUSLIM - en el Este, originalmente muy cerca del cristianismo. También una religión muy estricta y ascética.

3) CATOLICISMO - predominantemente en el oeste. Se alejó de la religión original reservada. En el siglo XV-XVI. El catolicismo existió en la forma del panteón griego y romano "antiguo" de los dioses con elementos de bacanal y orgía. Como consecuencia de la propagación de tales prácticas, se produjeron enfermedades en algunos países de Europa occidental, que se denominaron enfermedades venéreas después de Venus, la diosa del amor [544], v.5, [2v1], ch.1: 3.

Para eliminar tales consecuencias sociales indeseables, se requería una reforma de la religión occidental-europea. En algunos países, los gobernantes vicarios del Gran Imperio introdujeron la Inquisición [5v1], cap.12: 9.4. Después de las reformas eclesiásticas y las exitosas maquinaciones de la inquisición, la rama católica del cristianismo adquirió la forma moderna que hoy conocemos, también muy reservada. [5v1], cap.12: 10.

4) Otra variante del cristianismo es el budismo en el este. India, China, etc.

5) JUDASIM - tanto en el Oeste como en el Este (los Karaims). Originalmente era una forma del cristianismo real. Con el tiempo el judaísmo experimentó una profunda evolución.

6) El resto - religiones que no estaban tan extendidas. Se "separaron" de los mencionados anteriormente solo en el siglo XVII,Fig.47 .

Los evangelios se escribieron a fines del XII, principios del XIII cc. Sin embargo en el XIV-XV cc. fueron sustancialmente editadas.El resto de los libros de la Biblia, tanto del Nuevo como del Antiguo Testamento, fueron escritos no antes del siglo XIII. Las ediciones de los evangelios y los libros de salmos que existen hoy se remontan al siglo XIV. El resto de los libros del Antiguo Testamento se editaron en algunos casos hasta e incluyendo el siglo XVII [6v].

6. LOS EMPERADORES DEL GRAN IMPERIO = LOS CZARS-KHANS RUSOS DEL SIGLO XV.

&& VASILY I.

Vasily I Dmitriyevich 1389-1425 de acuerdo con [362], [36], [145]. En las crónicas occidentales se refleja como 'Wenceslao' Habsburgo 1378-1400 según [76]. El nombre WENCESLAUS podría significar CROWNING GLORY (VENETS SLAVY en ruso) o GLORIOUS CROWN (WREATH), o podría haberse originado de los eslavos WENDS, es decir, WENS THE GLORIOUS (WENDY SLAVNYIE en ruso). De ahí que sea probablemente el nombre de la ciudad de VENECIA.

Bajo Vassily I, el Gran Cisma estalla en la Iglesia Universal, acompañado por las guerras internas. Durante el Cisma de la Iglesia en 1415, Khan apoyó el cristianismo en Rusia. Desde este punto en adelante, bajo Vassily I y bajo su hijo Vassily II Vasiliyevich Tyomniy (el Oscuro o Ciego), el cristianismo se consolida más en Rusia. La famosa crónica Bautismo de Rusia por Vladimir el Santo (Vladimir el Grande) está fechada en esta época. Vassily I se canoniza bajo el nombre del Santo Gran Príncipe Vladimir, bautizado Vassily (el 15 de julio según el calendario juliano).

También se le conoce en la historia con los nombres de: a) Vladimir el Santo (Vladimir Svyatoslavovich), erróneamente fechado en el siglo X a. b) Vytautas el Gran Duque de Lituania.

Hay una duplicación dinástica en la historia rusa, el cambio de aproximadamente 410 años en fechas. La historia temprana de Rusia es un reflejo fantasma de su historia real de 1350 a 1600.

&& YURI DMITRIEVICH

Gobernó en 1425-1434 según [362], o 1425-1435 según [36]. En las crónicas occidentales se refleja bajo el nombre de "Robert" Habsburg Palatine o "Ruprecht of Palatine" 1400-1410 según [76]. El nombre 'PALATINE' se origina posiblemente de la palabra eslava PALATY que significa Royal Chambers, un palacio.

Yuri Dmitrievich, co-gobernante y rival de Vassily II Vassilievich la Oscuridad en la batalla por el trono del Imperio. También se le conoce en la historia bajo los nombres de: a) Svyatopolk, el asesino de Boris y Gleb, que data erróneamente del siglo XI; b) Segmento de Lituania.

Yuri Dmitrievich lucha constantemente contra su sucesor Vassily II. Esto lleva a la revuelta relacionada con la sucesión del acto del trono [361], v.5, cap.3, columnas 150-154. La confrontación da como resultado la muerte repentina de Yuri, mientras era el Gran Príncipe y ocupaba el trono en ese momento [362], v.5, columna 154.

&& VASSILY THE CROSS EYED.

Gobernado en 1434, notablemente solo por un mes [362], v.5, columna 154; [832], parte 3, v.5, p. 240. Los cronistas europeos occidentales lo llamaron lo siguiente: Jobst o Jodocus Habsburg o Jodokus, Margrave de Moravia (o Jobst von Mähren) y dataron su gobierno hasta el año 1410 [940], lista 340, reverso. Después de su entronización, fue destronado casi de inmediato. La deposición fue pacífica, sin guerra.

&& VASSILY II.

Vassily II Vasilievich Tyomny 'The Dark' (o Blind) 1425-1462 (?) De acuerdo con [36], [362]. Según [145] y [362] gobernó desde 1450 hasta 1462. En las crónicas occidentales reflejadas como 'Sigismund Habsburg' 1410-1438 según [76].

La regla de Vassily II es el tiempo de las revueltas y la discordia civil. Los antagonismos entre las diversas ramas de la iglesia antes unida aumentan, lo que lleva a las guerras religiosas internas. Los intentos de unir a las iglesias en el Concilio de Florencia en Italia en 1438 fracasan. La Iglesia rusa y el Gran Príncipe Vassily Vassilievich no reconocen la unión. Las relaciones entre Veliky Novgorod (Rusia) y Constantinopla se rompen. Una terrible epidemia de peste estalla y se desata durante mucho tiempo en el Imperio.Su origen - las regiones del sur del Imperio. A lo largo de la caravana creada, la enfermedad se extiende por vastos territorios de Eurasia, que abarca todo el Imperio.

En Rusia se están preparando para la segunda conquista de Zar-Grad y el sur de Europa, que comienza a separarse de la metrópoli del Imperio en el sentido religioso y, además, se convirtió en el

epicentro de las epidemias. Comienza la conquista ataman (otomana). Es exitoso En 1453, Constantinopla es tomada por asalto y rebautizada como Estambul o, para ser precisos, Stan-Bul, es decir, Stan (CAMP o campo de acampada en ruso-Nota del traductor) de Bulgars o Stan de Babilonia.

Vassily II se conoce en la historia con el nombre de Yaroslav el Sabio (Mudry), que data erróneamente del siglo XI. En la Biblia, la época de La conquista otomana se describe como la continuación de la conquista de la Tierra Prometida, pero ahora bajo el liderazgo de Joshua Ben Nun.

&& DMITRY SHEMYAKA

Dmitry Shemyaka 1446-1450 de acuerdo con [362], [36]. Según [145] gobernó en 1445-1450. En las crónicas occidentales se refleja como 'Alberto de Austria' 1438-1440 según [76]. Él era como el rival de Vassily II en su batalla por el trono del Imperio.Prevaleció temporalmente y ocupó el trono en 1446-150.

Sobre el tema del título AUSTRIA, ver [5v2], cap.9. Esto es lo que se llamó EL REINO DEL ESTE, es decir, OST + RICKS o OST + REICH = el estado del Este. El nombre ALBERT puede tener su origen en ALBA = BLANCO. En este caso, Albert de Austria es simplemente el Reino del Este Blanco.

&& IVAN III.

Ivan III (otro nombre Timofey) Vasilyevich el Gran 'Grozny' (el Terrible) 1462-1505 según [362]. Karamzin señala que Iván III fue llamado el Terrible [362], v.6, columna 215. Iván III es un reflejo fantasma de Iván IV 'El Terrible' del siglo XVI con un cambio cronológico de cien años [6v], ch.5 . En las Crónicas occidentales se le llamó Habsburgo (es decir, Novgorodian) 'Frederick III' 1440-1493 según [76]. En la Biblia, Iván 'el Terrible' se refleja como el rey Nabucodonosor.

Llegó al poder como resultado de una batalla inter-dinástica. En la batalla, el Gran 'Stand' en el río Ugra, derrotó al Gran Príncipe = khan y ocupó el trono de Veliky Novgorod. En ese punto, la metrópoli del Imperio se divide en dos partes: la Ottomanía del Sur = Atamania = Judea, y la Rusia del Norte-Horda = Israel. El recientemente conquistado Zar-Grad se convirtió en la segunda capital del Imperio. Las regiones del sur de Europa, África y Medio Oriente fueron sometidas a su sujeción. Europa del norte y central, Siberia y Asia permanecieron en subordinación directa a Veliky Novgorod = Yaroslavl, cuyo trono está ocupado por Iván III Vasilyevich.

Iván III también es conocido en la historia con los nombres de: a) Vsevolod Yaroslavich, fechado erróneamente en el siglo XI; b) Casimiro de lituania.

Iván III, también conocido como Fredrick III, también conocido como Tamerlane, también conocido como (parcial) Mehmed II el Conquistador, que conquistó Constantinopla, fue el zar-khan hordiano [6v]. Él conquistó muchas tierras en el sur y el oeste de Europa durante la conquista otomana. La intensa antipatía de los cronistas occidentales hacia Mehmed II es muy conocida. En una etapa posterior, al crear una "nueva historia de Europa según Scaliger", se han multiplicado, en papel, un rey zar en "varios gobernantes".

7. EL IMPERIO DE 'MONGOL' Y EL FAMILIAR REINO CRISTIANO DEL PRESTER John.

El legendario Kingdom of Prester John está considerado como uno de los emocionantes rompecabezas en la historia de Scaliger.El núcleo del asunto es el siguiente. Europa medieval medieval estaba, por alguna razón, fuertemente convencida de la existencia en el Este de un vasto Reino de cierto gobernante cristiano "Prester John", LOS DESCENDIENTES DE QUIÉN FUE ALGUNOS LOS GRANDES KHANS DEL IMPERIO DE "MONGOL". Las leyendas del Reino misterioso se difundieron supuestamente desde el siglo XII y en particular florecieron en Europa de los siglos XIII-XV. [5v1], ch.8.

Los historiadores modernos consideran que esta información es un mito fabuloso de los engañados europeos. Suponiendo que nunca hubo tal Reino de Prester John. Sin embargo, este

Reino es una realidad histórica: no es otro que el Imperio ruso de la Horda.Prester John, es decir, IVAN es IVAN Danilovich Kalita, también conocido como Khan Batuy.

La 'invasión de los tártaros y los mongoles' comenzó con la unificación de Rusia bajo el poder de la dinastía Novgorodian = Yaroslav de Georgiy (el ruso George) el victorioso (Pobedonosets) - Genghis Khan seguido por su hermano Yaroslav = Khan Batuy = Ivan Kalita-Khalif [4v]. Como resultado del cambio cronológico, Ivan Kalita bajó un par de siglos y se convirtió en el presuntamente misterioso Prester John. Por eso, mezclando a los hermanos-hordianos, las crónicas inglesas llamadas Genghis Khan - PRESTER JOHN [517], p.185; [4v2], cap.6: 16.

¿Por qué los historiadores quedaron perplejos ante este "mito"? La razón es que los europeos medievales, como sucede, consideran que el Reino de Prester John es CRISTIANO. Pero hoy en día se suele pensar que los "mongoles" eran musulmanes. Por eso se afirma: los 'mongoles' Khan no podían haber sido los descendientes de los cristianos. De hecho, Ivan Danilovicj Kalita-Khalif, por supuesto, era un cristiano. Como toda Rusia era cristiana en su tiempo.

Las leyendas medievales sobre el Reino de Prester John enfatizan su riqueza fantástica y su indiscutible superioridad política sobre los gobernantes occidentales [5v1], cap.8.

8. LA GRAN TRANSMIGRACIÓN DE LOS PUEBLOS. INDIA.

En la narración de las crónicas escandinavas, por ejemplo, sobre la colonización y la conquista de Europa por parte de los descendientes de los "mongoles", góticos, turcos y tártaros, se refleja la colonización de la entonces escasamente poblada Europa durante la gran invasión del siglo XIV [5v]. También fue llamada la invasión de SCYTHIAN. Los tratos geográficos escandinavos y la Biblia hablan de esto como una población del mundo por los descendientes de JAPHETH.

Esta colonización no fue completamente olvidada por los europeos occidentales de los siglos XVII-XVIII cc. En el proceso del cambio artificial hacia abajo aproximadamente por mil años debido a un error en la fecha de la Natividad de Jesucristo, se trasladó a la "Edad Media temprana". Y se refleja allí en la forma de la conquista gótica - húnnica - eslava de Europa supuestamente del V-VI cc.Conocido en la historia escaligeriana. Más tarde fue declarado 'salvaje, invasión bárbara'. En conjunto el mal.

La colonización de los territorios subdesarrollados de Eurasia, supuestamente del V-VI cc. Fue llamada la 'GRAN migración de los pueblos'. Al leer la palabra 'grande' en griego encontramos 'megalion', es decir, la migración MONGOL. Todo es correcto Lo que se quiere decir aquí es la invasión de Eurasia en el siglo XIV.

Como dicen las fuentes medievales [5v2], ch.9, en INDIA, es decir, en el país DISTANTE vivían Gog y Magog. Ya hemos hablado de dónde vivían en realidad, los godos y los mongoles, es decir, los cosacos, y los rusos y los tártaros en general vivían en la metrópoli del Gran Imperio. Entonces, una vez más, resulta que la India medieval es la Horda de Rusia del siglo XIV-XVI.

En general, INDIA es una antigua palabra rusa. Se originó a partir de un dialecto ahora olvidado, INDE, que significa "en otro lugar", "desde el otro lado", "en algunos lugares", "en algún lugar" [786], p.235. Es por eso que INDIA es simplemente un PAÍS A DISTANCIA, ALREDEDORES. Luego, una palabra rusa INDE transgredió en latín, que se creó en los siglos XV-XVI cc. Sin siquiera cambiar su forma. En el diccionario latino encontrará: INDE - de allí, de ese lugar '.

Por lo tanto, los europeos occidentales en su último 'lenguaje aprendido' en latín llamarían A LOS PAÍSES DESCONECTADOS, INDIA. Es por eso que cuando el cronista escribe "sobre la India" no debes pensar que necesariamente significa la India moderna. En el siglo XVII, el nombre 'India' fue tomado de Rusia-Horda y solo conservaba una pequeña parte de él que pertenecía al antiguo Gran Imperio.

9. EL CULTO BACCHIANO EN LA MEDIAEVAL EUROPA OCCIDENTAL

La "antigüedad clásica", el culto bacanal de Dionisio se extendió en Europa occidental, no en la "antigüedad profunda", sino en los siglos XIII-XVI. Fue una de las formas del cristianismo real. La prostitución ceremonial era una parte integral de la liturgia cristiana occidental. Otro ejemplo es el culto al amor en algunos templos de la India en la península de Hindustan.

La necesidad de restringir el culto orgiástico inspiró el establecimiento de la Inquisición Imperial y la promulgación de reformas rigurosas tanto en la iglesia como en la vida social de Europa en los siglos XV-XVI. En la Iglesia ortodoxa oriental y, en particular, en Rusia, las prácticas de la bacanal nunca han proliferado. Por eso no había Inquisición en la Iglesia ortodoxa. Debido a la presión de las implicaciones negativas de las ceremonias religiosas de bacanal, la Iglesia Occidental se vio obligada a prohibir las orgías dionisíacas y cambiar a una forma más moderada del culto [1v], [2v1], cap.

Las famosas descripciones de los "sábados diabólicos" en Europa occidental nos hablan de las mismas "ágape" cristianas-Bacchanalias, pero ya declaradas por los reformadores de la Iglesia occidental como la "obra del diablo". Una de las principales características de los sábados de ágape, como nos dice la historia de Scaligerian, fue la Bacchanalia orgiástica. Naturalmente, la nueva 'Iglesia renovada' occidental impuso la responsabilidad de la ágape-Bichanalia en el 'diablo' para sofocar cualquier recuerdo entre la congregación de su bastante reciente pasado báquico-cristiano. Fue despiadadamente cortado y acreditado a una "religión diferente". Y bajo un término 'antigüedad clásica' lo desterró al pasado profundo.

Un científico del siglo XIX, Champfleury, escribió: "Una y otra vez, cuando exploré las antiguas catedrales en un intento por descubrir la misteriosa verdad detrás de su adusta ornamentación indecente, todas mis explicaciones me parecieron un comentario sobre un libro escrito en algún idioma que era totalmente extraño para mí ... ¿Qué pensaría, por ejemplo, una extraña escultura colocada a la sombra de una columna de una sala subterránea en una catedral medieval en Bourges? Citado según [544], v.5, p.661.Las nalgas humanas en una pose indecente y las imágenes análogas se representan [2v1], cap.

Todas estas imágenes y esculturas no son la burla de la iglesia, sino que tienen el mismo significado puramente de invitación que una imagen de las jarras de cerveza que arrojan espuma por encima de las puertas de las cervecerías alemanas. Por supuesto, todo esto significó algo solo antes de que se desarrollaran las represiones de la nueva iglesia evangélica y la Inquisición Imperial de los siglos XV-XVI. Contra el culto occidental cristiano de la bacanal.

En una conexión cercana con las imágenes pornográficas cristianas también están los monumentos "antiguos" análogos, por ejemplo, en la "antigua" Pompeya. Sin embargo, la "timidez" falsamente percibida impide que la comunidad científica estudie estos materiales más interesantes.

V.Klassovsky nos cuenta acerca de las excavaciones en Pompeya: "Las de las pinturas que representan algunas escenas extremadamente eróticas e indecorosas tan queridas por los antiguos, se mantienen cerradas ... en la casa de las mujeres sueltas ... ALGUIEN DURANTE LA NOCHE ELABADO DEL INDECORIDO FRESCOES CON UN CUCHILLO ... Últimamente todas las pinturas y esculturas de Pompeya que no son compatibles con las nociones modernas de la decencia, se conservan en el DEPARTAMENTO SECRETO del museo Borbón, donde solo aquellos que presentan un permiso especial de las autoridades superiores Acceso permitido. Obtener un permiso de este tipo de manera legal no es fácil '[389], pág. 75-76.

En Pompeya se descubrieron algunas casas donde sobre las entradas se adhirieron falos de piedra. La conexión entre un falo y el culto cristiano se puede ver no solo en los templos de Europa occidental. 'En Hierápolis se tallaban falos de granito de un tamaño enorme, de 180 pies de altura y más; fueron colocados en el umbral de un templo [389], p.122. V. Klassovsky pensó ingenuamente que estos enormes falos sirvieron como una 'instrucción moral' para 'aquellos que estaban orando' (?) [389], p.122. Pero lo más probable es que fuera un símbolo convencional, como un letrero. Como las representaciones fálicas de piedra análogas del indio Shiva Lingam murti [2v1].

Volvamos a la erupción del Vesubio que destruyó Pompeya, Estabia y Herculano. Su destrucción en el siglo XVI o incluso en el siglo XVII (año 1631) se reflejó en el Antiguo Testamento como la

caída de Sodoma y Gomorra. En la Biblia, esto se describe como el castigo de los habitantes de esas ciudades por su comportamiento sexual lujurioso. Entonces, ¿qué vemos en la Pompeya excavada?Dé un paseo por las calles de Pompeya. Verás burdeles, muchos frescos indecentes con escenas gráficas de naturaleza sexual. En esta parte de la ciudad en los siglos XV-XVI cc. Se organizaron orgías de masas. Los autores del Antiguo Testamento, más castas cristianos, se indignaron por este libertinaje, que se reflejó en su relato de la ruina de Sodom (Stabiae) y Gomorrah (Herculaneum).

Hoy en día se considera que prácticamente todas las iglesias cristianas romanas medievales están construidas supuestamente "sobre las ruinas de los templos paganos" [2v], cap. Donde estos 'monumentos antiguos precedentes' fueron por alguna razón aproximadamente del mismo propósito e incluso tenían el mismo nombre que los templos cristianos [196]. Por ejemplo, la Iglesia de San Dionisio fue construida supuestamente en lugar del antiguo templo pagano de Dionisio, etc. La imagen es clara. Después de haber declarado "pasado" su pasado de bacanal reciente, - bajo la presión de algunos u otros factores externos, - la Iglesia Cristiana Oriental ha transgredido la fase reformista de los siglos XV-XVI cc. simplemente RENAMÓ sus templos paganos-bacanales y anunció que los antiguos dioses cristiano-bacanales serían los nuevos santos evangélicos. A veces incluso conservando sus nombres. Y la congregación se acostumbró a ellos.

10. LA INQUISICIÓN EN LAS PÁGINAS DE LA BIBLIA.

El Antiguo Testamento habla mucho de las abominaciones y costumbres viles de los habitantes locales de la tierra de Canaán, a quienes los israelitas lucharon por Dios aniquilados. Es interesante ver qué eran exactamente esas 'abominaciones'. Su descripción corresponde sorprendentemente bien
con una lista de crímenes que fueron sometidos a persecución por la Inquisición. La "nueva inquisición" se introdujo a fines del siglo XV en algunos países aislados de Occidente, y en 1542 abarcaba toda Europa occidental [5v1], cap.12. Todos los testimonios de la Biblia sobre la Inquisición se corresponden maravillosamente con nuestra reconstrucción, desde el final del XV, el comienzo del XVI cc. - Es precisamente la época de la mayor barrida de la segunda conquista otomana de Europa. La ola anterior de la Inquisición, generalmente del siglo XIII, es probablemente un reflejo fantasma de los siglos XV-XVI. Inquisición [5v1], cap.12: 10.

Así, las especificaciones del XV-XVI cc. La Inquisición se refleja suficientemente en el Pentateuco, que narra principalmente sobre los eventos de esta época exacta.

11. LOS INSTRUMENTOS QUIRÚRGICOS EN POMPEII.

Fig. 48 y fig.49 muestran los increíbles 'antiguos' instrumentos quirúrgicos del supuesto siglo I, descubiertos durante la excavación en Pompeya. La calidad y el alto nivel tecnológico son asombrosos. En la fig . 48 , en la parte superior - pinzas de extracción dental y sonda de cuerpo extraño. Abajo: espéculo anal, espéculo uterino utilizado por los ginecólogos. ¡Observe el EJE METÁLICO CON EL HILO MÁS PRECISO! Ver fig.49 . Podemos ver tornillos insertados en las aberturas, y remaches. Pero para eso se necesitaba saber perforar metal. Significa que los taladros de metal ya eran populares. Así que frente a nosotros vemos los artículos manufacturados de no antes del siglo XVI [NOR], cap.6.

Los historiadores escriben, que cuando se encontraron estos objetos más 'antiguos', 'fue el siglo XVIII, y este conjunto de herramientas, MUY SIMILARES A LAS QUE SE UTILIZARON HASTA AHORA (POR EJEMPLO, EL ESPECTULO GINICOLÓGICO) CREÓ UNA GRAN IMPRESIÓN, mostró El alto nivel de desarrollo de la cirugía antigua '[674: 1], p.218. Y además: 'Este espéculo uterino, utilizado por los ginecólogos, muestra el nivel más alto de desarrollo de la medicina ya alcanzado en ese momento' [674: 1], p.149.

12. LAS ESTATUAS 'ANTIGUAS' CON LOS MÚSCULOS RÍPIDOS NO SE CREARON ANTES DEL SIGLO XVI.

Volvamos nuestra atención hacia el excelente conocimiento de la posición de los músculos humanos por parte de muchos escultores "antiguos". Pero tal conocimiento los escultores y pintores adquirieron solo cuando los médicos empezaron a desenterrar cadáveres, diseccionarlos y estudiar la anatomía. Incluso de acuerdo con la historia de Scaligerian esto no comenzó antes del XV-XVI cc. De la historia de la anatomía se sabe que la primera descripción realista y detallada del cuerpo humano apareció solo en 1534. Era un libro del cirujano Andreas Vesalius [NOR], cap. Los primeros autores tenían un buen conocimiento del marco esquelético humano.Pero su conocimiento de la posición muscular era pobre. Es por eso que en las imágenes realmente antiguas de los cc XII-XV. Los cuerpos de las personas estaban representados con una piel suave sin representación de los músculos.

Los ladrones de tumbas siempre fueron sometidos a persecución por las autoridades y la gente común, que intentaron proteger las tumbas de sus familiares. La iglesia se opuso fuertemente al robo de tumbas. Los primeros ladrones de tumbas a menudo morían porque aún no sabían sobre la ptomaína (veneno post mortem). El robo de tumbas a gran escala solo se hizo posible en la época de la Revuelta a finales del XVI - principios del XVII (estaba buscando un tesoro). Y solo más tarde, después de haber estudiado la anatomía y haber comprendido su disposición bajo la piel, los pintores y los escultores comenzaron a representar el cuerpo humano de una manera realista. Pero probablemente no ocurrió antes de finales del siglo XVI.

Ahora vamos a las excavaciones en Pompeya. Resulta que se descubrieron algunas esculturas y frescos en las paredes con maravillosas representaciones de los músculos del cuerpo humano, fig. 50. Estas lujosas estatuas, dibujos, frescos y pinturas no pudieron haber aparecido antes del siglo XVI. Y lo más probable es que ocurrieron en el siglo XVII, durante la "época del robo de tumbas". En consecuencia, la "antigua" Pompeya fue sumergida por la erupción volcánica tan tarde como en el XVI o incluso el XVII cc. [NOR], ch.6.

Al mismo tiempo, en algunos de los frescos de Pompeya se representaban cuerpos humanos sin representación de los músculos.Dichas imágenes podrían haber aparecido anteriormente en la época de los siglos XVI-XVII cc., Cuando el conocimiento anatómico aún no se ha desarrollado. Sin embargo, las imágenes de "cuerpo liso" pueden remontarse a los siglos XVI-XVII cc., Ya que lejos de todos los escultores de Pompeya habían dominado el arte de la representación muscular que era nuevo para el siglo XVI-XVII cc. Los artistas progresistas comenzaron a pintar de una manera nueva, pero una cantidad de pintores todavía se adhirieron a los métodos antiguos, sin tener en cuenta la anatomía.

13. MOSES COMIENZA LA CONQUISTA OTOMANA EN EL SIGLO XV. "PASAJE POR EL MAR" ES EL PASAJE POR EL HIELO DEL RÍO.

Como ya se ha dicho, en el XIV-XV cc. debido a la expansión del Imperio fue necesario crear carreteras extendidas que cubren una parte significativa de Eurasia. Las enfermedades infecciosas comenzaron a extenderse a lo largo de las carreteras en mayor escala que antes. Si antes, en la época preimperial, las epidemias que habían estallado en un lugar desaparecerían allí, ahora la enfermedad podría extenderse rápidamente por los vastos territorios. Como resultado, en el Imperio estallaron epidemias de masas.

Ante la ausencia de avances médicos en ese momento, las autoridades de la Horda no pudieron encontrar una solución médica para combatir las epidemias. Las inmunizaciones y vacunas en uso hoy en día aún no se han descubierto. Para detener la propagación catastrófica de las enfermedades, los khans 'mongoles' enviaron al ejército al sur y al oeste con el fin absoluto de exterminar, sin excepción, a la población de las regiones infectadas, para llevar a cabo la "limpieza" entre los descendientes de la primera ola de los conquistadores, es decir, en esencia, sus propios hermanos. En la Biblia, esta importante operación militar del siglo XV fue descrita como la conquista de la "Tierra Prometida" por Moisés, y más tarde por Joshua Ben Nun. Aka Suleiman el Magnífico,

un sultán del siglo XVI, también conocido como el "antiguo" Alejandro Magno. Fue la 'segunda ola' de la gran conquista del mundo. Vea los libros del éxodo del Antiguo Testamento, Josué, Levítico.

El Egipto bíblico de la época del Éxodo es Rusia-Horda del siglo XV. La "plaga de Egipto" bíblica es el reflejo del período infame de las epidemias y desastres naturales en Rusia de la primera mitad del siglo XV. La Biblia contiene efectivamente la datación del Éxodo de Moisés - alrededor del año 1430 [6v1], cap.4. Inmediatamente antes del éxodo, la plaga de Egipto desciende sobre el Egipto bíblico = Rusia-Horda. Las descripciones rusas corresponden increíblemente bien con las historias análogas del Antiguo Testamento.

Una nueva lectura de la Biblia aclara muchas cosas. Aquí, por ejemplo, está la famosa escena de Moisés cruzando con los israelitas las "aguas del Mar Negro que se separaron", donde el ejército del faraón que los seguía se hundió cuando las olas se alzaron. La referencia a la famosa Biblia Ostrog, por ejemplo, nos permite reconstruir la verdad [6v1], cap.4.

¡La Biblia de Ostrog describe inequívocamente el cruce sobre el RÍO Glazo ICE! Se dice muy claramente que las OLAS se espesaron, que el líquido se congeló, se convirtió en una pared, que los luchadores por Dios (los israelitas) Caminaron a través del mar como si estuvieran en tierra seca, en medio del mar en tierra seca. En particular, caminó A TRAVÉS DEL MAR, y NO EN EL PISO MARÍTIMO. Los editores posteriores, ya sea sin comprender o eliminando a propósito las descripciones de las aguas heladas, nos enseñaron una idea fantástica de que supuestamente las aguas se habían separado y los luchadores por Dios pasaron entre ellos como entre dos paredes. Hoy lo podéis ver en las películas. Tenemos una opción. Podemos considerar esta imagen como un cuento de hadas, o ver un verdadero acontecimiento en ella: el cruce del ejército a través del río helado. El hielo es "las aguas son un muro para ellos" debido al frío. Entonces el elemento de un milagro reflejado en la Biblia puede explicarse fácilmente. El ejército cruzó el río sobre el hielo de primavera, que ya era escaso, probablemente de noche, cuando el hielo se hizo un poco más grueso. Por la mañana podría haber habido una deriva de hielo, convirtiéndose en una obstrucción en el camino de los perseguidores. Podrían haber pisado el hielo y caer en el agua: 'FELL FULL FATHOMS UNDER' y perecer. Tal suerte los fugitivos perciben como una liberación milagrosa. La deriva del hielo comienza abruptamente, a veces inesperadamente. En ese momento, sin los modernos puentes equipados con rompehielos, cualquier contacto entre las dos orillas del río se perdería por completo. Es imposible cruzar un río importante en botes durante una deriva de hielo. Si lo fuera, un gran río como el Volga, por ejemplo.

Surgió que los "traductores" sinódicos de la Biblia editaron el texto antiguo, erradicando a fondo todas las "huellas del Norte", nieve, hielo y escarcha [6v1], cap. 4.

Entonces, Moisés "cruzando el mar como en tierra seca" es el cruce de un gran río congelado con hielo.

Este evento produjo una impresión tan profunda en los contemporáneos, que se describió una vez más en el Libro de Josué del Antiguo Testamento. Esta vez se presentó como el ejército de los israelitas cruzando milagrosamente el río Jordán "como en tierra firme". La narración en este caso es mucho más detallada que su duplicado en el Libro del Éxodo, es decir, la historia de Moisés [PRRK], ch.2.

Surgió que la conquista "antigua" de Alejandro Magno es el reflejo de la conquista otomana del siglo XV. Apareció una superposición parcial de Alexander sobre el bíblico Joshua Ben Nun. Y, de hecho, Joshua Ben Nun es un sucesor directo de Moisés en la conquista de la Tierra Prometida. Esta es la misma época. Es por eso que un evento tan dramático como los guerreros que cruzan el agua sobre el hielo delgado, se reflejó no solo en el Libro del Éxodo, sino también en la "antigua" biografía de Alejandro. Ambos textos básicamente narran lo mismo [6v1], ch.4.

En la Biblia y en 'Alejandría' (historia de vida de Alejandro Magno), el ejército que cruza el hielo se entrelaza con alguna batalla, ya sea cerca de un río o directamente en el hielo del río. La razón por la cual varios perseguidores se ahogaron cuando el hielo se resquebrajó. Hay algunas pruebas

indirectas de que los eventos tuvieron lugar exactamente en el río Volga = Ra (el antiguo nombre del río Volga - Nota del traductor).

Así que en la historia de Scaligerian hay al menos dos episodios famosos, cuando la victoria en alguna batalla se ganó no sin la ayuda de la BREAKING ICE. Pero eso no es todo. Cualquiera que esté familiarizado con la historia rusa inmediatamente recordará otra historia: la famosa BATALLA EN EL HIELO (o LA BATALLA DEL LAGO PEIPUS), supuestamente en 1241, cuando el príncipe ruso ALEXANDER NEVSKY derrotó a los livonios (alemanes) en el hielo del Chudskoye. ozero (el lago peipus). Las fuentes rusas dan varios lugares donde se llevó a cabo la batalla. Algunos de ellos señalan Chudskoye ozero, es decir, la región de Pskov. El otro - lago Ladoga (Ladozhskoye ozero) [145], p.165. Estos dos lagos están situados lejos unos de otros, aproximadamente 200 kilómetros. Así, incluso la ubicación de la batalla plantea algunas preguntas. Durante la batalla muchos livonios se ahogaron en el lago. Posiblemente como resultado del hielo agrietado.

Lo más probable es que las tres batallas mencionadas anteriormente sean las reflexiones del evento real en Rusia del siglo XV.

La narración del 'antiguo' Tito Livio sobre la muerte del rey Alejandro II de Epiro también reflejó la famosa Batalla sobre el Hielo, sin embargo de una manera bastante distorsionada.

En total, en la "Historia" de T.Livy surgieron tres reflexiones fantasmas de Batalla en el Hielo, es decir, la batalla de Alexander Nevsky = Moisés = Alejandro Magno, que tuvo lugar en Rusia-Horda, fig.51 . Más específicamente: 1) La batalla de Histria supuestamente 178-174 a. C. 2) La destrucción del ejército de Basternei en un río debido al hielo resquebrajado, supuestamente en 175 a. 3) Muerte del rey Alejandro II de Epiro en un río, supuestamente en el 326 aC

Hemos recopilado en la Fig. 52 los paralelos principales descubiertos por nosotros entre la "Historia" de Livio y la historia de Rusia-Horda de los siglos XIII-XVI. Hubo muchos de esos partidos. Respectivamente, Tito Livy fue un cronista del Imperio 'Mongol' = Rusia-Horda de los siglos XIII-XVI. [TsRIM], ch.8.

14. LA CONQUISTA OTTANA Y EL ANICONISMO AUSTERO
(En religión, la oposición al uso de iconos o imágenes visuales para representar criaturas vivas o figuras religiosas - Nota del traductor)

En el siglo XV, entre las dos capitales del Imperio, entre las autoridades de la Horda-Otomana (o Ataman) de Rusia-Horda y los herederos de Constantino el Grande = Dmitry Donskoy en Czar-Grad, se produjo cierta tensión. Los kanes de Rusia y Hordia miraron con descontento a sus co-gobernantes del sur, culpándolos por los males que descienden sobre el Imperio. Los hordianos y los otomanos (atamanos) no estaban muy encariñados con la cultura "clásica antigua", considerando a sus hermanos "clásicos antiguos" para ser envueltos en algodón, hedonísticamente revolcándose de placer. Rusia consideraba a los descendientes de Constantino = Dmitry como los marginados. Aparecieron divisiones en la fe. Las relaciones entre la Antigua Roma = Rusia y la Nueva Roma = Zar-Grad se tensaron. Pero lo principal era, por supuesto, el temor de la metrópolis a las epidemias que se aproximaban desde el sur y el oeste.

A mediados del siglo XV, el ejército de Rusia-Horda = Israel avanzó en Constantinopla y la conquistó en 1453. En los libros de texto modernos, este es el famoso asalto militar de Zar-Grad por parte de los atamanos (otomanos) liderado por Mehmed (o Mahomet) el conquistador. Habiendo capturado la capital, la "ola" otomana descendió sobre las provincias del Imperio del Sur y del Oeste.

La revuelta, que estalló en los epicentros occidentales de las epidemias, fue aplastada sin piedad. Pero se tuvo que pagar un precio caro por ello. Una gran cantidad de personas fueron exterminadas. Incluyendo a los sanos, como en el curso de la guerra, los guerreros de la Horda (israelitas) difícilmente podrían lograr separar a los enfermos de los sanos. Los sentimientos trágicos de las personas que sufrieron este desastre se reflejan en el libro Bíblico Apocalipsis, cuya primera versión se creó en 1486, pero luego se complementó y se volvió a trabajar hasta el siglo XVI, ver más abajo.

La conquista otomana: la "segunda ola" llevó una ideología completamente diferente de la "primera

ola". Si los 'mongoles' = los magníficos de los siglos XIII-XIV cc. crearon el 'clasicismo antiguo', luego los 'mongoles'-otomanos (Atamanes) de la segunda ola del siglo XV lo estaban destruyendo. Consideraron que era el comportamiento liberal de los europeos de los siglos XIII-XIV cc. que conducen a las enfermedades infecciosas en masa. Incluyendo las venéreas, como las festividades bacanales surgieron y florecieron durante el "clasicismo antiguo". El espíritu ataman (otomano) de los cosacos una vez más, por segunda vez, emergiendo de Rusia-Horda era más ascético y austero. Eventualmente, la ideología del Islam moderno surgió de ello. Extremadamente severa y casta.

En el siglo XV-XVI. El aniconismo recorrió todo el imperio. En Rusia, el aniconismo no se afianzó, pero en el Imperio Otomano, por el contrario, estaba muy desarrollado hasta su manifestación moderna. En la Europa occidental, en muchas catedrales católicas, se pueden ver las huellas del aniconismo hasta nuestros días: prácticamente no hay íconos allí. Aunque no hay restricciones formales para representar personas o animales en la Iglesia Católica de hoy.

La Biblia menciona la poligamia varias veces. Los patriarcas bíblicos tenían varias esposas a la vez. A Salomón del Antiguo Testamento, por ejemplo, se le describe con un HAREM completo. Este hecho también reúne las costumbres bíblicas del Pentateuco con las musulmanas. A los musulmanes se les permitía la poligamia, y los ricos mantenían los harenes. Todos los sultanes tenían los harenes. El concepto de poligamia probablemente se originó en la época de la conquista 'mongol'. Muchos hombres marchaban y la cantidad de hombres en la metrópoli estaba disminuyendo. Una de las formas de asegurar la reproducción de la población era la siguiente: permitir que un hombre tenga varias esposas. Así facilitando el nacimiento de más hijos.

15. LOS CARROS DE HIERRO, LAS ESTRELLAS Y LA SERPIENTE DE FRENO EN LA BIBLIA SON CANNONS.

Al describir las guerras de los luchadores por Dios = los israelitas, la Biblia presta especial atención a la presencia y cantidad de los CARROS de HIERRO en el ejército. Allí funcionaba una regla interesante y simple: aquellos que tenían más carros de hierro ganarían la batalla. La pregunta es, si los carros de hierro fueran vagones o carros de hierro ordinarios, ¿por qué, entonces, prestarían una fuerza tan notable al ejército? Como mostramos en [6v1], cap. 4, los "carros de hierro" bíblicos son las armas de fuego, los cañones.

Además, la Biblia describe algunos 'avispones', es decir, algo que VUELA FRENTE AL EJÉRCITO Y PODER, participando en la batalla y derrotando al enemigo. Cabe destacar, mejor que una espada o un arco. Parece que esta es la descripción del disparo que se utilizó para disparar desde los cañones. El análisis de las antiguas Biblias muestra que el Antiguo Testamento describe los mosquetes o los mosquetones con los que estaban equipados los luchadores por Dios = los israelitas = los cosacos. "Serpientes" y "aspas picantes" (incluida la "serpiente de bronce" hecha por Moisés) que a menudo se mencionan en la Biblia, también son las armas de fuego, los mosquetes y los cañones [6v1], cap.

La 'serpiente de bronce' de Moisés es muy probablemente un gran cañón hecho por los Atamanes (otomanos) para repeler al enemigo, que también tenía los cañones = serpientes a su disposición. Como se menciona en [533], v.2, p.131, la expresión bíblica 'serpientes venenosas' significa literalmente 'ardiente'. Las representaciones posteriores de una 'Serpiente de bronce' hecha por Moisés en forma de un palo alto, con una serpiente envuelta alrededor de ella, son la interpretación distorsionada de un cañón de pistola, en el que a veces se veían imágenes de serpientes y otras bestias peligrosas. emitir. En [KAZ], cap. 1, citamos algunas imágenes de los cañones rusos de los siglos XVI-XVII cc. del castillo de Nesvizh. En uno de ellos se representa una serpiente-dragón.Por lo tanto, esto dio lugar a imágenes de "serpientes venenosas", "ávidos ardientes" y "serpiente de bronce", tan colorido en la Biblia.

Entonces, la Biblia a menudo menciona cañones y armas de fuego en general. Pero los editores

de los siglos XVII-XVIII cc.Enmascaró estas referencias, y en la versión de hoy de las Sagradas Escrituras, el "tema del arma de fuego" está significativamente oculto. Sin embargo, una cosa u otra se deslizó alegremente la atención de los editores.

fig.53 , fig.54 . Los israelitas están pintados como guerreros medievales en una ciudad medieval. ¡Y llevan un cañón en un carruaje con ellos! Ver [6v1], cap.4.

16. LA GEOGRAFÍA MEDIAEVAL EN EL ANTIGUO TESTAMENTO.

En el Libro del Éxodo hay vívidos vestigios de nombres geográficos medievales de Europa occidental: KNUN - Génova, el río PRT - Pruth, los descendientes de Lot - the Latini, la corriente de ARNN - el río Arno, VASSAN - la ciudad de Bassano en Italia, RAVVA - el Ravenna italiano, RAMAH - Roma, etc. El asunto es que la conquista otomana (ataman), también conocida como la conquista bíblica de los luchadores por el dios de la tierra de Canaán, se desarrolló en toda Europa occidental también. Cubrió los vastos territorios y no pudo llevarse a cabo únicamente por los esfuerzos de un solo ejército monolítico. Varias divisiones militares parten en diferentes direcciones. En el Libro de Josué se menciona, como regla, que las batallas no fueron peleadas por todos los israelitas contra sus enemigos, sino por varias tribus-facciones.

NAMorozov en [544], v.2, señaló que es posible leer el texto sin vocalizar de muchos extractos del Libro de Éxodo, teniendo en cuenta la ubicación de la montaña del Sinaí = Horeb = Zion en Italia. Las descripciones bíblicas de Sinaí indican claramente que era un volcán activo. Lo más probable es que estaba destinado a ser el Vesubio italiano [1v], cap.1: 11. Los nombres geográficos bíblicos han aparecido en la Palestina moderna bastante recientemente, después de que Palestina se identificó incorrectamente con la Tierra Prometida Bíblica. En la Edad Media no existían tales nombres.

17. MOSES Y JOSHUA BEN NUN.

Moisés fue un zar-khan de los otomanos (atamanes). En la Edad Media a menudo se les llamaba los sarracenos. Esta palabra es probablemente una variante de la palabra ZARIST. Resulta que existían algunas fuentes rusas que llamaban directamente al Moisés Bíblico el zar de los SARACENS, es decir, el zar de los ATAMANES (OTTOMANES). Este hecho asombroso, desde el punto de vista de la historia de Scaligarien, nos llegó a través de las anotaciones a los índices medievales de los "libros erróneos".

Aquí nos encontramos con las huellas de la tradición medieval difunta que comunicó la historia bíblica de una manera dramáticamente diferente a la forma en que se está pintando para nosotros por las ediciones modernas de la Biblia. Muchos libros antiguos, que fueron denunciados como falsos, fueron destruidos. Así que hoy podemos juzgar su contenido solo por tan breves bocetos.

Los libros bíblicos en los siglos XVI-XVII fueron cambiando, se bifurcaron en varias ediciones, mientras que al mismo tiempo preservaron el mismo nombre. Por ejemplo, el éxodo. Pero hoy solo queda una versión del mismo. Muchos piensan que esta fue siempre la única y única versión. No es tan. En los siglos XVI-XVII cc. muchos libros bíblicos fueron reescritos, habiendo cambiado la datación y la geografía. Al mismo tiempo, los eventos en Rusia-Horda fueron eliminados y sombreados. Los antiguos pergaminos auténticos fueron destruidos. La controversia surgió en torno a tales prácticas. Las repercusiones de estas controversias aún las sentimos nosotros ahora. Por ejemplo: 'Los herejes juntaron el Éxodo de Moisés torcidamente', escribe un autor de finales del siglo XVI [937], p.359. Lo que significa que: 'El Éxodo de Moisés fue representado incorrectamente por los herejes'. Y, como podemos apreciarlo ahora, su indignación está justificada.

Los siguientes gobernantes son los duplicados, las reflexiones de la misma realidad del XV-XVI cc. No se debe pensar que las fuentes rusas y ataman (otomanas) son perfectamente precisas. Dado que la historia rusa estaba muy distorsionada, [4v1], ch.1. Lo mismo sucedía en Turquía en los siglos XVII-XIX cc. e incluso el siglo XX. Es por eso que las 'épocas fantasma' pueden contener errores en las citas y la confusión entre los gobernantes.

1) La época bíblica de Moisés es el momento de la conquista otomana en la primera mitad del siglo XV.

El personaje de Moisés comprende: la Horda de oro Khan de la primera mitad del siglo XV Olugh Mokhammad (de Kazan) o Ulug Mehmed (el Gran Mahomet o Muhammad) el fundador de Kazan

(¿Medina?); el sultán ataman (otomano) Mehmed I (1402-1421); el sultán ataman (otomano) Murad II (1421-1451); el sultán ataman (otomano) Mohamed II el Conquistador (1451-1481).

Esta misma época es la misma época "clásica antigua" de las guerras del rey macedonio Felipe II el Conquistador. Es al mismo tiempo la época de Kham Olugh-Mehmet en la historia rusa, alrededor de 1420-1450.

2) La época bíblica de Joshua Ben Nun, quien sucedió a Moisés, es el momento de la conquista otomana, comenzando con la incautación de Zar-Grad en 1453 por Mohamed II, y culminando en la cima de la edad de oro bajo Suleiman el Magnífico (1520). -1566). Suleiman era conocido como AL-QANUNI [336], т.5, с.148-149. Significa el GRAN KHAN, ya que QANUNI Y KHAN solo difieren ligeramente en la pronunciación.

Esta época es también la época de Alejandro Magno de Macedonia, que continuó la conquista de Felipe II. La figura de Alejandro es multicapa. Él encarnó ambos eventos del siglo XV (Olugh-Mohamed I, Mohamed II el Conquistador y también del siglo XVI. Incluyendo eventos de la descripción de la vida de Andrónico-Cristo del siglo XII.
En la historia rusa es también la época de Suleiman el Magnífico (1520-1566). Y en parte es la época de su contemporáneo Iván IV 'Grozny' (Iván el 'Terrible').

La siguiente imagen de la disposición de las columnas militares, = 'tribus de Israel' de Joshua Ben Nun, toma forma fig.55 . Seis campamentos cosacos estaban situados en Bulgaria, y otros seis se dispersaron a lo largo del costo de Turquía. La Biblia (Números 2:17) dice que entre esos 12 campamentos debe haber un campamento de los sacerdotes levíticos, los guardianes del Tabernáculo del testimonio, no incluidos en su número (Números 1:48 y más). ¡Eso es exactamente lo que vemos! Zar-Grad (Yeros) = Jerusalén, el lugar santo está situado prácticamente en el centro. Las columnas ubicadas en Bulgaria lo defienden desde la dirección de Europa, y las columnas situadas en Turquía cubren la costa mediterránea de Asia Menor [6v1], cap.

El famoso asedio y la conquista de Jericho bíblico por el ejército de Joshua (Ben Nun) es la famosa incautación de Zar-Grad por Sultan Mohamed II en 1453. La descripción completa del asedio de Jericó gira alrededor de sus muros. Efectivamente, el poderoso cinturón triple de las paredes de Constantinopla fue considerado un milagro, el arte de la fortificación. La Biblia dice que los muros de Jericó fueron destruidos por los sitiadores de alguna manera inusual. Supuestamente, usando un 'ruido fuerte' producido por algunas trompetas de jubileo '(Joshua Ben Nun 6: 3). Resulta que las "trompetas de jubileo" del Antiguo Testamento son simplemente los cañones. Y un 'sonido fuerte' es simplemente la cañonada '. Las paredes fueron destruidas por los pesados cañones de asedio [6v1], cap.5.

La conquista otomana de la tierra prometida por Joshua Ben Nun también se describe en las fuentes europeas como la conquista por el apóstol Jacob (Ya'aqov (Ya akov) = James (origen hebreo que significa Jacob - Nota del traductor). Se considera que el apóstol San Jaime está enterrado en la Catedral de Santiago de Compostela, en España. El famoso Camino de San Jaime es la versión más reciente de este mapa que se compiló en 1648 y ha sobrevivido hasta hoy como un mapa militar de las rutas de la conquista por San José. James = Joshua Ben Nun en el XV-XVI cc. [6v1], ch.5.

La conquista otomana avanzaba de este a oeste. El ejército de Joshua Ben Nun marchó desde Rusia-Horda y el Imperio Otomano-Ottomanía (Atamania). Es por eso que en el mapa de 1648 no hay "caminos de peregrinación" marcados en los territorios orientales.Los mapas de campo militares de la Horda estaban destinados a la conquista de Europa exactamente occidental, África y, en general, los territorios al oeste y al sur de Rusia-Horda. La aleatoriedad de las rutas también queda clara. Las tropas 'mongoles' se movieron de acuerdo con los requisitos de la guerra de colonización. Pero la dirección general fue hacia el oeste, en particular, hacia España.

La conquista de la Tierra Prometida por Joshua Ben Nun no fue solo la dispersión de la fe cristiana, sino también la invasión militar.Intentaban convencer no solo con la palabra, sino también con la espada. Y en el caso de la resistencia, con el arma de obuses, morteros y caballería encerrados en armaduras. En cierto sentido, la interpretación escaligeriana de los "caminos de

peregrinación" como los caminos de las "conquistas" de James es razonable. Lo único que hay que ajustar es el significado mismo de los eventos del XV-XVI cc. sí mismo. Se refiere a la conquista otomana por Joshua Ben Nun = St. James (Jacob) [6v1], cap.5.

Pronto todo el mundo fue conquistado. El cosaco = ejército israelita llegó al Atlántico. Pero su progreso no se detuvo ahí. La armada de la Horda pronto abandonó los puertos de Europa occidental, que partió a través del océano hacia América para conquistar las tierras desconocidas "al otro lado del mar".

18. CONQUISTA DE AMERICA POR RUSIA-HORDE Y EL IMPERIO OTOMANO-ATAMANIA EN EL SIGLO XV. LA BIBLICA DE PATRIARCH NOAH ES CHRISTOPHER COLUMBUS.

En el siglo XV comenzó la segunda fase de la conquista. La armada militar de Rusia-Horda = Israel y el Imperio Otomano-Ottomanía (Atamania) = Judea cruzó el Atlántico y desembarcó en América. Este evento es conocido como el viaje de 'Cristóbal Colón'. En la Biblia, todo esto se describe como el viaje del patriarca Noé cruzando las "aguas poderosas". Los otros ejércitos de Rusia-Horda entraron en el continente americano a través del Estrecho de Bering y colonizaron la costa occidental de América y el Norte. Luego avanzaron a Sudamérica. En América, los colonizadores de la Horda y Ataman (otomanos) han creado culturas que hoy conocemos como las civilizaciones indias de mayas, aztecas, incas, toltecas y otras (etc.) [6v2], ch.6.

En español, el descubridor de América se llamaba Cristóbal Colón [797], p.603. No es un nombre convencional hoy en día, sino un apodo como Crusader Colón (Colonizador). Los historiadores mismos reconocen que el nombre Cristóbal se origina de la palabra Cristo, o Cristiano, o Cruzado, y la palabra COLON significa: una colonia, un colonizador, colonización. Hoy no sabemos el nombre real de este hombre. Sólo su apodo - Cronader Colonizer. Es decir, una persona bajo la bandera de Cristo, que descubrió un nuevo continente y comenzó su colonización. Fue como un cruzado que se representó a Columbus en algunas de las copias antiguas [6v2], cap. 6.

En la Edad Media prevalecieron algunas leyendas (que apoyan perfectamente nuestra reconstrucción) de que América fue descubierta y poblada por las TRIBUS DE ISRAEL, que llegaron allí por mar. Esto es en el espíritu de una descripción bíblica: un patriarca Noé cruza un vasto océano y sus descendientes pueblan la Nueva Tierra, el Nuevo Mundo.

19. EL LIBRO DE MORMÓN SOBRE LA CONQUISTA DE AMÉRICA POR NOAH-COLUMBUS.

Los mormones es un movimiento religioso de origen estadounidense. Además de la Biblia convencional, veneran igual o posiblemente en mayor medida al Libro de Mormón (La Biblia Mormona).

Los mormones afirman que su Biblia es el documento antiguo auténtico. Muchos no lo creen, ya que hasta el siglo XIX estaba fuera de la vista de los Estudios Bíblicos. Al analizar la Biblia mormona [6v2], cap. 6, descubrimos que los mormones están en el lugar correcto aquí. Este texto no pudo haberse inventado en el siglo XIX. Si fuera cierto, entonces los registros históricos incluidos en el libro se habrían obtenido de los libros de texto escaligerianos de esa época. Sin embargo, VARIOS PASAJES DE LA BIBLIA DE MORMÓN COMPLETAMENTE NO CUMPLEN CON LA VERSIÓN ESCALIGERIANA Y CORRESPONDEN BIEN CON LA NUEVA CRONOLOGÍA.

El Libro de Mormón es, probablemente, una de las versiones de la Biblia, pero difiere mucho de la versión europea. El cuerpo principal del Libro de Mormón narra los acontecimientos que no se reflejan en la Biblia convencional. La tradición mormona afirma que el Libro de Mormón describe los eventos relacionados con el continente americano. También dice mucho sobre el pasado de los mormones antes de su reubicación en los Estados Unidos. Estas partes resuenan con la Biblia convencional. La cronología de los eventos descritos en el Libro de Mormones que se reconocen hoy en día, es decir, desde el año 600 aC hasta el año 421 dC, se basa completamente en la versión escaligeriana. Por eso es incorrecto. Resulta que este libro nos cuenta sobre los acontecimientos reales de los siglos XII-XVII cc. Es decir, de la época que también se refleja en la Biblia convencional.

El Libro de Mormón describe el viaje de Nefi-Noé y sus familiares en el Arca a través de las grandes aguas, que conocemos del Libro Europeo del Génesis. Por otro lado, los comentaristas del Libro de Mormón insisten, además, en un lenguaje sencillo. - que esto es una 'profecía' del 'descubrimiento' previsto de América. Incluso en el Libro de Mormón, en el subtítulo del Primer libro de Nefi, capítulo 13, se dice claramente: LA VISIÓN DE ... DESCUBRIMIENTO (Y COLONIZACIÓN) DE AMÉRICA. De hecho, es difícil no estar de acuerdo en que aquí está el relato de los primeros o uno de los primeros viajes a través del Atlántico. Este fue el viaje de Colón a fines del siglo XV.

Por supuesto, los comentaristas del Libro de Mormón solo hablan sobre la PROFECÍA del descubrimiento de América.Contrariamente a la claridad de la imagen, no pueden decir directamente, que aquí se describe el descubrimiento de América en el siglo XV. Ligados por la cronología errónea, cambian los acontecimientos a una profunda antigüedad, supuestamente 592-590 aC. Vea Un Nefi, comentarios a los capítulos 16-18. Este error debe ser corregido y fechado en el siglo XV. El cambio de las fechas hacia arriba comprendería aproximadamente 2100 años [6v2], cap.6.

Al describir el viaje de Nefi-Noé (Colón), el Libro de Mormón se refiere a una brújula, un globo terráqueo, ballestas de hierro, armas de fuego (descritas de forma un tanto velada: cañones, mosquetes y otros objetos de la época del siglo XV-XVI.

El Libro de Mormón proclama que el viaje de Nefi-Noé (Colón) y Jared-Horda fue el viaje de una de las Doce Tribus de los hijos de Israel que abandonaron la tierra de Egipto o la tierra de Jerusalén. Todo es correcto Las Doce Tribus de Israel son los ejércitos de los hetmans (caciques cosacos, attamanes), que marcharon desde Rusia-Horda en diferentes direcciones para conquistar la Tierra Prometida en el XIV-XV cc. KOLENO (SUCURSAL o LÍNEA) significaba KOLONNA (COLUMNA militar o LÍNEA militar), es decir, un destacamento militar (unidad). Rusia-Horda = Israel partió para la conquista de Europa y la lejana América.

¿El viaje de Colón está conectado con el éxodo de las doce tribus de Israel, especialmente de España? PENSAMOS QUE EL VIAJE DE COLUMBUS SE INICIÓ EN EL MOMENTO DEL ÉXODO DE LOS JUDÍOS DE ESPAÑA.

Todo es correcto Se referían no a la expulsión de judíos de España, sino a la siguiente etapa en el avance de las tribus = columnas de Israel, es decir, los ejércitos ruso-horda (hordiana) y otomana (ataman). Uno de los destacamentos cosacos llegó a España. Se detuvo allí por algún tiempo mientras estaban construyendo una flota. Tal vez, por varios años, como afirma el Libro de Mormones. Y se trasladó más al oeste a través del océano. Un acontecimiento tan importante en España del siglo XV fue interpretado por los historiadores recientes como supuestamente la "expulsión de judíos de España". El hecho, que realmente tuvo lugar, recibió un significado completamente diferente, empañando y oscureciendo el verdadero significado. La distorsión fue fabricada al crear la historia escaligeriana.

Así, los 'moros' o los 'árabes' fueron 'expulsados' de España en absoluto por la población indígena de la Península Ibérica. El ejército imperial obligó a la gente a ir más lejos hacia el oeste. Las líneas-columnas llegaron a España bajo el orden del khan del Imperio 'Mongol' originalmente para la limpieza de cuarentena de los territorios infectados, y luego, más allá de la línea, para organizar la reubicación a través del Océano. Los 'moros' o los 'árabes' que vivieron en España, fueron los descendientes de la primera gran conquista del siglo XIV. La nueva ola del siglo XV fue la segunda.

Posteriormente, resulta que 'los documentos babilónicos y sumerios más antiguos llaman al Noah bíblico con el nombre de ZIUSUDRA (Zi-ud-sura o Xisuthros), es decir, Cristopher, y efectivamente lo describen como Cristopher Coloumbus del siglo XV [6v2], ch.6.

Presumiblemente, en algunas de las regiones del Imperio 'mongol', por ejemplo en Medio Oriente y Asia, solían escribir en las tabletas de arcilla hasta el siglo XVII-XIII cc. Tal vez había muy poco papel y pergamino caro allí. Es por eso que los escribas y sacerdotes locales escribieron los fragmentos de la Biblia, que durante esa época apenas estaba tomando forma, en las tablas de arcilla. Más tarde, cuando el papel de escribir se entregó a esas regiones, las tabletas torpes crecieron fuera de uso y pronto fueron olvidadas. Fueron descubiertos en el terreno 200-300 años

más tarde por los arqueólogos de los siglos XIX-XX cc. Criados en la cronología errónea, declararon que su descubrimiento era el testimonio "más antiguo de los sumerios" que supuestamente data de miles de años antes de Cristo.

Además, aprendimos que el libro sagrado "más antiguo" Popol Vuh de los estadounidenses mayas es otra versión de la Biblia, que narra los eventos de los siglos XIV-XVI cc.

20. EL LIBRO 'ANTIGUO' DE POPOL VUH 'SOBRE LA COLONIZACIÓN DE AMÉRICA EN LOS SIGLOS XV-XVI.

Popol Vuh es un libro sagrado de los indios americanos Maya-K'iche. Eran un pueblo poderoso que habitaba en América Central.Se piensa que la civilización maya floreció en el siglo XI y fue destruida en los siglos XV-XVI. Durante la invasión de los europeos - los conquistadores españoles. Pero esta hipótesis de los historiadores es incorrecta. Resulta que la época de Colón no solo se refleja en el Popol Vuh, sino que el libro en sí comienza con su descripción. Incluso se menciona el nombre de Colón. La reubicación del Viejo Mundo al Nuevo Mundo es uno de los temas centrales del libro. Todo esto tuvo lugar en los siglos XIV-XVI cc. [6v2], ch.6.

Los historiadores están convencidos de que el "muy antiguo" Popol Vuh refleja solo la historia estadounidense local y "de ninguna manera"; Podría haber descrito los eventos bíblicos y cristianos en el Viejo Mundo. Como dijeron, los contactos regulares con Europa comenzaron solo a fines del siglo XV. En consecuencia, los historiadores razonan, todos los paralelos obvios del "antiguo" Popol Vuh con el "antiguo" Antiguo Testamento se pueden atribuir a esto. Supuestamente, en el siglo XVI algunos escribas del libro estadounidense insertaron en él motivos cristianos y bíblicos, traídos a América solo en los siglos XV-XVI cc. Es decir, dicen, falsificaron el texto [1348], p.18.

Cualquier pensamiento de Popol Vuh escrito como un libro cristiano en los siglos XV-XVI cc. desde el principio no puede cruzar la mente de un historiador moderno, ya que contradeciría la cronología escaligeriana.

Una declaración continuamente expresada en Popol Vuh que afirma que la alianza comunitaria de los colonos en Estados Unidos es absolutamente correcta. Rusia-Horda, que creó el Imperio, se expandió en varias direcciones desde el centro colectivo. Nuestro punto de vista difiere del tradicional en que los historiadores refieren las palabras de la Biblia estadounidense Popol Vuh exclusivamente a la historia de América Central. Por otra parte, nosotros afirmamos que aquí se presenta una visión grandiosa del reasentamiento de los pueblos de Rusia-Horda en todo el mundo en ese momento. Uno de los últimos países de reasentamiento fue Centroamérica. Pero no fue el único [5v], [6v2].

Habiendo llegado a América, la gente de Maya-K'iche 'encontró muchas ciudades' [1348], p.193. Como nos informa Popol Vuh, pronto surgió la cuestión del establecimiento y la bendición del Nuevo Reino. Se requirió enviar de regreso al este a través del océano la embajada de Maya-K'iche al gran Quetzalcóatl para obtener la autoridad para gobernar [1348], p.206-210. Esta sección de Popol Vuh es extremadamente interesante.

Tan pronto como se levantó la suspensión de la cronología escaligeriana, en nombre del dios mexicano Quetzalcóatl reconocemos a César-católico. Los sonidos que L y R podrían cruzar: Quetzal – Coatl = Caesar-Coatl = Caesar-Catholic. Esto nos lleva de inmediato a Europa, donde la iglesia cristiana rusa todavía se llama la CAPÓLICA ortodoxa, y en algunos países la fe CATÓLICA está muy extendida.

Así, la embajada de Maya-K'iche de una lejana América, tras haber cruzado el océano, apareció frente al gran Rey Caphólico (católico) y recibió los poderes y la autoridad para gobernar los territorios descubiertos en América. Este evento se refleja en las fuentes europeas como el regreso a Europa de los confederados de Colón para recibir del rey la autoridad para gobernar las tierras americanas descubiertas. Está claro que tal autoridad podría haber sido otorgada solo por el emperador del Imperio 'mongol'. Además, es posible que Quetzal – Coatl en los textos indios sea el emperador Carlos V., a quien el famoso almirante Cortes Cortés informó de hecho sobre la conquista de América [6v2], cap. En cuyo caso, también conocemos a Quetzal – Coatl como el rey

asibiano-babilónico Nabucodonosor. Aka khan Ivan Vasilyevich IV Grozny (El Terrible).

Toda la historia con la respetuosa embajada de Maya-K'iche desde América hasta la muestra oriental zar-caphólica, que en la época de los siglos XV-XVI cc. La estructura de poder jerárquica en el Gran Imperio era clara. Entrar en los derechos de propiedad de los territorios descubiertos solo fue posible a través de la magnanimidad del Khan de Rusia-Horda. Escuchó gentilmente y dio su permiso. Los miembros de la embajada suspiraron aliviados. En América Central florecieron las civilizaciones maya y tolteca.

Hay historias evangélicas fuertemente pronunciadas presentes en Popol Vuh. En particular, la aparición de la estrella de Belén en el cielo, como en el presagio de la llegada de Cristo y la cristofanía misma (la aparición de Cristo).

Sería más correcto llamar a las civilizaciones indias de Centroamérica: maya, azteca, etc., el indio HORDE. Aparecieron como resultado de la conquista hordana-otomana (Ataman) de América en el XIV-XV cc.

21. LOS CLASES CERCANOS ENTRE AMÉRICA "ANTIGUA" Y EURASIA "ANTIGUA" SON BIEN CONOCIDOS. PERO COMENZARON SOLAMENTE EN EL XIV-XV CC.

Hoy en día, se han acumulado una gran cantidad de impresionantes testimonios de los estrechos vínculos entre los mayas "antiguos" y las culturas "antiguas" de Europa y Asia. [6v2], ch.6. Sin embargo, los historiadores y los arqueólogos cambian estos lazos de vuelta al "pasado distante". El resultado al que llegan es que, mucho antes del viaje de Colón, existían relaciones continuas entre América y Eurasia, cuyo nivel e intensidad era tan alto, que correspondía al estado de la civilización solo a partir del XV-XVI cc. Para los historiadores hay una insuperable contradicción cronológica en el fondo. Por eso, por un lado, se ven obligados a reconocer las relaciones 'antiguas', cercanas y regulares entre Estados Unidos y Europa. Y, por otro lado, constantemente estipulan que supuestamente las conexiones eran ocasionales y poco frecuentes. Y en general, dicen, no les presten atención. Lo principal es que no nos haga ninguna pregunta sobre la cronología.

Estos autores, que estaban bajo la influencia de la cronología errónea, se vieron obligados a inventar algunas teorías artificiales para explicar las estrechas conexiones "antiguas" entre América y Eurasia. Está claro ahora, que no hay necesidad en ellos. Basta con decir claramente: sí, de hecho, las comunicaciones regulares sí existieron. Sin embargo, no estaba en absoluto en el "pasado más profundo", sino que solo comenzaba con el XIV-XV cc. Como resultado de la colonización de América por Rusia y el Imperio Otomano.Después de eso, todas las preguntas desconcertantes acumuladas por los comentaristas se vuelven irrelevantes per se.

Capítulo 5.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XV.

22. CENTRO MISTERIOSO DEL QUE SE DESARROLLARON LAS OLAS DE LAS MIGRACIONES GLOBALES.

Volvamos a los estrechos lazos entre Estados Unidos y Eurasia en el supuesto "tiempo precolombino". "Una multitud de paralelos muy específicos, - dice Gordon Ekholm, - protege contra cualquier posibilidad de una coincidencia aleatoria" [210], p.33.

Y más allá: << Un famoso etnólogo y crítico de arte mexicano, Miguel Covarrubias, sugiere que "las grandes tradiciones de la cultura teotihuacana fueron llevadas al Valle de México ... por una ELITE MISTERIOSA, QUIÉN SE HABÍA SITUADO EN SU PAÍS EN EL ESTE ... Habiendo dominado más tribus locales primitivas, los extraños, según él, SE ALBERGARON EN LA CIMA DE LA NUEVA SOCIEDAD CIVILIZADA, FORMADA EN BASE DE LA FUSIÓN CULTURAL DE LAS DOS RAZAS CULTURALES: LOCAL Y EXTRANJERO '>> [210], p.77.

Y aún más: 'Pero, quizás, la posición más extrema en el debate sobre el origen de la civilización teotihuacana fue adoptada por el explorador suizo Sigvald Linne, quien durante muchos años realizó excavaciones en el territorio de la ciudad. Él estaba argumentando que ... LA POBLACIÓN LOCAL YA SEA SALIDA DEL VALLE BENIGNO POR ALGUNAS PERSONAS ALIENAS DESCONOCIDAS, QUE CON EL TIEMPO CREARON UNA CIVILIZACIÓN BRILLANTE DE LA ERA CLÁSICA. Así, la mayoría de los expertos en la civilización teotihuacana, que trabajaron durante mucho tiempo en el sitio de la ciudad y estaban familiarizados con su cultura mejor que nadie, estuvieron de acuerdo en que la civilización local fue importada desde el este, el oeste o el sur. todo menos originario del propio Teotihuacan '[210], p.78.

Y también: << Incluso a finales del XIX - principios del XX cc. los científicos-americanólogos - Leonard Adam, Carl Gentze (Карл Гентце), Paul Rivet, Hoze Imbellione (Хосе Имбеллиони) y los otros - llamaron la atención sobre los PARALELOS ASIÁTICO-AMERICANOS EN EL ARTE. Los trabajos sustanciales de L.Adam y C.Gentze señalaron algunas similitudes interesantes en los motivos, la ornamentación y el diseño estilizado de varios artículos de mercadería de la gente del este de Asia por un lado, y la costa noroeste de América y México en el otro ... El curso de la historia antigua parecía primitivamente simple de acuerdo con este concepto: "DAR" EL ESTE Y "LA RECEPCIÓN" PROVINCIA, QUE INCLUYE CADA TODO NUESTRO PLANETA ... A este respecto, las obras de Alemania desempeñaron un papel considerable. y los etnólogos austriacos, los creadores de la teoría de The Kulturkreis ('círculos culturales' o 'campo cultural') - F.Geberebner, W.Schmidt, B.Ankerman, V.Coppers y los demás, que trataron de demostrar que LAS CULTURAS DE TODOS LOS PUEBLOS DEL MUNDO SE ORIGINAN DE SIETE U OCHO OLAS DE MIGRACIONES CONSECUTIVAS DE UNA ESCALA GIGANTICA, QUE EMANAN DE UN ALGUNO CENTRO MISTERIOSO, QUE DEBERÍAN ESTAR ALGUNOS EN EL SUR DE ESTE ASIÁTICO Y EN LAS REGIONES DE OCEANIA ENCONTRADO A: >> 210], p .20-21.

El centro misterioso fue buscado durante mucho tiempo. Pero no pudieron encontrarlo. Podemos señalarlo. Los científicos, sin saberlo ellos mismos, descubrieron los resultados de la conquista-reasentamiento de la Horda-Ottomanía (Atamania), que se estaba expandiendo en todas direcciones, dando como resultado el nacimiento del Gran Imperio. Obstaculizados por una cronología incorrecta, los historiadores buscaron el centro en el "pasado" distante. No lo encontraron allí. Porque está en Rusia y en el Imperio Otomano de los siglos XIV-XVI.

Era la cronología errónea que, literalmente, en cada paso del camino impedía a los historiadores llegar a nuestra conclusión.Escriben de esta manera: << Desafortunadamente, casi todos los paralelismos presentados aquí son de naturaleza puramente superficial, Y LA BRECHA CRONOLÓGICA ENTRE QUE SE EXPLICA CADA VEZ EN UN GRAN SIGLO DE MUCHOS SIGLOS. Si, digamos, el alivio de loto de Amaravati (India) se remonta al siglo II dC, entonces sus "dobles" mexicanos de Chichén Itzá se crearon, en el mejor de los casos, alrededor del siglo XII dC. En Camboya, las pirámides escalonadas aparecen por primera vez solo en el siglo X dC, mientras que en Mesoamérica, a principios del siglo I aC >> [210], p.30.

Quite las fechas incorrectas de aquí, levante todos estos paralelos en la época de los siglos XIV-XVI, y todo encajará en su lugar.Los misteriosos paralelos de masas se transformarán en una brillante imagen de intercomunicación entre civilizaciones CONCURRENTES de los siglos XIV-XVI.

23. LA DIVISIÓN COLOSAL DEL MUNDO ENTRE 'CASTILLA' Y 'PORTUGAL'.

Hay un hecho increíble conocido en la historia del siglo XV. ¡Castilla, como parte de España, y Portugal dividieron el mundo entre sí! Uno de los principales documentos que consolidan la división del mundo se llama abiertamente: el Tratado de Tordesillas entre los Reyes de España y Castilla SOBRE LA DIVISIÓN DEL MUNDO. 7 de junio de 1494. "[707], p.375. Esta misma división del mundo se ratifica en el toro papal del 4 de mayo de 1493 [707], p.240. También se habla de los toros papales de 1452, 1455 y 1481. la distribución de las esferas de influencia en todo el mundo entre Castilla y Portugal [707], p.246-247.

El quid de la cuestión es la siguiente: Castilla y Portugal dividieron el mundo entre sí trazando una

línea de demarcación a lo largo del meridiano en el El Atlántico de norte a sur, fig.56 . Una parte del mundo al este de la línea fue otorgada a Portugal. El resto del mundo al oeste del meridiano fue otorgado a Castilla. La división fue acompañada por los debates: la línea divisoria se desplazaría de un modo u otro. En la figura 56 se pueden ver las líneas de demarcación de los años 1481, 1493 y 1494 [707], p.248. El borde principal de la división del mundo era el meridiano que pasaba a través del Atlántico [6v2], ch.6.

Se informa: << Así es como aparecieron los famosos toros papales del papa Alejandro VI ... colocando a los reyes de Castilla EN POSESIÓN DE LOS MASIVOS CUERPOS DE AGUA Y TERRITORIOS DE TIERRA ... Se cree que Alejandro VI fue el conciliador en la Castilla-Portugal. disputa y que él, deseando reconciliar las partes litigantes ',' dividió el mundo 'entre las dos potencias ibéricas >> [707], p.247-248.

Así que a finales del XV - principios del XVI cc. El mundo entero estaba dividido entre Castilla y Portugal. Cabe destacar con mucho éclat y en gran escala. Una línea de división recta se dibujó de manera bastante simple, a lo largo de un meridiano a través del Atlántico. Los mares y las tierras a la derecha del meridiano pertenecerían a Portugal. Los de la izquierda - a Castilla [707], p.248-249, 376.

Hoy en día este tratado es percibido por los historiadores como algo "bastante extraño". No podrían haber dejado de notar una sorprendente inconsistencia entre una escala masiva del asunto y una aparente insignificancia de los dos "países rivales": Castilla y Portugal. Echa un vistazo al mapa. Encuentra un pequeño país que hoy se llama Portugal. Luego encuentra una pequeña región en España llamada Castilla. La población de ambos países es numéricamente insignificante. Estos países no eran particularmente ricos o ricos en recursos naturales en la Edad Media. Los propios historiadores escriben: 'SEMANA, TORNADO POR LAS GUERRAS FEUDALES, SIN ÉXITO TRATADO de competir con Portugal en las aguas del océano Atlántico. EL PUEBLO CASTILANO CON GRAN ESFUERZO GESTIONADO PARA MANTENER LA POSESIÓN DE LAS ISLAS CANARIAS '[707], P.245. En lo que respecta al estado de Portugal hasta el final del siglo XIV, escriben: "FUE SÓLO UN REMOTO EUROPEO REMOTO" [707], P.244.

Por lo tanto, 'semana de Castilla' y 'remotos bosques europeos' - Portugal - supuestamente dividen el mundo entre ellos. Y lo que es más sorprendente, no encuentran ninguna oposición. Tenían disputas solo entre ellos. Y solo en cuanto a dónde trazar la línea de demarcación. ¡Y el papa romano aprueba esta división! Es extraño,
¿no?

El papel del Papa también sorprende a los historiadores: "Es relevante ... plantear una pregunta, ¿sobre qué motivo se hizo cargo el Papa de los mares y tierras que no le pertenecían y qué podrían significar estos privilegios?" [707], p.245.

Pero todas las rarezas aparecen porque los historiadores miran a través del prisma de la historia de Scaligerian. Nuestra reconstrucción pone todo en su lugar.

A finales del XV - principios del XVI cc. los dos únicos superpoderes poderosos de esa época, Rusia-Horda (Castilla) y el Imperio Otomano = Ottomania (Atamania) (Potugal), llegan a un acuerdo sobre la división del mundo. Ambos estados formaban parte del Imperio 'mongol'. Por eso se pusieron de acuerdo rápidamente y sin problemas particulares. El propósito del acuerdo es claro. Para regular las acciones de la administración rusa y otomana en los vastos territorios colonizados por el Imperio en los siglos XV-XVI. Es decir, se han dividido entre sí la Tierra Prometida Bíblica. De esta manera era más fácil controlar las provincias distantes y organizar la vida normal allí. Es difícil hacerlo desde un centro en vista del tamaño del Imperio, que se ha expandido increíblemente.

La razón, por qué es Porte-Head, es decir, 'Portugal' ('gal' = 'golova' = 'glavny' significa Head o Main en ruso - Прим. Переводчика) (El Imperio Otomano), que parte del mundo al este Del meridiano atlántico fue, está claro. El hecho es que durante esa época, la marina ataman (otomana) gobernó exactamente en el Mediterráneo y en la parte oriental del Atlántico. Y Rusia-Horda colonizó una parte significativa del continente del norte de Asia situado al oeste de la línea de demarcación, fig.56 . Rusia-Horda avanzaba hacia América no solo con la flota Ataman (otomana), sino también

desde Siberia, a través del Estrecho de Bering y luego a través de Alaska hacia el interior de América.

El papel del Papa en la división del mundo también queda claro. Un tratado de tal importancia debe ser sancionado por la autoridad espiritual del Gran Imperio. Es decir, el papa. Como se hizo.

El tratado entre Rusia y Ottomania (Atamania) se mantuvo vigente hasta el siglo XVII. Solo después de la victoria de la Reforma rebelde y la ruptura del Imperio "mongol", el Tratado se convirtió en un tema de ataque de los reformistas. 'Para el siglo XVII, cuando la iniciativa de la expansión colonial pasa a Inglaterra, Francia y Holanda, y España (de hecho, Rusia-Horda - Nota del autor) y Portugal (de hecho, El Imperio Otomano = Ottomania (Atamania) - Nota del autor) Perdiendo la parte significativa de su dominio de las Indias Occidentales y las Indias Orientales en la agobiante batalla, las cláusulas del Tratado en Tordesillas suenan como un anacronismo. Sin embargo, HASTA EL FINAL DEL SIGLO XVIII, el Tratado de Tordesillas conservó su validez legal para resolver las disputas fronterizas en los dominios sudamericanos de España y Portugal '[707], p. 379.

De hecho, PORTUGAL es PORTE-GALIA, es decir, Porte-Glava (porte = gates, glava = head) o Porte Glavnaya (glavnaya = main).O Porte Helios, es decir, Porte Sunny o Porte Sublime. Nos gustaría recordarle que 'PORTE ... (Porte otomano, Porte alto, Porte SUBLIME) son los nombres de los dominios del Imperio Otomano ... reconocidos en los documentos y la literatura europeos' [797], p.1038. Así, Portu-Gal fue uno de los nombres del Imperio Otomano.

Entonces, ¿qué es CASTILLO de los siglos XV-XVI cc.? Es posible que CASTILLA se origine a partir de la palabra CASTILLO, es decir, una torre, una casa señorial fortificada o una ciudad. Es muy posible que Cas-Tile sea un Cazy-Itil distorsionado, es decir, cosacos del Volga. Nos gustaría recordarle que en la Edad Media, el río Volga se llamaba Itil (o Atil). En otras palabras, Cas-Tile podría haber sido uno de los nombres antiguos de Russia-Horde o Volga Cossacks.

En los siglos XVII-XVIII cc. La historia fue reescrita. Los nombres famosos de Cas-Tile y Portu-Gal sobrevivieron en la Península Ibérica solo como los nombres de las dos pequeñas regiones que formaban parte del Gran Imperio. Y hoy se nos enseñó a pensar que estos dos nombres siempre se referían solo a la Castilla contemporánea en España y al Portugal contemporáneo. Cuál está mal.

24. CÓMO Y CUÁNDO FALSIFICÓ LA HISTORIA DE AMÉRICA

Falsificar la historia del descubrimiento y la colonización de América es mucho más fácil que falsificar la historia europea. La historia de Europa necesitaba mucho trabajo. Era necesario derribar la resistencia firme de todos los estratos sociales de la sociedad europea, que aún recordaban bien su historia reciente. Fue un trabajo difícil presentar la versión Scaligerian [5v2]. Predominantemente fue hecho por la fuerza militar. Por otro lado, los acontecimientos en la lejana América preocuparon mucho menos a los europeos.Fueron separados de América por el Atlántico. La escasa información sobre América llegaría a Europa solo con los barcos que ocasionalmente cruzaban el océano.

La escritura crónica de América estaba en manos de un pequeño número de europeos. Fue fácil negociar. Se les explicó rápidamente: lo que deberían escribir y lo que no deberían. Mientras que las auténticas crónicas hordas-indias ardían en los incendios.Habiendo destruido despiadadamente montones de manuscritos estadounidenses, cínicos como Diego de Landa, luego recogían una pluma y escribían "la historia correcta de los nativos americanos", derramando lágrimas de cocodrilo [6v2], cap.

La "Conquista española" de principios del siglo XVI fue, de hecho, una de las olas de la conquista hordiana que llegó a América. La primera ola es la conquista de Colón de finales del siglo XV, y la segunda ola de principios del siglo XVI es conocida como la Conquista Española (La Conquista). Vea nuestro libro << Завоевание Америки Ермаком-Кортесом и мятеж Реформации глазами "древних" греков >>. ('La conquista de América por Yermak-Cortes y la Reforma se revuelven a través de los ojos (como se ve, se ve por) los' Griegos '').

Pero entonces surge una pregunta. ¿Es correcto que la destrucción de las florecientes civilizaciones hordianas-indias de América por parte de los europeos se remonta exactamente a principios del siglo XVI? ¿No tuvo lugar más tarde, en los siglos XVII-XVIII? En la época de la

Reforma en Europa. Cuando los victoriosos se rebelaron, habiéndose separado de Horde-Ottomania (Atamania), con fuego y espada difundieron sus "ideas reformistas" también en América Central. En el siglo XVII, las tropas de los reformistas de Europa occidental finalmente hicieron una incursión en el territorio de América. En una lucha agotadora rompieron la cultura de Maya, Aztek y Toltecas, que se había desarrollado durante los últimos 150-200 años. Las guerras fueron sangrientas. Los gobernantes soberanos de América Central se mantuvieron fieles a la idea del Imperio 'mongol'. Evitaron los ataques de la armada de los rebeldes gobernadores de Europa occidental durante mucho tiempo. Pero al final los hordianos americanos fueron derrotados.

Después de la victoria de la Reforma, se decidió reescribir la historia de Estados Unidos y descargar todos los horrores de los siglos XVII-XVIII cc. Guerra a la colonización hordana-otomana (ataman) de América del XV-XVI cc. Mataron dos pájaros de un tiro. En primer lugar, los reformistas blancos se lavaron. En segundo lugar, frente a España, culparon a la debilitada Horde-Ottomania (Atamania) por sus propias atrocidades en el territorio de América. Dijeron que habían abierto los cráneos de los bebés indios, etc.

Una propaganda similar, culpando a los conquistadores españoles, supuestamente del siglo XV-XVI, de las atrocidades, se extendió por Europa occidental a partir del siglo XVII. No es accidental, que prácticamente todas las impresiones en el libro de Bartolomé de las Casas fueron ejecutadas en el espíritu de la "guerra de información". Aquí hay solo algunos de los nombres de "grabados": "Los conquistadores colocando a los perros sobre los indios", "Asando a fuego lento", "La tortura masiva de los indios por los españoles", etc. [6v2], ch .6.

Esta es la manera competente y duradera en que se falsificó la historia de América.

25. LA DISTRUCCIÓN DE LOS INDIOS AMERICANOS.

La mayoría de los indios norteamericanos fueron aniquilados sin piedad durante las guerras de los Estados Unidos, así como a los nativos americanos asesinados en la época del siglo XVIII. Se considera que Holanda, Francia, Inglaterra y luego los Estados Unidos, en batallas severas y en disputas violentas entre ellos, se apoderaron de los antiguos 'territorios españoles' en América [336], v.2. De hecho, las tierras conquistadas fueron los vastos dominios estadounidenses de Rusia-Horda y Atamania (Imperio Otomano) que repentinamente "se convirtieron en nadie" después de que la Tartaria de Moscú se derrumbara alrededor de 1775 [4v1], cap.11. La fundación de los EE. UU. En 1776 estuvo acompañada por otros eventos distinguidos, que ahora están siendo claros. Por ejemplo: 'En 1774 se anunció la libertad de intercambio comercial entre las provincias coloniales ... En 1778 se llevó a cabo una REFORMA COMPLETA DEL COMERCIO TRANSVERSAL-ATLÁNTICO' [336], v.2, p.417

"Incluso Washington durante mucho tiempo tuvo que liderar las guerras con los nativos americanos, en los que el éxito fue alcanzado solo por el despiadado uso del poder y se conectó con múltiples pérdidas importantes" [336], v.2, p.484.

Un pequeño número de nativos americanos que sobrevivieron, fueron obligados a hacer reservaciones donde, en general, permanecen hasta el día de hoy. Se creó un mito y se introdujo con fuerza en la conciencia de masas, alegando que "los indios deben ser culpados". Supuestamente, los bien educados colonos europeos en América de los siglos XVII-XVIII cc. se vieron obligados a defenderse de los ataques de los orgullosos nativos americanos, que por alguna razón estaban protegiendo sus tierras. Al final, la paciencia de los europeos terminó y tuvieron que disparar a todos los nativos americanos con los cañones. Con el fin de salvar a los restantes del hambre y el frío, se les proporcionó con honor y de forma altruista mantas infectadas. Muchos, por alguna razón, murieron. Los sobrevivientes se embriagaron libremente con alcohol. Se les recomendó no salir de las puertas de la reserva. Sin embargo, eran salvajes, sin educación, no adaptados a una nueva vida. Así que en general todo terminó bastante bien para ellos.Ahora los descendientes de los nativos americanos, que son pocos y distantes entre sí, están invitados a compartir, como dicen, los frutos de la civilización europea.

Así fue la historia de los empleados del Museo de Etnografía de la Universidad de British Columbia en la ciudad canadiense de Vancouver y el Centro de Vancouver de la Cultura Nativa

Americana, escuchada por ATFomenko y TNFomenko en 1991.

Es interesante que en los mapas del oeste y noroeste de América del siglo XVI-XVII cc. había una enorme 'mancha blanca' [6v2], ch.6. Como hemos demostrado, estos territorios incluso entonces estaban bajo el gobierno de Moscú Tartaria. Los europeos no estaban permitidos allí. En cualquier caso, hasta 1775. Solo a partir de este momento, después de la derrota de 'Pugachev', la Tartaria de Moscú comenzó a desmoronarse y surgió Estados Unidos. Es curioso ver cuándo exactamente los EE. UU. Poblaron, por ejemplo, los territorios de San Francisco, una de las regiones más fructíferas de la costa oeste de América. Estos territorios al norte de la península de California, constituyeron la "mancha blanca" en los mapas hasta la segunda mitad del siglo XVIII. Aquí están las tres imágenes, dos de las cuales son muy raras.

El primero - es un grabado con una vista de San Francisco en 1848, fig.57 . Su costa está prácticamente vacía. Sólo hay cuatro barcos atracados en la bahía. Hay sólo unas pocas casas pequeñas en el valle. Hay bosques que rodean gruesas en las laderas.Obviamente hay muy poca gente allí. La región aún no está desarrollada. Todo está claro. Los Estados Unidos vinieron aquí comparativamente recientemente. Los antiguos asentamientos indios hordianos ya están destruidos y la nueva ciudad aún no se ha construido.

La segunda imagen se realizó solo diez años después, en 1858, fig.58 . ¡Es asombroso que en diez años una gran ciudad haya tenido tiempo de crecer!

La bahía está literalmente obstruida con embarcaciones. El joven San Francisco ha crecido rápidamente en los territorios que fueron incautados recientemente de los hordianos-indios.

La última imagen es una fotografía de finales del siglo XIX. Ya hay una gran ciudad representada en ella.

26. EL CORAN Y LA BIBLIA.

A lo largo del tiempo, el Islam experimentó un gran cambio y solo recientemente asumió su forma actual.

La actitud de los comentaristas occidentales del siglo XIX hacia el Corán y Muhammad (aún no superada por completo hasta el día de hoy) era en general muy escéptica. Afirmando que es un texto reciente derivado, basado en gran parte en la Biblia del Antiguo Testamento, en las obras judías y cristianas. Originalmente, dicen, grabados en los huesos, papiros, hojas de palmeras, guijarros o conservados en la memoria ...

Ahora entendemos las razones de una actitud tan negativa. El hecho es que los cronólogos de los siglos XVI-XVIII cc. brutalmente distorsionada el pasado. La Biblia y los textos del "clásico antiguo", que en realidad se crearon en los siglos XIII-XVII, se remontan a la antigüedad más profunda y se declaran obras veneradas incrustadas en la fundación de toda la civilización. El Corán, escrito aproximadamente en la misma época, fue cambiado a un pasado no tan remoto y el primer año de la era Hijra se profesó como 622. Como resultado, el Corán, supuestamente resultó ser "mucho más joven" que el Corán. La Biblia y los 'clásicos antiguos'.

Además, como resultado, el Corán y la Biblia resultaron ser los libros sagrados de diferentes movimientos religiosos, que se separan del cristianismo previamente unido de los siglos XIII-XVI. Esto causó una fuerte impresión en los representantes de varias escuelas espirituales que surgieron en los siglos XVII-XVIII cc. que se reflejó en su valoración de los libros sagrados.

La nueva cronología cambia fundamentalmente esta imagen psicológica. Queda claro que el Corán es una de las versiones de los libros sagrados que se crearon en los siglos XIII-XVII cc. Es decir, simultáneamente a la Biblia. Esta es la razón por la cual muchos testamentos en el Corán no son las "citas de la Biblia canonizada", sino que a menudo son independientes y originales. Incluso cuando describen los mismos eventos que la Biblia, la interpretación es diferente. Lo que los desconcertados comentaristas declaran como una 'cita incorrecta' de la Biblia y las otras fuentes que

conocemos hoy en día es solo una perspectiva diferente sobre los eventos medievales contemporáneos de los autores del Corán.
Es por eso que el Corán es un libro de importancia vital y fascinante, y en lo que a nosotros respecta, leemos el Corán con un interés inmenso desde el principio hasta el final. Resulta que nos transmite información importante perdida o eliminada en los otros movimientos religiosos.
Después de la división del Gran Imperio, la actitud en la Rusia de los Romanov hacia el Corán y Muhammad se complicó. El cisma religioso emergente agravó aún más la tensión entre los romanov y los gobernantes de Turquía. Sin embargo, en la comunidad científica rusa, a diferencia de Europa occidental, la actitud hacia el Corán en general fue respetuosa. Fue publicado y traducido en nuestro país como un trabajo importante que merecía un estudio serio. Incluso las guerras de los Romanov pro-occidentales con Turquía no influyeron en la actitud respetuosa hacia el Corán en Rusia. A pesar de los intentos de los Romanov por abrir una brecha entre los rusos (los cristianos ortodoxos) y los tártaros "mongoles" (los musulmanes), no tuvo éxito.
El torrente occidental de "crítica científica" en algún momento descendió no solo en el Corán, sino también en el Libro de Mormón [6v].Las acusaciones en su contra fueron, en muchos aspectos, similares a las del Corán. En general, a menudo se declara que el Libro de Mormón se "inventó" en el siglo XIX. Las razones de esta 'crítica' son las mismas. Al final resultó que el Libro de Mormón que surgió en el siglo XIX nos ha transmitido una versión antigua de la historia que difiere sustancialmente de la de Scaligerian. Posteriormente, este libro fue inmediatamente condenado y clasificado como "ilegítimo".
El autor del siglo XVII, Andrey Lyzlov, anotó el Corán y capturó mucho con precisión. Pero como cristiano del siglo XVII, ya que había sido educado con una actitud escéptica hacia el Islam, pensó que el Corán (y el Islam en general) a pesar de, supuestamente, estar en conflicto con los cristianos, no obstante tomó prestadas ideas importantes de los "anteriores". Cristianismo, judaísmo y 'paganismo'. No es del todo cierto. Todos estos movimientos surgieron de todo el cristianismo real (y más tarde apostólico) de los siglos XII-XVI cc. Es por eso que conservan tanto en común.
Al mismo tiempo, la opinión expresada por Lyzlov tiene sus razones. Como entendemos ahora, el Corán fue creado en la XV - primera mitad del siglo XVII cc. como algún tipo de 'Libro ecuménico' específico destinado a rectificar la ruptura, que surgió en el Imperio y en la religión. Los líderes islámicos deseaban sinceramente restaurar la unidad anterior. Al menos para la parte significativa del antiguo Imperio (Europa occidental ya no se consideraba "propia"). Para lograrlo se incorporaron en el Corán ideas cercanas a los representantes de diferentes ramas religiosas. Su intención era atraerlos bajo su bandera. En gran medida tuvo éxito. El Islam ha unido a un gran número de personas.
La estructura del Corán también se aclara. Es un trabajo altamente poético lleno de alegorías, y también ideas cercanas a los cristianos, los judíos y los 'paganos'. El lenguaje poético ha atraído a muchos. La idea de la restauración de la unidad anterior golpeó un acorde.

27. MEHMED II EL CONQUISTADOR Y EL PROFETA MUHAMMAD. METEOR DE YAROSLAVL DE 1421.

Hemos descubierto que la descripción de la vida del profeta Mahoma incluye algunos relatos de Andrónico-Cristo del siglo XII [PRRK]. En particular, están presentes las siguientes historias: la Anunciación y la Inmaculada Concepción; seccion de sesarea; la estrella de belén referencia a Juan el Bautista; la entrada de Jesús a Jerusalén; Jesús expulsando a los comerciantes del templo; La destrucción del templo y su reconstrucción en tres días; el juicio de la puta; Descenso al infierno; la ascensión de Jesús al cielo;Resurrección de entre los muertos y el juicio final; La conversión de Pablo el Apóstol (Saulo).
En la historia de la vida del profeta Mahoma también hay relatos de Moisés y Joshua Ben Nun de los siglos XV-XVI. Por ejemplo, una madre cede a su hijo para que sea criada por otra mujer, luego el bebé es devuelto a su madre, pero ella todavía lo devuelve. Moisés mata al egipcio, y un faraón en venganza quiere matar a Moisés, pero falla. En la historia de la vida de Muhammad se nos dice que fue acusado falsamente del asesinato de un cristiano llamado Sergio, y también del intento fallido de asesinar al profeta Mahoma. El éxodo de Moisés con los israelitas de Egipto se corresponde con la migración de Muhammad y sus seguidores (Hijra) de La Meca. La gran batalla de Muhammad de

Badr se corresponde con la victoria de Moisés sobre el ejército del faraón. Muhammad, como Moisés, corta de un solo golpe el agua, etc. Vea [PRRK].
Sin embargo, los hechos del famoso Sultán Mehmed II el Conquistador se incorporaron a la historia de la vida del profeta Muhammad, sobre todo. La conocida conquista árabe es la toma de la tierra prometida por los atamanes (otomanos) en los siglos XV-XVI. En particular, la conquista de las ciudades Taif y Tabuk por el profeta Mahoma es el reflejo de la incautación de Zar-Grad en 1453 por el Sultán Mehmed II el Conquistador [PRRK], cap. Además, en la descripción de la vida del sultán Mehmed II el Conquistador hay fragmentos de las "biografías" del zar Iván el "Terrible" (III = IV) y Khan Ulugh Mehmed.
Se expuso un tema interesante directamente relacionado con la descripción de la vida del profeta Mahoma. Resulta que un gran meteoro de hierro que cayó en Yaroslavl en 1421 se reflejó en la Biblia, el Islam, el cristianismo, en el "antiguo paganismo" de la antigua Roma y la antigua Grecia. Esta caída del meteoro en Novgorod (es decir, Yaroslavl) se describe en detalle en las crónicas rusas, así como en el Antiguo Testamento. Se refleja en las obras del famoso Plutarco, ya que se describe la caída de un 'escudo de hierro' (meteoro de hierro) desde el cielo en la Roma clásica 'clásica' y su uso en la forja de armas de acero. Las Crónicas rusas informan la caída de las rocas (o una roca) desde el cielo, desde una nube ardiente en 1421.
Resulta que los maestros artesanos de la Horda comenzaron a usar los escombros del meteoro Yaroslavl (como el aditivo) para fundir extra Acero fuerte y resistente, como resultado de lo cual se inventó el famoso acero Damask (Bulat). El acero ruso (Damasco) más tarde se reflejó como "antiguo" sirio. Aka - Damasco (es decir, Moscovian) (Bulat) acero [PRRK], ch.5.
También hemos descubierto la mención del meteoro de 1421 caído en Rusia en los textos "antiguos" griegos. En particular, es una leyenda de un yunque de bronce 'antiguo' que cayó del cielo a la tierra, al tártaro (Tataria = Tartaria). Otro famoso "reflejo del meteoro" es el famoso dios herido Hefesto-Svarog, que cayó a la tierra y se rompió ambas piernas.
Otro reflejo del meteoro Yaroslavl son las pinzas de hierro que cayeron a la tierra desde el cielo bajo el zar de la divinidad Hefesto-Svarog. Cerca del lugar de la caída emergió un antiguo asentamiento Kleshin, no lejos de Yaroslavl, que más tarde se convirtió en una ciudad de Pereslavl-Zalessky. La legendaria 'Piedra Azul' en Pereslavl-Zalessky en la orilla del Lago Pleshcheyevo es un 'sustituto' de la antigua Piedra de Kleshin, es decir, el meteoro.
Los escombros del meteoro Yaroslavl (o sus 'sustitutos' en lugar de los originales perdidos) también se guardan de manera segura, en la Kaaba musulmana en memoria de este evento. En el Arco Bíblico del Antiguo Testamento había restos de las "tablas" de piedra de Moisés, y en el Tabernáculo Musulmán en La Meca: fragmentos de la piedra o meteorito de hierro, ennegrecidos por los besos de cientos de miles de personas. O los escombros de lava, las 'bombas' volcánicas. Se sabe que la 'Piedra de Kaaba, caída del cielo' de Kaaba es la reliquia más grande de los mahometanos contemporáneos (islamitas) y los Hagarenes de la Edad Media.
Es posible que existan piezas de lava, según el explorador Crichton del siglo XIX. La lava emerge durante una erupción volcánica. Por ejemplo, la erupción del Vesubio en Italia. Lo que ya identificamos con la montaña bíblica Sión-Horeb, donde Dios-Trueno le entregó a Moisés las tablas de piedra [1v]. Tal vez, podrían haber sido las piezas de lava, en las que más tarde se inscribió el texto sagrado. El hecho de que la Piedra Negra de Kaaba se considera "caída del cielo" también podría ser un recuerdo de los desechos expulsados en el aire durante la erupción y luego caídos a la tierra. Está claro por qué la Biblia dice que las tablas de piedra se rompieron. Las piezas de las rocas volcánicas al rojo vivo que caen del aire a menudo se rompen al impactar con el suelo.
Sin embargo, la opinión más establecida (y más probablemente, la correcta) afirma que la Piedra Negra de Kaaba es el escombro de un meteorito.
También analizamos el culto masivo de la piedra sagrada (áspera) en la Biblia, el Islam y el cristianismo, que originalmente surgió posiblemente como una veneración al meteorito Yaroslavl de hierro. También vale la pena prestar atención a la antigua costumbre masiva de las ásperas "piedras azules" en Yaroslavl y sus suburbios.
Otra historia 'antigua' sobre el meteoro Yaroslavl es un famoso mito griego 'Antiguo' de Faetón, el hijo de Helios, que se hundió en el río Eridanos y 'separó el tártaro' (es decir, Tartaria '). Significa que

Faetón cayó en 1421. La datación astronómica del horóscopo, que descubrimos en el antiguo bajorrelieve de la "caída del Faetón" (zodiaco de Faetón), fig . 59 , corresponde bien con la caída del meteoro en el 19 de mayo de 1421. Por lo tanto, la fecha declarada en la crónica rusa se verifica astrológicamente y, por lo tanto, es casi seguro con una probabilidad de 0,999 (ver los detalles en [PRRK], ch.5), es correcta.
A través de los esfuerzos de los autores "clásicos" del siglo XV-XVI, Faetón, también conocido como el meteorito Yaroslavl de 1421, fue "transferido" al cielo estrellado y representado en los mapas estelares clásicos y medievales como un famoso estelar. constelación de auriga. El río Volga se presentó como la constelación de Eridanos, y el acero de Damasco, que se hizo famoso, como la constelación de Cygnus. Entonces, incluso desde aquí, puedes ver cuántas consecuencias de largo alcance para el mundo "clásico" de los siglos XV-XVI. Estuvimos allí en la caída del meteoro de hierro en Timerevo, cerca de Yaroslavl, y posteriormente el comienzo de la producción de acero Damask. Así que, una vez más, y de un lado inesperado diferente, se demuestra que los nombres de las constelaciones y sus configuraciones no fueron determinadas de ninguna manera en la "antigüedad más profunda", como nos aseguran los historiadores, sino en la época de la XIV XVI cc. [3v].
Las reflexiones del meteoro Yaroslavl de 1421 son también las leyendas del apóstol Peter-Rock con las llaves del cielo, y el dios Hephaestus-meteor con las pinzas del cielo. Algunos cronistas confundieron Keys y Tongs (en ruso, Klyuchi y Kleshi suenan similares - Nota del traductor). La caída de Faetón fue refractada como la crucifixión del apóstol Pedro "de cabeza" (Pedro fue crucificado boca abajo).
El profeta Elías del Antiguo Testamento es otro reflejo parcial de Faetón-Hefesto-Pedro, también conocido como el meteorito Yaroslavl de 1421. Nos referimos a la famosa ascensión al cielo del profeta Elías en un carro de fuego. Mientras que Elías de Fenicia (¿Hephaestus-Phaethon?) Deja a 'su ayudante' - el profeta Elisha (posiblemente, el duplicado de dios Haelios, padre de Faetón).
Lo más probable es que el famoso Tabernáculo Bíblico, en el que se encontraba el Arco del Pacto, es un herrero, donde en una caja especial (como en Kaaba) se guardaron los escombros del meteoro Yaroslavl.
Finalmente, examinamos la historia del confederado del Profeta Muhammad: Ali-Aaron-Ayyub. Resulta que Ali-Ayyub Sultan era un amigo y abanderado del profeta Muhammad y que, después de supuestamente 800 años de olvido, emerge una vez más en la historia de Mehemet II El Conquistador. A este respecto, un posible comienzo de la era Hijra es la fundación de Kazan por Ulu-Mahmet en 1437-1438. Una correspondencia probable se parece a esto: el califa Ali es Ayyub Sultan; el califa Muawiyah es Mehmed el Conquistador; El primer califato de Osman Umayyad es una unión de Rusia-Horda y Turquía-Atamania del XV-XVI cc. Además, las famosas leyendas de Ilya de Murom y Rustam (o Rustem) abarcan los recuerdos del califa Ali.
Por lo tanto, en la descripción de la vida del profeta Mahoma se hacen evidentes algunos paralelos vívidos con la descripción de la vida de Jesucristo, el profeta bíblico Moisés y el famoso sultán Mehmed II el Conquistador (1432-1481). La imagen de Muhammad es complicada y compleja y se originó en la época de los siglos XV-XVI. Como resultado de la combinación de varias fuentes escritas.Mientras que el núcleo principal de la "biografía" del profeta Mahoma es una descripción del sultán Mehmed II el Conquistador.

28. LA CONQUISTA ÁRABE.

Después de la Batalla de Badr (también descrita en la Biblia como la victoria de Moisés sobre el ejército del faraón), el estilo de la historia de vida del Profeta Muhammad toma un giro dramático. La siguiente narración hasta la muerte de Muhammad consiste en una lista de las campañas militares, batallas, asedios y conquistas de las ciudades. Guerras, guerras (y más) guerras ... El asunto es claramente sobre una conquista masiva. De hecho, esto es lo que la historia escaligeriana dice haber sucedido. Se considera que la famosa conquista árabe comienza a partir de la victoria en Badr. Barriendo a través de muchos países. Hubo especialmente muchas conquistas bajo el cinturón de Omar, el sucesor de Muhammad. Fue él quien creó el Imperio árabe. El profeta Muhammad comenzó y desarrolló esto, y Omar lo completó con éxito. Una gran cantidad de páginas en las descripciones de la vida de Muhammad y Umar ibn Al-Khattab están dedicadas a la invasión militar

musulmana. En la Biblia, estos eventos se describen como la conquista de la Tierra Prometida por los ejércitos israelitas (es decir, Horde-Cossack) de Moisés y su sucesor Joshua Ben Nun (Los libros del Éxodo y Joshua). Moisés comenzó las guerras con éxito y Joshua Ben Nun las completó brillantemente.
De hecho, fue la conquista ataman (otomana) del mundo de los siglos XV-XVI. que más tarde se extendió por el continente americano.En Eurasia, algunas de estas campañas fueron llevadas a cabo por el atamaniano (otomano) Mehmed II el Conquistador [5v] y [6v].

29. LA MANO DERECHA DE SANGRE - EL SÍMBOLO RELIGIOSO EN EL ISLAM.

En el simbolismo musulmán, una representación de una mano derecha cubierta de sangre desempeña un papel destacado. Los historiadores desconocen los orígenes de este símbolo o cuándo fue introducido. Se han presentado algunas hipótesis confusas [PRRK]. Las fuentes nos informan de la siguiente manera:
Este símbolo tenía un significado ritual, sagrado.
Fue percibido como un signo conmemorativo en honor de algún sultán (supuestamente Murad). Esta es la imagen de la mano del gran sultán. Supuestamente, dejó una huella de su palma derecha en un documento importante.
La huella de la mano derecha en las pancartas del janissary se hizo con sangre. La costumbre estaba tan extendida que tan pronto como en la época de ASPushkin era una práctica común en el ejército turco.
En la época de los siglos XVII-XIX cc. los atamanos (otomanos), y más tarde los turcos eran musulmanes.

Ocurre que una marca ceremonial de una huella de la palma en una pancarta militar podría haberse relacionado con el Profeta Muhammad, la pancarta verde de quien se llama la Bandera del Profeta.
La huella de la mano del sultán cubierta de sangre, como un símbolo bien conocido, también se menciona en la descripción de la vida de Mehmed II el Conquistador en 1453. El historiador turco Jalal Assad escribió: "El sultán entra en Hagia Sophia a caballo sobre las pilas de muertos". cuerpos ... con su mano cubierta de sangre, él, supuestamente, se apoyó en una de las columnas, que todavía es visible en la actualidad '[240], p.56.
Hoy, la "huella de la palma" de Mehmed se muestra a los turistas en Hagia Sophia (la Iglesia de la Santa Sabiduría) [PRRK]. Por lo tanto, la representación simbólica de una mano derecha cubierta de sangre podría haber aparecido como un recuerdo de Mehmed II.
La descripción de la vida del profeta Mahoma es de varias capas. La información sobre el sultán Mehmed II, el profeta Moisés y el emperador Andrónico-Cristo está entrelazada. Pero antes de su ejecución, la mano derecha de Andrónico-Cristo fue cortada [TSRS].Se convirtió en un símbolo cristiano y se representó, en particular, en los templos cartagineses "antiguos" en las banderas militares de las legiones romanas "antiguas", [PRRK], ch.4, etc.
Es posible que tal costumbre apareciera en la época de las Cruzadas del siglo XIII, cuando los ejércitos de Rusia-Horda y sus aliados se trasladaron a Zar-Grad para castigar a los perpetradores de la crucifixión de Andrónico-Cristo. La mano derecha cortada y sangrienta de Cristo fue representada en las insignias militares como un símbolo de venganza para su dios ejecutado. Desde entonces, este signo se convirtió en uno de los símbolos de las legiones de la Roma antigua, es decir, el Imperio de la Horda.Probablemente, originalmente también había un símbolo cristiano que ondeaba en las banderas militares islámicas, la mano derecha de Cristo cubierta de sangre. Bajo tales estandartes, los cristianos-mahometanos de esa época entraron en batalla. Más tarde, los orígenes de este simbolismo fueron enterrados, y los cronistas comenzaron a recordar al sultán Mehmed II, o al sultán Murad, o simplemente hablaron de un significado ritual de la mano ensangrentada en las pancartas del profeta Muhammad.

30. ENERO.

El Imperio Otomano fue fundado por los cosacos de la Horda que vinieron de Rusia-Horda (Israel Bíblica) para conquistar la Tierra Prometida. Naturalmente, había muchos eslavos y turcos entre los guerreros. Los cosacos-hordianos tuvieron un fuerte efecto no solo en el contingente escogido por el ejército de Ataman (otomano), sino que también conformaron la nobleza del Imperio, de quien fue elegido sultán y su corte. No es de extrañar que el sultán se enorgulleciera de llevar el ketche Janissarian (un sombrero), que en realidad era un tocado hordiano [PRRK].
Así que resulta que Janissary es uno de los herederos de la Orden (también conocida como la Horda) de los Cruzados, es decir, 'Portadores de Cristo' del siglo XIII = los participantes de las Cruzadas en Czar-Grad. En memoria de esta guerra de Troya se establecieron los "antiguos" juegos de gladiadores, también conocidos como los torneos de caballeros medievales. Y también se crearon los Juegos Olímpicos. [RE].
Hasta el siglo XIX, el Janissary ocupó una posición social prominente en Ataman (otomano) y más tarde en la sociedad turca. Sin embargo en 1826 fueron masacrados. En esa época, los esfuerzos de Europa occidental para arrancar a Turquía de Rusia y reorientar a los sultanes hacia Occidente tuvieron éxito. El feroz Janissary obstruyó este 'movimiento hacia la civilización', mantuvo viva la memoria de la antigua unidad con Rusia. Se hizo necesario matarlos a escondidas. Al mismo tiempo, se destruyeron los documentos relacionados con la Orden del Janissary, las aduanas, los carteles del Janissary, etc. El recuerdo del pasado se estaba borrando.

31. METEOR DE YAROSLAVL DE 1421 EN LA BIBLIA.

Hay fuertes razones para creer que en los suburbios de Yaroslavl aún sobrevive un enorme cráter de un gran meteoro de hierro que cayó en 1421. Tanto los datos geológicos como los vestigios de los "nombres de hierro" que rodean este lugar indican esto: Zhelezny Borok (Iron Borok), Bolshoye Timerevo (Big Timerevo), Maloye Timerevo (Little Timerevo) ('Timer' significa 'hierro' en tártaro y Bashkirian) [PRRK].
Entre las excavaciones arqueológicas se descubrieron algunas piezas con las huellas claras del hierro meteórico.
Según los arqueólogos, aquí había un importante centro de fabricación y comercio de importancia europea relacionado con el procesamiento del hierro.
Aparentemente, los conocidos cráteres de meteoros arizonianos y menos conocidos de Yaroslavl son similares y los meteoros de hierro que cayeron allí eran de tamaños comparables [PRRK], cap.
Tenga en cuenta la fecha: 1421. Resulta que el meteoro Yaroslavl cayó en la primera mitad del siglo XV. Precisamente durante la época de la conquista otomana. Su comienzo se describe en la Biblia como el famoso éxodo de Moisés de Egipto con los israelitas [6v]. Es por eso que la caída del meteoro podría haberse reflejado en el Antiguo Testamento. En realidad, hay tal narración. Es la entrega de las tablas de piedra por Dios a Moisés. Aquí hay dos temas estrechamente relacionados entre sí.
La primera es la erupción del Vesubio en Italia (es decir, las montañas bíblicas Sinai = Horeb) acompañadas por el fuego, el humo, el trueno y la caída de las bombas volcánicas.
El segundo tema es la caída de un gran meteoro en Yaroslavl. Lo que también fue acompañado por fuego, humo, truenos y caídas de los escombros meteóricos. Se dice en la Biblia: 'En la mañana del tercer día hubo truenos y relámpagos, con una nube espesa sobre la montaña [Sinaí], y una trompeta muy fuerte. Todos en el campamento temblaron. (Éxodo 19:16). No es una coincidencia que las tablas de piedra de Moisés se rompieran.

32. Damasco de acero.

Los aceros indios, sirios y de Damasco se consideran los más antiguos [988: 00]. Los historiadores se refieren aquí a los territorios de la India moderna y el Medio Oriente. Sin embargo, hemos demostrado que los anteriores "India" y "Siria" se usaron como nombres para Rusia-Horda de los siglos XIII-XVII, es decir, la metrópoli del Gran Imperio. Además de la antigua D-Mascus (Damasco) hay un reino de Mosokh, Moscovia y, más tarde, la ciudad de Moscú. Aquí D es el artículo que denota respeto, al igual que 'the' [6v]. El antiguo acero Damasco se produjo por primera vez en Rusia-Horda. Se corresponde bien con nuestros conceptos de la caída del meteorito de hierro cerca de Yaroslavl, en el mismo centro de Vladimir y Suzdal, Rusia.

En la época de la conquista 'mongol', las espadas de Damasco que estaban en el armamento del ejército cosaco (= israelita) de Rusia-Horda, circulaban bastante ampliamente. Aparecieron en varias provincias del Imperio. Más tarde, después de su escisión en el siglo XVII, las armas de acero de Damasco permanecieron en algunos lugares en los arsenales de los estados disidentes. Su origen primario fue olvidado. Las nuevas generaciones de guerreros locales comenzaron a celebrar supuestamente "su propio" acero de Damasco antiguo, teniendo un vago recuerdo de los antiguos Aceros "Indios", "Sirios" y "Damasco". No entendiendo por más tiempo que todos estos nombres en general significaban lo mismo, y en algún momento indicaron la metrópoli de Rusia-Horda. Después de que los editores astutos 'dibujaron' en los mapas escaligerianos de la nueva 'antigua' Siria, India y Damasco (donde los vemos hoy), la destrucción de la verdadera historia se hizo aún más tangible. Las teorías de cuento de hadas florecieron sobre el antiguo acero de Damasco que se producía en los lugares donde nunca lo habían hecho.
A medida que pasaba el tiempo, el secreto del acero de Damasco estaba, como se nos dice, perdido. Desde entonces muchos intentaron reproducirlo sin éxito. Nuestra explicación de todos estos intentos fallidos de producir el Damasco de acero nuevamente en los días actuales es muy simple. A pesar del hecho de que el meteoro Yaroslavl era grande, tarde o temprano sus escombros se agotarían. Aunque se usó con mucho cuidado y solo como aditivo para el acero, el volumen original del material todavía era limitado.Cuando los escombros llegaron a su fin, la fabricación de acero Damask también se detuvo. Seguía siendo el arma legendaria del pasado.
Al mismo tiempo, había suficiente hierro de meteoros para organizar en el siglo XV la fabricación de una cantidad significativa de acero Damasco para el ejército de Rusia-Horda. Esto, en parte, explica la superioridad militar de los ejércitos cosacos de esa época. Las cuchillas de acero ruso Damasco (también conocidas como 'indias') cortan los escudos, armaduras y espadas de sus enemigos. Las armas de acero de Damask estaban envueltas en leyenda. El secreto del acero de Damasco se perdió simplemente porque en ese momento aún no sabían cómo realizar un análisis químico sutil. Esta es la razón por la cual la composición del meteorito Yaroslavl seguía siendo desconocida para los artesanos de la Horda = Damasco. Una vez que los restos de meteoros terminaron, los aditivos valiosos para el acero también se agotaron. Y sin el conocimiento de la composición del meteoro, sin su "fórmula" era imposible reproducir estos aditivos artificialmente. Si los antiguos fabricantes de acero inventaran la 'fórmula' físico-química del acero Damasco (sin el uso del meteoro), difícilmente lo habrían olvidado.
¿Cuándo y por qué se perdió para siempre el arte de la producción de acero Damask? Nombramos la razón principal: los escombros del meteoro se agotaron. La segunda razón tuvo la naturaleza evolutiva. En la época en que no había armas de fuego, el acero Damasco jugó, por supuesto, un papel excepcionalmente importante. Se corta a través de la armadura ordinaria y los escudos. Los soldados vestidos de acero con una armadura de cadena con una espada de acero Damasco en sus manos tenían, por supuesto, una clara ventaja en el campo de batalla. Pero con la invención de los mosquetes y cañones, la importancia del acero Damask disminuyó y se fue desvaneciendo gradualmente. Durante algún tiempo, mecánicamente, podrían haber seguido forjando las armas de acero Damask con los restos de las viejas espadas y armaduras de cadenas. Pero el rápido desarrollo de las armas de fuego dio como resultado que la armadura de la cadena se desvaneciera en el pasado. Se convirtieron en inútiles contra las balas y en el tiro de dólar.Se hizo innecesario cortar escudos y armaduras. Las espadas y los sables, por supuesto, permanecieron entre el armamento, pero los requisitos para la calidad del metal se debilitaron. Una espada hecha de buen acero regular era suficiente para cortar el uniforme y la ropa normal. Y no era en absoluto obligatorio que estuviera hecho del legendario y caro acero Damask. Así, el acero Damasco pudo 'sobrevivir' hasta los siglos XVII-XVIII, convirtiéndose gradualmente en armamento de coleccionistas y museos.

33. LA RESERVA DE PIEDRA ESTÁ CONSERVADA EN EL MUSLIM KAABA EN LA MEMORIA DEL METEOR YAROSLAVL.

Durante la creación y consolidación del Gran Imperio, el ejército de la Horda se expandió en diferentes direcciones. Los talleres militares, donde arreglaban y fabricaban armas, se movían junto a los ejércitos. Probablemente hubo también tales forjas móviles donde hicieron acero Damasco. Para ello, fue necesario utilizar restos de meteoros de Yaroslavl, como aditivo para el acero. Se llevó

una cierta cantidad de él y se usó cuando fue necesario. Obviamente, fue custodiado rigurosamente. Las piezas fueron transportadas en cajas especiales. Varios ejércitos de la Horda los tenían. Todo lo cual contribuyó a las historias del famoso Arca Bíblica, en el que los sacerdotes llevaban las reliquias de las "tablas de piedra", entregadas a Moisés por Dios mismo. Por lo tanto, las tabletas rotas podrían haber sido los restos del meteoro Yaroslavl [PRRK].
¿Pero es posible que los escombros de algún otro meteoro caído en un lugar diferente fueron venerados? Contestaremos así. El solo hecho de que caiga un meteorito, incluso uno muy espectacular, no es suficiente por sí solo para que se establezca un culto fuerte de adoración de sus restos. Por supuesto, la explosión del meteoro podría haber impresionado a los testigos accidentales. Pero aquellas personas que no vieron la caída difícilmente se llenarán de reverencia basándose solo en algunos relatos de testigos oculares. Sin embargo, si las piezas de meteoros fueran necesarias para los fines militares y sociales importantes, entonces la imagen cambia fundamentalmente. El meteoro Yaroslavl no era solo una 'piedra del cielo'. La producción de acero Damasco se originó como resultado de ello. Por eso la actitud hacia los restos se hizo muy reverente. Ellos "custodiaron" a las personas, "les presentaron" victorias militares e incluso prosperidad. Así es exactamente como la Biblia describe las cualidades de los pedazos de las tablas de piedra en el Arca.
La Biblia cree que en las tablas de piedra estaban ESCRITAS las leyes dadas a los israelitas por Dios. ¿De dónde viene esta leyenda?Aquí hay una explicación simple. El meteoro Yaroslavl era de origen hierro. La distinción esencial entre un meteoro de hierro y un aerolito es que al alisar la superficie de un meteorito de hierro, en el corte plano pulido, las formas complejas sangrarán a través de formas complejas. Pero nada de eso ocurre con el aerolite. Los "escritos" que aparecen en la sección pulida del meteoro ferrífero se denominan patrones Widmanstatten. Al examinar tales patrones, nuestros antepasados probablemente podrían decidir que estas eran las leyes divinas exactas que se dieron a Moisés. Más tarde, los comentaristas 'leyeron con éxito' el arabesco como patrones de meteoros y escribieron el texto requerido en la Biblia. Así se canonizan las leyes diseñadas por personas con la autoridad de la 'piedra celestial'.
Como se dijo anteriormente, lo más probable es que Kaaba sea el Arca Bíblica del Antiguo Testamento al final, "emergente" en Arabia.Es probable que los restos de piedra guardados en algún momento en Kaaba fueran las piezas del meteoro Yaroslavl. Pensar que son esas piezas que puedes ver hoy en Kaaba es muy seductor. Los restos del famoso 'escudo del cielo' descritos por Plutarco. Pero, lo más probable, no es así. El hecho es que, según testigos, los restos vistos hoy, que están incrustados en el cemento, pertenecen, al parecer, a un meteorito de piedra. Sin embargo, por lo que sabemos, su análisis químico nunca se llevó a cabo.
Durante sus campañas militares, los hordianos y atamanos (otomanos) llevaron los escombros del meteoro Yaroslavl con ellos en un cofre que contiene reliquias sagradas o en varios cofres, consulte la Biblia. Estas cajas portátiles y tiendas de tela fueron las originales 'Kaabas', también conocidas como 'cubos'. Las tropas recorrieron grandes distancias. Los 'Kaabas' se movieron juntos junto a ellos.Uno de ellos, en algún momento, aterrizó en la Península Arábiga donde fue arrastrado. Cuando las conquistas llegaron a su fin, este mismo 'Kaaba-Cube' se convirtió en el foco de adoración de los descendientes de los conquistadores y los lugareños. Es Kaaba en la Meca de hoy.
Entonces, al principio Kaaba, o un número de Kaabas, salió de Rusia-Horda. Pero si sobreviven los relatos literarios de este importante evento, entonces la 'Kaaba' hordiana original también podría haber sido representada en los mapas antiguos. En particular, exactamente en Rusia Central. ¿Hay tales mapas?

Sí hay. Y varios de ellos. Aquí, por ejemplo, el mapa del mundo de Pierre Ducellier, supuestamente 1550 [PRRK], ch.5. Justo en el centro de Rusia hay una imagen interesante. Un comentarista escribe, aunque un poco perplejo: 'Un cartógrafo coloca el Santuario de Alejandro (desde las costas de La Manche hasta el cartógrafo AS KAABA DE MECCA) en el Norte [40: c], pág. 12.
Así, en Rusia Central, más cerca del Norte, solía haber una estructura situada que, según los historiadores, se parecía a la Kaaba en La Meca. Fue llamado el Santuario de Alejandro de Macedonia. De acuerdo con nuestro resultado, la mayor contribución a la imagen de capas múltiples

de Alexander fue hecha por el Sultán Suleiman el Magnífico del siglo XVI. Es decir, en parte, el comandante militar bíblico Joshua Ben Nun. Por eso aquí estamos hablando del siglo XVI, de la época de la conquista ataman. Así que parece que en ese tiempo en Rusia había un santuario sagrado que se parecía a la Kaaba en La Meca. En el mapa, aguas arriba del río Don, se representaba una estructura negra de forma cuboide. Nos gustaría recordarle que Kaaba es un gran edificio cúbico cubierto con una cobija negra.
Así, en el centro de Rusia-Horda, había una estructura que se asemeja al Kaaba-Cubo. Es probable que en su interior se conserven fragmentos de meteoros Yaroslavl. Al principio había muchas piedras allí. Tal vez valga varios cientos de toneladas. Se requería un gran edificio, un almacén. O podría ser incluso una serie de tales "Arks".
El "Santuario de Alexander" era muy conocido en Rusia durante la "Antigüedad clásica". Está representado en los mapas de Ptolomeo,Fig . 60 [PRRK], cap. 5. El "santuario" se consideraba claramente como un gran edificio con Las ventanas. La Kaaba contemporánea también es un edificio.
Según Ptolomeo junto al 'Santuario de Alejandro', en Rusia-Horda, también había otro Santuario cercano - Real (Santuario de César),fig.60 . Es posible que aquí haya También se guardaron los restos sagrados del meteoro de hierro. Como se mencionó anteriormente, los ejércitos cosacos llevaban con ellos las piezas del meteoro para la forja de acero Damasco. Por eso había varios "Santuarios" que eran móviles.

34. EL TABERNÁCULO BÍBLICO.

Veamos el Tabernáculo Bíblico, donde estaba el Arca de la Alianza. Los comentaristas nos aseguran que un tabernáculo es algo así como una tienda de campaña, donde estaba la caja con los fragmentos de piedra de las tablas de Moisés. Sin embargo, es muy probable que esta sea una percepción mucho más reciente de lo que era un tabernáculo. Aunque el asunto del Tabernáculo no es de gran importancia para nosotros, sin embargo, este tema muestra cómo los acontecimientos de la vida real podrían haber sido interpretados fantásticamente en las crónicas.
El 'primer' Arco del Antiguo Testamento es una caja donde se guardaron los fragmentos del meteoro de hierro. Estas piezas de hierro se utilizaron para producir acero Damasco. Pero entonces ocurre un pensamiento de que el TABERNÁCULO era simplemente una FORMA, UNA TIENDA DE BLACKSMITHS. Las piezas preciosas del hierro meteórico se guardaban exactamente en el taller de los herreros, donde los herreros negros y los trabajadores de acero los necesitaban. Aquí había productos de metal acabados (espadas, cañones, mosquetes ...), alimentaciones de acero, hornos, yunques, martillos, podadoras, recipientes de agua para el termo endurecimiento, cajas con carbón y carbón para las forjas, etc. En conjunto, una fabricación hordana compleja y segura. operación.
Curiosamente, el Tabernáculo se describe con bastante detalle en la Biblia y en la Crónica Compilada Iluminada. Veamos si dice algo sobre un herrero. Para empezar abrimos la traducción sinódica de la Biblia. Leemos y a primera vista no descubrimos nada parecido a un herrero. Hay un texto detallado, extraño y oscuro frente a nosotros. Hay muchos números en ella. Abrimos la anterior Compilación Iluminada Iluminada. Aunque la descripción del tabernáculo también sigue siendo confusa aquí, sin embargo, surgen algunos detalles vívidos, que fueron borrados o distorsionados en la traducción sinódica. Aclaran la esencia del asunto. Es probable que sea un fragmento alquímico medieval insertado en la Biblia. La descripción está claramente destinada a los iniciados, 'en beneficio de los que están dentro'. Parece que, ante nosotros, vemos la descripción encriptada de un herrero y el proceso de fabricación de acero Damask.Es poco probable que sea posible restaurar completamente el significado inicial de esta instrucción. Pero todavía se pueden detectar algunas similitudes sorprendentes [PRRK], ch.5.

35. AYYUB SULTAN.

En general, se cree que Ayyub Sultan, el compañero y portaestandarte del Profeta Muhammad, cayó en los muros de Constantinopla presuntamente en 669 durante el gobierno del califa Muawiyah (después de la muerte del Profeta Muhammad) y fue enterrado en el lugar de su muerte. Después de eso, como se nos dice, el lugar de descanso final de Ayyub se vio envuelto en la oscuridad del olvido durante muchos cientos de años e incluso el lugar en sí fue completamente olvidado. Sin

embargo después de 800 años fue recordado de alguna manera misteriosa. En 1453, el sultán Mehmed el Conquistador entró en la derrotada Constantinopla e inmediatamente ordenó el encierro del sitio de la muerte del sultán Ayyub y el comienzo de la construcción de su magnífica tumba. Desde entonces se ha convertido en el lugar sagrado islámico de Estambul.

Los historiadores se vieron obligados a justificar cómo fue que Mehmed II se enteró repentinamente del lugar de enterramiento de Ayyub Sultan, cuando supuestamente casi 800 años habían pasado desde su muerte. Dicen que cierto hombre sabio Aksemsettin (el islam de Seyh-ül) soñó con el lugar del entierro, se despertó, lo encontró y se lo contó a Mehmed II. En el tercer día de conquistar la ciudad, el sultán dio una orden de embarcarse en el desarrollo del suntuoso santuario de Ayyub Sultan.

Nuestra idea es simple. Ayyub Sultan fue un contemporáneo y partidario de Mehmed el Conquistador. La tumba en el lugar de su muerte fue erigida INMEDIATAMENTE, y no después de 800 años. Naturalmente, solo fue posible bajo la condición de que Muhammad el Profeta y Mehmed II el Conquistador sean las personas de la misma época. O, de hecho, la misma persona.

Presumiblemente, fue esa noche fatal en 1453 más allá de las murallas de la ciudad de Constantinopla cuando el famoso caballero y sumo sacerdote, Califa Ali = Aarón bíblico = Ayyub Sultán = el héroe épico ruso Ilya Muromets = el héroe épico persa Rustam - pereció instantáneamente. Cabe destacar que está lejos de una lista completa de nombres bajo la cual este hombre legendario pasó a la historia [PRRK], capítulo 6.

36. TACITUS Y POGGIO BRACCIOLINI.

Muchas obras que hablan de los acontecimientos de los siglos XII-XVII, cuando se datan erróneamente, se devolvieron al pasado y se declararon descripciones de "sucesos antiguos".

Por ejemplo, Ross y Hochart, los historiadores del siglo XIX, descubrieron algunas huellas claras que apuntan al origen medieval tardío de los famosos "Anales" de Cornelio Tácito. Pero Hochart y Ross estaban equivocados en la interpretación de su propia conclusión.Desconociendo la inexactitud de la cronología de Scaliger-Petavius y considerando a Tácito como un historiador "antiguo", consideraron los hechos descubiertos por ellos como la prueba de la falsificación de los Anales. En verdad, estos hechos señalan el XV-XVI cc. como el momento de la creación de los "Anales" de Tácito, el texto original, que describía los eventos de los siglos XVI-XVII, pero posteriormente fue adaptado tendenciosamente por los editores de los siglos XVI-XVII cc.

Queda claro que en el XV-XVI cc. un conocido escritor Poggio Bracciolini escribió varios trabajos históricos sobre su época y sobre dos y tres generaciones anteriores. Más tarde, su reflexión fantasma bajo el nombre de "Cornelio Tácito" fue fechada como "antigüedad clásica" y una serie de escritos de Poggio-Tácito "trasladados" al pasado lejano (con un cambio de aproximadamente 1400 años) [2c1], cap. 1. En otras palabras, 'Tácito' es un seudónimo de Poggio Bracciolini. Se ha "duplicado" en las páginas de la historia. El original se mantuvo en los siglos XV-XVI. y su reflexión fantasma se encontró supuestamente en el siglo I bajo el nombre de 'Tácito'.

En la época de la división del Imperio "mongol", las crónicas históricas sobre la Gran Revuelta fueron importantes para los europeos occidentales. La historia de Ester del siglo XVI (ver el siguiente capítulo), es decir, la historia del golpe de estado en la metrópoli del Imperio, era similar a los reformistas rebeldes, que aspiraban a separarse de Rusia-Horda. Es por eso que las obras de Tácito que describen la "Antigua Roma", en particular sobre Ivan The Terrible = Nero y sobre la historia de Esther, fueron acogidas con especial interés. Tácito-Bracciolini estaba bastante bien informado de los conflictos en la Corte Imperial de Rusia-Horda. Sus libros sobre los eventos que llevaron a la Reforma fueron de un interés crucial [RE].

En [2v2], cap. 4: 4, demostramos que Maquiavelo probablemente vivió en el siglo XVII y no en el siglo XVI. Fue retrocedido en el tiempo por un cambio cronológico de 100 años. El fuerte interés por las obras de Tácito y Maquiavelo en la época de rebelión de finales del siglo XV - XVII se vuelve natural y claro.

37. PLUTARCH Y PETRARCH.

Los investigadores del trabajo de Petrarca señalan una rareza que es incomprensible para ellos. Petrarca escribió muchas cartas a sus contemporáneos. Y en su correspondencia latina, Petrarca se

esforzó, supuestamente a propósito, para observar la realidad de la Edad Media, sustituyéndolo con el "antiquismo clásico". Al dirigirse a sus contemporáneos, usó los apodos y nombres antiguos: Sócrates, Laelio, Olimpio, Simónides, etc., lo que significa que escribió la manera como si "viviera en un tiempo antiguo". Se nos dice que latinizó sus cartas a propósito, por lo que asumen la forma de antigüedad. Incluso cuando hablaba de su propia era, la "disfrazaba" bajo la elegante vestidura de lo "clásico".

Posiblemente, de las páginas de las cartas de Petrarca, a pesar de que 'cuidadosamente' editadas en los siglos XVI-XVII cc, surja la verdadera época del XIV-XV cc. De hecho, esta fue la verdadera "antigüedad clásica", desterrada por la fuerza por los historiadores en el pasado remoto. Así que hoy es necesario considerar seriamente una teoría que sostiene que Petrarca disfrazó a propósito la Edad Media como "la antigüedad clásica".

Petrarca escribió "Sobre hombres famosos", una serie de biografías. Él, por así decirlo, 'repitió' el trabajo de los 'antiguos' Plutarco - 'Vidas paralelas'. Es probable que PLUTARCH sea simplemente otro apodo de PETRARCH. Como resultado de las actividades de los cronólogos recientes, Petrarca se 'dividió' en las páginas de las crónicas. Una de sus reflexiones bajo el nombre de 'Plutarco' se trasladó al pasado más profundo. Aproximadamente 1400 años atrás, como en los casos con Poggio Bracciolini y Alberti, ver más abajo.

Casi todos los personajes de PETRARCH son figuras públicas de la Roma republicana "clásica": Lucio Junius Brutus, Publius Horatius Cocles, Camillus, Titus Manlius Torquatus, Fabricius, Quintus Fabius Maximus, Marcus Porcius Cato Major, Scipio Aemilianus Africanus, etc. Petrarca, también conocido como Plutarco, simplemente escribió las biografías de las personalidades de su época. Sólo después los editores de los siglos XVI-XVII cc. revisó estas descripciones de la vida y las cambió al pasado profundo.

O también está Alberti (1414-1472), un importante arquitecto, autor de la teoría arquitectónica fundamental. Se refleja como un fantasma 'en el pasado remoto' (con un cambio de aproximadamente 1400 años) bajo el nombre del arquitecto 'clásico' Marcus Vitruvius Pollio. Escribió una obra importante que, aparte de su teoría de la arquitectura, también incluía información sobre matemáticas, óptica y mecánica.

De manera similar, el distinguido filósofo y autor medieval Georgius Gemistus del siglo XV fue "dividido en dos" bajo las plumas de los cronólogos escaligerianos y una de sus reflexiones fantasmas, que "se mudó al pasado", nos es conocida hoy bajo el nombre de del famoso 'filósofo clásico Platón' [1v], [2v2], cap.1.

Capítulo 5.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XV.

38. EL APOCALYPSE ES "EL LIBRO DE LA CONQUISTA OTOMANA".

El famoso libro bíblico Apocalipsis fue escrito en 1486 y dedicado a los eventos anticipados en 1492, es decir, en el año 7000 de Adán, cuando se esperaba el "Día del juicio final". Fue exactamente en 1492, ante esta sombría anticipación, que Cristóbal Colón (= el bíblico Noé) se lanzó al mar. Nuestra datación astronómica del Apocalipsis como el año 1486 (ver [1v], cap. 3), es decir, el año 6994 de Adán, se corresponde idealmente con su contenido. Resulta que la primera versión de Apocalipsis se creó solo seis años antes del final previsto del mundo.

Apocalipsis no debe ocupar el lugar como el último libro de la Biblia, sino que debe ser uno de los primeros libros del Antiguo Testamento. Es decir, el Apocalipsis es contemporáneo a los cinco libros de Moisés y no a los Evangelios. Fue colocado incorrectamente en la Biblia junto a los Evangelios, como fue escrito mucho más tarde de lo que eran, proporcionando una narrativa del siglo XII.

Algunas de las profecías del Antiguo Testamento (Ezequiel, Zacarías, Daniel, etc.) contienen fragmentos astronómicos. Su análisis muestra que las profecías son las obras de la Edad Media tardía. Se corresponde con los resultados de la aplicación de métodos estadísticos empíricos a la Biblia, cambiando el tiempo de la escritura de la Biblia a los siglos XII-XVII cc. La proximidad de las profecías del Antiguo Testamento al Apocalipsis significa que todas fueron creadas en los siglos XV-

XVI. En el [6v1] Apéndice (Anexo) 3, se indican los extractos del Libro de Daniel que describen "la historia de Ester" en la Rusia del siglo XVI.
La esencia de Apocalipsis generalmente se expresa de la siguiente manera: La segunda venida de Jesús, Él juzga a la gente en El Juicio Final, separa a las personas justas de los pecadores, deja a las personas justas en el paraíso, a la Nueva Jerusalén, y arroja la los pecadores hasta el infierno. Estos motivos yacen en el fundamento de varias representaciones del Apocalipsis en las iglesias, los libros de la iglesia y en los íconos.
Jesús vivió en el siglo XII. Aproximadamente 300 años después, en los siglos XV-XVI cc. se lleva a cabo la conquista de Ataman, dirigida por Moisés y continuada por JOSHUA BEN NUN, es decir, NUEVO JESÚS. Esta es la época que se describe en el Apocalipsis como la SEGUNDA VENIDA DE JESÚS. Dado que los cosacos-israelitas fueron los cruzados y marcharon bajo la bandera de Jesucristo, los cronistas llamaron a su líder el "Nuevo Jesús".
La invasión ataman (otomana) fue un gran golpe no solo para Europa, sino también para el resto del mundo en ese momento. La invasión abarcó muchos países. Como se mencionó antes, una de las razones fue la "limpieza" de las regiones infectadas, la erradicación de las enfermedades, que se había extendido por la parte significativa de Europa occidental y el Mediterráneo.
Para recordarle, el Culto Cristiano de Europa Occidental, también conocido como las "antiguas" paganas Bacchanalias del XV-XVI cc.dio lugar a la propagación de enfermedades infecciosas. No solo los venéreos. Los Khans del Imperio se encontraron enfrentando un grave problema de estado. Pero a ese nivel primitivo del desarrollo de la medicina, las causas de la enfermedad y su proliferación no estaban claras. Los médicos no pudieron ofrecer ningún método efectivo de tratamiento en masa. Y luego los khanes del Imperio tomaron la única decisión correcta, como pensaron, de eliminar a la población enferma de las regiones infectadas utilizando la fuerza militar. Para quemar las casas de los enfermos. Los soldados recibieron órdenes de no entrar en contacto con las personas infectadas.Para evitar la comida local y el agua. Las espadas y todas las armas en general tenían que ser desinfectadas, limpiadas con fuego y hervidas en agua. Ropa para ser incinerada periódicamente ... Todo esto se describe inequívocamente en detalle en los Libros del Éxodo y Joshua [6v1], cap.4-5.
Después de algunos reparos, la decisión impopular se tomó al final y se implementó con un puño de hierro. Naturalmente, la población de Europa occidental (es decir, principalmente los descendientes de los hordianos-'Mongoles ', que llegaron a las tierras escasamente habitadas de un siglo a un siglo y medio antes, durante la conquista del siglo XIV), se opusieron a tales dictados de su Khan-emperador. Aquellos que pudieron eso es. Nadie quería morir. Incluso los enfermos se alzaron en armas para refutar a los atamanos (otomanos). Ambas partes sabían cómo luchar. La guerra estalló. Sin embargo, la rebelión fue aplastada con una mano pesada. Estos fueron los eventos que sacudieron sísmicamente a Europa y se reflejan en el Apocalipsis como "El Juicio Final".
El Apocalipsis está impregnado de imágenes sombrías del Juicio Final. El Juicio es inevitable para todos. El aspecto militar de los eventos que tienen lugar se enfatiza implacablemente. Jesús es representado continuamente con una ESPADA DE BATALLA. Un mensaje para ti de Aquel cuya espada está afilada en sus dos bordes '(El Apocalipsis 2:12). Sus ojos parecían BLAZING FIRE ... Saliendo de su boca había una ESPADA AFILADA Y DOBLE EDAD (The Apocalypse 1:14, 1:16). Y así sucesivamente: (El Apocalipsis 2:16), (El Apocalipsis 19:15) ...

Aquí había una imagen vívidamente definida de la imparable invasión militar, muerte, incendios y estampidas. La tradición sobreviviente de las ilustraciones demuestra que se referían a la guerra real. Los autores medievales compararon el Gog bíblico y el Magog con los tártaros-mongoles [5v1], cap.8: 4. Las ilustraciones antiguas del Apocalipsis están llenas de guerreros representados de una manera generalmente asociada con la manera en que se presentaron los soldados de la Horda [2v1], cap.2.
Como ya hemos dicho, se ordenó a los atamanes (otomanos) (israelitas) que aniquilaran a la población enferma de las regiones infectadas. La segregación de los enfermos de los saludables se refleja en el Apocalipsis como la división de la población en lo puro y lo impuro, los justos y los pecadores. A los justos se les aseguró una buena vida en el Paraíso, y los pecadores fueron arrojados al Infierno.

El Apocalipsis derribó un torrente de condenación sobre la "lujuria de Babilonia". Fue maldecido largamente y con intensidad como ABOMINACIONES Y ESPÍRITUS MALDOS (Apocalipsis 18: 2). Aquí se describe, de manera bastante explícita, la causa y el objetivo de la política de cuarentena de los atamanos (otomanos): la erradicación de las consecuencias negativas de la inmoralidad sexual que se había extendido en la iglesia "antigua" occidental del XV-XVI cc. La infame inquisición fue creada con el propósito de 'limpiar' [5v1], cap.12: 9-10.
La caída de Babilonia descrita en el Apocalipsis fue posiblemente equiparada con la conquista de Zar-Grad por los atamanos en 1453. Tuvo lugar 33 años antes del año 1486 registrado en el horóscopo astronómico del Apocalipsis. Pero es muy posible que Babilonia se refiriera no solo a Zar-Grad, sino a muchos países occidentales inmersos en el vicio y el pecado, según el autor de la Biblia.
El hecho de que la historia bíblica del patriarca Noé también es otro reflejo de los acontecimientos del año 1492, se corresponde con la conexión directa entre el viaje de Noé y el DOOM OF THE MANKIND, la catástrofe en la que presuntamente casi todas las personas perecen. 'El Día del Juicio en 1492 se presenta aquí como' el Diluvio ', donde el Libro de Génesis describe el Diluvio como el Juicio Final, el castigo enviado por Dios por la' corrupción del pueblo '. En esencia dice lo mismo que el Apocalipsis.
La historia del Antiguo Testamento sobre el patriarca Noé, el diluvio y el pandemón de Babilonia, es probablemente otra versión de una de las historias centrales del Apocalipsis. Pero esbozado más sucintamente.
Para concluir, parece haber una proximidad notablemente cercana en el tiempo entre los tres eventos principales: 1) el inicio del viaje de Colón = Noé del Antiguo Testamento en 1492, 2) la anticipación del "fin del mundo" en 1492 , 3) la época del Apocalipsis bíblico, no antes de 1486.
Más tarde, al crear o especificar la teoría de la cronología de diferentes épocas, los cronólogos de los siglos XVII-XVIII cc. Combinó el final del siglo XV ya transcurrido con la fecha del calendario redondeada CALENDAS DE VELAS (HACIA ATRÁS), de siete mil años. Y luego construyeron una justificación teórica, afirmando que la "redondez de esta fecha en sí" era catastróficamente peligrosa y es por eso que en 1492 todos presuntamente esperaban el fin del mundo. Pero todo esto se escribió más tarde, cuando ya se había olvidado, que a fines del siglo XV "el fin del mundo" no se esperaba como un EVENTO PREVISTO, PERO REALMENTE TOMÓ LUGAR en la forma de la conquista otomana y el despiadado 'tratamiento quirúrgico' de varios países europeos. Esta es la razón exacta por la que las imágenes del Juicio Final (Joshua Ben Nun = The New) incrustadas en el Apocalipsis impactaron a las personas hasta lo más profundo. Esto no fue una 'predicción', sino un recuento de eventos recientes.
Así, alrededor de 1492, "el fin del mundo" tomó su lugar real en Europa occidental y se describió de manera impresionante en el Apocalipsis. Pero más tarde estos eventos fueron retirados de la historia de los siglos XV-XVI. Y trasplantado al futuro. El Apocalipsis fue nuevamente reescrito (habiendo destruido el texto original) y declarado como una profecía, que supuestamente predice el fin del mundo en un futuro determinado. ¿Por qué se hizo esto?
El Apocalipsis, tal como lo tenemos hoy, fue diseñado como un importante libro ideológico y educativo para recordar a las personas y sus descendientes la conquista otomana, que se describió como el "Juicio Final".
también se refleja en la historia como la conquista de Santiago [6v1], cap.5: 4. El famoso mapa de las "conquistas religiosas" de Santiago, es decir, muy probablemente el mapa de las rutas militares de los atamanos (otomanos) de los siglos XV-XVI, fue canonizado y declarado por la iglesia como el esquema sagrado de rutas hacia abajo. que las generaciones futuras deberían peregrinar todos los años para llegar a la catedral española de Santiago de Compostela e inclinarse ante las reliquias sagradas de Santiago. La Iglesia hizo todo lo posible para reforzar la memoria de los eventos de la invasión de Ataman en la mente de las personas.
Algo similar se hizo con el Apocalipsis, es decir, 'El libro de la conquista otomana'. Fue declarado santo y, habiéndolo incluido en el canon bíblico, lo convirtió en un objeto de devoción para las generaciones siguientes. Cuando el libro fue declarado una profecía del Juicio Final, la gente lo creyó, ya que algo como esto había sido experimentado recientemente. Cuando los Khans-zares del

Gran Imperio educaron a la población de los territorios colonizados, exigiéndoles que respetaran la ley y amenazando a los desobedientes con el Juicio de Jesús, se les creyó sin reservas. Como recordaron que 'un tal juicio de Jesús' ya tuvo lugar. Y por lo tanto si es necesario puede repetirse una vez más.
En todas partes, en las iglesias y templos del Imperio, comenzaron a pintar frescos, las impresionantes imágenes del Juicio de Jesús.Indicando al mismo tiempo que todo esto solo tendrá lugar en el futuro. Los gobernantes del Imperio sabiamente emplearon este método de educación masiva en el espíritu de obediencia a los dictados imperiales.
En Occidente y en Rusia, el Juicio de Jesús fue representado de maneras fundamentalmente diferentes. En Rusia, el Juicio Final se representó en tonos suaves, sin los elementos de intimidación. El énfasis estaba en la representación de los justos, dando alabanza al Trono del Señor. El infierno fue presentado de una manera desordenada, no muy aterradora.
Pero en Europa Occidental, el Juicio Final se retrató utilizando métodos más oscuros, lo que provocó un efecto más penetrante en la psique, representando ejecuciones terroríficas, las torturas de los condenados, el fuego del infierno, los instrumentos de tortura y los horribles detalles fisiológicos. Recordemos las pinturas de Hieronymus Bosch, Pieter Brueghel y muchos otros.
Está todo claro. En Rusia-Horda, en la metrópoli del Imperio, como en Atamania (Imperio Otomano), no hubo acciones de cuarentena en la liquidación de los siglos XV-XVI. epidemias Es por eso que la actitud hacia el Juicio Final aquí fue más impasible. La población de la metrópolis no experimentó los cataclismos relacionados con el "tratamiento obligatorio de Europa". Por supuesto, hubo muchos otros sentimientos tristes aquí, como en todas partes, pero las "operaciones quirúrgicas" pasaron por Rusia y el Imperio Otomano.
Pero Europa occidental se encontró en el epicentro de la invasión de los atamanes. Aquí las operaciones de cuarentena se llevaron a cabo a gran escala. Basta leer los Libros del Antiguo Testamento - Éxodo y Josué, para imaginar la situación candente en Europa de los siglos XV-XVI. Es por eso que los europeos occidentales, salvados de las epidemias (por medios severos, pero salvados sin embargo) percibieron el Juicio Final como una realidad directamente experimentada, de ahí la naturaleza desgarradora de las pinturas y los frescos de los artistas occidentales.
En Occidente, la lectura del Apocalipsis a la congregación se impuso como un deber sobre el sacerdocio, para que los europeos no olvidaran el juicio de Jesús que tuvo lugar en los siglos XV-XVI. Fue aquí donde el Gran Imperio tuvo que llevar a cabo por la fuerza las operaciones de cuarentena. Es por eso que en Europa era necesario mantener vivos los recuerdos del Juicio Final, para que las orgías seductoras, que dieron lugar a epidemias pasadas, no volvieran a florecer. En otras palabras, las autoridades advirtieron severamente a la gente contra las "drogas". Pero en el este, en la metrópoli del Imperio, la situación era diferente. Aquí el cristianismo, a partir del siglo XII, permaneció constantemente en un marco bastante ascético. Nunca hubo orgías allí, al menos no en la escala masiva.Igualmente en el Islam. Por eso, en las iglesias orientales no era necesario leer el Apocalipsis como una advertencia a la Congregación. Así que no fue leído.
El choque experimentado por Europa occidental en los siglos XV-XVI cc. generó en algunos grupos sociales una enemistad profundamente arraigada hacia los 'cirujanos', es decir, hacia Atamania (Imperio Otomano) y Rusia-Horda, un odio que no se había sentido antes. Que el 'cirujano' haya curado la 'adicción a las drogas de bacanal' fue un hecho condenado al olvido. Fue el agravio por los sufrimientos infligidos durante el tratamiento obligatorio que tuvo prioridad. La memoria del "dolor" experimentado antes fue utilizada por los reformistas occidentales decididos a ejercer su control. Actuaba como una enzima que fermentaba y creaba las condiciones para justificar sus ambiciones y aspiraciones de dividir el Imperio. Fue el astutamente promovido 'Odio del médico' lo que facilitó astutamente la organización de la conspiración en la metrópoli de Rusia-Horda y permitió la ruptura del Imperio.
En el siglo XVII, la Europa occidental reformadora logró finalmente su independencia [6v2]. La ruptura del Imperio "mongol" permitió a los europeos occidentales invadir Rusia y destruir físicamente la dinastía de Hordia, colocando a los Romanov pro-occidentales en el poder. El sangriento pogrom corrió por Rusia. La metrópoli fue ocupada por los extranjeros durante un largo período de tiempo. Se introduce el SERFDOM, es decir, la ESCLAVITUD para la mayoría de la

población del país. El régimen de ocupación de los Romanov se mantuvo durante mucho tiempo. Las tradiciones hordas y "mongoles" se destruyen en los territorios invadidos, toda la forma de vida cambia radicalmente, incluidas las prácticas de la iglesia. No es sorprendente que en la época de la Gran Revuelta en Rusia, la gente pudiera haber visto en el Apocalipsis alguna indicación del comienzo del último Juicio. Pero esta vez - en Rusia, en el este. Entonces, ¿qué vemos en el siglo XVII?
Citamos: 'Un resurgimiento del interés por el Apocalipsis en la sociedad rusa ocurre a mediados del siglo XVII' rebelde '... Los partidarios de las antiguas órdenes vieron en el drástico reformador (Nikon - Autor), si no el Anticristo mismo, entonces en menos su precursor ... El fin del mundo se anticipó en 1658 ... luego en 1666, y finalmente, similar a la situación en 1492, teniendo en cuenta la vida terrenal de Cristo, - en 1699. Al final de la fecha prevista, como si en apoyo de las premoniciones, las reformas estatales de Pedro el Grande comenzaron ... Desde mediados del siglo XVII y en el transcurso de medio siglo, el apocalipsis se convirtió casi en el libro principal de la antigua Rusia rusa ... en particular la calidad apocalíptica de La perspectiva era característica de los Ancianos Creyentes extremos - Bezpopovtsy (Sectas de disidentes religiosos rusos que renunciaron a los sacerdotes y todos los sacramentos, excepto el Bautismo - Nota del traductor), como los "estériles" (peregrinos religiosos - Peregrinos religiosos). ote) (corredores), quienes negaron la posibilidad de la salvación en la vida secular, de la cual uno debería huir, ya que percibieron el reino del Anticristo NO COMO LO DEBE DECIR, SINO QUE YA LLEGADO "[623], p.29-30 .

39. CUANDO LOS NOMBRES GEOGÁFICOS "SOLIDIFICARON".

Muchos nombres geográficos en el transcurso del tiempo cambiaron fundamentalmente su significado. Por eso no deberíamos referirnos, por ejemplo, a la 'ciudad de Roma'. Deberías decir 'la ciudad de Roma en tal y cual siglo'. En cuyo caso la ubicación geográfica de Roma cambiará fundamentalmente.
Los nombres de los países, ciudades, etc. 'vivieron en el tiempo' y se movieron alrededor del mapa. Al principio no se arreglaron de manera segura debido a la falta de vínculos confiables entre las naciones. Los lenguajes y los sistemas de escritura apenas estaban empezando a tomar forma. Solo en una etapa considerablemente posterior con la circulación de libros y mapas geográficos impresos de un solo uniforme, los nombres geográficos, finalmente, se convirtieron en permanentes en el mapa.
De hecho, ¿cómo podría fijarse y distribuirse la información sobre la geografía del mundo? Para hacerlo, es necesario poseer algún tipo de equipo multiplicador, que permita la reproducción de al menos varias docenas de copias de un mapa o un manuscrito para convertirlo en un activo universal. Sin él, la información se vuelve mercurial y cambiante. Las localizaciones antiguas se desvanecen de la memoria, se introducen otras nuevas y el proceso se vuelve difícil de controlar. La reubicación de los nombres y el cambio frecuente de su significado se detuvieron solo con la aparición del libro impreso. En la época previa a la prensa, la reubicación de los nombres de las ciudades, los nombres de las naciones, el cambio en el significado de estos nombres, era un hecho frecuente. Consulte el capítulo anterior.

40. HERODOTO - EL CRÓNICO DEL HORDE.

Moviéndonos a lo largo de la "Historia" fundamental de Heródoto, hemos descubierto las identificaciones significativas, que se muestran en la fig.61 , fig.62 , fig.63. Incidentalmente, el nombre 'Las Historias de Heródoto' probablemente significaba 'La Historia de la Horda (Horda)' [ZA], ch.1.
El primer libro de la 'Historia' es Clio. Resultó que en él, principalmente, se cuenta la historia de Andrónico-Cristo del siglo XII y las Cruzadas del siglo XIII, es decir, la guerra de Troya.
El segundo libro, Euterpe, nos cuenta, como resulta, sobre Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI, es decir, sobre el Egipto bíblico. En particular, bajo el nombre de 'construcción del laberinto egipcio' se habla de la construcción del Moscú subterráneo y subterráneo del siglo XVI durante la época de Iván IV el Terrible, quien convirtió a Moscú en la capital del Imperio 'mongol' [6v].
En el tercer libro, Thalia descubrimos otra narrativa de Andrónico-Cristo, llamada aquí como el rey Polícrates [GR]. Sin embargo, este tema ocupa solo una pequeña parte en el libro. Su contenido

principal es la historia de Cambises, rey de Persia y Egipto, es decir, de Khan Iván IV el Terrible.
El libro de Melpomene habla principalmente de la Guerra de Siervos de Novgorodian y una vez más de Andronicus-Christ [TsRIM] y [GR].
El libro de Terpsichore comienza una narración sobre la época de la Reforma de los siglos XVI-XVII cc.
El libro Erato continúa esta narración, pero aquí se inserta la descripción de la "antigua" Batalla de Maratón, es decir, la Batalla de Kulikovo de 1380 [ZA], cap.1.
Los últimos libros de la "Historia" de Heródoto, a saber, Polymnia, Urania y Calliope, nos cuentan, como resulta, acerca de Iván IV el Terrible y la rebelión de la Reforma a finales del XVI - principios del XVII cc.
Descubrimos que, a pesar de cierta confusión, Heródoto en general se mueve en la dirección correcta de los siglos XII a XVII cc. Sus últimos libros Thalia, Terpsichore, Erato, Polymnia, Urania y Calliope constituyen la mayor parte de la "Historia". Por lo tanto, la época de la Reforma recibe la mayor atención. Y es comprensible por qué. Como dijimos anteriormente, se sentía aceptable para los europeos occidentales, que se liberaron del vasallaje directo a Rusia-Horda = Israel y pagaron impuestos a la metrópoli. Desde principios del siglo XVII, en Occidente quedaba mucho más dinero que antes. Se usó de manera más liberal y en algunos lugares comenzaron a crear su propia estadidad y un ejército.

41. EL RELOJ Y LA ASTRONOMIA.

Se percibe que la primera mención del reloj mecánico se remonta a finales del siglo VI [797]. Luego supuestamente desaparece y reaparece solo en la época del Renacimiento. Los historiadores de la ciencia nos informan: 'En el siglo XIII ... los maestros artesanos italianos construyeron el primer reloj mecánico [954], pág. Según la nueva cronología, el reloj (reloj de agua y su tipo) no apareció antes del siglo XI, y el reloj mecánico fue inventado no antes del siglo XIII [3v1].
Solo 'desde el siglo XV apareció un reloj, donde la parte de una cuerda con un peso equilibrado fue cumplida por un resorte. El reloj al instante pesaba mucho menos. A principios del siglo XVI aprendieron a hacer un reloj de primavera portátil que pesaba solo 3 o 4 kilogramos [954], pág. 39.
La catalogación más o menos precisa de las estrellas longitudinalmente debería haber comenzado naturalmente después de la invención del reloj con una MANO MINUTO. ¿Por qué es necesaria una manecilla de minutos? El hecho es que durante la rotación diurna, la cúpula celeste con las estrellas viaja un grado en 4 minutos. Así, en un minuto por hora, una estrella viaja 15 minutos de arco. Los antiguos catálogos celestes contienen las posiciones de las estrellas con la precisión de varios minutos de arco. Para lograr la precisión del catálogo dentro de los 15 minutos de arco, es necesario saber cómo registrar el intervalo de tiempo de espera de un minuto por hora. Para obtener la precisión del catálogo en 10 minutos, como en Almagest, por ejemplo, el observador debe medir con confianza el intervalo de tiempo de 40 segundos en el reloj.
Pero incluso una manecilla de una hora sin una manecilla de minutos se introdujo en el reloj de agua solo en el siglo XIII o posiblemente más tarde [544], v.4, p.267. Sólo en el siglo XIV, el reloj de la torre, también con una manecilla de hora, apareció en varias ciudades europeas, en Milán desde 1306, en Padua desde 1344. Y solo en el siglo XV apareció un reloj con un resorte y un peso. Al principio, se usó un reloj de este tipo para los fines de las observaciones astronómicas de Walter, y más tarde por Tykho Brahe y otros [544], v.4, p.267-268.
A mediados del siglo XVI, la manecilla del segundo minuto se agregó a la manecilla de la hora, y doscientos años más tarde, la tercera manecilla del segundo [954, p.39]. La aparición de la manecilla de los minutos generalmente se remonta a alrededor de 1550 [3v1].
Es por eso que todas las observaciones astronómicas más o menos confiables, incluida la catalogación de las estrellas, podrían haber comenzado no antes que el XI-XIII cc. Esto corresponde a nuestra datación del catálogo estelar de Ptolomeo Almagest como no antes del siglo XI. En esa época, la época de la finalización de Almagest como la enciclopedia astronómica, fue el siglo XVI. Y no en absoluto el siglo II, tal como lo percibe la historia de Scaligerian [3v1].

42. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (Año 1404) PEQUEÑO ESNA ZODIAC EM (ZODIAC EM DEL PEQUEÑO TEMPLO DE ESNA).

Representado en el relieve de losa de piedra en el techo del templo, bajorrelieve. 'Antiguo' Egipto, Esna, supuestamente 'antigüedad'. De hecho: 6-8 de mayo de 1404 [NKhE].
2. (Año 1405) el 'RADIAL' ZODIAC RP2 EN LA CÁMARA DE CORTE EN PADUA. Murales de la sala superior. Italia, Padua, supuestamente 1315-1317. Datación astronómica: 14-16 de octubre de 1405. De hecho, este zodiaco fue creado en el siglo XVIII. Ver [GRK], cap.4.
3. (Año 1421) PHAETHON ZODIAC FN en el bajorrelieve de piedra en la Villa Borghese. Italia, supuestamente 'antigüedad'. De hecho: una de las versiones, el 19 de mayo de 1421, coincide exactamente con la fecha indicada en las crónicas rusas [PRRK], Ch.5.
4. (Año 1486) ZODIACO DEL APOCALIPSIS, contenido en el famoso Libro bíblico de la Revelación de San Juan, supuestamente escrito en el siglo I. De hecho: 1 de octubre de 1486 [1v].
5. (Año 1495) ZODIAC BL EN EL BAYEUX TAPESTRY. Posicionado (entre otras representaciones) sobre el lienzo bordado de aproximadamente 70 metros de largo y aproximadamente 50 centímetros de ancho. Europa, Inglaterra, supuestamente del siglo XI. De hecho, el 16 de marzo de 1495 [KR], cap. Por eso el famoso tapiz se realizó no antes del siglo XV. Además, no fue la conquista de Inglaterra representada en él, sino la guerra de Troya y la deposición de Cristo. Por lo que sabemos, antes de nosotros nadie intentó fechar astronómicamente el Tapiz de Bayeux, y mucho menos hablar de un zodíaco con un horóscopo presente en él. No hay nada sorprendente en esto. Por lo general, los historiadores prefieren "no darse cuenta" de cualquier zodíaco en los objetos antiguos. O, cuando es completamente obvio, comienzan a pontificar sobre su significado supuestamente puramente religioso. Lo más probable es que hagan todo lo posible por escapar de la necesidad de fechar astronómicamente esas imágenes y, principalmente, alejar a los lectores de un pensamiento tan "peligroso".

Capítulo 6.

LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI

1. KAZAN = REBELIÓN DE KHAZAR EN RUSIA-HORDE

A mediados del siglo XVI, el reino de Kazan, también conocido como el legendario "antiguo" Khazar Khaganate, se convierte en el centro de la religión judaica. El zar de Kazan, es decir, el Khazar Kagan y su corte se convierten al judaísmo. Kazan intenta romper con el Imperio. Es posible, que hubiera algún tipo de conexión entre Kazan = Judaísmo Khazar y la Reforma Occidental, Protestantismo.

El judaísmo de Kazan del siglo XVI y el judaísmo contemporáneo no deben confundirse entre sí. Los nombres actuales de las religiones se originaron a partir de nociones positivas. Por ejemplo, judío significaba "el que alaba a Dios". Durante mucho tiempo estos términos no se adjuntaron a ninguna de las ramas religiosas. Todavía estaban en uso general. Es por eso que los términos medievales: judío, ortodoxo, católico = universal no siempre se corresponden con los mismos términos en el sentido contemporáneo que ya está asociado con esta o aquella institución religiosa. Lo anterior también hace referencia a los nombres de los países. Por ejemplo, Israel, es decir, luchador por Dios, era un nombre teñido religiosamente de todo el Imperio de la Horda de los siglos XIV-XVI.Judea fue el nombre de Asmania (Osmania) - Atamania con su capital en la Jerusalén bíblica = Zar-Grad. Es por eso que en la época de la Reforma el nombre de Israel fue usado por algunos nuevos estados emergentes para enfatizar su rectitud en el debate religioso.Sólo más tarde este nombre fue asignado a una sola rama religiosa y un estado.

En 1552, el zar-khan de Veliky Novgorod -Iván el 'Terrible' - aplastó severamente la revuelta de Kazan-Khazar [6v1], cap.6. La historia de la captura de Kazan se entrelazó en las crónicas con la

incautación de Zar-Grad por los Osmans un siglo antes, en 1453.

En el libro [ZA] mostramos que la incautación de Kazan está descrita, en particular, por el "clásico" Herodoto en su obra "Las historias". Además, se describe más de una vez y 'con nombres diferentes'. Por ejemplo, como la conquista y la aplastante derrota de "Memphis egipcio" por el rey Cambises II (es decir, por Iván el "Terrible"). Por segunda vez, como la construcción por el rey Jerjes (Iván el Terrible, una vez más) de un 'puente sobre Hellespont'. Al parecer a través del estrecho que separa Europa y Asia. El tema aquí es el comienzo de la campaña punitiva de Xerxes contra Europa con el propósito de castigar a los griegos y a los europeos en general "por desobediencia". Al comienzo de la campaña, Xerxes da una orden 'para pacificar a Hellespont' y construir un puente a través de ella, sobre el cual sería posible transportar un enorme ejército persa desde Asia a Europa. El puente masivo fue construido.Esta historia de Herodoto refleja la construcción de la ciudad de Sviyazhsk con el propósito de transportar el ejército de Grozny a través del río Volga antes de la conquista de Kazan [ZA].

2. LA REVOLUCIÓN-REFORMA EN EUROPA OCCIDENTAL.

En la segunda mitad del siglo XVI en Europa, los gobernadores que no desean obedecer al lejano zar-khan de Veliky Novgorod forman una rebelión. Buscan la independencia. La bandera de la separación religiosa del Imperio fue elegida como la base ideológica de la revuelta. Los rebeldes-protestantes aprovecharon la aparición del luteranismo en Occidente como una causa justa para la separación política. El mismo Martín Lutero fue probablemente un reformador puramente religioso y un sujeto leal del Imperio "mongol".

'La Reforma ... es uno de los eventos más importantes en la historia mundial, cuyo nombre se usó para simbolizar todo el período de la nueva era que abarca el siglo XVI y la primera mitad del siglo XVII [936], v.2, p .471. Como lema religioso, los reformistas eligieron el luteranismo. En Rusia se llamó la herejía de los judaizantes [6v1], гл.7. En la versión de Romanov de la historia rusa, esta herejía se mueve principalmente desde el siglo XVI hasta el siglo XV anterior. La verdad es que los Romanov fueron mezclados en la herejía de los judaizantes [6v1], cap.7. Estaban cubriendo sus huellas. Sin embargo, incluso en la versión distorsionada del siglo XVI, sobreviven muchos rastros de los acontecimientos reales. En general, se piensa que en el siglo XVI en Rusia reaparece la herejía de los judaizantes.

3. PREPARACIÓN DE LA CAMPAÑA PUNITIVA DE RUSIA-HORDE PARA APROVECHAR LA REFORMA OCCIDENTAL.

Habiendo aplastado la rebelión en Kazán, Rusia-Horda dirige su atención hacia el occidente en ebullición. Se tomó la decisión de enviar allí una fuerza punitiva. En las fuentes rusas, este evento se conoce como el comienzo de la guerra de Livonia [6v1], cap.8.

De hecho, toda Europa occidental se llama aquí como Livonia. Solo más tarde, los historiadores de Romanov describieron astutamente a Livonia como solo una pequeña región en el territorio de la Lituania contemporánea, a donde se dirigía el ejército ruso para aplastar el luteranismo. En otras palabras, como lo entendemos ahora, aplastar a toda la Reforma Occidental. Los historiadores hicieron la luz del asunto de tal manera como para decir que el conflicto entre Rusia y Europa occidental fue la lucha entre la enorme Rusia con la pequeña Livonia. Así que al final se vio como si el Imperio estuviera librando una guerra infructuosa y prolongada con una Livonia pequeña pero orgullosa. Supuestamente con Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Suecia. Esta es la llamada guerra de Livonia del siglo XVI.

Así que la "Livonia" de Romanov recibió los logros de toda la Europa reformista. Los pequeños países, incluidos hoy por los historiadores en 'Livonia del siglo XVI', estaban en el borde de Europa occidental a lo largo de la frontera con la metrópoli de Rusia-Horda. El nombre de Livonia en sí mismo en el siglo XVII, después del colapso del Imperio, ha desaparecido de los mapas [797], p. 707-708. Junto con la llamada Orden de Livonia. En otras palabras, con la horda de Livonia. Los propios historiadores admiten que la Orden de Livonia era en realidad ALEMAN [797], p.708. Así que los historiadores intentaron a toda costa quitar el nombre de Livonia de toda Europa occidental y mantenerlo solo para los países bálticos.

La Reforma en Europa Occidental = 'Livonia' fue percibida en Velikii Novgorod como una revuelta en las regiones dependientes. Se tomó la decisión de aplastarlo por la fuerza. Se preparó una campaña masiva: la tercera conquista de Europa, por así decirlo. Pero en este punto se enciende una revuelta en la capital del Imperio, que se convierte en terror y en la oprichnina (aparato político y administrativo establecido por Iván IV el Terrible - Nota del traductor).

4. LA HISTORIA DE ESTHER Y LA OPRICHNINA COMO MASACRE DE LA CLASE MILITAR REGULADORA DEL GRAN IMPERIO.

Una gran revuelta se alza en la capital del Imperio. El zar-khan Iván IV cae enfermo, se trastorna y se retira de su cargo. Según las fuentes occidentales, Karl V, también conocido como Iván el Terrible, se dirige al monasterio, abdicando desde el trono. En la época de la oprichnina es un adolescente Iván, el hijo de Iván el Bendito, que es formalmente el zar, pero son los otros, los parientes de su madre, quienes de hecho gobiernan. La facción pro-occidental de los Zakharyins-Romanovs asumió el poder. El golpe tiene lugar 'a través de una mujer'. Es decir, con la ayuda de la mujer. Se describe en el Antiguo Testamento como la legendaria Ester [6v1], cap.7.Un grupo de luteranos, que fueron llamados judaizantes por la iglesia ortodoxa rusa, se encontró en el poder durante un cierto período de tiempo. Eran los protestantes extranjeros, que gozaban de plena confianza con los Zakharyins-Romanov. Sabotearon la punitiva campaña ruso-hordiana hacia el oeste que ya había comenzado. Comienza la época de la oprichnina. Es uno de los periodos más oscuros de la historia rusa. La masacre de los comandantes militares de Hordia y la élite se lleva a cabo. Incluidos los herederos al trono ruso. Uno de los brillantes reflejos de esto en la historia 'antigua' es la matanza de sus hermanos por parte de Svyatopolk, el 'Maldito'. En la Biblia se refleja como la 'masacre de los persas'. Para conmemorar este evento en la iglesia judaica se estableció la famosa festividad de Purim.

Hay varios zares gobernantes consecutivamente representados en las páginas de la historia rusa bajo el nombre de "Iván el Terrible".

1) Zar Ivan Vasilyevich, posteriormente - Vasiliy o Ivan the Blessed (1547-1553).

2) El zar Dmitry Ivanovich, un hijo menor de Ivan Vasilyevich, que murió como adolescente en un accidente (1553-1563).

3) El zar Ivan Ivanovich, el segundo hijo de Ivan Vasilyevich, un joven en cuyo nombre y bajo cuya autoridad se desató la oprichnina (1563-1572).

4) El zar Simeon (1572-1584), coronado para frenar bajo el nombre del zarzán Iván tras la derrota de la oprichnina y el destronamiento de Iván Ivanovich. El fundador de la nueva dinastía a la que pertenecía el zar Feodor Ivanovich y los últimos zares de los cuales fueron Boris Feodorovich 'Godunov' y su hijo adolescente Feodor Borisovich, quienes fueron asesinados por los conspiradores.

La revuelta palaciega en Rusia del siglo XVI, que puso fin a la guerra de Livonia, y la oprichnina y el terror que la siguieron, se describen en la Biblia, en los libros de Ester y Judith. La 'historia de una mujer' jugó un papel importante. En la Biblia se representa dos veces. Como Esther, en "El libro de Ester", que describe la vida de la corte de Rusia-Horda en el siglo XVI. Y como Judith, en "El libro de Judith", que da cuenta de los mismos eventos, pero a través de los ojos de un cronista occidental lejos de la corte khan del Imperio.

En la versión de Romanov, la historia del hereje Esther-Judith ha sido limpiada a partir del siglo XVI como peligrosa para los Romanov que se vieron envueltos en la herejía. Sin embargo, resultó que la época del siglo XVI en la historia de Romanov se duplica en el siglo XV. Nos brinda una visión invaluable del siglo XVI, al observar su reflexión del siglo XV. Aquí la 'historia de Esther' se presenta en su forma más brillante. Iván III debe leerse como un zar de la época de Iván el "Terrible" del siglo XVI. Es muy probable que sea el hermano IV de Iván, Georgiy, quien llegó al poder después de que Iván IV = Vasiliy el Bendito se retiró. Georgiy I se describe en la Biblia como Artaxerxes Macrocheir (latín: 'Longimanus'). En la historia rusa también se refleja como Yuri Dolgorukiy, el fundador de Moscú. Bajo su gobierno, la capital del Imperio se trasladó de hecho a Moscú, donde se construyó el Kremlin. Tuvo lugar a finales del siglo XVI. Pero no en el cc XII-XIV. Como estamos constantemente

asegurados. En particular, la transferencia de la capital está estrechamente relacionada con Esther y la revuelta en el Imperio.

Los recuerdos de estos eventos fueron dolorosos para los romanov incluso en el siglo XVIII. Es por eso que en su versión, cuya creación comenzó en el siglo XVII, la "historia de Ester" se presentó de manera amortiguada. Al mismo tiempo, sin embargo, se compuso una crónica bastante honesta de estos eventos, que se incluyó en la Biblia. Pero aquí se disfrazaron bajo los nombres 'bíblicos' inventados para los personajes, países, etc. El canon bíblico se estaba creando a fines del siglo XVI - XVII cc. Su edición final fue llevada a cabo por los ganadores-reformadores. En otras palabras por los protestantes.

5. LOS DETALLES DE LA HISTORIA DE ESTHER BÍBLICO = ELENA HERETICA VOLOSHANKA Y DMITRIY-MORDECAI, SU HIJO.

&& LA BIBLIA (BIBLICA) VERSION.

En el 'Libro de Ester' del Antiguo Testamento, los eventos se desarrollan en el reino persa bajo el gran rey Artajerjes. La ciudad capital es Susa. El rey Artaxerxes se pelea con su esposa Astin. La acusan de ser irrespetuosa con su marido. El rey la deshonra. Los súbditos del rey exigen el destierro de Astin y su reemplazo con otra reina.

La Biblia dice: 'La reina Vashti (Astin) no vendría a la presencia del rey bajo su mando ... el rey ... tenía un recado para los siete chambelanes que lo esperaban ... Debían traer a la reina Vasthi (Astin) a la presencia del rey ... Vana fue la citación real que le trajeron los chambelánes; ella no vendria Con lo cual, el rey estalló en una gran pasión de rabia ... Mamuchan habló así: ... Así que, por favor, deja que un edicto salga en tu nombre ... prohibiéndole a Vasthi volver a la presencia real de nuevo. DEJE QUE LA CORONA PASE A ALGUNA CABEZA MÁS VALOR QUE ELLA ... y el rey hizo lo que Mamuchan le había indicado '(Libro de Ester 1: 12-13, 1: 15-16, 1:19, 1:21).

La costumbre 'persa' de seleccionar una novia para el zar se describe en el Libro de Ester como una cuestión de importancia estatal. 'Ahora en el palacio de Shushan había un cierto judío, cuyo nombre era Mardoqueo ... A quien se había llevado de Jerusalén con el cautiverio ... a quien se había llevado el rey de Babilonia. Y él crió a Hadassah, es decir, Esther, la hija de su tío '(Esther 2: 5-7).

Esther participa en el desfile de novias y la elección recae en ella (Esther 2:17) Por lo tanto, una EXTRANJERA Esther, también conocida como Hadassah, fue elegida como la NUEVA ESPOSA del rey persa Art-Xerxes. Ella era una judía, una hijastra y un pariente de Mardoqueo. Uno de los judíos cautivos se mudó de Jerusalén = Zar-Grad por el rey Nabucodonosor = Iván el Terrible. Al principio, Mardoqueo le prohíbe revelar su origen y su fe (Ester 2:20).

Las Biblias nos dicen: Después de esto, el rey Asuero promovió a Amán ... y lo adelantó, y colocó su asiento por encima de todos los príncipes que estaban con él ... Y todos los sirvientes del rey, que estaban en la puerta del rey, hicieron una reverencia y reverenciaron a Amán ... (Ester 3: 1-2).

Por orden de Hamán, las cartas fueron enviadas por correos a todas las provincias del rey en nombre de Art-Jerjes 'para destruir, matar y causar la muerte de todos los judíos ... y para tomar sus despojos como presa' (Ester 3:13). .

Entre otras cosas, Haman escribe lo siguiente: 'Hay CIERTAS PERSONAS DISPERSAS EN EL EXTRANJERO Y DISPERSAS ENTRE LAS PERSONAS EN TODAS LAS PROVINCIAS DE TU REINO; y sus leyes son diversas de todas las personas; ni guarden las leyes del rey ... Si le agrada al rey, que se escriba para que sean destruidos (Ester 3:13). (¿Podría ser 3: 8, 3: 9?)

Los judíos exigieron a Ester, que ya se había convertido en la esposa de Art-Xerxes, para evitar la masacre. Ella tiene exito Como si por casualidad sucediera, el rey Art-Xerxes atrapa a Haman, quien "cayó sobre la cama donde estaba Ester". (Ester 7: 8)

El rey se enfureció: "¿Forzará a la reina también delante de mí en la casa?" (Ester 7: 8) Hamán fue ahorcado, y luego se calmó la ira del rey. Los judíos fueron salvos. Y 'la casa de Amán' fue dada a la reina Ester. (Ester 8: 7-10)

Después de la caída y muerte de Amán = Iván Molodoy (Iván el Joven) (ver más abajo), los judíos

lograron vengarse de los persas y aplastarlos. Para conmemorar este Purim, se estableció una vacación de dos días (Ester 9:26). El decreto del rey Art-Xerxes, que anuló la sanción anterior de perseguir a los judíos, provocó que los judíos atacaran a su enemigo. Para entonces, el nuevo decreto elogió a los judíos.

La Biblia: '... los enemigos de los judíos esperaban tener poder sobre ellos, aunque se hizo lo contrario, que los judíos habían gobernado sobre los que los odiaban. Los judíos se reunieron ... para echar mano de los que buscaban su dolor ... '(Ester 9: 1-2)

Y más allá: 'ASÍ LOS JUDÍOS HAGAN A TODOS SUS ENEMIGOS ... Y en el palacio de Shushan los judíos mataron y destruyeron a quinientos hombres ... Los diez hijos de Hamán ... mataron a ellos' (Ester 9: 5-6, 9:10). Y también: 'Pero los otros judíos que estaban en las provincias del rey ... y mataron a sus enemigos setenta y cinco mil ...' (Ester 9: 15-16).

Es curioso que aquí la Biblia Ostrog (una de las primeras traducciones eslovacas del este de la Biblia - Nota del traductor) y la Biblia de Elizabeth (la versión autorizada de la Iglesia ortodoxa rusa - Nota del traductor) continúe: "Y DEVASTADO SU DOMINIO EN ESO DÍA'. Pero en la traducción sinódica y en las Escrituras hebreas, se dice lo contrario: "PERO EN LA PREPARACIÓN NO PODRÍAN TENER SU MANO". Parece que los editores posteriores a veces modificaron radicalmente la versión de los eventos, cambiando de negro a blanco y viceversa.

&& LA VERSIÓN RUSA.

El Arta-Jerjes bíblico, también conocido como Nebuchadnezzar, también conocido como Ivan III el Terrible (supuestamente 1462-1505) es un reflejo parcial de Ivan IV el Terrible (1533-1547-1584) [6v1], cap.7-8. Iván IV nació supuestamente en 1503 (de hecho, nació en 1526 [RI], ch.2, [ERIZ] y fue declarado el Gran Príncipe en 1533 [988: 00].

Esther bíblica: es Elena Voloshanka, la esposa de Ivan Molodoy (Ivan the Young), el hijo de Ivan III = Ivan IV. La historia de Elena Voloshanka en la versión de Romanov se traslada al siglo XV. De hecho, los acontecimientos tuvieron lugar en la segunda mitad del siglo XVI. Elena era de hecho una extranjera, que vino a Moscú desde el sur. 'En 1482, el heredero del trono Ivan Ivanovich se casó con Elena Voloshanka, la hija del gobernante MOLDAVIO (de MOLDAVIA)' [778], p.115. Exactamente en correspondencia con la Biblia, ella era hebrea y pertenecía a la herejía de los judaizantes, que era un movimiento hereje secreto en Rusia en ese tiempo [690], c.10-12. Según se informa, 'en la superficie los seguidores de la herejía seguían siendo cristianos ortodoxos y mantenían un exterior piadoso. Frente a la gente ... se presentaron como los devotos estrictos del cristianismo ortodoxo, denunciaron y condenaron falsas doctrinas. En secreto realizaron su desagradable trabajo '[690] p.9-10.

Entonces, Esther es Elena Voloshanka, es decir, Moldovanka (Moldavia), la princesa de Moldavia. Su padre es el Khan de Moldavia, ese es el Mardoqueo bíblico.

El experto en historia de la iglesia AVKartashov dice: 'En ... 1470 en Novgorod aparece una herejía de los llamados' Judaizers '. Su vacuna es traída desde el exterior ... los novgorodios ... invitados ... el príncipe Alexander de Kiev (en otras palabras, era un príncipe lituano [690], p.9 - Autor) ... el príncipe llegó a Novgorod ... con sus ayudantes que trajeron ideológico Las novedades de Occidente ... No las novedades del Occidente cristiano, sino de la judería occidental. En el séquito del príncipe estaba Skhariya el judío, un erudito médico '[372], v.1, p.489. Dentro de un año, algunas personas del círculo de los clérigos de alto rango de Novgorod se unieron al movimiento herético. Los herejes se llamaban a veces skharianos después de Skharia (Zechariah).

Y más allá: 'La naturaleza relacionada, profesionalmente familiar del culto es sorprendente ... Todo el asunto se organizó esencialmente como una trama encubierta ... La secta logró mantener su VIDA SECRETA durante un total de diez años ... a finales de 1479 Iván III , el conquistador de Novgorod, llegó allí mismo y quedó encantado por el talento y la galantería de los astutos libertinos: los proto-presbíteros.

Decidió trasladarlos a su capital. Hizo de Alexei el sacerdote de la catedral de Uspenskiy y Denis, el proto-papa de la catedral de Arkhangelskiy. Lo más probable es que esta transferencia honorífica ... le fue sugerida por la alianza secreta de los propios judaizantes ... la rama de Moscú de

la cual ya se había establecido EN EL TRIBUNAL TRIBUNAL DE Iván III y estaba dirigida por Feodor Vasilievich Kuritsyn, su MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES y diácono del Consejo de Embajadores. Todo se mantiene en secreto hasta 1487, cuando la conspiración se derrumbó en Novgorod '[372], v.1, p.490-491.

Presuntamente en 1487 (en realidad, un siglo después), el arzobispo Gennady de Novgorod descubre la herejía de los judaizantes e inicia su persecución. En Novgorod, es decir, en Yaroslavl, la herejía fue destruida. Sin embargo, en Moscú, los herejes quedaron intactos, ya que constituían el ENTORNO MÁS CERCANO DEL CZAR IVAN III. Sin embargo, Gennady y la otra jerarquía de la iglesia rusa insisten en la persecución: "¡Ejecuten a los herejes, quítenlos y cuélguenlos!" [690], p. 13.

Al parecer, el consejo contra los herejes fue nombrado en 1490. Aferrarse a ellos era el peligro inminente de la aniquilación completa. Pero entre ellos ya podían contar a Elena Voloshanka, la nuera de Iván III, la esposa de Iván el Joven. También es posible, que ella fue una hereje desde el principio. La boda de Iván el Joven y Elena de Moldavia tuvo lugar supuestamente en 1482 o 1483 [778], p.115, [282], p.54. Poco después de que Elena de Moldavia dé a luz a un hijo, Dmitry, un escándalo familiar estalla entre la familia de Ivan III, en el centro de los cuales se encuentran Sophia Paleologue, la esposa de Ivan III, y Elena, su joven nuera. Iván III se cae con Sophia Paleologue.

En marzo de 1490 supuestamente Iván el Joven muere repentinamente. Algunos pensaron que fue envenenado. El médico que lo atendía fue ejecutado.

La pelea entre Elena Moldovanka y Sophia Paleologue, la esposa de Iván III, está aún más inflamada. El conflicto entre Iván III y Sofía se vuelve explícito. El zar rechaza a su esposa y abiertamente ACUERDA A ELENA, una joven viuda, la esposa de su hijo fallecido. Adquiere la confianza absoluta de Iván III. Esta es la 'historia bíblica de Ester'.

Allí emergen dos campos antagónicos. Una: Sophia Paleologue y su hijo Vasili. La otra - Elena Moldovanka y su hijo Dmitry.Ambos muchachos son los herederos potenciales al trono. El primer campamento es apoyado por la Iglesia Ortodoxa Rusa, Joseph Volotsky y el Arzobispo Gennady. El segundo campamento es apoyado por la herejía de los judaizantes.

En ese momento, Iván III favorece al segundo campamento por un tiempo considerable, apoyando la herejía de los judaizantes. La amenaza de aplastar la herejía retrocede. El mismo año, supuestamente en 1490, el judaizante hereje Zosima se convierte en el Metropolitano de Moscú [372], v.1, p.495. Los herejes Alexei y Dionisy fueron nombrados por el zar para el ministerio eclesiástico en el Kremlin de Moscú: Alexei es el sacerdote de la catedral de Uspenskiy y Dionisy, el sacerdote de la catedral de Arkhangelskiy.

El arzobispo Gennady de Novgorod y los otros jerarcas de la iglesia rusa lograron convocar a los consejos en un intento de destruir la herejía en Moscú. El consejo se lleva a cabo supuestamente en 1490. Sin embargo, NO REGLAMENTE CONTRA LOS HERETICOS. El encarcelamiento de Vasily, el hijo de Ivan III y la cruel ejecución de los confidentes de Vasily y zaritsa, los partidarios de Sophia formaron el pináculo del triunfo de la Herejía de los judaizantes. Fueron arrojados al río Moscú. Sophia Paleologue huye a Beloozero (Lago Blanco). Elena voloshanka triunfa. Presuntamente en 1498, mientras Iván III sigue vivo, su hijo Dmitry es coronado triunfalmente como Zar. Se convierte en co-gobernante de Iván III. Es aquí donde el Libro de Ester del Antiguo Testamento concluye su narración.

Pero para completar la imagen, nos gustaría contarles lo que sucedió después. Algún tiempo después, Iván III recobra los sentidos y le devuelve su favor a Sophia Paleologue y a su hijo Vasily. VASILY FUE DECLARADO UN HERMANO AL TRONO. Pronto, supuestamente en 1503 muere Sophia. Iván III también cayó enfermo. "En 1503, Ivan (Ioan) III se arrepintió de su anterior debilidad hacia los héroes y pidió a los clérigos el perdón" [690], p.16. A partir de ese punto, el péndulo comenzó a moverse en la dirección inversa, y el contraataque fue intenso. Elena Moldovanka fue arrojada a una mazmorra, donde murió poco después, supuestamente en 1505. En 1504 LAS EJECUCIONES DE LOS HEREJOS DE JUDAIZACIÓN LLEVARON AL GRAN DUCADO DE MOSCÚ. Desde ese momento, la herejía de los judaizantes por algún tiempo dejó de existir en

Rusia. Pero, al parecer, le afectó a Iván III. Presuntamente en 1505 muere Iván III.

Sin embargo, el libro bíblico de Ester no habla ni una palabra. Agregamos la palabra "supuestamente" a la fecha del siglo XV, ya que, de hecho, los acontecimientos tuvieron lugar un siglo más cerca de nosotros.

Resulta que el legendario patriarca José del Antiguo Testamento es el reflejo de José Volotsky, el famoso santo de la iglesia rusa, así como de: Dmitri-Mardoqueo, el hereje, el hijo de Elena Voloshanka = la Biblia bíblica del VI. Siglo [PE], cap.5. El traslado del clan familiar de Jacob-Israel a Egipto descrito en el Libro de Génesis del Antiguo Testamento es el surgimiento y el establecimiento de los herejes-reformistas occidentales en Moscú. Rusia-Horda se sumerge en la Gran Lucha.

6. EL ESTHER ORIGINAL EN LA HISTORIA RUSA DEL SIGLO XVI Y UN NÚMERO DE SUS DUPLICADOS EN HUELGAS ANTERIORES.

En [6v1], cap.7, presentamos dos brillantes reflexiones de la historia de Ester en la historia rusa. Una de ellas es la época de la herejía de los judaizantes bajo Iván III, donde Esther es Elena Voloshanka. La otra es la época de los Siete Boyardos después de la muerte de Vasily III, donde Esther es Elena Glinskaya, la madre de Iván IV el Terrible. Sin embargo, ninguna de las reflexiones ocupa el lugar correcto en la línea de tiempo. La historia original de Ester está asociada con la oprichnina del siglo XVI y la Gran Lucha de principios del siglo XVII, cuyos orígenes se remontan a finales del siglo XVI. La época del siglo XVI, que fue la clave en la historia rusa, fue trabajada a fondo por los historiadores de los Romanov. Su objetivo era ocultar el momento mismo de la división del "Imperio mongol" y sus causas. Afortunadamente, un duplicado más o menos exacto sobrevivió en el siglo XV bajo Iván III, ya que no fue reconocido por los falsificadores de los Romanov. si lo reconocieron, lo habrían erradicado de inmediato, para eliminar las acusaciones de la herejía de los judaizantes de los Romanovs-Zakharins, es decir, los Skhariyans, Zakhariyans.

La figura 64 muestra un diagrama de la historia de Esther en sus diversas variantes. Lo más interesante es el original en el siglo XVI. Habiéndolo ampliamente generalizado, puede ser descrito de la siguiente manera:

Parcela 1: LOS DOS CZARS-CO-REGLAS - Arta-Xerxes y Haman. Amán se llama 'nuestro segundo padre' (Ester 3:13). O 'segundo después' [6v1], cap.7. Están relacionados, ya sea padre e hijo, o un hermano y su hermano mayor.

Parcela 2: LAS DOS ESPOSAS. Según la Biblia, ellos son Astin y Zeresh. Astin es la esposa de Art-Xerex (Horde-George). Y Zeresh, ZRS o ZRSh en hebreo (Ester 5:14), es la esposa de Amán = Iván. El nombre Zeresh, Zeres o Tsereth probablemente (lo más probable) significaría Czaritsa (Reina en ruso).

Argumento 3: LA TERCERA MUJER-RIVAL Y LA HERESIA. Aparece la tercera mujer - Esther. Ella hace a un lado a las dos mujeres, Astin y Zeresh. Astin es desterrado, y Zeresh es derrotado. La hereje Ester recibe la casa de Hamán, el esposo de Zeresh (Ester 8: 1).

Parcela 4: UNA ESCENA SEXUAL con Art-Xerex, Haman y Esther. La escena resulta en la muerte de Amán. Aquí Ester actúa como esposa y amante de ambos.

Parcela 5: LA SALIDA DE LOS NIÑOS DEL REY SEGUIDOS DE - POGROM. EN EL LIBRO DE ESTER es la masacre de los hijos de Amán y la masacre de los persas por los judíos. Para conmemorar este evento se estableció la celebración de Purim = destino.

Parcela 6: COMO RESULTADO: ENTRADA DE LO RELATIVO DE ESTHER. En la Biblia es el acceso de Mardoqueo al poder.

Veamos más de cerca el esquema y veamos de qué eventos del siglo XVI se compone.

Parcela 1: LOS DOS CZARS-CO-REGLAS. Ivan IV tenía un co-gobernante Georgy o Yury, su hermano [6v1], cap.7. A los historiadores no les gusta hablar de la muerte de Georgy. Pero cuando lo hacen, inmediatamente agregan que supuestamente fue discapacitado, de mente débil [6v1], cap. 7. 'Su consorte Iuliania fue considerada como la segunda Anastasia' [362], v.9, cap.1, columna 26. El nombre IULIANIA es cercano a Elena, bien conocido por nosotros como el nombre Esther del siglo

XV.

Parcela 2: LAS DOS ESPOSAS. La historia de las esposas de Iván IV el Terrible es muy oscura. Los dos primeros - Anastasia y Maria. No está muy claro cuál de ellos era la esposa de Iván IV y cuál de Georgy. Por qué la consorte de Georgy fue considerada 'casi Anastasia' [6v].

Parcela 3: LA TERCERA MUJER-RIVAL. La tercera esposa de Iván IV es considerada Marfa Sobakina. De alguna manera ella no se convirtió en una verdadera esposa para Ivan. Aún más, este impedimento fue, por alguna razón, 'atestiguado por el veredicto del alto clero' [776], p.210. Murió en 1571 antes del final de la oprichnina y de la antigua rama de la dinastía de la Horda que ascendió al poder, es decir, Simeon [4v]. Marfa es la bíblica Esther. Y su nombre MARFA o MARTHA, MARDA es un nombre ligeramente distorsionado MARDOCAI. La letra 'F' = Fita (Ѳ) en el nombre de Marfa se escribe prácticamente indistinguible a 'D'. Fue después de la muerte de Marfa que Iván el Terrible realizó una penitencia eclesiástica. Fue exactamente de la misma manera que en el duplicado del siglo XV, Iván III se arrepintió después de la muerte de Elena Voloshanka.

Trama 4: una escena sexual. En el siglo XVI fue el motivo de la muerte de Ivan Ivanovich, el hijo de Iván IV el Terrible. Parece que hay algo ambiguo entre el padre zar y la esposa del hijo. 'La última CUARTA ENTRE EL PADRE Y SU HIJO sucedió en Alexandrovskaya sloboda ... Grozny (El Terrible) encontró a su nuera, la zarja (princesa) ELENA, sentada en el banco en una habitación con calefacción y vestida solo con la ropa interior ... agredió a su nuera ... cuando Ivan Ivanovich intentó defender a su esposa ... Ivan the Terrible también lo atacó. Esta escena fue descrita por el jesuita Possevino ... Un intérprete italiano le dijo que el zarevich (príncipe) resultó gravemente herido con un fuerte golpe en la cabeza con un bastón '[776], p.235. También hubo otras versiones del evento.

Aquí se describe la misma escena del Libro Bíblico de Ester, supuestamente del siglo XV. El padre-zar y su hijo-co-gobernante se encuentran en la cama de la joven esposa del hijo. Incidentalmente, según la Biblia, Ester es presumiblemente la esposa del hijo, porque a Hamán se le llamaba "nuestro segundo padre" (Libro de Ester 3:13). Se desata una pelea, como resultado de lo cual el hijo muere.

Parcela 5: LA SALIDA DE LOS NIÑOS DEL REY SEGUIDOS DE - POGROM. LA PERSECUCIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS RELATIVOS CERCANOS DE LOS PRIMEROS DOS CZARINAS Anastasia y Maria están asociadas con Marfa Sobakina en la época de la Oprichnina [362], v.9, cap.3, columna 110. Las circunstancias de este asunto son desconocidas y Karamzin especula sobre los motivos de la ejecución. Mientras que la persecución y ejecución de los familiares de las dos primeras esposas es un rastro distinto de la historia de la Biblia Esther = Elena Voloshanka.

Parcela 6: COMO RESULTADO: ENTRADA DE LO RELATIVO DE ESTHER. Bajo Iván IV el Terrible, el tiempo de la oprichnina es el momento de gobernar en nombre del joven Ivan Ivanovich [4v]. Posiblemente fue él, el hijo de Marfa. El mismo Iván el Terrible en este momento se ha convertido probablemente en Vassily Blazhenny (el Bendito). El estado está gobernado por los demás.

Según la Biblia, al final de la época de Ester, Mardoqueo accede al trono. ¿Cuáles son sus huellas en el siglo XVI? Son vagos, aunque algo ha sobrevivido. 'DURANTE ESE TIEMPO (en los últimos años de la revista: nota del autor) UNA GRAN INFLUENCIA SOBRE EL ZAR FUE AÑADIDA POR ELISEOUS BOMELIUS, MÉDICA Y Astróloga de Westfalia que había llegado a Rusia desde Inglaterra ... en Londres, Bomelius fue ... encarcelado por negro magia ... En mayo de 1571 ... se convirtió en GROZNY'S (Ivan The Terrible) PRINCIPAL MÉDICO DEL ASARROCO DE CZAR Y TRIBUNAL. Bomelio, médico y astrólogo, se convirtió en uno de los CONSEJEROS DE CONFIANZA PARA CRECIRSE (IVAN LO TERRIBLE) ... Predijo todo tipo de desastres e inmediatamente presentó recomendaciones sobre cómo evitarlos ... Confeccionó venenos para los cortesanos que cayeron en desgracia '[775], p.439-440. Las fuentes rusas nos informan que 'Bomelius, plantado en el extranjero,' LLEVÓ EL CZAR LEJOS DE LA FE 'e' INCITIÓ EL CZAR PARA MATAR A MUCHOS DE LOS NIÑOS Y PRINCES '[775], p.498. Después de la desaparición de la oprichnina, Bomelius intentó escapar de Rusia. Fue capturado y ejecutado [775], p.484. Fue asado en un enorme pincho [776], p.197.

Es factible que la historia de Bomelius, un astrólogo, un médico y un envenenador, sea la huella sobreviviente del Mardoqueo bíblico en el siglo XVI que sobrevive hasta nuestros días.

Resulta que la historia de Esther también fue contada por el legendario Plutarco en sus "Vidas paralelas" como una historia de Artaxerxes II Mnemon Rey de Persia, un "nieto" del rey persa Artaxerxes Macrocheir (latín: Longimanus - 'con una mano larga) [6v1], ch.7. De ahí que el 'clásico' Plutarco viviera y trabajara no antes del fin del siglo XVI. Sin embargo ya no es noticia para nosotros. Ya hemos presentado los hechos que identifican a Plutarco como Petrarca y que avanzan su vida en el siglo XVI-XVII cc. [2v1], cap.1: 4.

Capítulo 6.

LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI

7. Judith.

Esto es lo que nos dice el libro bíblico de Judith.

El rey asirio Nabucodonosor que gobierna en Nínive marcha contra el rey Arfaxad y lo derrota. Se asemeja a una guerra civil.

Nabucodonosor se enoja con sus aliados del Oeste que ya no le temen y muestran signos de independencia.

Nabucodonosor planea una campaña militar masiva hacia el oeste para frenar la arrogancia de los reyes occidentales y recuperar sus tierras bajo el poder asirio.

El general Holofernes es nombrado jefe del ejército asirio. Al principio está previsto conquistar el país y la ciudad de Bethulia. Los asirios invaden la tierra de la ciudad de Bethulia.

Una viuda adinerada, judía Judith decide salvar a su país de la invasión del enemigo. Ella se infiltra en el campamento de Holofernes, gana astutamente su confianza y encanta a Holofernes. Al quedarse solo con él, ella lo mata decapitándolo con una espada.

El ejército asirio está desmoralizado y huye. Los israelitas atacan a los asirios, los expulsan y los persiguen a Damasco, los destruyen, los saquean y se enriquecen.

Dado que estos eventos tienen lugar bajo el rey asirio Nabucodonosor, ocurre que el Libro de Judith describe la historia rusa y europea del siglo XVI. Esta conclusión lógica puede explicarse [6v1], ch.8. Resulta que aquí se da cuenta de los eventos de la época de Iván III = Iván IV el Terrible. Ya lo hemos identificado con el Nabucodonosor asirio. La historia de Judith muestra claramente las huellas de la historia de Esther que ya nos es familiar. Un extranjero, una judía, se infiltra en la corte del rey "persa", se convierte en su esposa o en una "persona íntima". Como resultado, un hijo o un pariente cercano del rey, el co-gobernante del rey, muere trágicamente. Es seguida por la masacre de los "persas" por los judíos. No es casualidad que en el canon bíblico moderno el Libro de Judith se coloque al lado del Libro de Ester.

Anteriormente Rusia y Turquía formaban parte del mismo Imperio. Hasta el siglo XVII las relaciones entre ellos eran bastante amigables. Solo después de la ruptura del Imperio en el XVII, Turquía y Rusia comenzaron a separarse.

En la época de la oprichnina y los disturbios de finales del siglo XVI, Europa occidental gana gradualmente su independencia.Osmania = Judea se separa de la hirviente Rusia-Horda = Israel y trata de conquistar una vez más la rebelión en Europa occidental.Pero no puede tener éxito en esto sin ayuda.

8. LOS EMPERADORES DEL GRAN IMPERIO = LOS CZARS-KHANS RUSOS DEL SIGLO XVI.

&& VASILIO III.

Vasiliy II Ivanovich también tenía los siguientes nombres: Ivan, Varlaam, Gavriil [161], p.68, y también [145], p.173. Gobernó en 1505-1533 de acuerdo con [362], o en 1507-1534 de acuerdo con [36], [145]. En las páginas de las crónicas occidentales se refleja como Habsburgo, es decir, Novgorodian, 'Maximiliano I' 1493-1519 según [76].

Fue una regla pacífica. El evento principal fue la división de las "tierras de Novgorodian" de Europa occidental y posiblemente africana, que fueron afectadas por la conquista de Ataman. Las tierras se dividieron entre los nuevos gobernadores de la nobleza ruso-hordiana. Sin embargo, había tanta tierra, que no había suficiente de la élite y era necesario atraer a los "mejores siervos". La parcelación de tierras estaba bajo el control de la autoridad especial llamada Novgorodskaya Izba (Novgorodian Hut) [6v1], cap.5: 10.

En las páginas de la historia, Vasiliy III también se conoce con el nombre de Vladimir Vsevolodovich Monomakh, donde se remonta erróneamente al siglo XII.

&& REVOLT, ELENA GLINSKAYA = JEZEBEL, REINA DE ISRAEL.

Revuelta: Elena Glinskaya + Ivan Ovchina 1533-1538 según [775]. Le sigue Semiboyarshina (el gobierno formado por 7 boyardos - nobleza de la corte), es decir, consejo de administración en 1538-1547 según [775]. Para aclarar: después de la muerte de Vasiliy III, Ivanivich comenzó una guerra inter-dinástica, seguida del reinado de la Dars Boyars Duma = Semiboyarshina, que duró hasta la adhesión al trono en 1547 del hijo de Vasiliy III - Ivan IV Vasiliyevich 'The Terrible', quien alcanzó la madurez.

Las crónicas occidentales no registraron este conflicto en la historia de los Habsburgos = novgorodianos. Parece que vistos desde Europa los turbulentos eventos en la corte de Moscú que rodeaban el trono ocupado por el joven Ivan, no eran visibles. Es por eso que en las crónicas occidentales inmediatamente después de 'Maximilian I' = Vasiliy III el poder pasa a 'Charles V' = Ivan IV. Técnicamente eso fue lo que pasó. Sin embargo, en la historia rusa, los otros gobernaban por Ivan menor, al principio los boyardos, y luego Elena Glinskaya e Ivan Ovchina (piel de oveja) [776], pág. 11-15. Más tarde hubo Semiboyarshina. Y solo en 1547 Iván IV el 'Terrible' finalmente tomó el poder en sus propias manos y ascendió al trono [362], v.8, columna 56-57.

El imperio mongol de los siglos XIV-XVI cc. Se refleja en el Antiguo Testamento como los Reinos de Israel y Judea.

Vasiliy se casó con Elena Glinskaya a principios de 1526 [578], Libro 2, p.262. Este evento fue descrito por las crónicas occidentales como el matrimonio de 'Charles V' Habsburgo con JEZEBEL, la hija del rey de Portugal. En la Biblia, este matrimonio se refleja en la historia del Reino de Israel como el matrimonio entre el Rey Acab y JEZEBEL (3 Reinos 16:31). Así, la infame Jezabel es el reflejo de Elena Glinskaya, la esposa de Vasiliy III. En el Cuarto Libro de los Reyes de la Biblia, el zar-khan Vasiliy III ruso-hordiano se refleja bajo el nombre de Rey Acab del Antiguo Testamento. Parcialmente también es 'Carlos V de Habsburgo'.

Elena Glinskaya muere joven. Se cree que fue envenenada [362], v.8, columna 29. Vasiliy Shuisky accede al poder. Ejecuta el príncipe Iván Ovchina Telepnev. El nombre Shuisky proviene de la palabra Shuja o Shui. En el tercer y cuarto libros de la Biblia, Vasiliy Shuisky, es decir, el rey Shui se refleja como el legendario comandante-zar Jehu del Antiguo Testamento.

&& IVAN IV 'LO TERRIBLE'.

La época de Iván IV Vasilievich 'El Terrible' (nacido en 1526, ver arriba) 1533-1584 según [775]. En 1547 accedió al trono [362], v.8, columna 56-57. En las páginas de las crónicas occidentales, Iván IV se describe bajo el nombre de Habsburgo, es decir, Novgorodets, 'Charles V' 1519-1556 según [304], v.3, p.27 o 1519-1558 según [76]. En la Biblia, Iván 'El Terrible' se describe como el legendario zar de Asiria y Babilonia Nabucodonosor. Ivan 'The Terrible' es una 'combinación', un híbrido de cuatro zares-khans diferentes. En la historia de la Roma "antigua" se refleja como un "cuarteto" de emperadores famosos: Tiberio + Calígula + Claudio + Nerón. También es el mismo Enrique IV: supuestamente 1053-1106. También es el mismo Iván III el Terrible: supuestamente 1462-1505. También es el mismo Frederick III: supuestamente 1440-1493 [6v1], ch.5.

Se piensa que el tiempo de 'Iván el Terrible' está bien documentado y estudiado. No es tan. Prácticamente no hay documentos auténticos de "Iván el Terrible". Su tiempo es uno de los más oscuros e intrigantes de la historia rusa. Separa dos épocas completamente diferentes: el ruso-hordiano y el de Romanov.

Bajo Iván IV, Veliky Novgorod fue conquistado y derrotado. Fue uno de los crímenes más notorios de la Oprichnina [776], p.145-160. En la Biblia, la masacre de Novgorod = Yaroslavl se refleja como la conquista de Jerusalén por parte de Nabucodonosor, el rey de Asiria y Babilonia [6v1], cap.

En las crónicas occidentales, los mismos eventos fueron descritos como la lucha entre Carlos V y los protestantes. Uno de los eventos centrales es que Carlos V derrotó a la ciudad protestante de Magdeburgo en el río Elba supuestamente en 1550-1552 [304], v.3, p.107. Es factible que aquí, en las páginas de las crónicas europeas, se reflejaran los eventos distantes en Rusia-Horda, cuando Iván IV 'El Terrible' derrotó a Veliky Novgorod, es decir, Yaroslavl en el río Volga.

Al final de su vida, 'Iván IV' se retiró a un monasterio, abandonando virtualmente todo poder y responsabilidad. Luego, en 1553, cae gravemente enfermo y se convierte en un santo necio [4v1], ch.8: 5 y [6v1], ch.5. Él se convierte en Vasili (o Iván) el Bendito. Es decir, el famoso santo tonto del siglo XVI.

&& IVAN IV COMO VASILIY EL BENDITO.

Iván IV Vasilievich = Vasiliy el Bienaventurado o Iván el Bienaventurado, obrador de milagros de Moscú, 1547-1553. Iván IV comenzó a gobernar junto con su hermano Georgiy Vasilievich y su primo Vladimir Andreevich. El evento principal del reinado del joven zar Iván IV fue la conquista de Kazán en 1552.

Durante el reinado de Iván IV, una gran rebelión se enciende en el Imperio bajo la bandera de la separación religiosa de la metrópoli = Veliky Novgorod. El gobierno decide aplastar la rebelión. El primer paso fue el asedio y la conquista de Kazán en 1552. La siguiente etapa se planeó como una campaña militar a Alemania, que estaba en las garras de una rebelión-Reforma. Esto es 'La guerra de Livonia'.

En 1553 Iván IV fue gravemente enfermo y se desquició. Se llamaba Vasiliy, el obrero del milagro de Moscú, y también, el obrero de Ivan, el bendito milagro de Moscú. Varios años después murió. A finales del siglo XVI, en Moscú, en la Plaza Roja, se construyó la Catedral de San Basilio = la Catedral de Pokrovsky, donde, muy probablemente, los restos de Iván IV fueron reingresados. Sin embargo, bajo Iván IV, los cuarteles del zar todavía están situados en Suzdal, y el centro administrativo del Imperio, el tribunal de los gobernadores estaba en Yaroslavl. El Kremlin de Moscú aún no se había construido.

Iván IV también se conoce en la historia con el nombre de Vsevolod, excepto que data erróneamente del siglo XII. El rey bíblico Nabucodonosor que perdió la cabeza es el mismo Beato Vasili que fue uno de los períodos de reinado de Iván IV el Terrible.

&& DMITRY IVANOVICH.

Dmitry Ivanovich, 1553-1563. Un infante, el hijo de Iván IV Vasilievich. Consejo seleccionado Izbrannaia Rada (el círculo de personas cercanas al zar, un cuerpo legislativo - Nota del traductor) - un consejo de administración encabezado por Adashev, gobernó en nombre de Dmitry Ivanovich. Durante el reinado de Izbrannaia Rada, se inició la Guerra de Livonia para someter a Alemania a la sumisión, tomada por la rebelión de la Reforma. Al final del reinado de Dmitry, se preparó una importante invasión militar en Europa occidental. Sin embargo, la revuelta dinástica en el Imperio lo impidió. En 1563 un adolescente Dmitry perece en un accidente. Como resultado de la distorsión de la historia rusa, esta muerte fue fechada varios años más tarde y fue descrita como el asesinato de Czarevitch (Príncipe) Dmitry por 'Boris Godunov' en Uglich.

También se le conoce con el nombre de Iziaslav, excepto que data erróneamente del siglo XII.

&& IVAN V IVANIVICH.

Ivan V Ivanovich 1563-1572. En las crónicas occidentales reflejadas como Habsburg =

Novgorodets 'Ferdinand I' 1558-1564 según [76].

Tras la trágica muerte del zar adolescente Dmitry Ivanovich, su hermano menor, el infante Iván V Ivanovich, accedió al trono.Desde su entronización, los Zakharyins-Romanov recuperan el poder y comienzan el terror. La guerra de Livonia se acaba. El punto culminante del terror es el establecimiento de la oprichnina, la derrota de la antigua capital rusa - Yaroslavl (Yaroslavovo Dvorishe (Corte de Yaroslav) de Velikiy Novgorod), la ejecución de Vladimir Andreyevich Staritsky, el miembro de la Casa Real, el co regla.

En las páginas de la historia, Iván V Ivanovich y su tío Georgiy Vasilievich, quien gobernó bajo su mandato durante su época, también aparecen como: a) Yury Dolgorukiy (Yury The Long-Armado), erróneamente fechada en el siglo XII; b) los bíblicos Artaxerxes Macrocheir ('Longimanus'), erróneamente fechados en el siglo VI aC

Sólo después de 1564 comenzó el infame terror atribuido a Iván 'El Terrible'. El terror había comenzado de hecho. Pero fue desencadenado por los Zakharyins, que estaban masacrando a sus enemigos. Y como sabemos, su oposición incluía, PRÁCTICAMENTE TODA LA NOBILIDAD DE LOS NIÑOS. Es decir, la nobleza rusa -Mongol 'de la dinastía de la Horda. La lucha entre los partidarios del Imperio y la facción de los Zakharyins-Romanov, ansiosos por tomar el poder, se encendió. Los Zakharyins-Romanovs mostraron intereses pro-occidentales. La guerra civil estalló. Este es el comienzo real de la Gran Lucha en Rusia-Horda.

Durante este tiempo se realizó el primer intento de revisión de la historia rusa.

Está claro que se perseguían objetivos políticos que, en sentido estricto, no se ocultaban. "La preocupación por la revuelta revelada de los boyardos que en 1563-1564 impulsó al monarca a embarcarse en la ENMIENDA DE LA HISTORIA de su reinado" [775], p.172. Y más allá: 'El florecimiento de la escritura de la crónica oficial de Moscú en 1550 - principios de 1560 y SU CULTO COMPLETO después de 1568 ... El destino de los empleados a cargo de la escritura de la crónica ... El trabajador de la impresión Ivan Viskovati fue ejecutado ... MIEDO PREVENIR CUALQUIER PROBLEMA PARA RESTAURAR LA ESCRITURA DE LAS CRÓNICAS EN ZEMSHCHINA (la parte básica del territorio del estado ruso con su centro en Moscú no incluido por Ivan IV en el apéndice especial de la soberana, la oprichnina. Incluyó las ciudades de las regiones de Perm 'y Viatka y Riazan ', Starodub, Velikie Luki y otras ciudades. (Nota del traductor). [775], p.22.

Así, las personas que escribían la historia de Rusia fueron aniquiladas. Además, se nos muestra un "lugar peligroso para escribir una crónica": el pogrom de Novgorod. Este es el momento en que el nombre de 'Veliky Novgorod' fue eliminado de Yaroslavl y luego transferido a la región de Pskov. Los motivos eran puramente políticos. Las nuevas personas llegaron al poder: los Zakharyins (los Skharievtsy), los futuros Romanov. Tenían su dominio en Polotsk, en la región de Rusia Occidental y gravitaban hacia Pskov y la Liga Hanseática (una confederación comercial y defensiva de gremios de comerciantes y sus ciudades de mercado que dominaban el comercio a lo largo de la costa del norte de Europa - Nota del traductor.) Deseaban distorsionar La historia rusa de tal manera que los orígenes de la antigua dinastía de la Horda de Yaroslavl fueron ocultados. Crearon la impresión de que la dinastía rusa supuestamente se originó en el noroeste de Rusia, en la región de Pskov, de donde provenían los propios zakharyins. Cambiando la geografía de los eventos y sus fechas, los Romanovs-Zakharyins apuntalaron su nueva dinastía con la "fundación histórica".

En 1564 se estableció la oprichnina. "El boyar VM YURIEV-ZAHARYIN se convirtió en uno de los principales iniciadores de la oprichnina y fueron los Zakharyins alrededor de los cuales se agrupó el CÍRCULO DE LA OPRICHNINA" [775], pág. 225.

No vamos a insistir en los detalles del terror de la Oprichnina. Son muy conocidos. Solo quisiéramos enfatizar que todo el terror de Ivan 'El Terrible' encaja dentro del período de 1563 a 1572. Es decir, precisamente durante el reinado del joven Ivan Ivanovich en cuyo nombre gobernaron los Zakharyins-Romanov.

Las principales etapas del terror: el establecimiento de la Oprichnina en 1564, la deportación de Kazan en 1565, la conspiración de la equerry Fedorov-Chelyadnin, LA TRATA DE LA APROBACIÓN DE NOVGOROD en 1569-1570, el asesinato del metropolitano Felipe y el Arzobispo de Kazan

Gherman, el asesinato del primo del zar, Vladimir Andreyevich, LAS EJECUCIONES MASIVAS de los boyardos en 1568 [775], p.338.

La aplastante derrota de Veliky Novgorod = Yaroslavl es el punto de inflexión de la oprichnina. La ciudad fue completamente destruida y toda la población fue desterrada. El pogrom fue seguido por la ejecución del miembro de la dinastía real, el príncipe Vladimir de Staritsa. La guerra civil estalla.

Una nueva facción de los Zakharyins-Romanovs decidió erradicar la dinastía de la Horda rusa, cuya antigua capital y cuyo pilar era Veliky Novgorod = Yaroslavl. El ejército de oprichniks de Moscú de los Zakhariyns-Romanovs destruyó a Yaroslavl y ejecutó a Vladimir Andreyevich, quien podría haber reclamado el trono desde el lado de la dinastía de la Horda.

La Horda = Rata '(Ejército) pone una resistencia armada. En la versión de la historia de los Miller-Romanov se presenta como la invasión del Khan de Crimea. En 1571 los "Crimeanos", es decir, la Horda, se acercaron a Moscú. Moscú es capturado y destruido. El zar Iván 'abandonó su ejército y huyó a Rostov' [776], p.162. Poco antes de eso, en 1569, el zar solicitó asilo en Inglaterra, presumiblemente anticipando un giro peligroso de los acontecimientos. La horda prevaleció. El famoso 'asunto de Moscú' comienza. La Horda, que para entonces había ganado fuerza, aplasta al grupo de los Zakharyins-Romanov. Los líderes de la oprichnina anterior, la oprichnina 'Romanovs', son ejecutados. Durante este tiempo, los famosos ... Malyuta Skuratov-Belskiy y Vasily Griaznoy están en operación. Se piensa que no participaron en el primer 'terror de Zakharyin's-Romanov'. Sus actividades comenzaron solo después del pogrom de Novgorod [776], p.169. Así actúan como los HORDIANOS (ORDYNTSY) que castigaron severamente a la camarilla usurpadora Zakhariyns-Romanovs. 'Skuratov ayudó a Iván el Terrible a deshacerse de la vieja guardia oprichniks' [776], p. 175. La guardia de Iethe Zakhariyns.

Así, el hordiano Malyuta Skuratov desarraigó a los representantes del terror Zakharyins Oprichniny (Oprichny). Fue por esto que más tarde fue declarado "malvado". Podemos ver quién fue el autor de la versión oficialmente reconocida de hoy de la historia rusa. Es el Zakharyins-Romanovs y sus descendientes.

La Horda-Rata (Ejército) es victoriosa. La Duma Oprichnina de Zakharyins está derrotada. Basmanov, su líder es ejecutado. Se crea la nueva Duma que consiste en 'la nobleza del rango más alto posible ... Casi todas estas figuras o sus familiares fueron sometidos a persecución bajo Basmanov' [776], p.174-175. Directamente después de esto, se informó al 'embajador inglés' sobre el cese de las conversaciones secretas sobre el otorgamiento del asilo a la familia del Zar en Inglaterra '[776], p.189.

Para resumir, el primer intento de los Zakharyins (Skharievtsy) por tomar el trono del Imperio fracasó. La Horda 'mongol' reafirmó su estatus. De hecho, la capital durante algún tiempo fue transferida a Novgorod. 'El zar se instaló sólidamente en su nueva residencia (en Novgorod - Nota del autor) ... EN EL PESCADO DE YAROSLAVOVO (Corte Yaroslav)' en el palacio del zar se colgó una nueva campana '[775], p.374. Incluso la tesorería del zar se transfirió de Moscú a Novgorod [776], p.181. Incidentalmente, el tesoro que se llevó a Novgorod se guardó en las bodegas de la iglesia en THE YAROSLAVOVO DVORISHE (Corte de Yaroslav) [776], p.189. Hoy se piensa que la ciudad en cuestión se refiere a Volkhovsky Novgorod en los pantanos, de hecho es Novgorod-YAROSLAVL. Lo que es bastante natural: Yaroslavl es la antigua capital del Imperio de la Horda. Y el YAROSLAVOV DVORISHE (CORTE DE YAROSLAV) es simplemente un tribunal en Yaroslavl.

Para resumir. La versión de los historiadores para el período de 1563-1572 es la siguiente. El poder real pertenece a los boyardos Zakharyins-Romanov, "que concentraron el control sobre Zemschina en sus manos y que estaban a cargo en la corte del sucesor czarevitch Ivan, su pariente del lado de su madre" [776], p.165. El tribunal del JOVEN CZAREVITCH IVAN era el centro de control. Los zakharyins gobiernan en su nombre.

Aquí está nuestro punto de vista. De hecho aquí decimos exactamente lo mismo. El poder pertenece a los zakharyins-romanov que gobiernan el país en nombre del joven zar Iván. La diferencia es que los historiadores "proceden" aquí con el inventado 'Terrible zar' con 50 años de reinado, donde, como afirmamos, Iván IV ya no existe. El joven Ivan Ivanovich es el zar.

&& SIMEON-IVAN BECKBULATOVITCH.

Simeon-Ivan Beckbulatovitch 1572-1584. En las crónicas occidentales se refleja como el 'Maximiliano II' 1564-1576 de los Habsburgo según [76].

Tras la aplastante derrota de la oprichnina czarevich, Iván se vio obligado a abdicar. Simeón, el jefe de Zemschina, un miembro de la casa real se convierte en el zar. Adopta el nombre real de Iván e intenta continuar la guerra de Livonia. Pero la fuerza de Rusia está agotada por la lucha y el terror. Simeon-Ivan disfrutó solo del éxito regional en la guerra. La campaña contra Alemania se pospuso.Pero nunca sucedió.

Simeon también se conoce con el nombre de Mstislav, en particular, fue fechado erróneamente en el siglo XII.

Nuestra reconstrucción. Después de la guerra civil 1571-1572 el partido de los Zakharyins-Romanov sufre una derrota. Las ejecuciones de los líderes de la Oprichnina en Moscú han comenzado. Los historiadores llaman a todo esto 'masacre de Moscú' o 'asunto de Moscú' [775], p. 163. A la cabeza de la nueva oprichnina se encuentran las familias más nobles, que antes de esto estaban siendo eliminadas. El ejército-horda vuelve a tomar el poder. Los Yaroslavtsy-Novgorodtsy están a la cabeza del país. Los documentos antiguos confirman nuestra versión: 'El ejército de oprichnina recibió el mayor refuerzo en toda su historia; más de 500 nobles novgorodianos se unieron a sus filas ... El zar intentó crear una fuerza representada por la oprichniki novgorodiana '[776], p.169.

La capital fue incluso transferida a Novgorod por un tiempo. El gobierno estuvo encabezado por el tártaro Khan Simeon Beckbulatovitch, probablemente el hijo menor de Iván III, es decir, el tío del fallecido Iván IV. En 1575, el joven zar Ivan Ivanovich fue obligado a abdicar. Luego Simeon-Ivan fue magníficamente coronado zar en 1576. Era costumbre cambiar el nombre cuando era coronado para reinar en Rusia en ese momento, como lo muestra el ejemplo con Vasily III. Simeon es, por supuesto, un hombre bastante mayor. Él tiene alrededor de 70 años para entonces.

Durante este período Moscú prácticamente dejó de ser la capital. Al principio hubo un intento de transferir la capital a Novgorod, donde ya han comenzado, pero no completaron el edificio de la Corte Real y un fuerte fuerte [776], p.169. Pero luego, debido a algunas razones, el zar se mudó a Tver: "Habiendo dejado Moscú, Simeon se movió para su 'gran reinado' en Tver '[776], p.205. Los historiadores encierran las palabras 'gran reinado' entre comillas porque no les gusta que la crónica nos informe sobre el 'gran' reinado de Simeón '. ¿Qué hay de 'Iván el Terrible'? - ellos dicen. ¡No puede ser que Simeon fuera un Gran Príncipe cuando el zar y el Gran Príncipe 'Iván el Terrible' todavía estaban vivos! Pero 'Iván el Terrible', como se nos dice, en los últimos años de su reinado también resulta estar en Staritsa bajo Tver con toda su familia [776], p.228. Todo está claro. 'Ivan the Terrible' en sus últimos años y khan Simeon es la misma persona.

Para resumir. La versión de los historiadores del período de 1572-1584 es la siguiente. Tatar Simeon está absurdamente investido con la autoridad general del "terrible zar Iván", quien luego se queda sin nada.

Nuestra vista. Tras el regreso de la dinastía de la Horda al poder, en 1572 el jefe de la Duma Estatal de Zemskaya, Khan Simeon, se convierte en el gobernante soberano. En 1575, el zar Ivan Ivanovich, de 22 años, quien ya había sido despojado del poder, se vio obligado a abdicar en favor de Simeón. Esta es la famosa abdicación de Iván el Terrible en 1575 [776], p.195. El hordiano Khan Simeon accedió al trono y reinó hasta 1584.

Sabemos que 'Iván el Terrible' antes de su muerte ya era viejo y senil. Sin embargo, Iván IV nació supuestamente en 1530 (de hecho en 1526) y en el momento de la muerte de 'Iván el Terrible' en 1584, tendría 54-58 años. Los historiadores explican tal decrepitud citando el trastorno mental. Simeón, el hijo de Iván III en 1584 debería haber tenido aproximadamente 80 años de edad. De hecho, Iván III murió en 1505, es decir, 79 años antes de 1584. Iván III tuvo varios hijos y solo sabemos de Simeon. Esta es la razón por la que la noción de que Simeon 'Beckbulatovich' es el hijo de Iván III parece completamente natural.

En verdad, la Gran Lucha de los siglos XVI-XVII cc. Fue una guerra civil de larga data. Como

resultado, el sistema estatal de Rusia cambió radicalmente en su núcleo. La antigua dinastía de la Horda rusa fue destruida. El golpe de Estado fue llevado a cabo por los representantes de la facción de Rusia occidental y Pskovian de los Romanov. El golpe fue apoyado por la revuelta de la Reforma en la Europa occidental. Un nuevo período en la historia de Rusia y el mundo ha comenzado [6v2], cap.1.

Lo principal que hicieron los Romanov fue declarar que la dinastía rusa de la Horda anterior era "ilegal". Toda la Gran época, que duró casi trescientos años, fue denunciada como un período del "cruel yugo extranjero" en Rusia. Declararon a sus predecesores, los khans de la Horda de Rusia, bárbaros salvajes de países lejanos del este, que habían usurpado el poder de los primeros 'Rurikovichs'.La vida anterior del país bajo los 'conquistadores mongoles' fue representada como la época de la violencia sombría. Por otra parte, los Romanov se presentaron a sí mismos como los "restauradores de la verdadera identidad nacional rusa", que al final reemplazó a los "extranjeros" sedientos de sangre: los tártaros. El tártaro Godunov fue declarado "malvado". Dijeron que había matado a un niño.

Tienes que entregárselo, los Romanov eran inteligentes. De hecho apenas manipularon los hechos históricos. Simplemente los presentaron bajo una luz diferente. Como resultado, la historia rusa del período 'mongol' se distorsionó enormemente. Los restos del ejército cosaco Horda = Rata dispersos durante la guerra y parcialmente apartados del centro a las fronteras del Imperio, fueron declarados por los Romanov como los surfistas fugitivos. O 'la gente mala' desterrada por algún tipo de malas acciones. Los historiadores de los Romanov escribieron una nueva historia de la "Horda malvada" a la luz de la comisión social dictada por los nuevos maestros. El resultado fue perfectamente plausible a primera vista. Sin embargo, no lograron enlucir todo. Por eso hoy podemos restaurar nuestra verdadera historia.

Pero además de la tarea estratégica principal, los Romanov también persiguieron otros objetivos, más pequeños, pero de ninguna manera carecen de importancia para ellos. A saber:

- Para ocultar el hecho de que la Gran Lucha comenzó no en el siglo XVII, sino a mediados del siglo XVI tan pronto como en "Iván el Terrible". Y que los Romanov estaban entre sus principales organizadores e instigadores.

- Para demostrar la legitimidad de su derecho al trono. Para ello se presentaron como los parientes del último zar legítimo.

- Para ocultar su participación en la oprichnina y la lucha interna, arrojando todos los pecados sangrientos sobre 'el Terrible Czar'.Ocultan su participación en la herejía religiosa de los judaizantes.

- Para rastrear su ascendencia de una especie de ÚNICA ESPOSA LEGÍTIMA DEL 'CZAR TERRIBLE' - Anastasia ROMANOVA.

Es posible que específicamente para este propósito los historiadores de los Romanov combinaran los cuatro zares en uno, presentando falsamente a sus esposas como las esposas de la misma persona. Nos gustaría recordarle que de acuerdo con la ley canónica, después del cuarto matrimonio, todos los matrimonios se consideraron ilegales. Por lo tanto, los matrimonios de los últimos cuatro zares estaban equivocados, y los niños nacidos dentro de ellos no tenían ningún derecho al trono, por así decirlo. Entonces el zar Feodor Ivanovich fue declarado sin hijos. Esto no era cierto. Su hijo, es decir, Boris Fyodorovich 'Godunov', los Romanov declararon ser un zar ilegal, que no heredó el trono. Esto tampoco es cierto.

&& FEODOR IVANOVICH

Feodor Ivanovich 1584-1598 según [362]. Él es el hijo de Simeón-Iván. Un reinado pacífico sin ningún disturbio interno. Las acciones militares en la guerra de Livonia se detuvieron, sin embargo, la separación de Occidente del Imperio como resultado de la revuelta de la Reforma no fue reconocida como legal en la corte del Gran Khan. En Occidente entendieron que cuando Rusia consolidara su fuerza, la guerra de Livonia se reanudaría.

La esposa de Feodor Ivanovich es Irina Godunova. La familia de los Godunovs opera en la corte en los siglos XIV-XVI cc. Sus representantes ocuparon altos cargos. El hijo y el heredero de Feodor

Ivanovich es Boris Fyodorovich Godunov. En la versión de 'Romanov' se presentó falsamente como HERMANO DE IRINA, es decir, como una persona que no tenía el derecho inherente al trono.

9. MOSCÚ DEL SIGLO XVI SE DESCRIBE EN LA BIBLIA COMO JERUSALÉN EN LOS TIEMPOS DE NEHEMIAH.

En [6v2], cap. 2, hemos demostrado que la transferencia de la capital de Rusia-Horda a Moscú a fines del siglo XVI y la construcción del Kremlin de Moscú se describieron en la Biblia como la reconstrucción de Jerusalén. El Libro del Antiguo Testamento de 'Nehemías' está completamente dedicado a este importante evento.

De hecho, hay DOS JERUSALÍAS descritas en la Biblia. El primero es la Jerusalén del Nuevo Testamento. La llamamos la Jerusalén del Nuevo Testamento. Es Zar-Grad (Yoros) en el Bósforo. Es el mismo Troy 'antiguo'. Jesucristo vivió aquí y fue crucificado (en la montaña de Beykoz) en el siglo XII.

La Segunda Jerusalén es la Jerusalén de la época de la llamada reconstrucción del templo descrito en la Biblia. Esto es Moscú del siglo XVI. Los libros del Antiguo Testamento que describen la "segunda Jerusalén" son los últimos libros de la Biblia. Aunque hoy por el contrario son considerados los más antiguos. De hecho, se escribieron en el siglo XVI y se editaron hasta mediados del siglo XVII.

Los numerosos paralelismos entre las descripciones de la Jerusalén del Antiguo Testamento en el Libro de Nehemías y el Kremlin de Moscú, que hemos descubierto, no dejan ninguna duda sobre el hecho de que en este punto la Biblia da cuenta específicamente de la construcción de Moscú y El Kremlin en particular. Esta sorprendente correspondencia se reduce hasta el último detalle. Mientras que en la moderna Jerusalén palestina (su nombre original, como sabemos, El Quds), no hay nada que recuerde la descripción bíblica de Jerusalén.

Así, el Libro de Nehemías del Antiguo Testamento, cuando habla del segundo edificio de reconstrucción de Jerusalén en el vigésimo año de Arta-Xerexes, de hecho narra sobre la construcción de Moscú y el Kremlin de Moscú en el siglo XVI alrededor de 1567. Las puertas de la fortaleza bíblica de la Jerusalén 'reconstruida' son las seis puertas antiguas del Kremlin de Moscú. A saber:

El ganado, puerta de las ovejas del Antiguo Testamento de Jerusalén es la Puerta Spasskiy (Salvador) del Kremlin de Moscú. La Puerta de Jerusalén en Jerusalén es también la Puerta Spasskiy del Kremlin de Moscú.

La Puerta de los Pescados del Antiguo Pacto Jerusalén es la Puerta de Timofeev del Kremlin de Moscú.

La Puerta Vieja de la Fortaleza de Jerusalén es la Puerta Nikolsky o la Puerta Vieja Nikolsky del Kremlin.

La Puerta de estiércol, la Puerta de guarnición sucia y sórdida del Antiguo Pacto de Jerusalén es la Puerta del Kremlin Troitsky.

La guarnición bíblica de la Puerta del Valle en Jerusalén es la Puerta del Kremlin Borovitsky.

La Puerta de la Fuente bíblica en Jerusalén es la Puerta del Kremlin Tainitsky.

Además, los muros fortificados de la torre del Antiguo Pacto de Jerusalén 'reconstruido' son las torres del Kremlin de Moscú. En particular, las torres bíblicas Meah y Hananel son las torres del Kremlin Nabatnaya y Tzarskaya.

La Torre bíblica de los Hornos es la Torre del Arsenal del Kremlin (Arsenalnaya).

La Primavera del Dragón del Antiguo Pacto, frente a la Puerta del Valle en Jerusalén, es el río Chertoryk, frente a la Puerta Borovitsky del Kremlin.

El Jardín Bíblico del Rey y la Ciudad de David dentro de los muros de Jerusalén son el jardín del Zar (Tsarsky Sad) y el Palacio del Zar (Tsarsky Dvorets) en el Kremlin. El mismo jardín fue descrito en las 'fuentes antiguas' como los famosos 'Jardines Colgantes de Babilonia' ('Jardines Semiramida').

El 'Muro de la piscina de Shelah' bíblico dentro de la fortaleza de Jerusalén es la Cámara de Furrier del Patio Estatal del Zar (Corte Monárquica) en el Kremlin.

Los sepulcros de David del Antiguo Testamento dentro de la muralla de Jerusalén son las tumbas de cámaras funerarias del zar en la catedral del Arcángel del Kremlin (Arkhangelsky Sobor).

La 'Casa del Poderoso' bíblica y Rybaritsa, la piscina dentro de la muralla de Jerusalén, son el Patio Hobro, la Cámara de la Armería y la Torre Timofeevskaya = la Torre de los Pescados en el Kremlin de Moscú.

La 'Armería en el ángulo de la muralla' del Antiguo Testamento de la fortaleza de Jerusalén es el Arsenal en la esquina del Kremlin, en la Torre de la esquina.

La Biblia 'la Casa del Sumo Sacerdote (Eliashib)' dentro de la fortaleza de Jerusalén es la Catedral de la Asunción en el Kremlin.

La Casa Real del Antiguo Testamento y el 'Alto Pilar' ('gran torre de proyección') junto a ella dentro de la fortaleza de Jerusalén son el Palacio del Zar y el Campanario de Iván el Grande en el Kremlin.

La Puerta Bíblica del Caballo dentro de la Fortaleza de Jerusalén es el Establo de Caballos Argamac del Zar en la esquina Borovitskii del Kremlin.

La Puerta del Juicio del Antiguo Testamento de Jerusalén es la Orden Administrativa de la Puerta del Kremlin Troitsky de Moscú.

En el siglo XVI el Imperio alcanza el apogeo de su poder. Moscú se convierte en su nueva capital después de Yaroslavl = Veliky Novgorod sobre el río Volga. En el siglo XVI, las obras de construcción masivas comienzan en el lugar del pequeño asentamiento que solía estar ubicado aquí (en 1380 tuvo lugar la batalla de Kulikovo), donde trabajan los mejores arquitectos, convocados de varios países diferentes. Se está construyendo la nueva capital del Imperio Mundial. Al principio, utilizando un método de cortar y cubrir, en una zanja para cimientos, se construye una gran ciudad subterránea. Luego se coloca un techo sobre él, luego se cubre con tierra y, encima de él, se construye una ciudad: Moscú. Esta gigantesca obra de construcción y construcción impresionó enormemente a los contemporáneos y se describió en muchas fuentes "antiguas" de los siglos XVI-XVII cc. En la Biblia se refleja como "la restauración de Jerusalén", que fue llamada la Segunda Jerusalén, es decir, después de la Primera - Jerusalén de los Evangelios = Czar-Grad.Hablando de la erección de la Segunda Jerusalén bajo Esdras, la Biblia se refiere principalmente a la construcción del magnífico Kremlin de Moscú.

En el libro de "Génesis", la Biblia una vez más alegóricamente alude a la construcción del Moscú imperial en el siglo XVI. Esta es la erección de la Torre de Babel. Los "clasicistas" grecorromanos, en particular Heradoto, describen a Moscú como el "laberinto egipcio".Principalmente se refieren al misterioso Moscú subterráneo que realmente se parece a un laberinto. Esta ciudad subterránea fue creada como una poderosa fortificación defensiva que permite el almacenamiento seguro de la tesorería, los armamentos y las provisiones, las maniobras secretas de las tropas militares y su aparición inesperada en la retaguardia de un enemigo asediado. Moscú del siglo XVI, la última capital del "Imperio mongol", fue diseñada y construida como una ciudad inexpugnable.

Para concluir, Moscú del siglo XVI dio origen a las leyendas "clásicas" sobre la Torre de Babel y el Laberinto. Descubrimos las pinturas antiguas donde se representa la Torre Bíblica de Babel en el centro del Laberinto o al lado [GRK], cap. 4. Podemos ver que los autores antiguos en realidad combinaron la Torre de Babel y el Laberinto y los consideraron como partes de la misma construcción.

El fundador de Moscú, el Gran Príncipe Yuri Dolgorukiy (literalmente, Yuri, la Nota del traductor de larga armada) con el cambio de 400 años se eleva exactamente a la época de Iván IV el Terrible. Los años corregidos del reinado de Yuri Dolgorukiy son los siguientes: 1563-1572. En lugar de los erróneos scaligerian-Romanovs ': 1148-1157. Los años entre 1563-1572 son la época exacta de la oprichnina. Se corresponde perfectamente con la construcción del Kremlin de Moscú en el siglo XVI.

Así que parece que las crónicas rusas en general dicen que fue Yuri Dolgorukyi quien fundó

Moscú. Solo es necesario enmendar la cronología errónea. En la Biblia, el Príncipe Yuri DOLGORUKIY está presente como el Arta-Jerjes Longimanus = Arma Larga, el Rey de Asiria y Babilonia. Significado Arta-'XERXES 'de largo armado o Horde-Georgii el de largo armado.

Un asentamiento llamado Moscú fue fundado en el lugar de la Batalla de Kulikovo a fines del siglo XIV. El centro antiguo estaba situado cerca del monasterio de Staro-Simonov (Old Simon). Es muy posible que solía ser la capital de un pequeño principado del apadrinamiento. A fines del siglo XVI en los tiempos de la lucha y la oprichnina, la época de la Biblia, el zar llega aquí desde Suzdal = Biblia Bíblica y funda una nueva capital. Él construye el Kremlin de Moscú. Para lograr eso manda por los maestros italianos. O bien no pudo o no quiso llamar a los nacionales ya que el país se dividió en dos facciones antagónicas: la oprichnina con el zar como su cabeza, rodeando a los herejes Judaizes, y Zemschina a la que pertenecen las antiguas capitales de Vladimir y Suzdal Rusia. a. Este edificio de Moscú y toda la situación en general, los historiadores datan de cien años antes, en la época de Iván III. También generaron algunos otros duplicados-reflexiones en la historia rusa. A saber, la historia de Yuri Dolgorukiy supuestamente del siglo XII. De ahí surgió una falsa impresión de que supuestamente Moscú fue fundada varias veces. Supuestamente en el siglo XII o incluso antes. La primera ciudad en Neglinnaya, supuestamente en el siglo IX.

Bajo el nombre del profeta bíblico Nehemías que dirige la reconstrucción de Jerusalén, el Antiguo Testamento describe al famoso Kuzma Minin. La liberación de Jerusalén es el relato bíblico de la liberación de Moscú por Kuzma Minin y la milicia del príncipe Dmitry Pozharsky a principios del siglo XVII. En los Libros Bíblicos 1, 2 de Esdras y Nehemías junto con el nombre del profeta Nehemías, el nombre Zorobabel se menciona constantemente como uno de los principales participantes de la reconstrucción de Jerusalén. Bajo el nombre de Zorobabel se describió parcialmente el mismo Kuzma Minin.

Dmitry Pozharsky, quien junto a Minin entró en los anales de la historia rusa, también se refleja en las páginas de la Biblia. Lo más probable es que sea el Bibical Sheshbazzar, el príncipe de Judá (1 Ezra 1: 7-8, 1:11). Fue Sheshbazzar, quien recibió las vasijas de la casa del SEÑOR de manos de Mithredath, el tesorero (1 Ezra 1: 8).

Así, el famoso monumento a Minin y Pozharsky en la Plaza Roja es el monumento a los héroes de la Horda del Antiguo Testamento, Nehemías y Sheshbazzar.

Nehemías bíblicos, es decir, Kozma Minin, fueron enterrados en Nizhnii Novgorod en la Catedral de la Transfiguración Nuestro Salvador del Kremlin. El sepulcro del príncipe Pozharsky = Biblia Sheshbazzar estaba situado en la capilla del Monasterio Spaso-Euthymius [6v2], ch.2: 7.

10. JERUSALÉN EN PALESTINA.

Por lo tanto, la reconstrucción de Jerusalén del Antiguo Testamento no tiene relevancia para 'Jerusalén' en la Palestina moderna.¿Cuándo y cómo surgió el concepto de la Jerusalén bíblica en la orilla oriental del mar Mediterráneo, en la parte más remota de Palestina?

Lo más probable es que esta 'Jerusalén' surgiera en el mapa mundial (incluidos los 'antiguos', compilado y reproducido en Europa) en la época del siglo XVII, en este punto como un simple punto en un papel. Alguien, sentado en Europa, marcó un lugar en el mapa y dijo: "La Jerusalén bíblica debe estar situada aquí". ¿Por qué se hizo esto?

Tras la división del Gran Imperio y la entronización de los Romanov pro-occidentales en Rusia, Atamania siguió siendo la única amenaza seria para Europa. Es por eso que todos los esfuerzos se concentraron en combatirlo. El estado europeo, con la participación de los Romanov, planeó la Cruzada en Turquía. Estos planes dieron lugar a las prolongadas guerras ruso-turcas a finales del siglo XVII - XX cc.

La idea de la Cruzada fue fácil de conectar con la "liberación de Jerusalén". Tanto más cuanto que había una Jerusalén en Turquía. Es Zar-Grad (Yoros), Jerusalén de los Evangelios, la ciudad santa, donde Cristo fue crucificado. La ciudad que en algún momento fue conocida por todo el Gran Imperio. Pero los ideólogos reformadores del siglo XVII no quisieron nombrar a Estambul, la capital de Turquía, como el objetivo de su campaña. Como la división religiosa había tenido lugar relativamente recientemente, en el siglo XVI - XVII aC, y muchos todavía recordaban algo acerca de

la antigua unidad religiosa del Imperio "mongol". Por eso, el hecho de que la Jerusalén santa sea la capital del sultán turco podría significar para muchos que el sultán es la encarnación de la fe mucho más verdadera que el rey francés, por ejemplo. Y, por lo tanto, tal vez el Sultán debería ser el único al que someterse, así que, en general, la situación emergente fue bastante resbaladiza.

Sería mucho más inteligente decir que Jerusalén está, por supuesto, bajo el poder de los turcos, pero que, siendo herejes, la convirtieron en un pozo en medio de la nada, sin mostrar el debido respeto por el lugar santo. Además, es útil establecer el 'objetivo sagrado' en la retaguardia de los turcos. Para que, para conquistarlo, sea necesario conquistar toda Turquía. Ese fue el propósito principal de la idea.

Esto implica inmediatamente que, sin embargo, la Jerusalén debe identificarse en el territorio de Turquía, pero no en su capital.Debería estar en algún lugar lejano, en medio de la nada. Por supuesto, estaban tratando de encontrar un lugar más o menos correspondiente a la descripción bíblica universalmente reconocida de Jerusalén y sus alrededores como la Tierra Prometida, fluyendo con leche y miel, exuberante con jardines florecientes y en general con reminiscencias del paraíso en la tierra. Pero a los europeos occidentales no se les permitió entrar a Turquía durante mucho tiempo. Por eso era difícil saber exactamente dónde fluían los ríos con leche y miel allí y dónde no. A partir de una consideración general, se decidió presumiblemente que la costa este del mar Mediterráneo era lo suficientemente adecuada. El mar magnífico, el clima maravilloso ... Pero marcar el "punto de Jerusalén" en la línea costera del Mar Mediterráneo no era correcto. Como los evangelios y la Biblia en general no describen a Jerusalén como un puerto marítimo o una ciudad costera. Se describe como una ciudad situada lejos de un gran mar, aunque un lago se menciona cerca. Aunque debería haber río Jordán fluyendo cerca. La verdadera Jerusalén, el Zar-Grad (Yoros), de hecho, se encuentra a una gran distancia del mar abierto y está situada en el largo Bósforo, que, al igual que el mar de Mármara, se mostraba en muchos mapas medievales como un río ancho y largo. . Fue considerado como Jordania.

Es por eso que el 'punto de Jerusalén' en el mapa se colocó a cierta distancia de la costa mediterránea. A unos cincuenta kilómetros de allí. ¿Cómo sabrían sus autores que en esos lugares las tierras fértiles se extendían solo por una línea estrecha a lo largo de la costa del mar Mediterráneo, y que a cincuenta kilómetros de allí hay un desierto principalmente pedregoso?

Entonces, el punto estaba marcado. Y el nombre de Jerusalén estaba escrito en el mapa. Se decidió así uno de los principales objetivos ideológicos de la cruzada planeada: la frontera sagrada a la que deberían aspirar, ahora se indicaba y estaba en la parte trasera de los turcos. Pero para adquirirlo se debe conquistar toda Turquía.

Las guerras comenzaron. Duraron mucho tiempo y fueron sangrientos. Sólo a fines del siglo XVIII, es decir, casi doscientos años después, los europeos pudieron finalmente lanzar un asalto detrás de las líneas enemigas, en Egipto. Cerca de la marca sagrada - la 'Jerusalén que sufre' en Palestina. Fue la famosa campaña egipcia de Napoleón, que comenzó en 1798. Fue solo en 1799 que Gaza en Palestina fue tomada. Los europeos se encontraban finalmente a un tiro de piedra de la "marca de Jerusalén" de los palestinos.Luego, el 3 de abril de 1799, tomaron Sur, seguido de la victoria en Nazaret el 8 de abril, [6v2], cap.2. Lo que significa que por fin habían 'alcanzado Jerusalén'.

Es posible imaginar que cuando los europeos occidentales llegaron a Jerusalén encontraron allí la Iglesia del Santo Sepulcro.Aunque fue reconstruido en numerosas ocasiones, pero sin embargo, se alza con orgullo en el pueblo de Al-Quds, en medio del desierto pedregoso. 'Probar' que no es una aldea común, sino la antigua Jerusalén bíblica. Esa meta tan sagrada perseguida durante tanto tiempo por los 'Cruzados' occidentales de los siglos XVII-XVIII cc.

Sin embargo, resulta que la Iglesia del Santo Sepulcro fue 'construida recientemente' en 1810 o incluso más tarde. Los huecos para las cruces solo existen en la chapa de piedra de 1888. No es posible ver el Santo Sepulcro en sí. Es posible que esté allí, pero estaría bajo tierra. Sin embargo, la búsqueda y la excavación no están permitidas [6v2].

Pero si se nos dice que la Iglesia del Santo Sepulcro fue reconstruida en 1810, ¿no se sigue aquí, que antes del siglo XIX simplemente no había ninguna iglesia allí? Posteriormente, en el s. XIX-XX

cc. Este sitio fue declarado, sin fundamento, para ser 'santo'. Las peregrinaciones comenzaron a hacerse aquí.

La historia del conocimiento de los 'lugares sagrados' de la Palestina moderna por parte de los europeos occidentales es muy perspicaz. Comenzó sólo después de Napoleón. Incluso hasta el final del siglo XIX, los europeos estaban en un embrollo en cuanto a cómo situar los lugares sagrados bíblicos en un territorio tan inadecuado. ¿Dónde, por ejemplo, podrían "encontrar" los muros de la Jerusalén bíblica, la Iglesia del Santo Sepulcro, etc. Pero luego fueron "pintados" y "fabricados" [6v2], cap.2.

Por lo que sabemos, ninguno de los emperadores rusos ha aparecido en la "Tierra Santa" en la Palestina moderna. Probablemente no sea una coincidencia. Es muy probable que comprendan muy bien que todas las 'reliquias de Palestina' se dibujaron primero en papel y luego se fabricaron en el lugar hace poco.

Capítulo 6.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI.

11. LA NUEVA JERUSALÉN FUERA DE MOSCÚ.

Durante mucho tiempo, Zar-Grad fue considerado el único centro de culto en todo el mundo cristiano. Con el tiempo, el reino se expandió y la gente de las provincias no siempre pudo ir a Jerusalén en el Bósforo para adorar. Surgió una idea para crear semblanzas de la ciudad santa 'in situ', en las provincias. Surgió ya sea en el XIII o en el XV cc., Cuando Czar-Grad fue capturado. La conquista de la ciudad santa se reflejó en las "profecías" bíblicas de la caída de Jerusalén. A finales del siglo XVI, Jerusalén fue construida en Moscú [6v2]. Poco antes de esto, a Kazán también se lo llamó Jerusalén. En los libros de Esdras y Nehemías, la construcción del Kremlin de Moscú se conoce como "la reconstrucción de Jerusalén".

Mucho después de que la Biblia se imprimiera en el siglo XVII, comenzó la construcción de otra Jerusalén, es decir, en la actual Palestina. Más tarde fue declarada 'la única Jerusalén'. Los historiadores eligieron olvidarse de los Jerusalén anteriores para que no surgieran preguntas incómodas. Sin embargo no todo fue olvidado. Un ejemplo notable de la construcción de Jerusalén en el siglo XVII en el tiempo del patriarca Nikon en el río Istra fuera de Moscú sobrevive. Fue diseñado a gran escala. Sin embargo, las obras fueron desechadas unos años más tarde. Fue nombrado lugar de un monasterio convencional.

Por lo tanto, parece que todo podría haber sido diferente. Si el plan original no fue cancelado y la Nueva Jerusalén se llevó a cabo a gran escala, entonces es completamente posible que la Jerusalén de hoy se hubiera ubicado en el río Istra, cerca de Moscú, pero no en la Palestina moderna. Eso sí, nadie habría recordado, por supuesto, que en el siglo XVII el río se llamaba Istra. Todo el mundo lo habría llamado sinceramente 'el río Evangelio Jordán'. Los numerosos libros guía nos habrían dicho con convicción la historia de siglos de esta Jerusalén israjordana. Nos habrían señalado "ese mismo" Monte Sinaí que Moisés había ascendido una vez. Pero si alguien se atreviera a declarar abiertamente que la ciudad de Capernaum en el siglo XVII se llamaba Zinovieva Pustosh (tierra baldía de Zinoviev), esta persona habría sido examinada con la misma sospecha que cualquiera, que hoy intentaría restablecer los antiguos nombres árabes en Palestina actual. Por ejemplo, el nombre árabe Al-Quds de la Jerusalén moderna, el nombre árabe de la aldea cambió su nombre a "Jericó bíblico", etc.

Más importante aún, la edición de la Biblia habría tomado una dirección diferente. No habrían erradicado las huellas de la nieve, las heladas y el invierno del norte en general. Por el contrario, habrían agregado algo sobre la espesa nieve y el amargo frío. Todo hubiera parecido bastante convincente. Incluso más convincente que en la moderna 'versión meridional, palestina'.

Pero por alguna razón, Jerusalén en Istra fue abolida. Sólo después de esto comenzaron a

llamarlo La Nueva Jerusalén. Alegando que no era la "actual" Jerusalén. Y, en general, todo el gran diseño fue solo un capricho del patriarca Nikon. Y la "Jerusalén auténtica" está situada en un lugar completamente diferente. Presuntamente en la actualidad palestina.

12. EL EXILIO BABILONIANO.

En la Biblia hay una serie de eventos llamados el 'Exilio babilónico'. El primero es el exilio babilónico del siglo XIV, durante la época de la conquista mongol. Se refleja en la historia de la Iglesia Católica como el cautiverio babilónico del papado. Sus detalles son prácticamente desconocidos. Lo que se nos sugiere es una versión del siglo XVII. Fue compuesto después de la ruptura del 'Imperio mongol' y es parte de la distorsionada historia escaligeriana. En particular, las obras de Dante, por ejemplo sus "Cartas", donde habla mucho del exilio de Aviñón (él lo llama babilónico [2v1], cap.1: 4) fueron escritas, probablemente, no antes del siglo XVII.

Lo mismo se refiere a las obras de Petrarca (supuestamente 1304-1374) que supuestamente fueron escritas en el siglo XIV. Como dijimos antes, era más probable que se crearan en el siglo XVII [2v1], cap.1: 4.

Se cree que Dante vivió en 1265-1321 [797], p.359. El busto de bronce del siglo XV supuestamente, modelado en el molde de la cara de Dante es bien conocido [304], v.2, p.410. Lo más probable es que no se hiciera antes del siglo XVII con la máscara de la muerte de un hombre que vivió en esa época. Alternativamente, podría ser otra 'ayuda visual' de los siglos XVII-XVIII cc. para los libros de texto sobre la historia de Scaligerian frente a nosotros.

El segundo cautiverio babilónico fue en el siglo XV. Es la conquista de Constantinopla por los otomanos en 1453.

La tercera cautividad babilónica tuvo lugar en el siglo XVI. Es la conquista de Kazan-Khazaria en 1552 y Novgorod-Yaroslavl en 1570 por Iván el Terrible, es decir, el bíblico Nebuchadnezzar [6v1], ch.6. Los eventos importantes en Rusia-Horda de los siglos XVI-XVII cc.Están conectados a estos colonos extranjeros. A saber, la historia de Esther.

13. EL TEMPLO BÍBLICO DE SOLOMÓN Y HAGIA SOPHIA EN INSTANBUL.

Cuando las historias bíblicas y europeas están alineadas, el rey Salomón se superpone al emperador bizantino Justiniano I supuestamente del siglo VI. Él 'restaura' a la famosa Santa Sofía en Czar-Grad. El templo sagrado construido por Salomón y Santa Sofía coinciden. El templo erigido por Salomón en Jerusalén a menudo se llama el Templo de Salomón. Así que es HAGIA SOPHIA DE CONSTANTINOPLE QUE ES EL TEMPLO DE SOLOMÓN EN JERUSALÉN. De cara al futuro, el rey Salomón (el mismo Justiniano I) es el reflejo del legendario sultán Suleiman, también conocido como Suleiman el Magnífico. Nacido en 1494 o en 1495, se convirtió en sultán en 1520 y murió en 1566. Uno de los gobernantes más eminentes del Imperio Otomano (Ataman). Así, Hagia Sophia = El Templo de Salomón fue erigido en el siglo XVI. Es el primer proyecto de construcción de los enormes templos. No resultó del todo exitoso. En aproximadamente veinte años, el templo comenzó a "extenderse", y Selim II tuvo que reforzarlo con los "muelles de apoyo" [6v].

Antes de principios del siglo XVII y posiblemente más tarde, Santa Sofía, donde los sultanes ya habían estado orando durante muchas décadas, todavía no cambiaba su apariencia cristiana. En otras palabras, los sultanes de Estambul hasta el siglo XVII y tal vez hasta el siglo XVIII, ¡ORARON EN LA CATEDRAL CRISTIANA! Esto es contrario a cualquier prejuicio arraigado que podamos tener sobre los otomanos = atamanos. Pero corresponde brillantemente con nuestra reconstrucción: como los otomanos (atamanos) provenían de Rusia-Horda, eran cristianos y oraban en las iglesias cristianas. Los íconos cristianos no estaban pegados. Todos los cambios importantes en el ritualismo, al menos aquellos relacionados con la iconoclasia, prevalecieron solo en los siglos XVII-XVIII.

La esposa de Suleiman el Magnífico era la Roxelana rusa, y la esposa de Salomón era la hija del faraón egipcio. Pero como ya hemos demostrado, el Egipto bíblico es Rusia-Horda. Entonces, la esposa de Salomón es una princesa rusa. Por cierto, la reina de Saba, que una vez vino a visitar al

rey Salomón, está parcialmente identificada con la emperatriz Helena, madre de Constantino. Ella también es la princesa rusa Olga.

Además, la misteriosa Biblia "una gran cantidad de aguas en medio de la Columna de David 'en Jerusalén - es una vasta cisterna subterránea de la Estambul medieval.

Además, el 'Templo del mar de Salomón en Jerusalén sobre los 12 bueyes' del Antiguo Testamento es, una vez más, el legendario depósito de cisternas de Estambul [6v].

14. LAS AMAZONAS.

Muchos piensan que las amazonas sólo existían en los mitos griegos "antiguos". Mientras tanto, el ruso Povest Vremennykh Let (La historia de los años pasados - La Crónica primaria rusa, también llamada Crónica de Nestor o Crónica de Kiev - Nota del traductor), por ejemplo, nos habla de las amazonas. Los escuadrones ecuestres de mujeres guerreras de hecho existían en Rusia-Horda. Por ejemplo, LOS COHORTS FEMENINOS ECUESTROS EQUIPOS ACOOMPANADOS DE LAS REINAS DE HORDE DE ORO [282], p.146.

¡Sorprendentemente, este CONVOY OF THE AMAZONS existió en la corte de los zares rusos hasta principios del siglo XVII!Sobrevivieron el comentario de algunos viajeros extranjeros [282], p. 145-146. Al dar esta descripción, el historiador IE Zabelin no pudo abstenerse de una comparación obvia: 'El convoy ecuestre femenino ceremonial, las amazonas de algún tipo, nos lleva a preguntarnos si tal costumbre para la escolta de una reina se adoptó de las costumbres a largo plazo. De los escoltas de las antiguas Reinas de la Horda de Oro [282], pág. 146. Como lo entendemos ahora, la Horda de Oro era simplemente un estado ruso del XIV-XV cc. Con su capital en Kostroma o Yaroslavl - Veliky Novgorod. Moscú Rus '(Rusia) del siglo XVI se convirtió en la heredera de ese estado.Naturalmente las costumbres de Moscú y la Horda de Oro correspondían.

El país de las amazonas, situado en Rusia, se menciona directamente en el magnífico mapa de Carlos V y Fernando, que data del siglo XVI. Resulta que la Amazonia se encuentra entre el río Volga y el río Don, en la región del Mar de Azov, Tartaria, debajo del Volga y el camino de deslizamiento de Don. Este país se menciona en el mapa de Carlos V como AMAZONVM [4v1], cap. 4. AQUI EL COSSACK NATIVO, TIERRAS DE TATARIO DE IE FUERON SITUADAS.

Finalmente citaremos un maravilloso título de uno de los capítulos de 'Universal Chronicle' de Marcin Bielski publicado supuestamente en 1551. El capítulo se llama así: 'ON AMAZON WOMEN, THE TATARIAN WIVES' [344], p.231. Así en los siglos XVI-XVII cc. Era JUSTO QUE LOS ESPOSOS TATARIOS QUE FUERON LLAMADOS A LAS AMAZONAS. ¿Y quiénes son los tártaros? En la época de los siglos XIV-XVI. Son los cosacos. Por lo tanto, las amazonas eran las esposas cosacas, kazatchki. Siempre fueron famosos por ser grandes jinetes, activos en la vida pública. A veces luchaban junto a los hombres.

Las Cosaco-Amazonas se reflejan en varias fuentes "antiguas". Las amazonas entraron en los reinos de la literatura clásica y el arte. Las amazonas fueron el motivo favorito de los jarrones pintados griegos. Fueron representados en un caballo con una lanza, luchando contra los griegos [4v1], cap.4.

Capítulo 6.

15. LA CONQUISTA DE CENTROAMÉRICA POR ATAMAN (COSSACK LEADER) YERMAK = CONQUISTADOR CORTES.

Al parecer, Herodoto describe a Yuri Vasilievich, el hermano de Iván el Terrible, como el "antiguo" Dorieus. Heródoto da una descripción detallada de él como un hermano de Cleomenes. Así tuvimos la suerte de encontrarnos con un viejo documento que contiene los hechos más interesantes de la misteriosa historia de Iván IV, el hermano del Terrible: Yuri Vasilievich, el hijo de Solomonia

Saburova, la primera esposa de Vasili III [163], pág. 250-251. . Heródoto "antiguo" levanta inesperadamente el velo de una página importante en la historia rusa hasta ahora ocultada por los Romanov. Es por una buena razón que los historiadores todavía discuten fervientemente si alguna vez existió Yuri Vasilievich, hermano de Iván el Terrible. Resulta que no solo él existió, sino que también logró hechos notables.

Descubrimos que Herodoto describió al famoso ataman cosaco Yermak Timofeev de la segunda mitad del siglo XVI como Spartan Dorieus, el hermano del rey Cleomenes, es decir, Iván el Terrible. Heródoto nos informa sobre la campaña de Dorieus, su conquista de la ciudad de Sybaris y su muerte [ZA], cap. 7. Fue la segunda campaña, después de la de principios del siglo XIV, siendo la colonización de Siberia y su sujeción a la metrópoli de Rusia-Horda.

Según las fuentes de Romanov al principio, la relación entre Iván el Terrible y el ataman Yermak-Vasili era hostil. Las crónicas acusan a Yermak de robo, saqueo e insubordinación a la autoridad. Heródoto dice algo similar acerca de Dorieus. Dorieus también está resentido, choca con su hermano y refuta la autoridad de su hermano.

Según Heródoto, el enfrentamiento entre el rey espartano Cleomenes y su hermano Dorieus dio como resultado a Dorieus, al frente del ejército, SALIENDO DEL REINO Y ESTABLECIENDO COLONIAS O ACUERDOS EN PAÍSES DISTANTES. Los dos reyes espartanos no podían coexistir en el mismo país. Uno de ellos tuvo que irse. Se inventó una excusa plausible: conquistar los territorios lejanos. Ahí es donde partió Dorieus.

Según las crónicas de Romanov, siguiendo la animosidad entre Iván el Terrible y el cosaco Ataman Yermak-Vasili, este último se pone en marcha para conquistar Siberia a la cabeza del ejército cosaco equipado con las armas de fuego. Yermak no solo conquistó las ciudades, sino que fundó nuevos asentamientos. Un vasto y rico país está siendo colonizado. Es probable que Yermak-Vasili haya sido 'expulsado' de Moscú a propósito en la medida de lo posible, cuando se presentó una ocasión honorable, pero peligrosa. Algo en términos de: ¡Que pelee! Y si lo matan, como sucedió al final, lo glorificaremos, le proclamaremos gran conquistador.

Repetiremos que Heródoto iluminó inesperadamente la versión oscura de Romanov del reinado de Iván el Terrible. Heródoto tiene los detalles de Yuri Vasilievich = Dorieus, el hermano de Iván el Terrible = rey Cleomenes. Además, descubrimos un hecho sorprendente: en esencia Heródoto afirma que el hermano de Iván el Terrible era el mismo Yermak-Vasili, cuyo nombre era tan popular en la historia rusa del siglo XVI.

¿De dónde se originó este nombre 'clásico' DORIEUS? Como apunta a Yermak, podría haber estado conectado con su gran campaña hacia el Este. Inmediatamente viene a la mente el nombre 'DAURIA', que era muy conocido en el Lejano Oriente: 'DAURIA es un país que se extiende desde las montañas de Yablonoi hacia el este hasta el valle del río Arguni. ESTE NOMBRE OCURRE DESDE QUE LOS RUSOS EMERGEN Y se origina en la tribu Tungus que la habita '[988: 00],' Dauria '.

Los hechos que descubrimos sobre Dorieus-Yermak son interesantes e inesperados. En particular, sería imposible descubrirlos sin la Nueva Cronología. Por lo tanto, queda claro lo importante que es tener las fechas correctas a su disposición.

Además, el núcleo de la narrativa de la conquista de Siberia por Yermak es la colonización de América por parte del Imperio Rusia-Horda y Otomano (Ataman) en los siglos XV-XVI. En las fuentes occidentales, todo esto se describe como la conquista de América por las Cortes del Conquistador.

En [6] demostramos que el viaje de Colón es el reflejo en las crónicas occidentales de la conquista de América en los siglos XV-XVI. llevado a cabo por Rusia y el Imperio Otomano, donde las tropas de Rusia-Horda invadieron el continente americano no solo desde el este, después de cruzar el Atlántico, sino también desde el oeste, pasando por Siberia, a través del Océano Pacífico. Los cosacos entraron a América también a través de Alaska. Habiendo colonizado un continente, poco poblado en ese punto, los cosacos y otomanos-atamanos crearon aquí la civilización de los mayas, aztecas, incas y toltecas ... Estas civilizaciones perecieron durante la época de la Reforma

de los siglos XVII-XVIII, cuando las tropas De los ejércitos de Europa occidental que estaban aplastando el Imperio 'mongol', llegaron a América. Incluyendo sus distantes colonias americanas. Más tarde, las atrocidades de los "reformadores progresistas" se atribuyeron a los colonos de la Horda de los siglos XV-XVI.
¿Se reflejó la colonización de América en las CRÓNICAS RUSAS? A primera vista no lo era. Sin embargo, resulta que la conquista de América, sin embargo, se describe en las fuentes rusas. Solo estas descripciones se incluyen como parte de las historias sobre el famoso viaje de Yermak y su conquista de la "vasta Siberia".

Los editores de Romanov EXAMINARON GRANDEMENTE LA ESCALA DE LA CONQUISTA DE YERMAK Y RELLENÓ SU MARCO GEOGRÁFICO. Hoy nos hacen creer que supuestamente solo varios cientos de cosacos partieron para la campaña. Y lograron conquistar un enorme país. Además, para no insultar a los colegas reformadores a través del océano, los Romanov hicieron todo lo posible por borrar de las crónicas cualquier mención del hecho de que el ejército cosaco, al cruzar Siberia, invadió América y fundó sus civilizaciones prósperas, que luego Los historiadores declararon que eran "terriblemente antiguos". Tras el surgimiento de los EE. UU. En el siglo XVIII, en lugar de los antiguos territorios de Rusia-Horda, la verdadera historia de América fue, mediante esfuerzos coordinados, sumida en la oscuridad.

Las huellas de los verdaderos acontecimientos emergen incluso en la obra de Karamzin, una de las más fieles de los historiadores romanov. El mismo Karamzin, sin nuestras sugerencias, comparó el viaje de Yermak con la conquista de Centroamérica por Cortés [362], v.9, cap.6, columna 226-228. Y es correcto. En mucho mayor grado de lo que Karamzin se creía. Correcto - no figurativamente, sino literalmente.

Es por o por una razón que las antiguas descripciones del viaje de Yermak lo muestran navegando en grandes ríos [ZA], cap. 7.Por supuesto, algunos ríos siberianos son muy anchos. Sin embargo, antes, los mares y los océanos se representaban en los mapas geográficos como ríos [1v], [2v]. Es por eso que algunas imágenes antiguas del viaje de Yermak podrían haber estado describiendo el cruce del océano por los grandes barcos cosacos.

Del mismo modo, el relato de Heródoto sobre el ejército de Dorieus que navega por el mar hasta una lejana "isla de Sicilia" podría haber reflejado el cruce del Océano Atlántico y el Océano Pacífico por parte de las tropas rusas de la Horda en su camino hacia América.

Cuando los historiadores minimizaron radicalmente la escala de los acontecimientos, parecía que la navegación desde Grecia a la isla cercana de Sicilia había comenzado a considerarse "muy lejana". Lo que realmente sucedió es que en el antiguo original se dio cuenta del cruce entre el Océano Atlántico y el Océano Pacífico. Es decir, sobre expediciones verdaderamente de larga distancia. Los astutos editores de los últimos tiempos comenzaron a asegurarnos que los "antiguos" pobladores de Dorieus no navegaban a América, sino simplemente a la "isla de Sicilia". Suponiendo que era "demasiado lejos y peligroso".

Echemos un vistazo al nombre de khan KUCHUM con quien Yermak lucha. El nombre KUCHUM apuntaba no solo al gobernante, sino a todo el reino, que a veces se llamaba el 'Dominio de Kuchum'. Si la conquista de América se refleja aquí, ¿encontraremos allí a KUCHUM y su reino? Si, lo haremos. En [6v] mostramos que durante la colonización de América surge el nombre de la gente de MAYA KICHE o KICHE MAYA. Es plausible, que KUCHUM es una variante de la pronunciación KICHE MAYA que apareció en las crónicas rusas.

El nombre del pueblo estadounidense Maya Kiche es la marca de la conquista eslava que llega a América y la envuelve en los siglos XIV-XVI. Los primeros colonos hordianos podrían haber aparecido aquí en la época de los siglos XIV-XVI cc. Bajo la conquista 'mongol'. Después de doscientos años, en el siglo XV, el zar cosaco Yermak-Vasili se encuentra con los descendientes de esta primera ola de las Hordas-cosacos. Se llamaban a sí mismos Kiche Maya = Kuchum. También nos gustaría señalar que KICHE está cerca de la palabra KOCHevnik (NOMAD en ruso - Tr. Note), que significa caballería de caballos de la Horda.

El gran significado atribuido por las crónicas rusas al viaje de Yermak se hace evidente. En el

siglo XVI no fue Siberia en absoluto lo que conquistaron: no había necesidad de hacerlo. Tal como está, Siberia ya era parte del Gran Imperio durante mucho tiempo, desde principios del siglo XIV, cuando la invasión "mongol" se extendió por Eurasia. La segunda "conquista de Siberia" por Yermak en el siglo XVI podría haber significado, por supuesto, la supresión de las pequeñas rebeliones o tendencias separatistas en su camino.Pero un viaje así claramente no lo 'cortaría' para desempeñar un papel tan destacado que le atribuyen los cronistas. Pero si el asunto en cuestión se refería a la COLONIZACIÓN DE AMÉRICA, la imagen se alteraría. De hecho, la campaña se convierte en un acontecimiento grandioso.

Supuestamente las tropas de Yermak cruzaron Siberia y el Lejano Oriente bastante rápido. Como eran las tierras del HOGAR.Pero los principales acontecimientos comenzaron más tarde. Los cosacos continuaron su viaje a través del Estrecho de Bering y el Océano Pacífico hacia la lejana América. Llamado por Heródoto una 'ISLA distante de Sicilia'. Donde el rey Dorieus (Dauria = Horda, Dal, Dalnii que significa 'Distancia' y 'Distante' en ruso) tuvo que navegar sus barcos para. Está claro por qué los viejos textos rusos, ridiculizados por Karamzin, afirmaban que no había cientos de cosacos, sino que miles de ellos marchaban con Yermak. Obviamente, para conquistar un vasto continente transoceánico, se necesitaban un gran número de soldados cruzados.

Aparte de la Rusia rusa, la Oregon rusa y la California rusa, el surgimiento de toda la Gran Tartaria también se hace evidente: la Tartaria de Moscú que abarca Siberia y la parte importante del continente americano [6v].

Está claro por qué el nombre del zar cosaco YERMAK en una forma de AMÉRICA comenzó a aplicarse a todo el continente. El conquistador nombró al país por él mismo. Además, el nombre AMERICA o AME-RICA podría haberse originado en MAYA-RICA, es decir (significado) MAYA-ESTADO, EL ESTADO DE MAYA, MI ESTADO. En la Edad Media, la palabra RICA significaba ESTADO (por ejemplo, Costa Rica, etc.).

Las historias sobre el famoso conquistador Hernán Cortés nos llegaron de las crónicas de Europa occidental, principalmente españolas. En pocas palabras, la esencia de la conquista de Centroamérica por Cortes suena así. Resulta que es necesario repetir casi palabra por palabra los relatos de las crónicas rusas sobre Yermak. Esto dará lugar a lo siguiente.

Un gran conquistador a la cabeza de una pequeña brigada naval, equipada con armas de fuego, conquistó un vasto país lejano, cuyos habitantes eran valientes guerreros. Cañones y mosquetes, hasta ahora desconocidos para los locales, aplastaron su resistencia.

Resulta que los documentos sobrevivientes sobre el viaje de Yermak surgieron no antes de mediados del siglo XVII o incluso más tarde. Lo más probable es que se basaran en los viejos testimonios de los contemporáneos de Yermak [ZA], cap.8. Sin embargo, estos textos no sobrevivieron. Yermak murió en 1584. Significa que hoy vemos su viaje basado en los textos escritos al menos 20-30 años más tarde, y probablemente medio siglo más tarde. O incluso más tarde. Los viejos testimonios fueron editados por los censores de los Romanov. Ellos 'corrigieron el historial' adaptándolo a la versión recién creada. El objetivo principal era borrar de las crónicas cualquier rastro del hecho de que al haber cruzado toda Siberia y el Lejano Oriente, el ejército de Yermak hizo una intrusión en el territorio de América Central. Fue allí donde se desarrollaron los eventos principales. Tampoco es imposible que Yermak partiera a América desde las costas de Kamchatka o desde el este, desde la isla de Cuba en el Océano Atlántico.

Las crónicas siberianas se volvieron accesibles al público solo después de la división final de las esferas de interés entre la Rusia Romanov y los Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XIX. Desde 1867, los Romanov entregaron Alaska a los estadounidenses [4v]. Después de eso, las fuentes rusas fueron editadas una vez más y en 1880 se le permitió publicar la Crónica de Kungur.

¿Qué sabemos de los documentos que nos dan cuenta de la conquista de México y Centroamérica por Cortes supuestamente en la primera mitad del siglo XVI? La imagen es similar a la de la historiografía rusa. Los textos de este tema que se conservan en Europa occidental no aparecen antes del siglo XVII. Se cree que la conquista de América Central fue descrita

principalmente por los españoles. Dicho esto, se refieren a las personas que vivían en el territorio de la España moderna.

Pero lo más probable es que la "conquista española" sea la conquista otomana. Para resumir, la famosa división del mundo en los siglos XV-XVI cc. entre España-Castilla y Portugal fue de hecho la división del mundo entre el Imperio Otomano (Ataman) y Rusia-Horda. Ciertamente, algunas partes de las tropas otomanas y de la Horda podrían haber estado compuestas por los habitantes de la Península Ibérica, donde se encuentra la actual España. Pero en ese momento, todas estas tierras, así como muchas otras, formaban parte del Gran Imperio. Por eso, al leer hoy sobre la conquista española de América, se debe entender que en el fondo se encuentra la colonización OTTOMANA y HORDIANA del continente en los siglos XV-XVI.

Sobrevive a la información en las crónicas siberianas rusas que nos informan que Yermak fue enterrado cerca de algunos volcanes [RI], cap.4. Entonces, ¿dónde estaban situados? No hay volcanes en el territorio de la actual Siberia. Por eso Yermak no fue enterrado en Siberia. ¿Pero donde? La respuesta se simplifica por el hecho de que YA HEMOS ENCONTRADO LA VERDADERA CONFIGURACIÓN DE ESTOS EVENTOS. Se desarrollaron en Centroamérica. Cerca de la ciudad de Meshiko (México), de hecho, se encuentran los dos enormes volcanes, Popocatepetl e Istasiuatl, de más de 5 mil metros de altura [ZA]. Probablemente se presentan en la Crónica de Kungur rusa. Más tarde, los historiadores de Romanov "arrastraron" (en el papel) el viaje de Yermak de América a la Siberia asiática y editaron los textos antiguos. Pero, afortunadamente, no prestaron atención a los volcanes descritos e incluso representados en los dibujos de la crónica de Kungur. Así, una vez más atrapamos a los falsificadores con las manos en la mano.

La frase misteriosa en la Crónica de Kungur se aclara: LOS TATARIOS Y MÚSULMOS PUEDEN VER LAS COLUMNAS FERIDAS, PERO NO LOS RUSOS. De hecho, está muy lejos de la Rusia europea y siberiana a México, a través del océano. De hecho, es imposible ver las columnas de fuego y humo sobre los volcanes mexicanos. Pero los habitantes de Estados Unidos, Meshikas-Mexicanos, Aztecas = Ostyaks, podían ver estas "grandes velas encendidas" realmente bien.

Capítulo 6.

16. ESQUEMA DE CORRESPONDENCIA DE LA CAMPAÑA DE VOYAGE Y CORTES DE YERMAK.

El conquistador Hernán Cortés es el ataman cosaco Herman-Yermak Timofeyevich.

Diego Velázquez, vicegerente del gobernador y soberano del emperador Carlos V en Cuba es Stroganov o los Stroganov, el vicegerente del soberano Iván el Terrible supuestamente en los Urales. O tal vez en Cuba no muy lejos de América.

El emperador Carlos V es zar-khan Iván IV el Terrible [6v].

El choque entre las autoridades de Cortés y Carlos V es el conflicto entre el ataman Yermak y las autoridades de Iván el Terrible.Sin embargo, las autoridades coquetean con Yermak-Cortes, lo invitan a servir y declarar una campaña importante.

Los barcos zarpan. La repentina furia de Diego Velázquez en el inicio de la campaña de Cortés es el reflejo del repentino e iracundo decreto de Iván el Terrible al inicio de la expedición de Yermak.

La campaña de la supuestamente pequeña tripulación de Hernán Cortés a América Central es el viaje de la supuestamente pequeña tripulación del ataman Yermak al Siberiano Czardom.

El verdadero evento histórico fue el viaje de Herman-Yermak desde Rusia a través de Siberia a América Central y México. Los cronistas occidentales describieron esta campaña como el viaje de Hernán Cortés desde la isla de Cuba hasta México. Es decir, describieron solo la última etapa de la conquista de Yermak, omitiendo su viaje a través de Siberia, el Lejano Oriente y el Océano Pacífico.

Las cuentas de ambas campañas enfatizaron el hecho de que los colonizadores estaban

equipados con las armas de fuego que los locales no poseían. Debido a esto en particular, se ganó la victoria, a pesar del alto valor de los defensores.

Los azteks estadounidenses se describen en las crónicas rusas como los 'Ostyaks siberianos'.

El rey Moteuczoma o Motecuhzoma, que luego fue asesinado y que luchó contra Cortés en México, es el zar-khan Kuchum, quien también fue asesinado y luchó contra Yermak en el "Sardian Czardom".

La incautación de la ciudad de Meshiko, la capital de México por Cortés, se refleja como la incautación de la ciudad asiática de Siberia, la capital de la Siberia siberiana de Yermak. Tanto la capital estadounidense como el propio Czardom se llamaron MESHIKO.

Los conquistadores españoles de la época de los 1519-1524 años son los cosacos de la Horda rusa y los otomanos-atamanes, es decir, los cosacos de la época de los 1581-1584 años.

La conocida 'La Noche Triste' ('la noche de los dolores') es la severa derrota de los conquistadores y la herida de Cortés es el conocido ataque nocturno de khan Kuchum contra la tripulación de Yermak y la muerte del famoso ataman.

Las cartas de Cortés al emperador Carlos V son los mensajes de Yermak al zar Iván el Terrible.

El revés temporal de los conquistadores es el retiro temporal de los cosacos después de la muerte de Yermak. Pronto se reagruparon con nuevos refuerzos. Después de lo cual la ola de la colonización finalmente abrumó al país vencido.

El nombre MÉXICO o MESHIKO es una ligera distorsión del nombre MOSOCH-MESHECH o MOSCOW. Así también fue llamada la vasta Tartaria de MOSCÚ, que abarcaba no solo la Siberia asiática en ese momento, sino también la mayor parte de América. La palabra MESHECH en sí misma podría haberse originado en sMESHAYU ('Mezclaré' - traducido del ruso), sMESHEniye ('Mezcla, mezclado' - traducido del ruso), es decir, una mezcla de razas. De ahí la palabra MUZHIK (un hombre, un campesino). La palabra MOSOCH entró en la Biblia como el nombre de uno de los patriarcas bíblicos. Es por eso que en algunas crónicas antiguas la palabra MESHIKI podría haberse entendido como significado MUZHIKI (HOMBRES).

¿Por qué todavía no es posible rastrear la capital de Ostyak, Isker-Siberia, en la Siberia asiática? La respuesta: porque estaba situada en América. Es la ciudad atzec de Meshiko = México.

La confusión en la descripción del viaje de Yermak por los cronistas occidentales es clara. Yermak-Herman fue de Rusia al este, a través de Siberia, a América. Pero los cronistas occidentales decidieron que él, Hernán Cortés, navegaba desde la isla de Cuba hacia el oeste, hacia América. El hecho es que, efectivamente, ya a fines del siglo XV, las tropas de Hordia y Ataman aparecieron en América tras cruzar el océano Atlántico. Fue la expedición de Colón [6v2]. Desde entonces, los cronistas occidentales confundieron las direcciones de la Horda o las invasiones otomanas. A medida que Rusia y el Imperio Otomano (Ataman) entraron a Estados Unidos desde ambas direcciones desde el Oeste y desde el Este. O, de hecho, el ejército de Yermak partió a México desde la isla de Cuba en el Océano Atlántico.
El viaje de # Cortes en 1519-1524 fue fechado por los cronólogos aproximadamente sesenta años antes del viaje de Yermak: 1579-1584. Como entendemos ahora, la expedición de Yermak está en su lugar cronológico correcto. Pero los europeos occidentales se equivocaron notablemente y cambiaron las fechas aproximadamente 60 años después. La duración de ambas campañas coincide aproximadamente.

La muerte de Ataman Yermak al final de su campaña y la grave herida del conquistador Cortés al final del viaje a México. Los historiadores de Romanov nos engañaron al asegurar que Yermak supuestamente murió en la Siberia asiática. Hay testimonios sobrevivientes en las crónicas rusas de que Yermak fue enterrado en México, cerca de los dos grandes volcanes en los valles de Meshiko.

17. LA CRÓNICA DEL VIAJE DE YERMAK-CORTES.

Según los comentaristas, el libro de Bernal Díaz 'La verdadera historia de la conquista de la Nueva España' es el más auténtico y el más colorido entre las crónicas de la conquista, el material

más valioso sobre la historia de la conquista de América '[64: 3]. p.320.

Al mismo tiempo, la crónica siberiana más completa fue escrita por SAVA YEFIMOV, quien terminó su libro el 1 de septiembre de 7145 {1636}. El mencionado Yefimov declara en él que proviene de los compañeros de Yermak y que fue un síntoma para evitarlo descrito por él '[876: 3], 306-307.

Así surge ante nosotros el nombre del cosaco, un participante de la expedición de Yermak, que dejó un libro completo que describe el viaje. Proporcionó la base para las crónicas que conocemos hoy. Las cuentas de Sava Yefimov se corresponden bien con otra versión editada de su trabajo conocido hoy como el 'libro de Bernal Díaz de Castillo'. Presumiblemente en el siglo XVII hubo varias ediciones del libro de Cossack Sava Yefimov = Bernal Díaz. Fue reescrito tanto en Rusia, en Siberia y en Europa occidental, en España. Se cambiaron algunas cosas, en particular los nombres de los personajes, sin embargo, el núcleo del asunto siguió siendo el mismo. Es por eso que logramos restaurar los hechos verdaderos, habiendo detectado una sorprendente correspondencia entre las Crónicas Siberianas y el libro en español = otomano de Bernal Díaz. Es por eso que en la historia de Rusia seguía existiendo una versión que más tarde se llamó el "libro de Sava Yefimov", y en la historia del Imperio Otomano su otra versión bajo el nombre del "libro de Bernal Díaz".

La crónica de Bernal Díaz se considera que se publicó en 1632, y la crónica de Sava Yefimov se completó en 1636. Estas fechas son cercanas. Como entendemos ahora no es una coincidencia. Hablamos aquí de la misma obra notable.

En las dos versiones se puede sentir el mismo tipo de desprecio de los historiadores posteriores hacia Sava Yefimov = Bernal Díaz. Suponiendo que un 'tirador' 'poco elegante' escribió una crónica voluminosa. Por supuesto, es importante para la historia, pero el autor era solo un "bandido sin educación". Él ha derramado mucha más sangre que tinta. Y así, se nos dice, solo estaba hilado un buen hilo.

La conclusión. El compañero de armas de Yermak-Cortes describió la campaña de 1581-1584. En Rusia se hizo conocido con el nombre de Sava Yefimov. En España ya es famoso como Bernal Díaz del Castillo = el castellano. Su trabajo está en el corazón de la percepción moderna de la conquista de América Central. Los historiadores de Romanov editaron la crónica, habiendo cambiado el lugar de acción exclusivamente a Siberia. Fingieron que el ejército de Yermak nunca había estado en América. En general, hicieron todo lo posible por distorsionar la historia de tal manera que la mera idea de que los cosacos de la Horda conquistaron América a fines del siglo XVI comenzó a parecer absurda.

Aparentemente, la historia de Yermak se refleja en las páginas de los "antiguos" clásicos romanos, Cornelio Tácito y Gayo Suetonio Tranquilo, por ejemplo. El general Germánico, el sobrino del emperador Tiberio (= el reflejo de Iván el Terrible), es el cosaco conquistador-conquistador Yermak-Cortés, quien conquistó América Central [RI], cap.4.

Para concluir, las páginas de Tácito, Suetonio, Heródoto, etc. nos dan una descripción detallada del conquistador-conquistador Yermak-Cortés. Donde una gran cantidad de información que sobrevivió en las obras de los "antiguos clásicos" se describe en las crónicas rusas y españolas (otomanas) o bien de forma más escasa o no se refleja en absoluto. Ahora escribimos una historia completamente nueva y mucho más detallada de la conquista de América Central. La imagen se vuelve más rica y más colorida.

18. ¿POR QUÉ EL RÍO AMAZÓNICO FUE NOMBRADO EL AMAZÓN? LOS ELEFANTES EN AMERICA.

Vayamos a la versión occidental-europea del descubrimiento del río Amazonas en América del Sur. Estos documentos ilustran a todo color la "reubicación de los nombres" que detectamos. En la época de la gran conquista y luego, durante su segunda ola en los siglos XV-XVI, que en la Biblia se llamó la "conquista de la tierra prometida", los colonizadores trajeron consigo sus recuerdos de su patria. Es decir, de Rusia-Horda y el Imperio Otomano (Ataman). Había algunas personas especiales en el ejército cosaco responsables de los documentos escritos, la correspondencia militar y diplomática y los archivos. Se escribieron las notas de un viaje, se compilaron los mapas y se

prepararon informes para la administración imperial en la metrópoli del Gran Imperio. La Horda y los ejércitos otomanos conquistaron los vastos territorios y fundaron asentamientos y ciudades. Las personas se establecieron allí durante mucho tiempo e incluso para siempre. Transmitieron aquí las costumbres, los nombres y los nombres geográficos de su lejana Patria.Llamaron a algunos de los asentamientos estadounidenses los mismos nombres que sus ciudades nativas europeas y asiáticas que habían dejado atrás para siempre. Los archivos militares y de batalla de los conquistadores formaron la base de las futuras bibliotecas y archivos estadounidenses. Las crónicas que nos dan cuenta de los acontecimientos en el Viejo Mundo también encontraron su camino aquí. Los primeros pobladores todavía recordaban su verdadero contenido, pero sus descendientes se estaban olvidando de las raíces de los antiguos textos que les habían transmitido sus padres y abuelos. Y después de un par de generaciones empezaron a pensar que estas crónicas polvorientas supuestamente describían los acontecimientos en el Nuevo Mundo. Por lo tanto, algunos eventos y nombres importantes del Viejo Mundo 'migraron' (en papel) al Nuevo Mundo.

En repetidas ocasiones hemos dado los ejemplos de dicha 'reubicación en papel' [STKR]. Por ejemplo, la batalla de Kulikovo 'se reubicó en papel' de Moscú a la remota India durante su colonización por Rusia-Horda en el XIV-XV cc. Y la batalla de Kulikovo fue erróneamente considerada como la "batalla local de los indios en el campo de Kurus". Incluso el 'campo de batalla' adecuado fue elegido. Fue dibujado en el mapa cerca de la ciudad de Delhi. Desde entonces, 'esta batalla' es considerada como uno de los eventos más importantes en la historia de la India.

Algo similar estaba sucediendo en América. Por ejemplo, un país de la Amazonia de Rusia-Horda también se ha "reubicado" aquí (ver más arriba). Y apareció en el mapa con el nombre del río sudamericano del Amazonas, aunque ninguna mujer del Amazonas estuvo allí.

Aclaremos. En las crónicas de la Horda que surgieron en América, aparecieron algunos relatos del gran río Volga que fluye en el meridiano de dirección norte-sur. Más tarde, cuando se olvidó el origen europeo de las crónicas, los descendientes de los pioneros decidieron que en ellas había una descripción del gran río sudamericano del Amazonas. Como si el magnífico Volga transfiriera, en papel, sus propiedades al magnífico Amazonas. Y durante algún tiempo, al analizar las crónicas rusas, los confundidos cronistas se convencieron erróneamente de que Amazon supuestamente fluye A LO LARGO DEL MERIDIANO [ZA], cap.8. Con el tiempo, por supuesto, aclararon las cosas y se dieron cuenta de la dirección correcta del Amazonas (que fluye aproximadamente a lo largo del paralelo de latitud). Pero los textos antiguos, como los de las crónicas de Oviedo, sobreviven en los archivos. Y levantar las cejas de los comentaristas. Suponiendo que era un geógrafo maravilloso, pero que estaba tan extrañamente equivocado.

Los documentos de los conquistadores contienen relatos que supuestamente hubo CAMELOS, ELEFANTES Y TIGRES en América. Sin embargo, nunca hubo tales animales en América y ahora no hay ninguno de ellos. Todos estos fragmentos encontraron su camino hacia las crónicas de la conquista española en el territorio de América como resultado del transporte aquí de las crónicas europeas y asiáticas durante la colonización de los siglos XV-XVI. Los cosacos de la Horda y las amazonas cosacas recordaban a Eurasia y África, donde vieron, por supuesto, los camellos, los elefantes y los tigres.

En general, el tema de los 'elefantes en América' ha estado irritando a los historiadores durante mucho tiempo [6v2], ch.6: 27: 2.Hay muchas referencias a los elefantes que sobreviven en la cultura india americana [336], v.1, p.206. Está claro ahora, que, por ejemplo, los túmulos funerarios estadounidenses en forma de elefantes, fueron erigidos en la época de los siglos XIV-XVII cc. por los hordianos, que habían llegado recientemente desde Eurasia, donde hay muchos elefantes. Los elefantes también fueron representados en pipas de fumar. Reflexionando, los historiadores declararon infundadamente que supuestamente los túmulos y las tuberías de entierro estadounidenses eran "increíblemente antiguos", que fueron hechos por el "pueblo primitivo" en una época lejana, cuando había elefantes prehistóricos y mastodon vagando por América, que más tarde se extinguió [336], v.1, p.206. Así, las construcciones horda-otomanas de los siglos XIV-XVII cc. Se trasladaron a la 'edad de piedra'. Los historiadores emitieron un suspiro de alivio, habiendo pensado erróneamente que habían resuelto el problema.

Capítulo 6.

19. LAS CONCLUSIONES. COSSACK - CONQUISTADOR YERMAK-CORTES.

Las fuentes rusas identificaron las fechas CORRECTAS de la campaña de Yermak, específicamente 1581-1584. Las fuentes españolas = otomanas fueron MISTRADAS por aproximadamente 60 años. Decidieron que supuestamente el viaje de Cortes-Yermak tuvo lugar a principios de 1519-1521.

Por otra parte, los historiadores de Romanov declararon de manera RUGUIDA que los principales eventos supuestamente se desarrollaron exclusivamente en la Siberia asiática. Lo más probable es que fue un engaño deliberado. De hecho, no hubo guerra entre Yermak y los siberianos. El viaje principal de Yermak-Cortes se desarrolló en Centroamérica. Aquí las crónicas españolas = otomanas son ABSOLUTAMENTE CORRECTAS. Las tropas de Yermak podrían haber partido a América desde las costas del Lejano Oriente o desde la isla atlántica de Cuba.

Los historiadores Romanov pensaron erróneamente que Yermak supuestamente murió en una isla en medio del gran río Siberiano Irtysh, y luego fue resucitado. En realidad, Yermak-Cortés resultó gravemente herido en una isla en medio del lago Lago de Texcoco en México durante la batalla por la capital Meshico. Aquí la versión en español = otomano es CORRECTA, y la versión Romanov es ERRONEOUS.

En general, las descripciones de la horda rusa de la expedición de Yermak a pesar de todas las distorsiones de los editores se corresponden perfectamente con las crónicas españolas = otomanas que nos hablan del viaje de Cortés.

Yermak-Cortes era Yuri, el hermano del zar-khan Iván IV el Terrible. Hay algunas historias vagas que sobreviven en la versión de Romanov de la historia. Heródoto también lo menciona como el hermano del gran rey, y lo llama el "antiguo" rey espartano Dorieo.

'Herodesco' antiguo da una breve descripción del viaje de Yermak-Cortes y la conquista de México como la expedición de 'Dorieus antiguo' para conquistar Sybaris-Siberia.

Sobreviven algunas fuentes, por ejemplo, una obra de Isaac Massa, en la que el desarrollo de la Siberia asiática se describe como una colonización pacífica, excepto que no fue realizada por Yermak, sino por otras personas. Es correcto: Yermak estaba luchando en territorios completamente diferentes. Y la Siberia asiática ya pertenecía a Rusia-Horda durante mucho tiempo y no había necesidad de conquistarla por la fuerza.

Lo más probable es que Yermak-Cortes no muriera en 1584, aunque fue gravemente herido durante el asedio de Meshico, la capital de México. La versión en español = otomana afirma con razón que durante algún tiempo el ataman-conquistador estuvo vivo, participó en la conquista de América Central y luego murió en desgracia. Los cronistas rusos no sabían nada sobre el lugar de enterramiento de Yermak = Cortes. Los cronistas occidentales también se tambalean aquí. Probablemente, Yermak-Cortes fue enterrado al principio en Meshico, no lejos de los dos volcanes mexicanos. Tal vez en una de las pirámides mexicanas. Más tarde su cuerpo fue reingresado.

Al eliminar de las crónicas el mero hecho de la existencia de los vastos dominios estadounidenses propiedad de Rusia y el Imperio Otomano hasta el siglo XVIII (hasta la victoria sobre 'Pugachev'), los historiadores cumplieron una orden en busca de objetivos geopolíticos. Después de la división en el siglo XVIII de los territorios que antes pertenecían a la Horda en América entre los recientemente surgidos EE. UU. Y Romanov Rusia, fue necesario echar un velo sobre la verdadera historia de estas tierras 'mongoles' para que Rusia no pudiera exigir el retorno de sus dominios en el extranjero después de que se hizo más poderoso. En los siglos XVII-XVIII cc. Los débiles Romanov eran, al principio, los secuaces pro-occidentales, más o menos seguían la línea de sus amos. Pero más tarde, en el siglo XIX, habiendo olvidado parcialmente el núcleo del asunto, en total regalaron a los EE. UU. Los últimos restos de los antiguos dominios hordianos: vasta Alaska, grandes estados de Oregón, California, etc. [6].

El esquema aproximado de la correspondencia entre las tramas de la Conquista española en

América y los fragmentos de la historia otomana de la conquista de Europa, se ve así:
Los conquistadores españoles son el reflejo de los otomanos-atamanes, y en algunos casos - La Oprichniki de Rusia-Horda de la segunda mitad del siglo XVI.
A veces, los "indios americanos" son los reflejos de los europeos occidentales y, a veces, el pueblo de Rusia-Horda durante la época de la Oprichnina.
En algunas narrativas, la conquista de las tierras indias en América por los españoles es el reflejo de la conquista otomana de Europa. Es decir, la tierra prometida.
Ocasionalmente, la descripción de los tormentos de los indios americanos es la descripción de los tormentos sufridos por los europeos occidentales durante la conquista otomana, y también el sufrimiento de la población de Rusia-Horda en la época de la Oprichnina.
Los conquistadores españoles sorprendieron a los indios americanos con armas de fuego que hasta ahora eran desconocidas para ellos. De manera similar, los otomanos-atamanos fueron en gran parte victoriosos en Europa debido a su artillería más poderosa. Es cierto que los europeos occidentales de los siglos XV-XVI cc. Ya estaban familiarizados con las armas de fuego, pero no eran tan hábiles en su uso.
Las atrocidades de los conquistadores en América son, en algunos casos, el reflejo de la "limpieza" de la cuarentena de Europa occidental por parte de los otomanos-atamanos de los enfermos como resultado de las epidemias.

20. 'LA HISTORIA DE ESTHER' COMO UNO DE LOS SÍMBOLOS DE LA REFORMA.

Vamos a recapitular. A finales del siglo XVI, en Europa, aparece una tendencia centrífuga, reforzada por el profundo resentimiento hacia las autoridades de la Horda rusa por la operación "médica" sin piedad del siglo XV. Estos sentimientos estallaron en una gran rebelión en Occidente. Los gobernadores occidentales exhibían cada vez más independencia. Comienza la época de la Reforma y el protestantismo. Los intentos del régimen imperial central de aplastar la rebelión fracasaron. En la Biblia, en el Libro de Ester, por ejemplo, estos eventos se describen como intentos infructuosos del rey asirio Nabucodonosor, alias khan Iván el "Terrible", y su comandante Holofernes, Malyuta Skuratov, para establecer el orden en las provincias de Imperio persa-babilónico.
La Gran Revuelta comienza en el Imperio. Los gobernadores occidentales se separaron del centro. En la capital de Rusia-Horda surge un movimiento religioso, comúnmente conocido como la "herejía de los judaizantes". Se forma un complot y los rebeldes-reformistas logran sembrar la discordia dentro de la familia de la Horda Real. En las crónicas rusas es la historia de la hereje Elena Voloshanka supuestamente del siglo XV (también conocida como la bíblica Esther).
Estos eventos se describen en el Libro Bíblico de Ester y en el Libro de Judith como la victoria de los judíos sobre los "persas", también conocidos como p-rusos, los rusos blancos (Russii). A principios del siglo XVII el Imperio se divide. Los ejércitos de los rebeldes, entre los cuales había particularmente muchos nativos de Europa occidental, marcharon a Rusia. La dinastía del Imperio ruso de la Horda se mata sin piedad. Los Romanov, los títeres pro-occidentales, vienen a tomar el poder. Un régimen ocupacional duro se establece en Rusia. Se introduce la servidumbre, efectivamente la esclavitud, para la mayor parte de la población. Prácticamente todos los aspectos de la vida rusa se ajustan a los "estándares" occidentales. La época del Imperio de la Horda es declarada por los Romanov como la época del "yugo mongol-tártaro oscuro" en Rusia. Los Romanov jugaron contra el pueblo de Rusia-Horda uno contra el otro, abriendo una brecha entre los "rusos", es decir, los ortodoxos rusos, y los "tártaros", es decir, los musulmanes. Fomentan el nacionalismo en Rusia. La batalla de Kulikovo se está "repintando" de la batalla religiosa entre el Apóstol y el Real = el cristianismo hereditario en una lucha supuestamente internacional entre los "esclavos rusos" y los "invasores / tártaros". La imagen del enemigo está siendo cuidadosamente fabricada.
La aparición de diversas obras de arte y literatura dedicadas a los temas de Ester y Judith en los siglos XVII-XVIII cc. Se atribuye a la "alegría de la liberación" experimentada por los europeos occidentales. El significado incrustado en tales "obras de arte" era el siguiente. El iluminado Oeste finalmente ha derrotado al bárbaro Este. Mira: una hermosa mujer europea, Judith, con una mano

firme, decapita al feroz monstruo oriental de la Horda. Todo esto fue impreso en sus contemporáneos por los gobernantes rebeldes de la Horda. Con el fin de suprimir los recuerdos que aún estaban frescos entre la gente, se pidió ayuda a la cronología de Scaliger y Petavious y al "arte correcto".
Pero si muchas naciones recordaron bien su historia verdadera reciente, entonces, ¿cómo fue posible obligarlas a olvidarla?Aparentemente no fue nada fácil. Además, fue increíblemente difícil.
Varios estratos sociales de la sociedad occidental y naciones enteras lucharon contra dientes y garras. Y luego la espada fue llamada para apoyar la palabra. La 'Nueva Biblia' y el 'nuevo orden' fueron introducidos por el fuego y la espada. Europa, durante mucho tiempo, fue sacudida por las guerras sangrientas, que hoy en día se llaman evasivamente religiosas. Estas son las guerras de los tiempos de la Reforma.
La terminología de los autores del Libro de Ester y el Libro de Judith refleja correctamente las realidades del siglo XVI. El Libro de Judith usa el nombre de israelitas cuando habla de los rebeldes occidentales a quienes Nebuchadnezzar desea suprimir.Efectivamente, antes, en el XIV-XV cc. Europa fue conquistada por los luchadores por Dios, es decir, los guerreros, los israelitas, y se convirtió en Khan = la tierra de Canaán. Sus descendientes se rebelaron en el siglo XVI. Así que fueron los descendientes de los hijos de Israel, es decir, los guerreros de Rusia-Horda quienes se habían establecido en Europa antes, a quienes Iván IV el Terrible, el jefe de Israel = Horda, quería castigar.
El libro de Ester usa el término judíos. Eso está bastante claro. Aquí se hace referencia a los que alaban a Dios, los representantes de una clase social diferente. No son los guerreros, sino algo parecido a los sacerdotes o druidas. Estaban ubicados en la capital del Imperio de la Horda, entre los que estaban cerca de la corte del Zar.

Capítulo 6.

21. LA HISTORIA ANTIGUA SE ESCRIBE.

En la memoria de los europeos occidentales de los siglos XVI-XVII cc., Que fueron los descendientes de los hordianos de la primera ola del siglo XIV, la era de la "antigua" Rusia-Horda de los siglos XIV-XV cc. convertido en un hermoso recuerdo nostálgico. En los siglos XVI-XVIII cc. los europeos empezaron a hablar de esta época hordiana como la "bella y antigua Roma", asestada por las "naciones malvadas". Tras distorsionar la historia, comenzaron a guardar silencio sobre el hecho de que la invasión de los otomanos tenía como objetivo detener las epidemias en Europa. El aspecto militar de la invasión tuvo prioridad. La culpa por la "destrucción bárbara de la antigua Roma (es decir, las provincias occidentales de Rusia-Horda del XIV-XV cc.) Se atribuyó a los" agresores ": Rusia y Atamania (Imperio Otomano). De ahí la tensión entre Occidente y Oriente, que más tarde desencadenó las guerras entre Rusia, Turquía y Europa occidental.

Es comprensible por qué los europeos, comenzando con los siglos XVII-XVIII cc., Pagaron tal deferencia a la "antigua Roma de hierro". Comenzaron a hablar de ello con un idealismo embriagador, como si de una bella leyenda digna de emular. En los siglos XIX-XX cc. Las "antiguas" ruinas romanas fueron restauradas en toda Europa. Y donde no quedaba nada, simplemente los construían de nuevo, declarando sin vergüenza que eran los restos de los campamentos militares romanos, acueductos, teatros y arcos. Tenían tantas ganas de tener sus propias 'atracciones turísticas'. Sin problemas, erigieron 'antiguas columnas en ruinas' de hormigón armado moderno. Hicieron grietas y agujeros "de las bolas de cañón salvajes" en las paredes "antiguas" recién construidas. Rompieron los ladrillos de una manera hermosa. Por ejemplo, en los siglos XVIII-XIX cc. se erigió una réplica moderna "antigua": el Coliseo en la Roma italiana, en imitación del Coliseo genuinamente antiguo del XIV-XV cc, en Czar-Grad [IVA]. Las réplicas modernas fueron embarradas y curadas con humo para darles una pátina "antigua". Numerosos 'diseñadores' trabajaron duro. Aquí y allá, cerca, había piezas auténticamente antiguas, fragmentos del siglo XIV-XVII cc. AC, que se dispersaron de forma pintoresca, en cada una de ellas: una placa obligatoria: siglo II aC, siglo VIII aC, siglo XXVI aC y así sucesivamente. Los turistas llegaban en masa, y con ellos el dinero.Montones de ella

Un artista francés Hubert Robert, 1733-1808, en 1784 fue nombrado a cargo del museo del Louvre y el curador de su galería de arte. Creó una serie de grandes lienzos grandes que celebraban las ruinas de la "antigua Roma". Pintó gigantescos templos romanos medio destruidos, iluminados por los rayos del sol poniente. Restos iluminados por la luna de las grandiosas estatuas. Las columnatas cubiertas de árboles ... Pero nunca hubo construcciones antiguas de semejante tamaño en Europa occidental. Hubert Robert se propuso despertar las emociones con tales exageraciones. Expresó el espíritu de su época. El talentoso artista colocó diminutas figuras de personas frente al fondo de templos "clásicos" silenciosos desmenuzados, quienes admirados contemplaban las huellas del gran pasado de Europa.

Así, la historia del Imperio de la Horda fue dividida (en el papel). Una "mitad" de ella se convirtió en un mito glamorizado idealizado para ser adorado y adorado. La otra parte - de hecho la misma! - Fue declarado el imperio de toda maldad. Asi que:

1) 'ANTIGUA' ROMA es principalmente el reflejo del Gran Imperio de los siglos XIV-XVI cc. Los emperadores rusos son los zares-khans rusos de la Horda.

2) ISRAEL fue en esa época el nombre para (incluida la Biblia) Rusia-Horda con su capital en Vladimir, Yaroslavl = Veliky Novgorod, y más tarde en Moscú. También enfatizaron la lucha en nombre de Dios, la naturaleza militarizada de la metrópoli: las tropas 'mongoles' de Rusia-Horda siempre inspiraron miedo.

3) JUDAEA en esa época era el nombre para el Imperio Otomano = Atamania con su capital en Czar-Grad (y la fortaleza de Yoros) = Jerusalén bíblica = Troya antigua. Al mismo tiempo se enfatizó la naturaleza de alabanza de Dios de esa parte del Imperio. Todo está claro: era Zar-Grad donde Jesucristo vivió y fue crucificado. Más tarde en esta ciudad, que llegó a ser santa para los cristianos, comenzaron a alabar a Dios (judíos = aquellos que alaban a Dios).

En la Biblia, la palabra ROSH o ROS (RASH o RAS) se refiere a RUSIA (Ezequiel 38: 2-3, 38:18 y más; Génesis 46:21). Por cierto, en la lectura occidental la palabra en inglés, por ejemplo, se escribe Rusia y hasta ahora se lee Rusia, es decir, el mismo Rosh. En la Biblia de Ostrog se dice perfectamente claro: ¡PRÍNCIPE ROSSKA!

Bajo los nombres bíblicos GOG y MAGOG (y también MGOG, GUG, MGUG) (por ejemplo, Apocalipsis 20: 7) están ocultos los mismos rusos y tártaros, que crearon 'Mongolia' = Magog, es decir, el Gran Imperio. La tradición medieval afirma que las personas apocalípticas Gog y Magog son godos y mongoles. Algunas crónicas en inglés identificaron a Gog y Magog, hablando de una persona Goemagog. De hecho, identificaron a los godos con los tártaros y los mongoles.

En la Biblia, bajo las palabras MESHEKH (o MESECH) (MShKh o MSKh) se entiende MOSOCH, la persona legendaria después de cuyo nombre, como lo afirman muchos autores medievales, se llamó MOSCOW.

El TUBAL bíblico (FUVAL) (TBL o TVL) - es el río TOBOL en Siberia Occidental, en el lado este de los Urales. Es el mismo BALTICO. El hecho es que la letra Fita (?,?) = Theta (Θ, θ) se pronunció como T (Th) y como F. Además, el sonido V podría cambiar a B y viceversa debido a la doble interpretación de la letra griega Vita = Beta (Β, β B? Τα).

La famosa Asiria 'antigua', descrita entre otros lugares en la Biblia, es decir, Siria o Ashur, se identifica con Rusia-Horda. Los nombres bíblicos: ASSYRIA o ASSUR y también ASUR o SYRIA y también ASHUR son simplemente la lectura hacia atrás de los tres nombres antiguos de nuestro país: ROSSIA, es decir, ASYRIA o ASSUR; luego está RUS '- es decir, ASUR o SIRIA y, finalmente, RUSIA - es decir, ASHUR. Los británicos, POR EJEMPLO, usan la palabra RUSIA (para ROSSIA) hasta ahora.

La Babilonia bíblica es la Horda Blanca de la Horda Volga. Y después de la conquista otomana, la Babilonia bíblica es muy probablemente Zar-Grad en el Bósforo. La bíblica Nínive la Gran Ciudad - es Novgorod Veliky en el río Volga. El bíblico asirio Damasco es el ruso Moscú [6v1], ch.5.

GRECIA "ANTIGUA" es solo el nombre de Grecia de la época de los siglos XII-XVI. Para la identificación de estos eventos 'antiguos' y medievales, ver [2v2].

'Una parte tan integral de la historiografía medieval como el anacronismo' se vuelve clara. 'EL PASADO SE DEPENDE UTILIZANDO LAS MISMAS CATEGORÍAS COMO LOS TIEMPOS MODERNOS ... LOS CARACTERES BÍBLICOS Y CLÁSICOS APARECEN EN TRAJES MEDIAEVALES ... la presencia de los reyes y patriarcas del Antiguo Testamento junto a los pensadores y personajes clásicos de los Evangelios en los portales de los templos Lo mejor de todo explica la actitud anacrónica hacia la historia '[217], p.117-118.

Los historiadores que se basan en la cronología errónea, piensan que la Edad Media "confundió en escala masiva" las épocas y nociones que los autores medievales, y solo "debido a su ignorancia" identificó la época bíblica "antigua" con la época de la Edad Media. . Esto no es verdad. Los escritores y los artistas, en general, reflejaron fielmente la realidad.

Los autores "clásicos" que, por ejemplo, describieron la "Grecia clásica": Herodoto, Tucídides, Xenofón y otros, vivieron en el siglo XIV-XVII cc. No fueron los falsificadores, sino los cronistas que reflejaron los eventos medievales originales. Estaban escribiendo al mismo tiempo que los otros cronistas que conocemos como los medievales. La diferencia entre los escritores "clásicos" y los "medievales" es que sus obras fueron fechadas incorrectamente y se devolvieron al pasado. Además, los editores de Scaligerian los han 'rastreado'. Se deshicieron de todos los vestigios evidentes de la Edad Media. Muchas cosas se distorsionaron, pero algunas cosas (incluso muchas) sobreviven. Esta falsificación tuvo lugar en los siglos XVI-XVIII cc.

22. LA BIBLIA.

La Biblia describe los acontecimientos de los siglos XII-XVII cc. Y se completa a finales del siglo XVII. El Nuevo Testamento narra la segunda mitad del siglo XII y el Antiguo Testamento, sobre los siglos XII-XVII cc. Los libros del Nuevo Testamento dan cuenta de la vida y los hechos del emperador Andrónico-Cristo (Andrey Bogolyubsky), María Theotokos (Madre de Dios), los apóstoles de Cristo que vivieron en la segunda mitad del siglo XII, principios del XIII. . El Antiguo Testamento también se relaciona con estos personajes, pero también nos cuenta acerca de la conquista otomana de los siglos XV-XVII, sobre el Reino de Moscú, la metrópoli de los siglos XV-XVII. Imperio, sobre el Imperio Otomano (Atamania) y, finalmente, sobre el Tiempo de los Problemas a principios del siglo XVII.

El legendario Monte Sinaí (Sióni) del Antiguo Testamento, también conocido como Horeb, es el volcán Vesubio en Italia. Las ciudades bíblicas Sodoma y Gomorra fueron destruidas por Dios ('24 Entonces el Señor llovió en Sodoma y en Gomorra azufre y fuego del Señor desde los cielos ... 28 ... el humo del país subió como el humo de un horno '(Génesis 19:24, 19:28) son las famosas ciudades de Estabia y Herculano, enterradas por la erupción del Vesubio en el siglo XVI - principios del s. XVII cc. La parte del Apocalipsis del Antiguo Testamento sobre la destrucción de Jerusalén da cuenta de La ruina de la ciudad de Pompeyo durante la erupción del Vesubio en 1631 (y muy lejos del siglo II, como hemos asegurado). Las ruinas de la "antigua" Pompeya excavada desde el suelo nos muestran la forma en que la gente de los siglos XVI-XVII cc Los artistas "clásicos" de Pompeyo fueron los contemporáneos de la época de Rafael y Julio-Romano. No es sorprendente que tuvieran un estilo común [1v], cap.

La conocida Revelación de Dios junto con las tablas de mandamientos que el Moisés bíblico recibió también en el Vesubio en el siglo XV. '... hubo truenos y relámpagos, con una espesa nube sobre la montaña (Sinaí), y una trompeta muy fuerte ... El Monte Sinaí estaba cubierto de humo, porque el Señor descendió en fuego. El humo brotó de él como humo de un horno, y toda la montaña tembló violentamente. A medida que el sonido de la trompeta se hacía cada vez más fuerte, Moisés habló y la voz de Dios le respondió "(Éxodo 19: 9, 19:11, 19:13, 19:16, 19: 18-19). Además de esto, la leyenda absorbió no solo la historia de las tablas de mandamientos de Moisés, sino también la historia del meteorito de Yaroslav que cayó cerca del río Volga en 1421 [1v], ch.1, [PRRK].

Fenicia bíblica - Venecia, la poderosa República de Venecia. Según la Biblia, la "antigua" Fenicia era un poderoso estado marítimo que reinaba en todo el Mediterráneo y establecía sus colonias en Sicilia, España y África. Los "antiguos" fenicios comerciaban fuertemente con los países lejanos

(Ezequiel, cap. 27).

Varios eventos del Antiguo Testamento, por ejemplo, el viaje de los israelitas conducidos por Moisés y la conquista de la Tierra Prometida por Joshua ben Nun, no tuvieron lugar en la Palestina moderna, sino en Europa, en particular en Italia, como bien como en america.

Según los cronistas escandinavos [5v2], cap. 9, el PARAÍSO bíblico está situado en Oriente [523], pág. 32. El río Volga fue llamado en las fuentes "antiguas" como RA. Según el punto de vista común en la Edad Media, desde el Paraíso en el Este salían los cuatro grandes ríos. Véase, por ejemplo, el mapa de Hans Ru "st, supuestamente del siglo XV [1v], cap.5: 9.

Así, los geógrafos de la Edad Media usaron el nombre PARADISE para nombrar alguna región geográfica. ¿Cúal? No es tan sencillo entenderlo a partir de los mapas de referencia antiguos. Pero, de hecho, hay un lugar desde el que fluyen los cuatro ríos europeos más importantes. Es el altiplano ruso central. Aquí, no lejos uno del otro, se encuentran las fuentes de los ríos Volga, Don, Dnieper y Dvina Occidental. El más grande de ellos es el volga. Esa podría ser la razón por la que se llamaba RA. Como según muchos PARADISE solía estar situado allí. Muy atractivo descrito en la Biblia. Estas tierras eran en realidad muy convenientes para vivir. Aquí, la metrópoli del Gran Imperio por la que muchos luchaban.

23. EL SOL DETENIDO.

Tanto en la Biblia como en la historia de Carlos el Grande se reproduce un tema familiar del sol parado. Una idea para colocar el centro del mundo en el sol, en otras palabras para llevar a THE SUN TO A STOP apareció en los siglos XVI-XVII cc. cuando los libros de la Biblia estaban siendo escritos y editados [6]. Las famosas palabras en el Libro de Joshua ben Nun sobre el SOL QUE SE ALMACENÓ EN EL CIELO 10: 12-14, de manera poética reflejan la profunda impresión que causó la gente cuando se reveló por primera vez el modelo heliocéntrico. De manera inesperada, resultó que ES POSIBLE PARAR EL SOL. ¡Al contrario de toda evidencia!A medida que el sol se mueve continuamente a través de los cielos y "nunca se detiene".

El editor de la biblia del siglo XVII atribuyó a la detención del sol a Joshua Ben Nun [6v1], cap.5. Es decir, al conquistador de la época de la conquista otomana de la 'Tierra Prometida'. Pero fue en el siglo XVI cuando se originó la idea del modelo heliocéntrico formulado de manera definitiva y concluyente por Tycho Brahe (Hipparchus) y Nicolaus Copernicus [3v1].

Así, el descubrimiento de Brahe y Copérnico revolucionó las mentes de las personas. Los científicos "hicieron que el Sol se detuviera", es decir, lo colocaron en el centro del universo e hicieron que todos los planetas, incluida la Tierra, giraran alrededor de él.Antes de eso, predominaba el sistema de Ptolomeo, donde las estrellas giran alrededor de la Tierra [3v1], cap.11: 7.6.

En la Biblia 'más antigua', el Sol se detuvo supuestamente durante una batalla, que fue la venganza de Joshua Ben Nun por una derrota previa.

En el conocido poema épico medieval "La canción de Roland", el Sol se paralizó durante la batalla, que fue la venganza de Carlos el Grande (el Gran Rey) por la derrota de su retaguardia.

La Fig. 65 muestra un símbolo inusual que se puede ver en 'El Arco del Triunfo de Maximiliano I' por Durer [PE]. La cruz oblicua de Andreevsky, rodeada por los cuatro símbolos del sol detenido. El sol, mientras se mueve a través de los cielos, tropieza contra la corona del zar y se detiene. Vemos que el descubrimiento del modelo heliocéntrico fue representado en el escudo de armas del Imperio de la Horda. En 'El Arco del Triunfo' también está la imagen del sol detenido, encajonado entre las dos coronas reales del zar.Estas imágenes también están presentes en 'La Procesión Triunfal', pic. 66 , y en el fotograbado de A.Durer 'Large Triumphal Carriage [PE].

24. CUANDO SE INVENTARON LOS SÍMBOLOS DE LA CONSTELACIÓN DE LAS ESTRELLAS Y SUS NOMBRES.

Se nos dice que las constelaciones de estrellas representadas en los mapas estelares medievales y modernos se inventaron en la más profunda antigüedad. Hubo algunos cambios que ocurrieron a lo largo del tiempo, pero como se nos dice, en general, el cielo estrellado se dividió en las constelaciones hace mucho tiempo. Afirman, por ejemplo, que los signos de las estrellas

aparecieron "posiblemente tan pronto como hace 2500 años". Vea los detalles en [3v2].

Las figuras de las constelaciones del portador de la serpiente, Géminis y Orión, por ejemplo, aparentemente aparecieron mucho antes de la AC. Y naturalmente mucho antes del cristianismo. Así que supuestamente no hay símbolos cristianos allí, y mucho menos los símbolos relacionados con los acontecimientos en la Edad Media. Y así, supuestamente no hay conexión con los eventos bíblicos.

Sin embargo, no es cierto. Un nuevo enfoque de los antiguos mapas celestes descubre algunas conexiones increíbles, por ejemplo, con la historia bíblica. El atlas del cielo se convierte de algo 'muy antiguo' y medio olvidado en una selección de ilustraciones brillantes sobre la historia del siglo XI-XVII cc. Es, en definitiva, un 'libro de texto ilustrado'. Las imágenes-jeroglíficos, es decir, las figuras celestes, reflejaron los principales eventos de esa época [3v2], cap.9. Más tarde todo esto fue olvidado.

El fragmento más antiguo del mapa celeste es el zodiaco. Las figuras de las constelaciones zodiacales adquirieron su forma final no antes del siglo XII. La primera mitad del zodiaco representa los eventos bíblicos del siglo XII. La segunda mitad: la historia de Georgi Pobedonosets (Jorge el Conquistador) = el zar-khan de la Horda rusa Georgi Danilovich = Genghis Khan. Es decir, los eventos del XIV-XV cc., La creación del Gran Imperio y la toma de Czar-Grad en 1453.

Los mapas celestes de los cielos del norte y del sur se crearon finalmente en los siglos XV-XVI. En particular, están representados en ellos los eventos de finales del siglo XV: el viaje de Colón = Bíblico Noah = 'antiguo' Jason cruzando el Océano Atlántico; El descubrimiento de América = 'India'. Las impactantes imágenes de los Apocalipsis bíblicos escritos en 1486 también se reflejan en el mapa del cielo del Sur [1v], ch.3 y [3v2], ch.9.

25. CUÁNDO Y CÓMO SE INVENTARON LOS NÚMEROS ÁRABES.

VVBobynin, el historiador de las matemáticas, escribió: 'LA HISTORIA DE NUESTROS NÚMEROS NO PRESENTA MÁS QUE UN CONJUNTO DE ASUNCIONES, INTERMITENTE CON LAS ASUNCIONES ARBITRARIAS, que, como resultado de la aplicación anterior del método de adoctrinamiento, ocasionalmente se presenta como ALGUNA VENTA PROPUESTA'. Citado por [989], p.53.Habiendo explicado varias teorías sobre el origen de los números arábigos, los autores de la Enciclopedia [989] concluyen: 'Por lo tanto, TODAVÍA NO TENEMOS UNA TEORÍA HISTÓRICAMENTE VÁLIDA QUE PODRÍA EXPLICAR ADEMÁS EL ORIGEN DE NUESTROS NÚMEROS' [989], p. 52 .

Sin embargo el asunto es mucho más sencillo. Como mostramos en [4v2], cap.1, todos los 'números arábigos' se originaron del sistema de numeración demi-radix eslavo y griego anterior. Donde fue exactamente la versión de SLAVIC DE LETRAS-SÍMBOLOS utilizados. La escritura cursiva rusa del siglo XVI fue su origen. Todo esto tuvo lugar en el siglo XVI en la época de la invención del sistema de posicionamiento.

No se deduce del hecho descubierto por nosotros, que los números "indoárabes" se inventaron exactamente en Rusia, en la metrópoli del Imperio. Se podría haber hecho en una de las provincias imperiales. Por ejemplo, en Egipto o en Europa a finales del XVI - principios del XVII cc. Entonces el Gran Imperio era todavía uno y sus tierras cumplían diferentes funciones. Era conveniente y sensible. En algunas regiones, los zares-khans de la Horda desarrollaron la construcción naval, en la otra, ciencia y medicina, y en la tercera, las bellas artes ... Todos los logros pertenecían al "Imperio mongol", "fueron a la olla". La corte imperial y el Gran zar-khan, el propio Emperador fueron considerados los dueños de todos los logros. Solo después de la ruptura del Imperio en el siglo XVII se produjo el fenómeno desconocido antes. Apareció y floreció magníficamente la aguda competitividad provincial, cuya ciencia o medicina era mejor. Tal pregunta simplemente nunca ha surgido antes. Pero en ese momento, algunos estaban orgullosos de sus barcos, afirmando que eran los mejores, mientras que los otros respondían con los mejores cañones. Habiendo olvidado que no hace mucho tiempo, tanto los barcos como los cañones (y todo lo demás) eran colectivos, imperiales y se produjeron en este o aquel lugar de acuerdo con el plan económico establecido en la oficina administrativa del Gran Emperador.

Por lo tanto, repetiremos, los números 'indoárabes' podrían haberse inventado en un lugar donde en esa época decidieron organizar los centros científicos y canalizar los fondos para. Pero afirmamos que EN LA RAÍZ DE LA INVENCIÓN SE ENCUENTRA EXACTAMENTE LA TRADICIÓN ESCÁLICA DE LOS NÚMEROS DE GRABACIÓN AL USAR LETRAS. Como hemos demostrado en [4v2], cap. 1, solo dentro de esta tradición fue posible que surgiera la figuración 'indoárabe'. Si se inventaron en Europa, significa que en Europa usaron las letras y el idioma eslavos. Y si se inventaron en Rusia, significa que Europa occidental simplemente hizo uso de las nuevas notaciones, posiblemente alterándolas; en particular, habiendo reposicionado cinco con seis y tres con siete [4v2], cap.1.

26. RASTROS DE REPOSICION DE SEIS A CINCO EN LOS DOCUMENTOS ANTIGUOS.

Aquí está, por ejemplo, el grabado 'Melancholia' del famoso Albrecht Durer que vivió supuestamente en 1471-1528, pic.67 . En la esquina superior derecha se representa un cuadrado mágico de dimensiones 4 por 4. La suma total de los números en cada línea y la suma total de los números en cada columna es la misma y es igual a 34. En la imagen 68, este cuadrado se amplía. Echa un vistazo a la primera plaza en la segunda fila. Aquí está el número 5. Y debería estar allí, de lo contrario el cuadrado deja de ser "mágico". Pero es obvio que este cinco es el resultado de la corrección del número seis que estaba previamente allí [4v2] cap.1.

La imagen es clara. Los seis de hoy fueron percibidos originalmente como un cinco. Y viceversa, los cinco actuales fueron percibidos como un seis. Estas fueron las denominaciones originales utilizadas en el 'cuadrado mágico' de Durer. Pero cuando los símbolos fueron reposicionados, la plaza dejó de ser mágica. Por eso fue necesario enmendar la imagen. Es posible que lo haya hecho el propio Durer. O bien, podría hacerse después de su muerte por sus alumnos o seguidores. Es posible que los números se hayan modificado no solo en los dibujos del Durero. Así, en el grabado 'Melancholia' sobrevivieron rastros claros de las ENMIENDAS DE LOS NUMERALES en los siglos XVI-XVII cc.

27. LA ENMIENDA DE LAS FECHAS ANTIGUAS DEL SIGLO XVII.

El hecho de que a principios del siglo XVII el valor de los números "indoárabes" no se había establecido por mucho tiempo, fue utilizado con astucia por los historiadores de Scaliger para falsificar las fechas de principios del siglo XVII. Dejemos, por ejemplo, en algún documento la fecha del AÑO UNO MIL SEISENCIMO CINCUENTA Y quinceañera se escriba según el estilo antiguo, es decir, como 1514, donde el dígito 5 en forma de letra DZELO denota el número SIX. Luego, el valor numérico del dígito ha cambiado y se ha convertido en CINCO. Si olvidamos que se cambió el valor numérico del dígito 5, podemos leer la fecha 1514 'de una manera nueva' (lo que sería incorrecto): como 1514. En lugar del 1614 correcto. Como podemos ver, la fecha se hizo más antigua por cien años.Usando este método simple fue posible cambiar las fechas de muchos documentos de principios del siglo XVII hacia atrás. Es probable que el cronólogo haya utilizado ampliamente este método. Como resultado muchos eventos de entonces XV-XVII cc. Se desplazaron hace un siglo.

Entonces, ahora surge una pregunta: ¿cuándo surgieron las famosas figuras de los supuestos XV-XVI cc? realmente vivo: los gobernantes, científicos, escritores, artistas y escultores ... Por ejemplo, estamos seguros de que A.Durer vivió en 1471-1528. Lo dudo.Lo más probable es que vivió a finales del XVI - principios del XVII cc. Como el antiguo valor de las fechas como 15 (...) que están marcadas en sus obras fue 16 (...). Y, por lo tanto, sus grabados, mapas estelares para el Almagesto de Ptolomeo, etc., no se hicieron a principios del siglo XVI, sino a principios del siglo XVII. Para resumir, nuestro análisis de Almagest mostró que este libro en su versión contemporánea apareció no antes del comienzo del siglo XVII [3v1]. Por lo tanto, los mapas estelares de Durer para Almagest se hicieron aproximadamente al mismo tiempo.

28. TRATADOS GEOGRÁFICOS ESCANDINAVOS Y MAPAS DE ANTIGUO RUSIA.

De una gran variedad de nombres geográficos citados en las crónicas escandinavas y tratados geográficos [5v2]. Ch.9, elegiremos solo tres, presentándonos el mayor interés en este momento: 1) RUSIA-HORDE - el mismo Gran Imperio = 'mongol' de los siglos XIV-XVI cc; 2) DON - río; 3) Europa.

Nos gustaría explicar el significado del signo '=' usado en la siguiente lista.

Los cartógrafos medievales a veces identifican algunos de los nombres geográficos que dicen claramente, por ejemplo, que 'Tracia es lo mismo que Grikkland' [523], p.96. Algunos 'parches' fueron descubiertos por los historiadores. Algunos fueron añadidos por nosotros. Los marcamos todos con el signo igual.

&& QUE RUSIA-HORDE FUE LLAMADO POR DIFERENTES PUEBLOS.

Resulta que Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. se llamaban los siguientes nombres (algunos de ellos posiblemente se referían no a todo el Imperio, sino a sus partes):

RUSIA escandinavo = RUTSCIA = RUZTSIA = (Scand. RUZCIA) - RUSLAND = Scand. RUZALAND = RIZALAND (Scand. RISALAND) = LAND OF GIANTS = Scand. GARDARIKI = TIERRA DE CIUDADES (CIUDAD es 'GOROD' en ruso) = HORDE-RIKI, es decir, HORDE-ESTADO, Scand.GARDAR = VELIKY GRAD (Rus.GREAT CITY) = GOROD = GRAD, eslavo antiguo (Slavonic) = GRHAS, antiguo Indio (Ind. Antigua) = CASA (DOM en ruso) = GRHAS, Ind. Antigua = GARDAS, Lituano (GARDAS, Scand.) = CARRIL DE GUARDIA (OGRADA en ruso) = GARDAS, Scand. = GARDS, Got. (GARDS, Scand.) = CASA, FAMILIA (DOM, SEMIA en ruso) = SAMARIA - SARMATIA, tierra de Sarmatians, vea la ciudad de SAMARA = KYLFINGALAND, Scand. = LAND OF BELLS = AFRICA = THRACIA = TURKEY = TATARIA = BLALAND = OSTARRICHI = ASIAN-TATAR-EMPIRE = AUSTRIA = SCYTHIA (SCITHIA, Scand.) = SITHIA, Scand. = CIPHIA o CITHIA, Scand. = CITIA, es decir, China! = SCOTIA, por lo tanto, SCOTLAND = SCOT-LAND, SCYTHIA lleva el nombre de MAGOG! = SVITJOD THE GREAT (SVITJOD HINN MIKLA, Scand.) = SARMATIA + ALANIA = GOTHIA, es decir, SCYTHIA se dividió en estas tres regiones = THE GREAT SVITJOD (The Great Saint) = GODLAND, Scand. = LA TIERRA DEL GRAN DIOS, o LA TIERRA DE DIOSES, o LA TIERRA DE DIOS = LA TIERRA DE GOTHS = GOTHIA (GOTH LAND), GOTHS = GODS = DIOS = GAUTAR = GEATS = HITHITES (O HITTITE) = HOMELAND DE LOS GIGANTES = JOTUNA = BOTAS DE HOMBRE = GRAN GOTIA = NOBLE GOTIA (Scand. REIDGOTLAND = HREIDGOTAR). El Gran Svitjod fue poblado al principio por los turcos, es decir, estrechamente relacionado con TURQUÍA. El Gran Svitjod probablemente incluyó EL PEQUEÑO SVITJOD, es decir, SUECIA.

Además, la antigua Rusia = EL GRAN SERKLAND, a veces se coloca en África o cerca de África = THRACIA = Scand.KVENNALAND = QUENLAND = KUNALAND = LAND OF AMAZONS = LAND OF WOMEN-QUEENS (Scand. QUEN-LAND o QUEEN-LAND) = LAND OF SERES, es decir, RUSSII (RUSSIANS), por lo tanto, ASSYRIA, luego SCIIA = CHINA! = ¡TIERRA DE SARACENS!- Un país musulmán = CHALDEA! = PALESTINA! = MESOPOTAMIA! = INDIA, es decir, una tierra DISTANTE, donde la división de INDIA en TRES INDIAS - es, muy probablemente, la división de Rusia en TRES HORDAS. PARTHIA fue poblada desde SCITHIA, donde en algún punto se usó probablemente Partia para PRUSSIA = PRUTENIA = PRT = P + RUSSIA = RUS blanco (RUSSIA).

Es posible que Rus (Rusia) = Bjarmaland = Tierra de Boyardos o Amuletos (Bjarmians, Beormas). Donde el nombre Bjarmeland = Gran Permia se usó más tarde solo para el territorio de la Alemania moderna, Austria e Italia. Más tarde, los historiadores reubicaron el nombre de Gran Perm (o Gran Permia) en el territorio de la Rusia Romanov.

En el futuro, Rus '(Rusia) = Scithia = BARBARIA, según las fuentes inglesas.

Agregaremos algunas identificaciones que encontramos: RUS (RUSSUA) = KINGDOM OF PRESTER JOHN, y también integraremos algunos sinónimos de Rus '(Rusia) que se usaron en las fuentes en inglés. Ver [517], cap.3: 1.5. Asi que.

EL ANTIGUO RUS (ESTADO RUSO) = SUSIE, RUSIA, RUISSIE, RUSIA, RUSIA, RUTENIA, RUTHIA, RUTHENA, RUSCIA, RUSSCIA, RUSSYA, ROSIE.

Señalemos el nombre RUTHIA. Sin marcas vocales tenemos RT o RD. Es simplemente HORDE, RAT '(ARMY). Uno de los nombres más conocidos del Gran Imperio. Resulta que el inglés llamado Ancient Rus '(Rusia) es absolutamente correcto - HORDE.

Dicha amplitud de los sinónimos puede explicarse por la importancia que el Imperio Mundial adquirió en los siglos XIV-XVI cc.Cada nación entre los muchos pueblos de Europa, Asia, África y

América que la poblan, le dará su nombre particular. Es por eso que una variedad de nombres sobreviven a nuestro tiempo.

Para recordarle, el Imperio estaba en estrecha relación con los otomanos, es decir, con los atacos cosacos. Rusia y el Imperio Otomano (Atamania) comenzaron a separarse solo cuando los Romanov llegaron al poder en Rusia. La relación se deterioró y se convirtió en el enfrentamiento militar.

El "antiguo" Imperio de Alejandro III de Macedonia (Alejandro Magno) es el reflejo fantasma del Imperio Otomano (Atamania).[2v2], cap.1: 18-19. Por cierto, ¿por qué se llamó Alexander al ISKANDER de dos cuernos? El significado de la palabra Dos cuernos es claro: es la media luna otomana. Pero ¿qué pasa con ISKANDER? ¿Podría significar 'un hombre de ESCANDIA', es decir, un hombre de SCITHIA! Ver arriba la identificación de SCANDIA y SCITHIA.

&& QUE LOS RÍOS MEDIAEVALES FUERON LLAMADOS POR EL NOMBRE DON.

Las fuentes escandinavas nos informan de las siguientes identificaciones:

DON = DANUBE = DANUBIS (Scand. DANUBIUS) = DUN (Scand. DUN) = DANUBIUM (Scand. DANUBIUM) = DYNA (Scand. DYNA) = HISTER, HYSTER (Scand. HISTER, HYSTER) = ISTR (Scand. ISTR) = DNESTR (o DNIESTER) = DON = THANAIS (o TANAIS) = TANAKVISL = DUNA (Scand. DUNA) = DVINA OCCIDENTAL (o RÍO DAUGAVA) = DAN = JORDANIA - JOR + DAN.

Tal variedad es muy simple de explicar. Ya hemos dicho que el DON anterior solía significar RÍO. Como mostramos en [4v1], cap.6: 2.12, el río Moskva de hoy en día solía llamarse Don.

&& LOS HIJOS DE JAPHET BÍBLICO.

Según las sagas escandinavas, los siete hijos de Jafet bíblico gobernaron Europa. Donde se cuenta con gran detalle quién es el propietario de qué. En [5v2], parte 3, demostramos que el asentamiento de los hijos de Jafet es otro reflejo de la gran conquista de Europa del Imperio y la gobernó durante mucho tiempo.

Los hijos de Jafet son los siete pueblos principales o las siete regiones euroasiáticas que formaron parte del Imperio durante la primera etapa de su expansión en el siglo XIV. Son:

1) MAGOG = 'MONGOLS' = GRAN MIGHTY = GOTHS; 2) MADAI - los mismos mongoles; 3) IVAN (JAVAN) O IVANS (JAVANES) - IVAN KALITA = BATU KHAN, que conquistó Occidente; 4) TURQUES - TATARS = TIRAS, parte sur del Imperio; 5) TOBOL: parte siberiana del Imperio 'mongol' o BALTIA; 6) GOMER - ET-RUSCAN ITALY, FLORENCE y Europa Occidental en general; 7) MESHECH = MOSCOVIA. El mismo original MECCA.

29. CATHERINE DE'MEDICI ES UNA REFLEXIÓN DE LA CZARINA SOPHIA PALAIOLOGINA RUSA Y MARY STUART ES UNA REFLEXIÓN DE ELENA VOLOSHANKA, ESTE ESTHER.

'Catherine de'Medici se encuentra entre las MUJERES MÁS FAMOSAS DEL PASADO. La heredera de la conocida familia florentina Medici, la esposa del rey francés Enrique II y la regente en nombre de los reyes juveniles de la dinastía Valois, ELLA DEJÓ UNA MARCA PROFUNDA EN LA HISTORIA DE FRANCIA. CUATRO SIGLOS HABÍA QUE HABLARON CONSTANTEMENTE Y ESCRITOS SOBRE. Esto se debió principalmente a los sangrientos eventos de la masacre del Día de San Bartolomé en 1572. La masacre de los hugonotes en París sacudió a toda Europa ... Su drama personal disparó la imaginación y fue percibido con un interés constante por los descendientes cercanos y lejanos "[659], p.3-4.

En realidad, Catherine de 'Medici es en gran medida el reflejo de las crónicas occidentales de Sophia Palaiologina, la famosa princesa ruso-hordiana, la esposa de Iván III el Terrible. Karamzin nos informa que llamaron a Iván III, el Terrible: 'Fue el PRIMERO en recibir el nombre de GROZNY (Terrible) en Rusia' [362], v.6, columna 215. También se lo llamó GRAN. Repetiremos que es el reflejo de Iván IV Vasilievich el Terrible del siglo XVI.

Hoy Sophia Palaiologina se remonta al siglo XV. Y Catalina de 'Medici vivió en el siglo XVI. Sin embargo, no hay nada sorprendente en un cambio de cien años. Lo descubrimos en la historia del XV-XVII cc. [4v1]. Ch.2: 2 y [6v1], ch.6: 2. En la Biblia, a Catherine-Sophia se la describe como la

reina Vashti (Astin), la primera esposa del rey Artaxerxes.

Es bastante difícil señalar el original de Sofía-Catalina en el siglo XVI, ya que la época de Iván IV sufrió una limpieza especialmente profunda por parte de los historiadores. De lo que sobrevive solo es posible comprender que la imagen de Sophia Palaiologina combinada con información sobre varias esposas de 'Grozny' (el Terrible) - Anastasia y Maria [6v1], cap.7.

Elena Voloshanka, la rival de Sophia Palaiologina en la corte ruso de la Horda, la misma Esther bíblica, se refleja en las crónicas occidentales como la notoria Diane de Poitiers y también como la famosa Mary Stuart, su contemporánea del siglo XVI. Por favor, tome nota de la similitud entre los nombres de Esther y Stuart. El ESTHER bíblico o ESTER o STR sin la marca de la vocal (debido a que TH se convirtió en T) se consideró en Europa como el nombre STUART, es decir, STRT, sin la marca de la vocal. O, en otras palabras, ASTRUM (ASTER), es decir, una ESTRELLA en latín.

El siguiente resultado de "fusión" se deriva del paralelismo entre la "dinastía de los Habsburgo" de Europa occidental y la dinastía de la Horda rusa de los zares-khans de los siglos XIV-XVI cc. La breve idea de esto es la siguiente.

Catherine de Medici es el reflejo de Sophia Palaiologina.

Diane Poitiers (y Mary Start) es el reflejo de Elena Voloshanka, es decir, de la Biblia Esther.

Henri II d'Orléan es el reflejo de Iván III = IV el Terrible.

La muerte del rey Enrique II es el reflejo de la muerte del zar-khan Vasilii III, es decir, el rey bíblico Acab.

El profeta bíblico Miqueas es el famoso vidente Michel de Nostredame (Nostradamus).

La rebelión hugonota-protestante en Francia contra los católicos es una de las manifestaciones de la revuelta de la Reforma en el Imperio "mongol" del siglo XVI. Tales levantamientos, la Oprichnina en la Rusia del siglo XVI en particular, se reflejaron en la Biblia como "matanza infligida por los judíos a los persas".

La notoria masacre del día de San Bartolomé en Francia en 1572 es la respuesta del Imperio a la rebelión de los protestantes: los hugonotes. Es un reflejo parcial del aplastamiento de la herejía judía en la metrópoli del Imperio y sus otras regiones.

La desgracia de Mary Stuart y su ejecución en la cárcel es el reflejo de la desgracia de Elena Voloshanka = Esther bíblica que fue puesta en la prisión de Hordia y murió allí.

En la historia británica del siglo XVI, la reina legendaria Elizabeth Tudor (1533-1603), que reinó en 1558-1603, es el reflejo fantasma de Sophia Paleologue. Su nombre Eli-Zabeth o Eli-Sabeth podría haber sido una distorsión del nombre Great Sophia o Al-Sophia. es decir, el nombre de Sophia Palaeologue. Además del nombre TUDOR probablemente se originó en T-HORDE, donde el artículo T se colocó al principio de una palabra, donde era necesario resaltar su importancia.

Nos aseguran que la propuesta de matrimonio de Ivan el Terrible con la reina Isabel supuestamente fracasó, al igual que la propuesta de matrimonio con Mary Hastings y que supuestamente Elizabeth nunca se casó. Ahora está claro que no es cierto.Elizabeth, alias Sophia Paleologue, se casó con Iván el Terrible y se convirtió en la famosa reina Khaness. Juntos gobernaron el Imperio. De la cual Inglaterra era parte. Por eso, en las páginas de las crónicas inglesas, Elizabeth-Sophia se refleja como el gobernante inglés.

En la época de la Reforma se reescribió la historia. En Europa se declaró que supuestamente Elizabeth nunca se había casado y que la propuesta de matrimonio de Iván el Terrible fracasó. En la historia rusa, Elizabeth permaneció bajo el nombre de Sophia Paleologue.

Así, la historia de Esther de Rusia y la Horda se refleja dos veces en las crónicas occidentales. Primero - en la historia francesa como Catherine de Medici y su rival Diane Poitiers. La segunda vez, en la historia anglo-francesa como Elizabeth Tudor y su rival Mary Stuart.

Vea el paralelismo que hemos descubierto en la figura 69 [7v1], ch.4. Resulta que la historia de Esther = Elena Voloshanka fue descrita de manera colorida por los "antiguos" Suetonius y Tácito. Notablemente en las versiones cercanas a la Bíblica [RI], ch.2.

Nos gustaría repetir que en ese momento Escocia fue utilizada como un nombre para la Tierra de los escitas, es decir, Rusia-Horda [4v2], cap.6. La muerte de Elena Voloshanka a fines del siglo XVI fue el resultado de la derrota temporal de la herejía de los judaizantes. Está claro que en la metrópoli del Imperio 'mongol' y sus provincias, la ejecución del hereje Elena = Esther en ese momento fue aceptada silenciosamente. El nombre y la causa del hereje se convirtieron más tarde en un emblema de la Reforma en el siglo XVII.

En las crónicas rusas, la muerte de Elena Volosanka está muy mal cubierta. Está bastante claro. La historia de Ester afectó con bastante sensibilidad a la familia de Iván III = IV el Terrible. Es muy posible que después de que Voloshanka = Esther y su hijo fueran tomados prisioneros, fueran exiliados lo más lejos posible de la metrópoli. Desaparecido de la vista. Podrían haber elegido fácilmente las Islas Británicas como una de las provincias más alejadas del Imperio. Probablemente consideraron que no era práctico desterrarlos a Hordian America debido a su extrema lejanía. Inglaterra fue mucho más conveniente. Por un lado, lo suficientemente lejos, por otro lado, dentro de un rango cercano. Por ahí Elena = Esther fue ejecutada. Los gobernadores locales de Rusia-Horda en Inglaterra, los lugareños y los cronistas fueron testigos de los acontecimientos trascendentales que llegaron desde la metrópoli. Un prisionero distinguido fue traído de la poderosa capital de Rusia-Horda. Inmediatamente despertó el interés de los ingleses hacia ella. Su historia fue escrita de acuerdo a su comprensión de la misma. La descripción resultó fantástica en muchos aspectos. Más tarde, cuando Inglaterra se separó de Rusia-Horda en el siglo XVII, la historia de Ester fue declarada "puramente franco-inglesa", y se conoció como la historia de Mary Stuart. En ese momento los escritores entraron en acción. F. Schiller creó una tragedia popular sobre Mary. Stefan Zweig escribió una famosa novela. En todas estas narrativas es difícil reconocer a primera vista los verdaderos acontecimientos de la lucha entre Sophia Paleologue y Elena Voloshanka. Como los autores en ese momento habían olvidado el núcleo del asunto.

Capítulo 6.

30. LA LEY LEGENDARIA DE ARCO SE DESCRIBE EN LA BIBLIA BAJO EL NOMBRE DE LA PROFETA Y DEBORAH GUERRERO.

'Juana de Arco (Jeanne d'Arc),' La Doncella de Orléans '(circa 1412-31), es una heroína popular de Francia. Ella nació en una familia campesina. Durante la Guerra de los Cien Años 1337-1453, dirigió a los franceses contra los invasores ingleses y en 1429 liberó a Orleans del asedio. En 1430 fue capturada por los borgoñones, quienes a cambio de dinero la entregaron a los ingleses, quienes a su vez declararon a Juana de Arco bruja y la sometieron a un juicio eclesiástico. Por cargos de "insubordinación y heterodoxia" fue quemada en la hoguera de Rouen. En 1920 fue canonizada por la iglesia católica. [797], p.431. Se ha escrito una gran cantidad de literatura sobre Jean of Arc.

La historia de la profetisa y guerrera Débora se narra en los capítulos 4-5 del Libro de Jueces del Antiguo Testamento. En la traducción sinódica, su nombre se lee como Devra, sin embargo, en la literatura académica usualmente usan Deborah [797], p.365.

La comparación de las historias de Juana de Arco y Débora bíblica revela un vívido paralelismo [7v1], cap.9. Fue parcialmente conocido por algunos de los autores de los siglos XVII-XVIII cc. Pero hoy se piensa que los cronistas 'solo estaban comparando' Juana de Arco y Deborah, es decir, identificándolos en el sentido literario. Pero esta "teoría de la congruencia" se formó solo en el siglo XVIII-XIX, cuando los historiadores que estaban editando los textos, estaban sustituyendo la identificación directa de los personajes antiguos con "comparaciones" tenues.

Incluso los partidarios de la versión tradicional admiten que EL MAID DE ORLEANS EMPEZÓ A SER LLAMADO JOAN DEL ARCO SOLAMENTE A PARTIR DEL SEGUNDO MITAD DEL siglo XVI [7v1], cap.9. Pero esto implica que en la duración de MÁS DE UN SIGLO, la heroína se llamaba otra cosa. La pregunta es, ¿qué? Según nuestros resultados se llamaba DEBORAH. Bajo este nombre entró en el Libro de los Jueces. Luego, en vista del creciente interés por Joan, sus otros nombres y

apodos también cayeron en uso común. Y después, en los siglos XVII-XVIII cc. El antiguo nombre Deborah fue sacado gradualmente de la historia de Joan. El hecho de que Joan y Deborah son la misma persona fue lentamente olvidado. ¡Los 'eventos bíblicos' fueron empujados hacia el pasado, dos mil seiscientos años atrás! Las siguientes generaciones de historiadores comenzaron a percibir sinceramente a Juana de Arco y a la Débora bíblica como dos personajes diferentes.

En nuestra reconstrucción, Deborah = Juana de Arco vivió en la época de la conquista otomana en el mundo de los siglos XV-XVI. Es por eso que la geografía original de los eventos relacionados con sus campañas era mucho más amplia que la versión moderna. Nos aseguran que supuestamente los ejércitos de Joan = Deborah lucharon solo en Francia, en el área comparativamente pequeña. Pero la Biblia y Josefo Flavio aquí se refieren a:

- los ASIRIOS [878], v.1, p.230 y el reino HAZOR (Libro de Jueces 4: 2), es decir, los RUSOS y RUSIA [6v1], cap.6;
- los reyes de CANAAN (Jueces 4: 2), es decir, gobernantes de KHAN;
- ciudad de Kedesh (Jueces 4: 6, 4:10), probablemente la capital, Kadesh, es decir, Zar-Grad [5v] y [6v];
- las aguas de MEGIDDI (Jueces 5:19), es decir, probablemente, las aguas de MACEDONIA. Etc.

Al crear la historia de Scaligerian, todas estas campañas a gran escala fueron 'exprimidas' artificialmente en el territorio de un condado en Francia, reduciendo en gran medida la escala de eventos. Como resultado, algunos de los nombres geográficos distantes también se "movieron" aquí. Y toda la historia de Juana de Arco se convirtió en una historia supuestamente "puramente francesa".

Además, resulta que el famoso mariscal francés Gilles de Rais, el legendario camarada de armas de Juana de Arco, se describe parcialmente en la Biblia con el nombre de Sansón, el famoso héroe y guerrero. Esta congruencia es el resultado de las historias de Juana de Arco y la Deborah bíblica que se superponen entre sí [7v1].

31. LA ÉPOCA DE LOS JUECES DE ISRAEL QUE SE DESCRIBE EN LA BIBLIA ES LA ÉPOCA DE LA INQUISICIÓN DEL XV-XVI CC.

Uno de los libros principales del Antiguo Testamento es el Libro de los Jueces de Israel. Tras los cambios en el mapa cronológico global de ATFomenko, identificamos algunas de sus historias con los eventos reales de los siglos XIII-XVI cc. Aquí están.

1) La historia de la profetisa guerrera Deborah (jueces 4-5), también conocida como Juana de Arco, en la versión francesa supuestamente del siglo XV. Juana fue declarada culpable por el tribunal de la Inquisición y fue ejecutada. Uno de los casos emblemáticos de la Edad Media.

2) La historia de Abimelec (Jueces 9), también conocido como Simon de Montfort en la versión francesa, supuestamente del siglo XIII. Encabezó la cruzada contra los cátaros, apoyó a la Inquisición en su batalla contra la herejía cátara con fuego y espada. Simon de Montfort también fue descrito por los escritores griegos "antiguos", en particular Plutarch = Petrarch, y el conocido general Pyrrhus [6v2], cap.1: 7.5.

3) La historia de Sansón (Jueces 13-16), es decir, Gilles de Rais, supuestamente del siglo XV. El mariscal Gilles de Rais, héroe nacional francés, se enfrentó a la corte de la Inquisición y fue quemado en la estaca de la ciudad de Nante. Uno de los casos emblemáticos más infames 'sobre brujería'.

Las tres historias están directamente relacionadas con las actividades de la Inquisición en el territorio de Francia (en la geografía escaligeriana). Ocurre un pensamiento que la época de los JUECES de Israel es la ÉPOCA DE LA INQUISICIÓN de los siglos XV-XVI.Y por los JUECES de Israel, la Biblia significa los JUECES de la Inquisición. Para resumir, la Inquisición intentó y azotó principalmente en Europa occidental. En [5v1], cap. 12: 9-10, mostramos que hoy el papel de la Inquisición estaba distorsionado y que la actitud generalizada negativa hacia ella es el resultado del lavado de cerebro escaligeriano. En aquellos tiempos, la Inquisición era una organización horda y otomana cuyo objetivo era erradicar las consecuencias sociales de las epidemias que se desataron en las provincias del Imperio. También para eliminar la introducción de elementos orgiásticos del servicio de la iglesia cristiana, que floreció en Occidente como resultado de la distorsión del

cristianismo ascético del siglo XII que condujo al declive social y la propagación de enfermedades venéreas. Pero más tarde, después de la ruptura del Imperio, el trabajo de la Inquisición se representó exclusivamente en tonos oscuros y, seamos realistas, con bastante éxito. Pero el Libro de Jueces del Antiguo Testamento percibe la Inquisición de manera simpática o neutral, lo que se corresponde muy bien con el punto que estamos haciendo.
También hemos estudiado el resto de las historias en el Libro de los Jueces. Resulta que también están relacionados con la Inquisición 'mongol' en Europa.

Por ejemplo, la conocida historia bíblica del 'cuerpo cortado en pedazos' y la batalla de Israel con la tribu de Benjamín es la famosa 'expulsión de los judíos' de España a finales del siglo XV. En particular, de acuerdo con la Biblia, el asalto de un marido
-Levita y la muerte de su concubina arrastra a todo Israel a la guerra contra la tribu de Benjamín. En España, en el siglo XV, el asesinato de un funcionario de la Inquisición española, el inquisidor Pedro de Arbues, precipitó una masiva persecución de los judíos.

El Antiguo Testamento pone un énfasis especial en la "epístola de sangre" en la forma de las partes del cuerpo enviadas a todas las tribus de Israel para castigar a los hijos de Benjamín, es decir, una de las tribus de Israel por lo cruel que hicieron. . Ahora bien, la "epístola de la sangre" a las tribus de Israel es el infame edicto de 1492 de Kind Ferdinand y la reina Isabel de la expulsión de los judíos de España. Según los historiadores de la Inquisición, el edicto causó una "impresión impresionante" [330], v.3, p.150.

Según el Libro de los Jueces, además, la tribu de Benjamín está prácticamente aniquilada en su totalidad. El resto de las tribus de Israel descendieron sobre los hijos de Benjamín, matándolos y expulsándolos de sus hogares. Entonces, la destrucción de la tribu Benjamin por los israelitas es el aplastamiento de Marranos en España a fines del siglo XV.
Como mostramos en [6v2], cap. 6, el 'éxodo de los judíos' de España en 1492 refleja el viaje de Colón y la conquista de la lejana América. A finales del XV - principios del XVI cc. Las flotillas partían de España y Portugal para las tierras de invitación en el extranjero.Fue la extensión de la conquista horda-otomana del mundo. La ola de conquistas que se había acumulado en las orillas del Atlántico durante algún tiempo había terminado aquí. Más tarde, cuando se construyeron las grandes naves navales, los "arcos de Noé", los ejércitos de la Horda y el Otomano avanzaron a través del océano. Los vestigios de este evento masivo fueron impresos en las crónicas españolas como el "éxodo judío". El Imperio 'mongol' requería importantes activos militares y comerciales para tal evento. Los gobernadores "mongoles" en España, los cristianos-ortodoxos cristianos-católicos Ferdinand e Isabella, utilizaron todos sus esfuerzos para organizar el cruce del océano por las enormes flotas con miles de personas. Como siempre, tales acciones fueron acompañadas por ejercer una cierta cantidad de fuerza sobre las grandes masas de población. La gente se embarcaría principalmente en el océano desconocido y aterrador, no siguiendo sus corazones, sino siguiendo una orden, bajo la pena de la iglesia o la administración.

Comprensiblemente, las crónicas de esa época compitieron para informar sobre la migración masiva de pueblos a través del "gran mar" (el océano Atlántico). Pero más tarde, en los siglos XVII-XVIII cc. los historiadores escaligerianos, que borran el hecho mismo de la existencia del Imperio "mongol", editaron estos relatos y les inculcaron un sombrío humor de destierro forzado. Que los despiadados gobernantes de los siglos XV-XVI cc. España tuvo la culpa. Los ejércitos de Horde y Ottomania fueron llamados "Guerreros de Dios", es decir, ejércitos de israelitas. Por lo tanto, hay un gran elemento de verdad en las palabras acerca del 'éxodo de los israelitas' desde España. Los ejércitos israelita = horda abordaron los barcos en los puertos y se embarcaron en el océano. En esa época tal empresa era muy peligrosa. La mayoría de las personas y familias dejaron Europa para siempre. Este hecho dio un aire trágico al evento en su conjunto. Por lo tanto, los CINCO MILES DE Judíos BANEADOS de España y Portugal, mencionados en las fuentes, son probablemente la tripulación de varias flotillas 'mongoles' que se dispusieron a colonizar el continente americano = el Nuevo Mundo.
No se refiere a la persecución religiosa de una parte seleccionada de la población según su nacionalidad o por cualquier otro motivo durante esa época, las nacionalidades en el sentido

moderno de la palabra aún no se formaron, pero la formación de los militares y comerciales y Órganos administrativos para el traslado a través del océano. Muy probablemente, pueblos enteros y colonias fueron firmados en estos barcos. Algunas familias cuidaban del ganado y otras proporcionaban las reparaciones del equipo a bordo. Los que se negaron o se resistieron fueron, claramente, herejes maliciosos. Serían tratados por el tribunal de la Inquisición. Algunos de ellos fueron quemados en la hoguera, después de lo cual el resto se volvió mucho más complaciente. Como resultado, América fue colonizada con éxito.

32. LA ABDUCCIÓN BÍBLICA DE LAS MUJERES DE SHILOH ES LA VIOLACIÓN ROMANA "ANTIGUA" DE LAS MUJERES SABINAS. AKA - LA ADMINISTRACIÓN Y DIVISIÓN CATALANAS DE LOS ESPOSOS ALGUNAMENTE EN EL SIGLO XVI.

El último capítulo del Libro de los Jueces narra el cese de la persecución de los Benjamitas. "... Pero mira, allí está el festival anual del SEÑOR en Shiloh ... Así que instruyeron a los Benjamitas, diciendo:" Ve y escóndete en los viñedos y observa. Cuando las jóvenes de Shiloh salen a unirse a la danza, salen corriendo de los viñedos y cada uno de ustedes aproveche a uno de ellos para ser su esposa. Luego, vuelva a la tierra de Benjamín. Cuando sus padres o hermanos se quejen con nosotros, les diremos: "Hágannos el favor de ayudarlos, porque lo hicimos". No conseguirás esposas para ellos durante la guerra. No serás culpable de romper tu juramento porque no les diste a tus hijas ...

Así que eso es lo que hicieron los Benjamitas. Mientras las jóvenes bailaban, cada hombre atrapó a una y la llevó. Se fueron para ser su esposa. Luego volvieron a su herencia, reconstruyeron las ciudades y se establecieron en ellas. (Jueces 21: 1, 21: 3, 21: 6-7, 21: 16-21, 21:23).

Resulta que esta historia se describe en la historia "antigua" romana como la conocida violación romana de las sabinas en la época de la fundación de Roma, y también en la historia de la Grecia medieval, cuando los militares catalanes, supuestamente alrededor del año 1311, dividieron entre ellas a las esposas de los caballeros muertos en la batalla de Cefiso. turnos descubiertos por ATFomenko, la fundación de Roma en Italia data de alrededor del año 1380. Así, en la historia de la Edad Media, la dramática historia bíblica del secuestro y la división de las esposas se explica y data no antes del siglo XIV. el cambio de cien años no es imposible que el evento se remonte al siglo XV. Puede ser que estén hablando aquí de uno de los escuadrones de la Horda de israelitas = Benjamitas, que abandonaron España después de 1492 para conquistar la Tierra Prometida [2v2], ch.2.

Además, en el libro [TsRIM] mostramos que th La violación de las sabinas en la Roma 'Antigua' en gran medida es el reflejo del secuestro de las esposas por siervos en el ruso Novgorod = Yaroslavl.

33. HAREM-TEREM ('TORRE-CAMARA' en ruso - Nota del traductor)

En [4v] la sección 'Terem ruso y el harem del Este es exactamente lo mismo', lo demostramos en Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. entre los prósperos hordianos, había una costumbre común de guardar harenes. Aquí se puede ver una similitud anterior entre las costumbres de Rusia y el Imperio Otomano. ¿Por qué aparecieron los harenes? En la época de la conquista 'mongol' del siglo XIV y la conquista otomana de la Tierra Prometida que la siguió en el siglo XV, se desarrolló una escasez en la población masculina del Imperio. Un gran número de guerreros y oficiales de la Horda partieron hacia tierras lejanas para colonizarlo. También hubo pérdidas humanas en los campos de batalla. Como resultado, la cantidad de mujeres en la metrópoli del Imperio superó considerablemente la de los hombres. Se requería la reposición de los recursos humanos. Los harems = terems aparecieron como uno de los métodos para resolver este nuevo problema. Al mismo tiempo se resolvió otro problema: proteger a las mujeres jóvenes de las relaciones sexuales insalubres para garantizar una descendencia sana y viable para la élite. Los hijos del harén acomodados tenían la intención de ocupar puestos y cargos importantes en las distintas provincias del Imperio 'mongol' que abarcan Eurasia, África y América.

34. LA HISTORIA BÍBLICA DE SAMSON ES LA BATALLA DE ZEMSHCHINA CONTRA LA OPRICHNINA EN RUSIA BAJO IVAN IV LO TERRIBLE.

&& SAMSON ES UNA DESCRIPCIÓN ALEGÓRICA DE ZEMSHCHINA COMO SUS DOS

LÍDERES PRINCIPALES Y DOS OTROS PERSONAJES FAMOSOS DEL SIGLO XVI.

Ivan Petrovitch Cheliadnin-Fedorov, el joven, que había ejercido mucha influencia y era muy respetado, se convirtió en el líder de la oposición Zemshchina [776], p.118. 'Zemtsy (propietarios terratenientes) se dirigió al zar con una protesta contra las acciones arbitrarias de los guardias de oprichny que infligieron insultos insoportables en zemshchina ... El dvoryane (noble y nobleza) exigió la abolición inmediata de la gobernanza de oprichny. El levantamiento de los nobles fue bastante impresionante: 300 nobles Zemshchina participaron en él ... La oposición se declaró a sí misma en 1566. La protesta contra las violaciones de la oprichnina se originó de los miembros de la Asamblea de la Tierra de Zemskoy Sobor convocada en Moscú ... El zar negó La petición de los nobles de Zemshchina y los poderes de emergencia que le otorgó el edicto de Oprichnina, para castigar a Zemschina. 300 peticionarios fueron encarcelados [776], p.119.

Karamzin da cuenta: 'Fedorov (Cheliadnin - Auth.), Un hombre de viejas costumbres, DECORADO CON LA GLORIA MILTARIA y la gravedad de la experiencia del estado, ha ocupado el respetado puesto de Equerry y el jefe de la Oficina del Estado durante 19 años. , un noble magnánimo y espléndido se convirtió en un objeto de calumnia '[362], v.9, columna 58.

Durante la época de la lucha de Zemschina contra Oprichnina Filip Kolychev, el partidario de las fuerzas de Zemschina ocupa el primer plano de la jerarquía eclesiástica. 'El conflicto con las autoridades eclesiásticas altamente influyentes, puso al zar (Iván el Terrible –Auth.) En una situación difícil, y tuvo que aceptar la elección de un nuevo candidato para el potencial metropolitano. El padre Superior Philip del monasterio de Solovetsky fue convocado urgentemente a Moscú (su nombre secular era Fedor Stepanovich Kolychev). Philip descendió de una muy distinguida familia moscoviana de edad ... Parece que fue presentado por la misma facción, que fue encabezada por el eclesiástico IPCHELIADNIN y que en ese momento era el más influyente en Zemshhina. El Padre Superior de Solovetsky estaba distante relacionado con el dinero. Philip alineó por completo su destino con el de la boyarin Cheliadnin ... EN ELLA OPOSICIÓN DE ZEMSHCHINA ADQUIRIDA A UNO DE LOS LÍDERES MÁS ACTIVOS Y ENERGÉTICOS. Kolychev ... CATEGORICAMENTE EXIGIÓ QUE LA OPRICHNINA FUE DISEÑADA INMEDIATAMENTE. EL COMPORTAMIENTO DEL PADRE SOLOVETSKY HECHO A IVAN LO TERRIBLE FURIOSO [776], p.118.

Sin embargo, el zar fue confrontado por Zemshcina y se vio obligado a llegar a un acuerdo con Philip Kolychev sobre la neutralidad mutua. Como resultado, el 20 de julio de 1566, Philip se vio obligado a repudiar públicamente sus demandas y se comprometió a "no intervenir" en la Oprichnina y en las "costumbres domésticas" del zar ... Después de esto, Kolychev fue consagrado metropolitano '[776], p.118.

&& LOS PARALELOS EN LA HISTORIA DE SAMSON Y LA BATALLA DE ZEMSHCHINA CONTRA LA OPRICHNINA.

En [7v1], cap.10, descubrimos cierta correspondencia entre el bíblico Sansón y la versión francesa de la historia de Gilles de Rais.Pero la versión francesa, así como el relato del Antiguo Testamento, son solo las reflexiones variantes de eventos importantes en Rusia-Horda a mediados del siglo XVI. Es decir, la lucha entre las dos organizaciones principales, los partidos, que reunieron a una gran cantidad de personas bajo sus pancartas. Estos fueron los eventos trágicos en la historia de Rusia-Horda. El Samson bíblico, así como Gilles de Rais, son las reflexiones levemente alegóricas de Zemshchina. Es decir, un gran partido que estaba al frente de la oposición a Iván el Terrible y Oprichnina.

Describiremos los paralelos entre 'Horde Zemshchina = bíblico Sansón' como una tabla, vea los detalles en [7v1].

En la columna 1 se enumeran las principales historias que constituyen el núcleo de la historia del Antiguo Testamento de Sansón.

La columna 2 refleja la correspondencia con la "biografía" francesa de Gilles de Rais.

La columna 3 contiene los fragmentos de la biografía de Cheliadnin reflejados en el Libro de

Jueces del Antiguo Testamento.
La columna 4 recita fragmentos de la biografía de Cheliadnin reflejada en el Libro de Jueces del Antiguo Testamento.

La columna 5 señala los hechos de la vida del metropolitano Philip Kolychev, que entraron en la Biblia bajo el disfraz de los hechos de Sansón.
La columna 6 está designada para los datos análogos de la "biografía" de Khan Simeon Beckbulatovich.

La columna 7 contiene la información de la 'biografía' de Simeon, Príncipe de Rostov, que contribuyó a la historia de Sansón.

La columna 8 designamos a Iván el Terrible, que también se reflejó tanto en la Biblia como en la versión francesa con los nombres simbólicos: "Gilles de Rais" o "Bluebeard".

Asterisco son los eventos de la historia rusa reflejados en la Biblia, en la 'biografía de Sansón' y 'el francés Gilles de Rais' [7v1], cap.12.

1	2	3	4	5	6	7	8
Bible: Samson	France: Gilles de Rais	RUSSIA: Zemshcina	Russia: Cheliadnin	Russia: Philip	Russia: Khan Simeon	Russia: Prince Simeon	Russia: Ivan the Terrible
1. Name: Samson or Sam(ps)on, Shamshoun		****** ****** ******			****** ****** ******	****** ****** ******	
2. Samson's Fantastical Strength Enemy of the Philistines		****** ****** ******					
3. Judge Of Israel, the ruler	******** ********	****** ******	****** ******	****** ******	****** ******	****** ******	
4.	******** ******** ********		The Menials (Servants) Russian				
5.	Seven wives						*******
6. Turning of fate: hero, (warrior), powerlessness, destruction (death)	******** ******** ********	****** ****** ******	****** ****** ******	****** ****** ******	****** ****** ******	****** ****** ******	

```
 ------------------------------------------------------------------------------

7.               |        |      |City of     |******   |******|******|        |
                 |        |      |Tver        |******   |******|******|        |
-------------------------------------------------------------------------------

8. Attacks       |        |******|******      |******   |******|******|        |


the Philistines, |        |******|******      |******   |******|******|        |
defeats them, but|        |******|******      |******   |******|******|        |
not conclusively |        |******|******      |******   |******|******|        |
-------------------------------------------------------------------------------

9. Cunning Delilah|********|******|******      |******   |      |      |        |
on the side of    |********|******|******      |******   |      |      |        |
the Philistines   |********|******|******      |******   |      |      |        |
charmed out a     |********|******|******      |******   |      |      |        |
secret of his     |********|******|******      |******   |      |      |        |
power and         |********|******|******      |******   |      |      |        |
betrays Samson    |********|******|******      |******   |      |      |        |
by revealing it   |        |      |            |         |      |      |        |
to the Philistines|        |      |            |         |      |      |        |

--------------------------------------------------------------------------------

10. Samson's      |********|******|******      |******   |******|******|        |

secret revealed.  |********|******|******      |******   |******|******|        |

Arrest, prison    |********|******|******      |******   |******|******|        |

----------------------------------------------------------------------

11. Brought to    |********|******|******      |******   |      |******|        |
a big hall for    |********|******|******      |******   |      |******|        |
the ridicule of   |********|******|******      |******   |      |******|        |
the crowd
--------------------------------------------------------------------------------

12. Nazarite,     |********|      |******      |******   |      |       |*******|
i.e. a monk, never|********|      |******      |******   |      |       |*******|
cut his hair. When|********|      |******      |******   |      |       |*******|
his hair was      |********|      |******      |******   |      |       |*******|
shaved off he lost|********|      |******      |******   |      |       |*******|
his power.        |********|      |******      |******   |      |       |*******|
Bluebeard.        |

--------------------------------------------------------------------------------

13.               |         |      |Farce on   |         |******|       |       |

                  |         |      |the throne |         |******|       |       |

--------------------------------------------------------------------------------

14. Death under   |******** |******|******       |******|      |******|          |

the ruins of the  |******** |******|******       |******|      |******|          |

temple after the  |******** |******|******       |******|      |******|          |

'judgement'(court)

|

--------------------------------------------------------------------------------

15. Water. A spring, |********|******|******|******|      |******|       |

     a hollow filled |********|******|******|******|      |******|       |
```

with water. Thousands	********	******	******	******		******	
of people slayed	********	******	******	******		******	
16. Samson			******	******			
destroyed, ruined			******	******			
a large temple			******	******			
17. A miracle:	********	******		******			
Samson breaks	********	******		******			
the ties	********	******		******			
several times							
18. A miracle:				******			
Samson kills a				******			
lion barehanded.				******			
Honey appears in				******			
the lion.				******			
19. Samson's	********			******	******		
riddles	********			******	******		
20. Foxes,			******				
bound by their			******				
tails, burnt			******				
corn fields			******				

Según la Biblia, una astuta filistea Delilah, la amada de Sansón, hábilmente ocultó el secreto de la fuerza de Sansón y reveló este secreto a los filisteos. Usaron esta información y finalmente capturaron a Sansón (Jueces 16). En la versión francesa, estos eventos se reflejan en el camino del 'demonio astuto' que atrapó al caballero Gilles de Rais en su red, lo que llevó a la detención del mariscal y su muerte por un cargo de hechicería.
El original de esta historia bíblica en la historia de Rusia-Horda es la insidiosa traición de Zemshchina y, en particular, el equerry Cheliadnin del príncipe Vladimir Andreevich Staritskii.

&& LA FORTALEZA FANTÁSTICA 0F SAMSON (IE ZEMSHCHINA) - EL ENEMIGO DE LAS FILISTINAS (IE OPRICHNIKI)

Subsecuentemente, el continuo énfasis de la Biblia en el increíble poder de Sansón se vuelve claro. Si se tratara de una persona específica, entonces las hazañas heroicas que se le atribuyen habrían parecido, al menos, exageradas. Pero si los autores del Antiguo Testamento describen a Zemshchina en su totalidad, entonces esas cualidades heroicas se vuelven claras. Zemshchina era una fuerza creíble basada en los amplios estratos sociales de la sociedad Rusia-Horda. Zemshchina luchaba ferozmente por sus derechos de la mano de la Iglesia ortodoxa encabezada por Philip Kolychev. La Biblia, al ser un libro religioso, estaba destinada a tener esto en cuenta. En esa época, la Iglesia ortodoxa era un poder imponente en el Imperio, que era imposible de ignorar.
En estos capítulos del Libro de los Jueces Oprichniki y Oprichnina, en general, actúan bajo el nombre de los filisteos, los enemigos de Sansón-Zemshchina.

Así, la historia bíblica de Sansón refleja los principales acontecimientos en la historia de la Horda de Rusia del siglo XVI, la lucha de Zemschina contra la Oprichnina. Sansón es una imagen generalizada de Zemshchina, que había absorbido varios factores de las biografías de varios de sus

líderes. Principalmente el equerry Ivan Petrovich Cheliadnin-Fedorov y el metropolitano Philip Kolychev.

Capítulo 6.

35. SIETE ESPOSAS DEDICADAS DE BLUEBEARD. EL REY INGLÉS HENRY EL VIII Y SUS SEIS VIETOS SON LAS REFLEXIONES DE IVAN EL TERRIBLE Y SUS SIETE ESPOSOS.

En [7v1] .ch.10: 4, estamos hablando de Bluebeard, una de las reflexiones de 'Gilles de Rais' en la historia francesa. King Bluebeard tuvo 7 esposas a las que mató [330], v.2, p.487. El hecho de que él tenga un número comparativamente grande de esposas y que hubo siete de ellas se destaca. Teniendo en cuenta el paralelismo con la historia rusa que descubrimos, debemos llamar su atención sobre el hecho de que 'Iván el Terrible' también supuestamente tenía 7 esposas. Probablemente deberían distribuirse entre los cuatro zares, combinados en la versión Romanov bajo un nombre de 'Grozny' (el Terrible).
Y ahora recordemos que en la historia inglesa también hay un personaje famoso: Bluebeard. Este es el rey de Inglaterra, Enrique VIII [7v1], cap.10. No hay otros reyes famosos con un apodo de Barba Azul en la historia europea.

En [7v1}, cap.3 / mostramos que la dinastía de Novgorod Khans, los gobernantes del Imperio de los siglos XIII-XVI cc. Reflejado en las crónicas occidentales como la dinastía de los Habsburgo. Además, en [7v1 [, cap. 4, mostramos que la época de Oprichnina se refleja dramáticamente en la historia de Francia e Inglaterra. Específicamente, la zarina Sophia Paleologue se describe como la francesa Catherine de Medici y la inglesa Elizabeth Tudor, y Elena Voloshanka, como Mary Stuart. Pero entonces el rey inglés Enrique VIII es el reflejo europeo occidental del kan-zar de la época de 'Iván el Terrible'. De hecho, esto es correcto [7v1], ch.12 y [ShEK].

Por cierto, Enrique VIII como Iván el Terrible se considera un tirano cruel [304], v.3, p.181. El nombre HENRY en sí mismo podría haberse originado en KHAN + REX, es decir, Khan-Czar o Khan-Rus, es decir, como los sonidos de Kh-Sh y S a menudo eran intercambiables.

Enrique VIII es considerado un polígamo, tenía seis esposas. En este punto, es difícil decir cuáles son exactamente los nombres de las esposas de Iván el Terrible que están ocultos bajo los nombres de las esposas de Enrique VIII de los ingleses.

36. DONDE Y DONDE ICARUS SE ASCENDIÓ AL CIELO. EL MISTERIO RELIGIOSO JUEGA.

Todos conocemos la leyenda más 'antigua' sobre la destrucción de Ícaro. Tomó al aire con alas artificiales, pero se cayó y se ahogó. Su caída se representa, por ejemplo, en las pinturas "antiguas", descubiertas durante la excavación de Herculano y Pompeya.Ahora, el famoso vuelo de Ícaro es el vuelo del aeronauta Nikita, el hijo de Trofim, bajo el mando del zar Iván el Terrible - Nero [RI], cap.2. Además, las antiguas leyendas griegas sobre el Laberinto, Minos, Minotauro son las reflexiones de los dramáticos acontecimientos de los siglos XVI-XVII cc. en la capital de Rusia-Horda [6v3], cap.3. Específicamente, la historia de Esther = Elena Voloshanka, una hereje y la amante de Iván el Terrible. Así, el vuelo de Dédalo e Ícaro, precisamente durante los tiempos de Minos y Minotauro, una vez más los remonta a la segunda mitad del siglo XVI.
En la historia rusa conocemos a Ícaro con el nombre de 'Nikita, el siervo, hijo de Trofim'. Subió a la alta Iglesia de Crucifixión en Alexandrovskaya Sloboda y saltó del campanario batiendo un par de alas de madera. Nikita supuestamente incluso voló sobre la muralla que rodeaba la sede del zar. Nos informaron sobre este detalle en la división científica del museo Alexandrovskya Sloboda en octubre de 2006. Durante la época de Oprichnina Sloboda fue la capital de Ivan el Terrible. Lo más probable es que Nikita haya inventado algo parecido a un planeador ligero, en el que pueda permanecer en el aire durante un tiempo considerable.

El vuelo fue exitoso. Sin embargo, después de su aterrizaje, Nikita fue supuestamente acusado por el zar de "un acto diabólico" por el que fue ejecutado. Esto corresponde a los relatos 'antiguos' de Ícaro, hijo de Dédalo, quien se estrelló y se ahogó. Lo más probable es que los cronistas

occidentales como los "griegos antiguos" y Suetonius se confundieran con los detalles del evento notorio en la capital de Rusia-Horda. Sabían que Icarus-Nikita ascendió en el aire y que él pereció "por el vuelo". Pero no sabían que el vuelo se completó con éxito, y la muerte del piloto fue el resultado de la ira del zar. Los cronistas "pegaron" estos hechos juntos, lo que resultó en que Icarus supuestamente se elevó en el aire, pero "se derrumbó y se estrelló".

El "antiguo" maestro artesano Dédalo, el inventor de las alas, debe ser buscado en el siglo XVI, en la época de Iván el Terrible. La búsqueda también debe abarcar la época de Iván III, el reflejo fantasma de Iván IV y se remonta al siglo XV en lugar del siglo XVI. La búsqueda no llevará mucho tiempo. Hemos recurrido repetidamente a Aristotele Fioravanti, el famoso arquitecto y maestro artesano, que supuestamente vivió en el siglo XV y que hizo mucho por Iván III. Resulta que fue él quien fue el 'antiguo Dédalo' [RI], ch.2.

En general, se cree que 'los maestros de los arquitectos rusos en la construcción subterránea fueron los arquitectos y constructores italianos, los creadores del Kremlin y Kitai-Gorod (la ciudad comercial amurallada - China Town): ARISTOTELE FIORAVANTI, Petrus Antonius Solarius, Aloisio El Nuevo, Petrok Maly. Ignatius Stelletskii afirmó que tanto el Kremlin subterráneo como el subterráneo fueron construidos de acuerdo con el plan del 'brujo y hechicero' Aristotele Fioravanti '[815: 1], p.9.

Y más allá: 'TODOS LOS TRES ARQUITECTOS NO PODRÍAN SALIR DE MOSCÚ Y TENER QUE COLOCAR SUS HUESOS.¿Es una casualidad? ¡No en lo más mínimo! ... Este idiosincrásico triunvirato del Kremlin de Moscú (Aristotele Fioravanti, Solarius y Aloisio - Autor) fue el portador de sus secretos más íntimos ... Permitir que uno de estos gloriosos tríos de regreso a Europa hubiera sido casi equivalente a convirtiendo los secretos más íntimos de Moscú en tema de chismes maliciosos ... Es eso y solo eso, parece ser la razón de ser de la muerte violenta de los creadores de la ciudadela de Moscú en sus profundidades ', p.106-107.

Para resumir, el edificio principal y la construcción de Moscú comenzaron no en el siglo XV bajo Iván III como se cree hoy, sino en el siglo XVI bajo Iván IV [6v2], cap.2. La construcción de la capital en el nuevo lugar podría atribuirse al hecho de que la corte de Iván el Terrible cayó durante algún tiempo en la herejía de los judaizantes, que causó una ruptura en la élite gobernante del Imperio. El zar incluso abandonó la antigua capital (Yaroslavl o Suzdal) y decidió a favor de un pequeño asentamiento ubicado en el sitio de la batalla de Kulikovo. Allí comenzaron a construir la piedra de Moscú = la Segunda Jerusalén. Sin embargo, el zar no pudo invitar a los constructores locales de la Horda como resultado de la ruptura social. La Iglesia ortodoxa condenó enérgicamente la herejía del zar y su entorno inmediato [775]. Esta fue la razón para convocar a los arquitectos italianos. En ese momento, Italia era una de las provincias del Imperio "mongol" y, naturalmente, los arquitectos occidentales llegaron rápidamente a la metrópoli por orden del Emperador. Al finalizar la construcción, los arquitectos principales, que conocían el esquema del metro de Moscú, podrían ser silenciados para siempre, para que no pudieran decirle a nadie.

Es muy posible que Icarus-Nikita huyera de la Iglesia de la Ascensión en Kolomenskoye. Quizás durante el reinado de Iván el Terrible hubo varios de esos vuelos que representan la Ascensión de Cristo. Sobrevive a una tradición que conecta directamente el vuelo de Nikita bajo Iván el Terrible con Moscú Kolomenskoye. Esta tradición apenas se originó de la nada. La información sobre el vuelo de Nikita vivió entre planeadores y pilotos [RI], cap.2.

En la Edad Media, en Europa, había misterios populares, es decir, las obras religiosas que representan los eventos del Evangelio para el público. Por ejemplo, el arresto de Cristo, el juicio de Pilato, la flagelación de Cristo, el camino hacia el Gólgota y la crucifixión [KAZ]."Esta representación litúrgica que tuvo lugar no en una iglesia, sino en público, se considera el drama religioso más antiguo y, al mismo tiempo," la primera representación que tiene las características similares del teatro "[415: 1], p.9, 11. No es improbable, que en algunos de los misterios occidentales interpreta a un "actor" que personificaba a Cristo que fue crucificado de verdad.

Lo más probable es que la huida de Nikita desde el alto campanario de la catedral en presencia

del zar Iván, los cortesanos y una multitud de espectadores fuera un elemento de semejante juego de misterio religioso. El ascenso de un hombre al aire con alas simboliza el clímax de la obra: la resurrección y la ascensión de Cristo. Es probable que Nikita despegó exactamente de la Iglesia de la Ascensión en Kolomenskoye. El mismo nombre de la iglesia sugiere que fue exactamente desde aquí, a plena vista del público, que un hombre que representa la Ascensión de Cristo se elevó al cielo. Los misterios ilustraban los momentos clave de la vida de Cristo. Es absolutamente claro que el clímax, la Ascensión, debería haber sido representado de alguna manera. Pero en este punto los directores se presentarían con problemas. No era tan fácil mostrar a Cristo ascendiendo. Es muy probable que durante mucho tiempo no hayan tenido éxito. Debían estar satisfechos con algunas escenas convencionales que simbolizaban el "ascenso al cielo". Es posible que el actor haya sido levantado con cuerdas o algún otro dispositivo.

Abordaron este tema de una manera más fundamental. Claramente, la capital debería haber sido el lugar para las actuaciones más apasionantes dedicadas al Evangelio. Es por eso que debe haber sido este mismo lugar donde deberían haber comenzado a pensar en cómo recrear el Día de la Ascensión. Comenzaron a experimentar. Pronto se dieron cuenta de que era posible crear "alas" capaces de levantar a una persona en el aire y mantenerla allí. Así nació la aeronáutica. Es posible que Nikita haya sido la primera o una de las pioneras. Supuestamente debe haber habido muchos ensayos del espectáculo religioso que culminarían con la huida del actor que interpretaba a Cristo. Cuando los directores y planeadores decidieron que se había acumulado suficiente experiencia, anunciaron el desempeño. Un primer ministro, por así decirlo.

La corte entera reunida, numerosos invitados. Es probable que hubieran muchos rumores y todos esperaran algo extraordinario.Iván el Terrible, el gran khan mismo, estaba sentado en la primera fila. Los actores estaban nerviosos. Cuanto más cerca del final de la actuación, mayor será la tensión. ¡Y he aquí! Un hombre con alas asciende a la cúpula de la Iglesia Kolomensky de la Ascensión. El clímax de la actuación. Nikita se aleja de la cúpula y se eleva en el aire. El vuelo fue un éxito. El zar estaba encantado. Es muy poco probable que Iván el Terrible se haya enfurecido y haya ordenado la ejecución del siervo aventurero. Por el contrario, deberíamos pensar que Nikita fue recompensada generosamente. Una cuestión diferente es que, en la mente de los cronistas posteriores, los dos extractos de esta extraordinaria interpretación podrían haberse fusionado. El primero - la ejecución y muerte de Cristo realizada por algún otro actor. La segunda trama es el vuelo del piloto de planeador Nikita, que realiza la Ascensión de Cristo. Por cierto, los sacrificios humanos ya no se llevaron a cabo en Rusia durante esa época. Particularmente durante los apóstoles, el cristianismo que condenaba las costumbres "antiguas" "paganas", entre las cuales existían los sangrientos sacrificios. Es por eso que es muy probable que en Rusia el actor no haya sido realmente "crucificado" de verdad. Sin embargo, los cronistas occidentales estaban más acostumbrados a las formas más sangrientas de las obras de misterio cristianas. Entonces decidieron que supuestamente Nikita fue ejecutada por el cruel zar. Nació un mito sobre un pobre Ícaro que cayó del cielo. En última instancia, algunos de los actores-planeadores podrían haberse estrellado fácilmente. Como era una actividad nueva y peligrosa. Por otra parte, los mismos 'antiguos clásicos' agregarían que, contrariamente a Ícaro, Dédalo aterrizó con éxito usando sus alas. Así, el mito 'antiguo' narra tanto las desgracias como los éxitos de la aeronáutica.

El vuelo de Nikita en Kolomenskoye desde la cima de la Iglesia de la Ascensión se siente más genuino que desde el Campanario de la Iglesia de la Crucifixión en Alexandrovskya Sloboda, aunque vale la pena repetir que podría haber habido una serie de vuelos similares. A medida que se desarrolla el misterio se escenifican durante muchos años. En algunos años, un actor podría haber volado en el aire desde el Crucifixión Iglesia Campanario en Alexandrovskya Sloboda, en los otros años - desde la Iglesia de la Ascensión en Kolomenskoye. También debe haber otros lugares desde donde los planeadores rusos = hordas demostraron sus habilidades frente a la audiencia encantada.

Después de algún tiempo las actuaciones religiosas se convirtieron en cosa del pasado. Pero el arte de deslizarse en el aire se mantuvo y comenzó a desarrollarse de acuerdo con las leyes de la investigación científica. Nace la aeronáutica profesional.

37. EL EMPERADOR ROMANO CLAUDIUS, TAMBIÉN IVAN LO TERRIBLE ERA ESCRITOR.

RESULTA QUE LA PRIMERA VERSIÓN DE LA FAMOSA 'LITSEVOI SVOD' (LA COMPILACIÓN DE CRÓNICAS ILUSTRADAS) SE COMPILIÓ BAJO ÉL.

Prácticamente en todas las reflexiones fantasmas de Ivan The Terrible se destaca que fue un escritor prolífico, se interesó por la literatura y fue autor de muchas obras. El mismo relato también se dio sobre el emperador Claudio, supuestamente entre 41 y 45 años.Suetonio nos informa:
'No era inculto ni le faltaba elocuencia, sino que, por el contrario, se había dedicado constantemente a las artes liberales ... Como emperador continuó trabajando en su historia, realizando lecturas frecuentes pero empleando a un lector profesional. Comenzó el trabajo con el asesinato de Julio César, luego comenzó de nuevo con los últimos tiempos ... Completó solo dos libros del trabajo anterior, pero cuarenta y uno de los últimos tiempos. También escribió una autobiografía en ocho volúmenes ... y también escribió una "Defensa de Cicerón contra los cargos de Asinius Gallus", una obra de no poco aprendizaje. AGREGÓ TRES CARTAS ADICIONALES DE SU PROPIA INVENCIÓN AL ALFABETO LATINO, sosteniendo que había una gran necesidad de ellos, y que después de convertirse en Emperador pudo iniciar su uso general ...

No prestó menos atención a los estudios griegos ... A menudo respondía en el Senado a los enviados griegos con un discurso preparado en su propio idioma ...

ESCRIBIÓ TRABAJOS COMPLETOS EN GRIEGO: VEINTE VOLUMENES DE LA HISTORIA DE ETRUSCA Y OCHO DE CARTAGINAS. Se añadió un nuevo ala claudiana, en su nombre, al antiguo Museo de Alejandría, con SU HISTORIA ETRUSCA LEE EN VOZ DE COMENZAR A FINALIZAR ANUALMENTE ANTE LA VIEJA, Y EL CARTHAGINIAN EN EL NUEVO, VARIOS LECTORES EMPLEADOS EN EL TURNO, COMO ES EL CAMINO CON RECITACIONES PÚBLICAS. [760], pág. 145-146.

Esta información es muy interesante. Resulta que el emperador Claudio, es decir, Iván el Terrible, fue el autor de una inmensa obra que consta de al menos setenta y nueve libros (como se indica: 2 + 41 + 8 + 20 + 8). Entre ellos, 43 volúmenes de Historia de Roma, 20 volúmenes de Historia de los Etruscos y 8 volúmenes de Historia de Cartago.

Como ya entendemos, la historia de la Roma "antigua" escrita por Claudio es la historia de Rusia-Horda de los siglos XIII-XVI.
La historia rusca es también la historia rusa, y la historia cartaginesa es la historia de Zar-Grad [5v], [TsRIM]. Esto significa que, bajo el emperador Claudio = Iván el Terrible, se creó una obra enorme sobre la historia de Rusia-Horda y Zar-Grad. Repetiremos: 63 libros sobre la historia rusa y 8 libros sobre la historia del zar-grad.

Es poco probable que el emperador Claudio, Iván el Terrible, haya escrito con su propia mano los 79 libros que se le atribuyen.Como el zar tiene mucho que hacer. Lo más probable es que ordenó la creación de una historia detallada del Imperio 'mongol'. Se convocó a eruditos, escribas y artistas que, bajo la supervisión del Emperador, crearon un cuerpo de trabajo tan prodigioso.

Pero se nos dice que ningún cuerpo de trabajo tan inmenso sobrevive hasta nuestros días. Dicen que han pasado cientos y miles de años ... Al parecer, todo está perdido ... Sin embargo, ni Suetonio ni Tácito dicen nada sobre la desaparición de los libros de Claudio. Lo que significa que todavía existían durante su tiempo, es decir, en el siglo XVI-XVII cc.

Como Claudio es Iván el Terrible, el manuscrito histórico creado por su iniciativa debería haber dejado una huella indeleble en la historia rusa. ¿Es eso así? Sí. Es. Sabemos que bajo Iván el Terrible se creó el multivolumen Litsevoi Svod. El gigantesco clásico literario histórico que abarca la historia mundial desde los tiempos más antiguos hasta la época de Iván el Terrible. Por cierto, durante mucho tiempo, Letsevoi Svod no se publicó en absoluto. Fue publicado por primera vez en Moscú por la editorial 'Akteon' [477: 31], en medio de las extensas discusiones públicas sobre la Nueva Cronología.

Sin embargo, según nuestros resultados, EL texto ORIGINAL de Litsevoi Svod nunca sobrevivió. Lo más probable es que en el siglo XVII, bajo los Romanov, se editara con el espíritu de "nuevas ideas". Así que la versión que existe hoy pertenece a una fecha posterior. Sin embargo, incluso a la

manera 'Romanov' presenta un monumento invaluable del siglo XVII basado en las fuentes del siglo XVI.

Así que para concluir, bajo el emperador romano "antiguo" Claudio = Iván el terrible Litsevoi Svod fue creado. Según los relatos romanos, en un principio constaba de 71 libros. Incluso reelaborado y abreviado por los Romanov, este cuerpo de trabajo comprendía 10 volúmenes gigantescos. Es por eso que la editorial 'Akteon' dividió la mayoría de los volúmenes en dos partes. Como resultado, Litsevoi Svod en su nueva y moderna edición de fax ocupa 19 libros voluminosos.

¡Nada de su tipo ha sido creado desde entonces! Todas las crónicas conocidas de Europa occidental, árabe, oriental, china y otras conocidas hoy en día palidecen en comparación con la rusa-Horde Litsevoi Svod. Ninguno de ellos es ni remotamente similar. Esto es comprensible. Litsevoi Svod fue creado en la capital del Gran Imperio en el siglo XVI, en la era de su progreso y poder. Es por eso que desde el principio estaba destinado a ser único. Se reunieron los mejores eruditos y artesanos. Escritura de la historia del mundo, es decir, la historia del imperio de los siglos XIII-XVI cc. Estaba bajo el control de Iván el Terrible = el propio Claudio. Los ejecutantes hicieron su mejor esfuerzo. Litsevoi Svod está ilustrado con magníficas iluminaciones.

'El antiguo' Suetonio habló respetuosamente de Litsevoi Svod, calificándolo de obra dedicada a la historia romana, etrusca y cartaginesa.

Los relatos de Suetonio de que Claudio escribió personalmente la historia de los romanos, etruscos y cartagineses se corresponden con la opinión de los historiadores de que Iván el Terrible estaba editando el texto de Litsevoi Svod. Se piensa que algunas notas en algunas páginas fueron hechas por Iván el Terrible [775], p.28-31.

Según Suetonio, el emperador Claudio también escribió 8 libros sobre su propia vida. Es decir, su autobiografía. Probablemente no lo escribió él mismo, sino que se lo dictó a los escribas o lo basó en sus propios archivos. Así aprendemos que en el siglo XVI hubo un gran relato escrito de la vida de Iván el Terrible: ¡8 volúmenes! Lamentablemente este trabajo no sobrevivió. Es posible que a los romanov les pareciera inaceptable. Por eso fue destruido. Y de no ser por Suetonio, nunca habríamos sabido que Iván el Terrible (Claudio) escribió su propia autobiografía.

38. EL FARO DE ALEXANDRIA (PHAROS DE ALEXANDRIA).

Aparentemente, el famoso 'antiguo' Faro de Alejandría, también conocido como Pharos de Alejandría (una de las siete maravillas del mundo antiguo) - es un conocido campanario de Iván el Grande en Moscú [RI], cap. 6. En la antigüedad, el pilar de Iván el Grande se comparaba con una vela encendida. De ahí viene la leyenda del 'faro'. Las divinas estatuas de bronce de Pharos de Alejandría son las enormes campanas de Ivanov Pillar. Por increíble que pueda ser, en la historia 'antigua' de Pharos de Alejandría se dan relatos de los acontecimientos del reinado de Pedro I (El Grande), desde finales del XVII hasta principios del XVIII cc. Ver [RI], ch.6.
Además, el 'Pilar de Iván el Grande' en Moscú fue descrito por los 'antiguos clásicos' como la columna militar romana 'Antigua' o como la famosa Torre de Babilonia [RI].

Los historiadores piensan que el faro supuestamente de Pharos (etrusco) estaba cerca de la Alejandría africana egipcia. Sin embargo hoy no hay rastros de ello allí. Luego declararon, sin fundamento, que supuestamente el faro "por supuesto está en mal estado", y que permaneció allí supuestamente hasta el siglo XIV, después de lo cual "desapareció irremediablemente". "Los restos de un alto pedestal sobre el que se alzaba la hermosa torre, sobreviven hasta nuestros días, PERO SON ABSOLUTAMENTE INACTIVABLES PARA LOS ARQUITECTOS Y ARQUEÓLOGOS, ya que están construidos en la fortaleza medieval" [572], p.118.Supuestamente los restos "pueden estar todavía allí", pero desafortunadamente es imposible verlos.

Tales lamentaciones son innecesarias. Pharos Lighthouse existe incluso ahora, aunque en una versión algo reconstruida. Aquellos que deseen verlo deben visitar la Plaza de la Catedral (Plaza Sobornaya) del Kremlin de Moscú y ver el Pilar de Iván el Grande.

39. TACITUS Y SUETONIUS DESCRIBEN LOS TIEMPOS DE PROBLEMAS EN RUSIA.

EL EMPERADOR VITELIO ES EL FALSO DMITRY I.

Aparentemente, comenzando con la 'biografía' del emperador Vitelio, Suetonio y Tácito describen el Tiempo de los Problemas en el Imperio de la Horda. Tácito habla de la gran revuelta en su prefacio a las "Historias". En Tácito se dan descripciones de los "Anales" de los emperadores Augusto, Tiberio, Calígula, Nerón y Claudio. Es decir, principalmente la época de Iván el "Terrible", la segunda mitad del siglo XVI [RI], cap.10.

En las "Historias", Tácito comienza su narración con Galba, seguida de Otho, Vitelio, Vespasiano, Tito y Domiciano. Según nuestros hallazgos, Vitelio es el reflejo del "Falso" Dmitry I. Por cierto, Tácito nos informa que él mismo es un contemporáneo de todos los emperadores "antiguos" antes mencionados. En consecuencia, el famoso Cornelio Tácito vivió en la época de la primera mitad del siglo XVII. O después.

El siguiente emperador de la Roma "antigua" fue Vespasiano. Y el zar ruso que sucedió al 'Falso' Dmitry era Vasili Shuisky. Por lo tanto, el "antiguo" Vespasiano podría ser un reflejo fantasma de Vasili Shuisky. Nuestra idea se sostiene muy bien [RI], cap.10.

Además, el emperador romano Tito es el príncipe ruso Skopin-Shuisky. El asedio de Tito a Jerusalén es la defensa de Moscú en 1610 por Skopin-Shuisky, que Tacitus combinó con la liberación de Moscú por Minin y Pozharsky en 1612 [RI], cap.11.

40. MOSCÚ DEL TARDE XVI - TEMPRANO XVII CC. ESTÁ DESCRITO POR FLAVIUS JOSEPHUS COMO JERUSALÉN.

La conocida obra de Flavio Josefo "La guerra judía" describe la guerra civil en Judea bajo el emperador Tito, seguida del asedio, el asalto militar y la caída de Jerusalén, la capital de Judea. Se piensa que durante ese tiempo Judea solía ser una provincia del Imperio Romano. Por lo tanto, todos estos eventos tuvieron lugar a principios del siglo XVII en Rusia en la metrópoli del Imperio 'mongol'. En particular, la incautación de Jerusalén por el emperador Tito debe ser un acontecimiento importante y bien conocido en los tiempos de los problemas en Rusia. Tal evento existe. Es la defensa de Moscú por Skopin-Shuisky en 1610, seguida por la victoria final sobre los "polacos" y la liberación de Moscú en 1612 por Pozharsky y Minin. Jerusalén descrita por Flavio Josefo es Moscú, la capital del Imperio. Las murallas de Kitai-gorod (ciudad de China), Bely gorod (ciudad blanca) y Zemlyanoy Gorod (ciudad de movimiento de tierras) en Moscú son descritas por Flavius como las tres paredes que rodean a Jerusalén.

Para recordarle, hubo dos Jerusalén conocidas en la historia antigua. El primero, evangélico, es Zar-Grad en el Bósforo, Troy homérico. La segunda Jerusalén se describe en los libros del Antiguo Testamento de Esdras y Nehemías. Fue 'reconstruido' durante el reinado de los reyes Artha-Xerox, Cyrus y Darius. Aparentemente, aquí el tema es la construcción de Moscú y el Kremlin de Moscú a mediados del siglo XVI bajo Iván el Terrible = Artha-Xerox [6v2], cap.2.

Hoy solo podemos ver los viejos planes hechos por el extranjero de Moscú-Jerusalén. Indica claramente que los originales rusos no sobrevivieron (¿fueron destruidos?). ¡Sorprendentemente, ninguno de los antiguos planes originales de Moscú de la época del siglo XVI sobrevivió! Sólo las "copias" extranjeras. Se nos asegura que supuestamente ellos siguen con mayor o menor precisión los "originales rusos perdidos". Pero es esto cierto?

Lo más probable es que sea el resultado de la edición de 'actividades' de la época de la Reforma. Después de la ocupación de Rusia por los ejércitos occidentales, seguida por el ascenso al trono de la dinastía Romanov, la historia del Gran Imperio comenzó a sufrir distorsiones. Incluyendo la eliminación de los viejos mapas y planes de ciudades "mongoles", varios nombres de la Horda que se volvieron inapropiados a la luz de la "historia de la Reforma". Todo lo 'incorrecto' fue tachado y quemado. Después de lo cual se derramaron lágrimas de cocodrilo frente a las generaciones futuras por los "originales perdidos".

Hay informes conocidos de que en Rusia, bajo Godunov, se han desarrollado las "actividades cartográficas extensas". Es comprensible como lo fue durante el reinado de Godunov, la capital "mongol" de Moscú (Jerusalén) alcanzó su pico más alto. Sin embargo, repetiremos, que no hay planes originales sobrevivientes de Moscú. ¡Todo pereció!

Pero ahora podemos contemplar razonablemente qué fue exactamente representado en los mapas de la Horda rusa quemados por los reformadores. Es probable que Moscú (Jerusalén) haya sido representada de la manera en que se dibuja la Roma antigua. En particular, el Pilar de Iván el Grande podría haber sido llamado la Torre de Babilonia o el Faros de Alejandría (Faro) o el Milliarium Aureum romano. Es decir, el pilar central de Roma, desde el cual se midieron las distancias hasta todos los extremos del Gran Imperio.Claramente, todos esos nombres (que se convirtieron en "incorrectos") fueron inmediatamente abolidos [RI], cap.11.

El "antiguo" libro "La guerra judía" de Flavio Josefo describe la guerra grandiosa que abarca no solo el Reino judaico, sino todo el Imperio Romano que comprende a Judea, entre otros. Como entendemos, el tema principal es el Tiempo de los Problemas en Rusia y las guerras de la Reforma, que se extienden por toda Europa. Así, la voluminosa obra de Flavio Josefo se dedicó a los acontecimientos de los siglos XVI-XVII cc. por lo que sus contemporáneos eran profundamente apasionados. Su libro revela muchos detalles de esa época que antes eran desconocidos [RI], ch. 11.

Flavio Josefo, Suetonio y Tácito completan sus relatos con la Gran Lucha de principios del siglo XVII, es decir, la caída del Gran Imperio. Es exactamente durante este tiempo que se está creando y aplicando la cronología escaligeriana. Flavio Josefo, por ejemplo, ya estaba acostumbrado al máximo. Por lo tanto, hay razones para creer que en las obras de Flavio Josefo, Suetonio y Tácito deben hacerse evidentes los cambios cronológicos inventados por los escaligerianos. Cabe destacar, el cambio que combina el inicio del Imperio Romano en el siglo XIII con su finalización en el siglo XVII. En otras palabras, al concluir con su narrativa sobre los tiempos de los problemas del siglo XVII, Flavio podría "saltarse" hasta el final del siglo XII, el comienzo del siglo XIII, y contarnos, aunque sea brevemente, sobre los eventos en el evangelio Jerusalén = Zar. -Grad. Ya sabemos que los cronistas a veces confundieron el Evangelio de Jerusalén con el Antiguo Testamento de Jerusalén, es decir, Moscú del siglo XVI.

Nuestro pronóstico se hace realidad. Flavio Josefo, de hecho, "salta" desde el siglo XVII hasta finales del siglo XII y nos da un resumen de la historia de Andrónico-Cristo. Su muerte siguió a la Cruzada vengadora de Rusia-Horda y sus aliados en Czar-Grad para castigar a los responsables de la crucifixión. Flavio Josefo refleja vagamente estas cuentas, pero aún es bastante reconocible [RI], cap.11.

LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI.

41. DOMITIANO.

La biografía del emperador Domiciano concluye las obras de Seutonio y Tácito. Resulta que la 'biografía antigua' de Domiciano narra sobre False Dmitry y Mikhail Fedorovich Romanov. Luego hay un salto hacia el comienzo del Imperio, y la última parte de la "biografía" de Domiciano da cuenta del Rey Herodes y el Emperador Andrónico-Cristo. Así, en este punto, Suetonio y Tácito "saltaron" en el tiempo desde el siglo XVII hasta el siglo XII, desde el final del Gran Imperio hasta su comienzo. Como resultado, el "antiguo" Domiciano es un "vínculo" de las siguientes cuatro verdaderas figuras históricas: Falso Dmitry II + Zar Mikhail Fedorovich Romanov, luego Rey Herodes + Emperador Andrónico-Cristo. Los dos primeros son de la primera mitad del siglo XVII, y los otros dos son de finales del siglo XII.

En su libro, Suetonio dice claramente que su juventud cayó dentro del reinado de Domiciano [760], p.216. Por lo tanto, el 'antiguo' Suetonius nació a principios del siglo XVII, en la época de los tiempos de los problemas. Escribió su libro en su edad adulta. De ahí a mediados del siglo XVII o incluso

más tarde.

42. LA HISTORIA DE IVAN SUSANIN EN LA BIOGRAFÍA DE DOMITIANO "ANTIGUO", IE DE MIKHAIL ROMANOV.

Todos conocemos la historia de Susanin, que salvó al joven zar Mijail Romanov del cautiverio polaco y lo pagó con su vida. Esta historia fue popular en Romanov Rusia. En particular, el compositor MIGlinka escribió una famosa ópera llamada 'Vida para el zar' (a veces se llama 'Ivan Susanin').

La historia de Susanin todavía toca a la gente. Para satisfacer el interés en este tema, los historiadores hacen "descubrimientos" un tanto extraños. Por ejemplo, en enero de 2007, una vez más apareció una declaración de que supuestamente varios años antes, los restos de Susanin fueron encontrados en el distrito de Kostromskaya. Aunque, como se señaló, "durante muchos años se desconocía el lugar de la muerte del héroe". Los restos fueron 'examinados en el centro ruso de investigación forense bajo la supervisión del profesor Victor Zvyagin. Vladimir Filippov fue asignado para reconstruir la apariencia de Susanin basada en los skullbones '(Diario' Arguments and Facts ', números 1-2, 10-16 de enero de 2007, p.13). Por lo que sabemos, no hay publicaciones científicas que nos indiquen detalladamente los motivos por los cuales los huesos encontrados fueron declarados como "restos de Susanin". Es por eso que nuestra actitud hacia este "hallazgo" es bastante escéptica, como lo es hacia el "descubrimiento de los restos de Andrey Bogolyubsky y Yuri Dolgoruky", ampliamente publicitados en su tiempo, que tampoco contaban con el respaldo de ningún dato científico.

Volvamos a las cuentas más confiables mantenidas por los autores antiguos. Resulta que los "más antiguos" Suetonio y Tácito nos cuentan la historia de Susanin. Supuestamente más de dos mil años antes de Mikhail Romanov, antes del evento que tuvo lugar [RI], cap.12.

Cuando Susanin salvó al joven Mikhail Fedorovich, y él aceptó aceptar la corona imperial, según la versión de Romanov, The Times of Troubles se negó. El nuevo emperador surgió en Rusia. Este evento se considera un punto de inflexión en la sangrienta lucha de principios del siglo XVII. En la interpretación de Romanov, fue el hecho heroico de Susanin el que salvó al país de nuevas guerras civiles: "La elección de Mikhail Fedorovich Romanov como Zar de Rusia puso fin a la lucha" [578], libro.2, p.1002.

Podemos encontrar en los relatos 'antiguos' Tácito 'una presentación perfectamente análoga de una historia sobre Sabinus (resulta que es Susanin). Afirma directamente que, según muchos romanos, fue la muerte de Sabino la que salvó a Roma de las nuevas guerras civiles y disturbios [RI], cap.12.

Llamemos nuestra atención a la diferencia psicológica en las descripciones de Susanin por las fuentes antiguas de Suetonius y Romanov. La versión 'antigua' es más exaltada en comparación con la versión de Romanov, un poco más a tierra. Por ejemplo, los historiadores Romanov tienen un 'granero en llamas', y Suetonio y Tácito, un 'templo en llamas' (o incluso el Capitolio). Según los historiadores de Romanov, Mikhail asustado estaba escondido en el granero, enterrándolo en el heno. Según Suetonio y Tácito, el tembloroso Domiciano está escondido en el templo sagrado. Posiblemente, alguien deseaba convertir (en un papel) un cobertizo prosaico (y un granero) en un templo poético (y el Capitolio). Puede ser que, por el contrario, los historiadores de Romanov disminuyeran a propósito la escala de los acontecimientos, menospreciándolos. Posiblemente el texto antiguo describiera un templo-catedral, y los editores de Romanov lo convirtieron en un 'granero' y un 'cobertizo de la granja'. De este modo, trasladaron los eventos de la capital imperial a un pequeño pueblo, destruyendo tenazmente cualquier rastro de la "antigua" Roma en las fuentes rusas.

43. ¿POR QUÉ EL DOMITIANO FUE INTEGRADO COMO UN 'GLADIADOR'? DE DONDE SE ENCUENTRAN LOS JUEGOS DE GLADIATOR

Se dice que Domiciano (es decir, Andrónico-Cristo) fue enterrado 'como un gladiador' [726: 1], p. 135. Los antiguos autores prestaron especial atención a este aspecto. Encontramos repetidamente que los "antiguos clásicos" empezaron a hablar sobre el "emperador-gladiador" cuando describimos algunos de los reflejos fantasmales de Andrónico-Cristo. ¿Que es todo esto?

La explicación común de una palabra Gladiador es: 'Término' gladiador 'se origina a partir de una palabra' gladius '- una espada, que fue usada por los legionarios romanos y varios tipos de gladiadores' [589: 1], pág. 8. Esto es bastante posible. Latin GLADIUS = SWORD podría haber sido una palabra eslava ligeramente distorsionada KHOLODNY (FRÍO), es decir, un arma "fría". Además de en Rusia, una palabra 'KLADENETS' (espada de acero) se usó para describir una ESPADA (se llamó 'KLADENETS'). Así que 'GLADIATOR' es un hombre armado con un ARMA DE FRÍO o KLADENETS. Pero notaremos una peculiaridad siguiente en la versión de Scaligerian. No solo los gladiadores, sino también los soldados regulares del ejército romano, estaban armados con espadas (gladius). ¡Pero no fueron llamados gladiadores! Sólo los participantes de las actuaciones especiales de combate fueron llamados así.Surge la sospecha de que una palabra "gladiador" podría haber tenido un origen diferente.
Es posible que la palabra latina GLADIATOR, en relación con Domiciano-Cristo, se originara en el proceso de distorsión de la combinación de palabras KOLYADA + TORIU cuando K se convirtió en ---> G. Para recordarle, a veces Cristo se llamaba KOLYADA [TsRS]. Y la palabra TORIT 'es ruso, que significa' despejar un camino ',' llevar '. Por lo tanto, las palabras 'tracto', 'camino', etc. [7v2].De ahí se originó un nombre con el significado de "cargando a Cristo" (KHRISTA TORIU). Queda claro por qué el nombre de Christopher en griego significa "teniendo a Cristo" [533], v.2, p.604. Es por eso que a menudo se representó a San Cristóbal llevando a Cristo joven sobre sus hombros [RI], cap.12. Entonces, en la biografía de Domiciano, la palabra GLADIATOR pudo haber significado originalmente CHRISTOPHER, es decir, denotar a Cristo. Si KOLYADA es CRISTO, la expresión KOLYADA = TORIU podría haber significado literalmente lo mismo que CHRISTOPHER (CHRIST TORIU). Luego, más tarde, KOLYADA-TOR podría haberse convertido en GLADIATOR. Parece que dos ideas se entrelazaron en el término 'gladiador': 'arma fría' (kladenets) y 'Christ Toryu' - llevando a Cristo).
Las famosas competiciones de gladiadores en la Antigua Roma probablemente se originaron para conmemorar la ejecución de Cristo-Kolyada en 1185 y la Guerra de Troya = Cruzada Rusia-Horda. Para comenzar, en los Juegos de Gladiación se encontraban la representación religiosa, una obra de misterio, la promulgación de la Pasión de Cristo y la venganza de alcanzar a sus enemigos. Las masas de creyentes y espectadores se reunirían en el circo de la iglesia. En particular, el asesinato de Andrónico-Cristo por parte de los soldados romanos fue recreado. Tal vez un hombre que personificaba a Cristo se llamaba KOLYADA-TORIU, es decir, CHRISTOPHER, "portador de Cristo", un hombre que simbólicamente portaba la imagen del Cristo sufriente. Más tarde, el significado original de las obras de misterio se olvidó y continuaron existiendo al igual que las sangrientas representaciones, donde un gladiador (Kolyada-tor) murió bajo las huelgas de los soldados que representan a los zarras graduados de finales del siglo XII. Entonces comenzaría la batalla de los dos grupos de guerreros. Uno de ellos representaba a los judíos que crucificaron a Cristo, y el otro, los cruzados (gladiadores) que lo vengaron. Cuando con el tiempo el significado de la representación religiosa se volvió vago, el "principal gladiador-Cristo" fue olvidado.
Queda claro por qué los "antiguos" concursos de gladiadores fueron tan despiadados y con frecuencia resultaron en la muerte de los gladiadores. Presuntamente en el siglo III, aproximadamente todos los otros combates resultarían en la muerte de un gladiador [589: 1], p.167.
Los espectadores a menudo participaban en el juicio y podían perdonar a un soldado herido o condenarlo a muerte. Luego sería sacrificado en la arena acompañado por el rugido de la multitud. Hoy se nos 'explica' que tal era la naturaleza sanguinaria de los romanos. Por supuesto, muchos disfrutaron viendo batallas y la muerte. Sin embargo, lo más probable es que las actuaciones violentas se basaran en los acontecimientos reales: la ejecución de Andronicus-Christ, seguida de una guerra y el castigo de sus asesinos. Es por eso que al principio los 'actores' fueron asesinados en la arena de verdad. La memoria de los acontecimientos recientes todavía estaba fresca. Y solo mientras el corazón de la materia se fue olvidando gradualmente, algunos de los participantes del espectáculo quedaron con vida.
Una idea similar también vino de las representaciones religiosas dedicadas a dios Mitra, es decir, una vez más a Cristo. Aquí, los artistas representaron en el escenario de una iglesia de circo la muerte de Cristo en la forma de un toro empalado por el arma de acero de un torero. No es

imposible, que veamos las huellas del simbolismo original, en el que un Buey-toro se identificó con una cruz (stauros), en la famosa Corrida española (Tauromaquia). Tal vez en algunas versiones de la actuación litúrgica (que más tarde se convirtió en Corrida) un toro simboliza una cruz, que trae la muerte a Cristo, y al matador, el mismo Cristo.
Más tarde, el significado original de las obras de misterio se olvidó, y la representación cobró vida propia. Los toreadores comenzaron a matar a los toros en una arena frente a la audiencia, entusiasmados por el olor a sangre, simplemente por entretenimiento y una demostración de sus habilidades de lucha.
Y así, Domiciano-Cristo fue enterrado 'como gladiador' por ninguna otra razón por la que fue Kolyada-Tor, es decir, Cristo, a quien estaban enterrando. Y dado que Kolyada (Nikolay) es Cristo, un "gladiador" significa portador de Cristo o portador de la Cruz, un hombre que lucha en el nombre de Cristo. Es decir, Christopher, que va a la batalla bajo la bandera de Cristo. Llevando a las naciones el nombre y el legado de Cristo. Esto se corresponde con la esencia de las Cruzadas de principios del siglo XIII cuyo objetivo era castigar a los culpables en la crucifixión de Andrónico-Cristo. Estas son campañas de la Horda descritas por los "autores clásicos" como la Guerra de Troya.
Las antiguas referencias a los juegos de gladiadores establecidos por los ET-RUSCANS, es decir, los rusos, de acuerdo con nuestros resultados, se aclaran [RI], cap.12. Tras la victoria en la guerra de Troya, fue en la Roma "antigua", es decir, en Rusia, donde se establecieron las festividades religiosas, que se extendieron desde la metrópoli hasta las provincias del Imperio. Los Et-ruscans = rusos celebraron la victoria sobre los enemigos de Andronicus-Christ. Está claro que la celebración en honor de la victoria fue establecida por los vencedores, y no por el bando derrotado.
Resulta que había mujeres gladiadoras [589: 1], p.121. No es sorprendente, ya que en la guerra de Troya había hombres y mujeres entre los vencedores y los derrotados.
Entonces, en las arenas de los circos-iglesias, los dos grupos de Gladiadores = portadores de Cristo se reunieron. Algunos representaban a los hordianos, los otros, a sus enemigos. Lucharon hasta la muerte. Los juegos de gladiadores se originaron dentro del cristianismo real, practicado por los zares, que sucedieron a Andrónico-Cristo. Primero en Czar-Grad, y luego en Russia-Horde después de que la capital del Imperio se mudara allí en el siglo XIII. El cristianismo real nos es conocido hoy en día como "paganismo antiguo", cuando se practicaba el sacrificio sangriento, incluidos los humanos. Uno de esos sacrificios fueron los Juegos de Gladiador = Cristo, los concursos religiosos.
Hoy todos los participantes de los Juegos se llaman Gladiadores. Sin embargo, antes, lo más probable, solo los que representaban a la Horda: los chantajes que vengaban a Cristo fueron llamados así. Los guerreros que representan a las personas que crucificaron a Cristo podrían haber sido llamados de manera diferente. Es por una razón que los gladiadores se agruparon en diferentes grupos. El nombre de uno de ellos, Retiarii, apunta claramente a Rat '(ejército), Horda. Los retiarii probablemente representaban a los vengadores de la Horda. Otro grupo bajo el nombre de Murmillones trae a la mente el nombre de Myrmidon. Así se llamaron los "antiguos" guerreros Aquiles-Svyatoslav, que participaron en la Guerra de Troya [NOR]. De esta manera, los mismos nombres de las castas de gladiadores reflejan los eventos de la Guerra de Troya.
La historia de los Juegos de Gladiadores muestra que no eran JUEGOS en el significado moderno de la palabra. No fueron considerados como un concurso de agilidad. Los comentaristas identificaron correctamente el elemento clave de los Juegos: "Más cerca que cualquier otra cosa de los Juegos de Gladiadores está el" juicio por combate ", en el que la culpabilidad del acusado se decidía a través del combate armado. El derrotado tuvo que admitir su culpa o morir. El vencedor fue considerado inocente. Los combates se realizaban generalmente con las armas reales y en presencia de una audiencia '[589: 1], pág.8-9.
Originalmente, los Juegos de Gladiadores repetían el "combate por juicio" entre los culpables de la ejecución de Andronicus-Christ y los cruzados. La guerra de Troya es el acto de venganza. Había jueces y dos acusados. Esta guerra podría haber sido vista como la retribución de Dios a los culpables.
De las descripciones de los Juegos de Gladiadores está claro que fueron un evento público importante. Se gastaron grandes sumas de dinero (a veces enormes). Se establecieron escuelas

especiales para gladiadores. Uno puede ver la gran importancia que los zares-khans del Imperio 'Mongol' colocaron en la Guerra de Troya que se está consolidando en la memoria de la gente, ya que fue la Guerra de Troya la que provocó el surgimiento de este Imperio gigantesco. Los gobernantes recordaban constantemente a sus súbditos eso.
Después de la batalla de Kulikovo, cuando Dmitry Donskoi = Constantino el Grande obtuvo la victoria sobre el cristianismo real, convirtió al cristianismo apostólico en la religión del estado. La reforma radical también infligió un golpe a los Juegos de Gladiadores.Fueron declarados 'paganos' y fueron prohibidos: 'El final de los juegos de gladiadores está directamente relacionado con la adopción del cristianismo (bajo Constantino - Autor)' [589: 1], p.22.
Los juegos de Gladiador fueron prohibidos irrevocablemente bajo el emperador Honorio. Según nuestro análisis, tuvo lugar a finales del XIV - principios del XV cc. Poco a poco se olvidaron los Juegos de Gladiadores y los gladiadores en general. Hasta mediados del siglo XVIII, los gladiadores no tenían ningún interés y es probable que muy pocas personas supieran algo acerca de ellos. Una nueva oleada de interés hacia este tema fue causada por el descubrimiento de los objetos de armamento de gladiadores en Pompeya en 1766 '[589: 1], p.5.
Así, los Juegos de Gladiadores fueron abolidos como la "reliquia del paganismo", es decir, del cristianismo real. El sacrificio humano estaba prohibido en el cristianismo apostólico. Los enormes "antiguos" circos-iglesias fueron abandonados y comenzaron a dilapidarse.Los concursos de gladiadores "paganos" se convirtieron en cosa del pasado. Fueron reemplazados por las obras de misterio religioso más pacíficas. Donde se representó la muerte de Cristo con los dispositivos de actuación convencionales (pintura roja en lugar de sangre, etc.)
Además de los combates de gladiadores, donde los dos grupos de guerreros pelearían, en los estadios de los circos-iglesias se produjo el combate con animales: leones, Toros, osos, jabalíes. ¿Podría ser que los animales de combate fueran originalmente de naturaleza religiosa?
La respuesta es probablemente la siguiente. En el XIII-XIV cc. Los emperadores que siguieron el cristianismo real, persiguieron a los cristianos apostólicos. Fueron cebados con animales e incendiados, en particular, a la vista del público. La historia de Scaligerian habla de ello como la "persecución de los primeros cristianos" supuestamente en el I-II cc. De hecho, tuvo lugar en el siglo XIII en la época de la guerra de Troya. Es por eso que cuando después de algún tiempo los zares establecieron los Juegos de Gladiadores religiosos, hubo dos clases de actuaciones sangrientas previstas en ellos. El primero: la lucha entre dos grupos de guerreros que representan Pasiones de Cristo, su ejecución y la Guerra de Troya como venganza. El segundo tipo - los guerreros luchando contra los animales salvajes. Aquí representaron la caza de los cristianos apostólicos como admonición.
Los informes de las fuentes "antiguas" se vuelven claros al decirnos que "con frecuencia entre los condenados (de quienes también se reclutaron los gladiadores - Autor) estaban los CRISTIANOS QUE RECHAZAN A BESTOW DIOS COMO LOS HONORES DEL EMPERADOR" [589: 1], pág. 163. Está todo claro. El Gladiador disputa con los animales es una forma de ejecución de los cristianos apostólicos que renunciaron a la divinidad de los emperadores romanos, al lado de Andrónico-Cristo.

44. LO QUE APRENDIMOS SOBRE EL XVI-XVII CC. DE LAS FUENTES 'ANTIGUAS'.

En la figura 70 , resumimos nuestros estudios de la época "antigua" de Galba, Otho, Vitelio, Vespasiano, Tito y Domiciano. Se ha demostrado una superposición entre los emperadores romanos y los zares y gobernantes rusos [RI], cap.12.
Galba <---> Simeon + Prince Dmitry (bajo Feodor Ioannovich),
Otho <---> Boris Godunov,
Vitellius <---> Falso Dmitry I,
Vespasian <---> Vasilli Shuisky,
Titus <---> Skopin-Shuisky
Domiciano <---> Falso Dmitry II + Mikhail Romanov y también: Rey Herodes + Andrónico-Cristo.
Las flechas rotas oblicuas en la imagen representan la superposición de los gobernantes "antiguos" y rusos. La biografía 'antigua' de Domiciano se divide en cuatro partes, marcadas en la figura 70 por los números 1,2,3,4.
La parte 1 describe False Dmitry II, parte 2 - Mikhail Romanov; la parte 3 describe al rey Herodes del

siglo XII; La parte 4 nos habla de Andrónico-Cristo del siglo XII.
Feodor Ioannovich se refleja ligeramente en las obras de los "antiguos clásicos". Posiblemente como resultado de las circunstancias, también se hace notar en la versión de Romanov. Feodor fue percibido como un gobernante débil que estaba bajo la fuerte influencia de Boris Godunov. Probablemente para los autores "antiguos", el reinado de Feodor se "cubrió" con el reinado de Boris Godunov, quien se refleja en sus cuentas bajo el nombre de Emperador Otho. Por otro lado, durante el reinado de Feodor, tuvo lugar el infame asesinato del Príncipe Dmitry, que fue llevado a la atención de los cronistas "antiguos" y que fueron descritos en detalle por ellos [RI].Como resultado, la fuerte personalidad de Boris Godunov y la muerte de Dmitry, que asombraron a muchos, ocultaron al 'más débil Feodor Ioannovich a los ojos de los cronistas' antiguos '.
En la época, reflejada en la figura 70 , la correspondencia entre la duración de los reinados está muy distorsionada. Está despejado.Como el tema es el Tiempo de los Problemas, cuyas descripciones se confunden y distorsionan también los historiadores de Romanov.El caos en la historia engendró el caos en las crónicas. Al mismo tiempo, la duración total del Tiempo de Problemas - aproximadamente 30 años - es la misma tanto en las fuentes 'antiguas' como en las rusas. Aquí hablamos de la época del 1584 -1613.Después de todo, la cronología generalmente sobrevive, aunque los detalles se deformaron sustancialmente.
En la figura 71 y la figura 72 se representa un esquema de paralelismo encontrado por nosotros, entre los zares-kanes rusos de 1530-1620 y los emperadores romanos "antiguos" del Segundo Imperio Romano de supuestamente el siglo I. Podemos ver claramente que a partir de Fedor Ioannovich Rusia-Horda se sumerge en la lucha más grave. Si antes de 1584 la correspondencia de las duraciones de los reinados en general no es mala, entonces, después de 1584, los cronistas comienzan a confundirse seriamente. En particular, 'comprimen' a tiempo algunas de las reinadas [RI], ch.12.
En la figura 73 se muestra qué épocas de la historia de la Horda rusa están descritas por Suetonio y Tácito. Arriba están marcados los reinados de Iván IV a Mikhail Romanov. A continuación se indica bajo qué nombres se reflejaron en las obras de Suetonio y Tácito.Comenzando con una breve biografía de Augusto, Tácito nos cuenta en detalle la historia de la Roma "Antigua", es decir, la Horda de Rusia de los Siete Boyardos de la primera mitad del siglo XVI a Vasily Shuiskii (Vespasian) y Skopin-Shuiskii (Titus). El emperador Mikhail Romanov (Domiciano) ya no se refleja en Tácito. En otras palabras, Cornelio Tácito acortó su narración aproximadamente en el año 1610.
Gaius Suetonius Tranquillus abarca un intervalo de tiempo un poco más largo. Comienza con Julio César y Augusto. Luego pasa a Tiberio (Iván el Terrible) y continúa su narración hasta Domiciano (Mikhail Romanov). Así, Suetonio avanza un poco más que Tácito, aproximadamente diez años, y se detiene aproximadamente en el año 1620, habiendo iluminado la primera parte del reinado de Mijail Romanov.
Las dos biografías iniciales, de Julio César y Augusto, en el libro de Suetonio están representadas a la izquierda en la figura 73 por dos triángulos. De manera similar, a la derecha están marcados los fragmentos de su libro que se refieren a las dos últimas tramas de la "biografía" de Domiciano. Para resumir, aquí se describen al rey Herodes y a Andrónico-Cristo. En este lugar, Suetonio retrocede en el tiempo: desde el siglo XVII hasta el siglo XII.
Además, en la figura 73 también se muestra el "volumen (en años) de la descripción" de Suetonio de los diferentes emperadores-zares. Para aclarar. El libro de Suetonio consta de 12 'biografías', desde Julio César hasta Domiciano. Calculamos el volumen (en páginas) de cada 'biografía'. Habiendo dividido el volumen resultante de la descripción de la vida por el número de años que reinó cada zar (según la cronología de la historia rusa), recibimos un número promedio de páginas asignadas por Suetonius para cada año de su reinado, fig.73 . Por ejemplo, el volumen de descripción sobre Tiberio no es genial, pero, digamos, sobre Calígula, es bastante grande.Aquí nos basamos en el hecho de que los emperadores romanos son los reflejos de los zares rusos. Es por eso que, al calcular, la duración del reinado se tomó como se especifica en las fuentes rusas.
En el caso de Tácito, no calculamos el volumen de cuentas, ya que en su trabajo las historias de vida de los emperadores están estrechamente entrelazadas, y es difícil calcular su volumen. Por eso, en la figura 73, la disposición cronológica del trabajo de Tácito está representada por una línea

horizontal de espesor uniforme.
Entonces, como se desprende de la figura 73 , la mayor parte de los libros de Suetonio y Tácito están dedicados a la segunda mitad del siglo XVI - principios del siglo XVII. Más allá de esta época quedan solo las biografías de César, Augusto y la última parte de la "biografía" de Domiciano. Todos estos fragmentos datan de la segunda mitad del siglo XII hasta principios del siglo XIII.
Podemos ver que para Suetonio, Tácito y Flavio los eventos de los siglos XVI-XVII cc. eran vitales Escribieron agudamente, tomando todo de cerca. Es entendible. Vivieron en los tiempos turbulentos de la Reforma y los eventos de sus generaciones y los anteriores fueron de suma importancia para ellos.
En la figura 74 vea la imagen general del paralelismo que descubrimos [RI], cap.12. A la izquierda se representan la Segunda Roma y el Tercer Imperio Romano que abarca el período comprendido entre el siglo I aC y la mitad del siglo VI (en la datación escaligeriana). A la derecha se muestra la cronología de Czar-Grad y el Reino de la Horda Rusa desde 1000 hasta 1620. Entre las fechas de la derecha y de la izquierda hay un cambio de aproximadamente 1050 años. Es uno de los principales cambios descubiertos por ATFomenko [1v], [2v]. Como recordatorio, la Segunda Roma y la Tercera Roma son las reflexiones fantasma del Imperio 'mongol' de los siglos XIII-XVII cc. Por lo tanto, se duplican entre sí en gran medida.
En la fig. 74 podemos ver que con un cambio de aproximadamente 1050 años, las fechas de la Batalla de Kulikovo de 1380 y la batalla 'antigua' entre Constantino y Maxentius de supuestamente 312 coinciden perfectamente [TsRIM], [ZA].
LAS CONCLUSIONES. La historia romana 'antigua' del siglo I es un reflejo fantasma de los acontecimientos de los siglos XVI-XVII cc.Desplegado en Rusia-Horda, la metrópoli del Gran Imperio. Los gobernantes soberanos rusos - 'Iván el Terrible', Dmitry, Godunov, 'Falso Dmitry', Vasily Shuisky, el Príncipe Skopin-Shuisky, el Zar Mikhail Romanov - reflejados en el 'mundo antiguo' son los emperadores famosos Tiberio, Calígula, Claudio, Nero , Galba, Otho, Vitelio, Vespasiano, Tito y Domiciano.

Las obras de Publio Cornelio Tácito, Gayo Suetonio Tranquilo y Tito Flavio Josefo narran los acontecimientos de los siglos XVI-XVII cc.Desarrollándose principalmente en Rusia-Horda y Europa Occidental. Estos 'antiguos escritores' vivieron en la época del siglo XVII.Los acontecimientos de la Reforma les importaron profundamente. Fueron testigos del grandioso punto de inflexión de la historia: la desintegración del Gran Imperio.

LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI.

45. EL POEMA DE ÉPICA iraní 'más antiguo', SHAHNAMEH, ES LA CRÓNICA DEL GRAN IMPERIO DE XII-XVII CC.

Se considera que el poeta Ferdowsi es el autor del largo y antiguo poema épico - Persa Shahnameh (seis grandes volúmenes en la edición académica) - la gloria suprema de la cultura mundial. Los manuscritos supervivientes de Shahnameh están escritos no antes del XIII-XIV cc [ShAH], cap.1. El texto completo supuestamente fue creado en el siglo XV. A partir del siglo XVI, supuestamente el poema épico de Shahnameh se vuelve bastante conocido. Europa se familiarizó con el poema épico solo en el siglo XVIII. Sin embargo, incluso en el siglo XIX, varias versiones de Shahnameh seguían circulando. Teniendo en cuenta nuestro conocimiento de las fechas que se desplazan en 100, 300, 400 años, parece que el poema épico Shahnameh fue compilado y, finalmente, escrito no antes del siglo XVI-XVII cc. Se basó en las leyendas persas de los siglos XII-XVI cc. Se nos dice que las fuentes originales, en las que se basa Shahnameh, fueron 'por alguna razón' destruidas. Es posible que los editores que estaban creando Shahnameh en los siglos XVII-XVIII cc. Se basó en las antiguas crónicas iraníes y las adaptó a la manera reformista. Ya estamos familiarizados con esto con el ejemplo de Heródoto, Plutarco, Tucídides, Tácito, Tito Livio, Suetonio, Jenofonte, Aristófanes y otros. Después de la edición, los textos antiguos se destruyeron (para

ocultar la historia real) o se trataron como basura sin valor, y por lo tanto las crónicas se abandonaron y pronto se desintegraron.

El poema épico Shahnameh a veces se llama iraní y a veces persa. Usamos ambos términos sin disputarlos.

Descubrimos que el comienzo de Shahnameh consiste en los siete relatos repetidos de uno y el mismo Emperador Andrónico-Cristo. Él se refleja como los "antiguos" reyes iraníes: Abu-Mansur, Keyumars, Siyamak, Jamshid, Merdas, Zahhak, Fereydun. Mientras que el rey iraní Husheng es Aquiles, también conocido como Siegfried. Para recordarle, Aquiles y Siegfried son las reflexiones del Gran Príncipe Sviatoslav.

La Batalla de Kulikovo de 1380 resulta ser uno de los eventos más famosos de la antigua crónica iraní del Imperio. El "antiguo" rey iraní Fereydun es el reflejo del príncipe ruso Dmitry Donskoy. Además, el conocido inventor de la pólvora, Berthold Schwarz, es el reflejo de El Venerable Sergio de Radonezh (Sergey Radonezhsky), quien inventó la pólvora y los cañones, en las páginas de las crónicas de Europa occidental. El legendario 'antiguo' iraní Kave el herrero es también el reflejo de Sergio de Radonezh.

Los "antiguos" héroes iraníes Zal y el joven Rustam son otras dos reflexiones parciales del Emperador Andrónico-Cristo (Andrey Bogolyubskii) del siglo XII. La leyenda de Zal y Rudaba es un reflejo de la leyenda del Espíritu Santo, Cristo y la Virgen María, Madre de Dios. La Anunciación, la Inmaculada Concepción y la cesárea se mencionan en el Shahnameh. El joven Rustam se describe como el 'Hércules griego', es decir, una vez más como el Cristo de Andrónico.

Las cuatro reflexiones de la historia de Esther (Elena Volshanka) del siglo XVI y también la Guerra de Livonia de Iván el Terrible aparecieron en las páginas del "antiguo" poema épico persa Shahnameh. Además, Ferdowsi describe la traición de Andrey Kurbsky y la construcción de Moscú como la capital del Imperio. Donde Rustam adulto es el reflejo de Iván el Terrible y su hijo Sohrab es el reflejo de Iván el Joven, el hijo de Iván el Terrible.

La historia del Príncipe Kurbsky es relatada por Ferdowsi como un cuento de 'Siyavush' que cambió de bando de su rey a sus oponentes. Se lleva a cabo al comienzo de la guerra de Livonia entre Iván el Terrible y Europa occidental, que se reflejó en Shahnameh. También describe el temor de Europa occidental ante la invasión del ejército de Iván el Terrible y la traición del Príncipe Kurbsky.

La construcción de Moscú - como capital - por Iván el Terrible se describe en el Shahnameh como la creación de la capital turaniana 'Gong', y también el edificio de la ciudad de 'Siavashgird' ("la ciudad redonda de Siavash", y Gong ("Gigante") Castillo –Tr.)

Además, la guerra de Livonia y los tiempos de angustia en Rusia en los siglos XVI-XVII cc. Ferdowsi los describe como las "antiguas" guerras entre Irán y Tiran. El rey de Turquía, Afrasiab, es un reflejo de Iván el Terrible y de Boris Godunov. El Príncipe Dmitry de la Horda Rusa, declarado falsamente por los Romanov como un Impostor, es presentado en el Shahnameh como el legítimo rey "antiguo" Kai (o Kay) Khosrow. Además, la información sobre Iván el Terrible (= Vasili el Bienaventurado) se incorpora una vez más al final de la historia sobre Kai Khosrow. Varias reflexiones de la Guerra de Livonia y varias reflexiones de la correspondencia entre Ivan el Terrible y Andrey Kurbsky en las páginas del Shahnameh son muy interesantes.

La locura de Kai Khosrow es la locura de Iván el Terrible = el bíblico Nabucodonosor = el emperador Carlos. El Rey Khosrow mostrando y luego regalando sus tesoros es una escena famosa poco antes de la muerte de 'El Terrible' de Ivan [ShAH], capítulo 6. La historia iraní del rey más "antiguo" Gushtasp es otra narración sobre False Dmitry de principios del siglo XVII [ShAH], cap. 7. La construcción de la 'Ciudad de cristal' bajo el rey persa Lohrasp (Iván el 'Terrible') es la erección del Kremlin de Moscú.

El "antiguo" zoroastrismo es el cristianismo real de los siglos XII-XIII cc. y el cristianismo ortodoxo ruso hasta el siglo XVII.Presumiblemente Zoro-astr = Zar de Oriente es otro reflejo de Andrónico-Cristo. Tal vez, el nombre Zar = Astr se interpretó también como Zar-Estrella, ya que ASTRA significa una 'estrella'. Es apropiado para Cristo, que a veces se llamaba el Sol, y con cuya Natividad se

asocia el destello de la Estrella de Belén. Esta estrella se incluyó en el símbolo de Zar-Grad y más tarde se convirtió en parte del Simbolismo del Islam: una media luna y una estrella.

Así, el antiguo culto de fuego persa (P-ruso) se originó en el cristianismo real de los siglos XII-XIII cc. y fue una parte importante del cristianismo ortodoxo ruso hasta el siglo XVII. Fue abolida después de la reforma de la iglesia del siglo XVII en Rusia. Pero en algunas provincias del Gran Imperio, en particular en el territorio del Irán moderno (Persia), ha transformado, absorbido algunas tradiciones locales y existió hasta los siglos XIX-XX, dando lugar a las sectas contemporáneas del zoroastrismo. Hoy en día, los arqueólogos e historiadores, al descubrir rastros del culto en Irán y sus países vecinos, los datan erróneamente de la antigüedad más profunda y creen que fue aquí donde se originó Zoroastianiam. Es un concepto erróneo basado en la cronología y geografía escaligeriana incorrecta.

El príncipe iraní Goshtasp, el hijo de Lohrasp (Iván el "Terrible"), es el príncipe Dmitry, quien más tarde fue declarado por los Romanov como un Imposter. La huida del príncipe de su patria a sus enemigos. El príncipe está errante. El matrimonio del príncipe fugitivo con una hija del gobernante extranjero. La "antigua" princesa Ketayun (¿o Myrin?) Es Marina Mnishek del siglo XVII.

A diferencia de la versión de Romanov, el Epos iraní afirma claramente que el fugitivo Príncipe Goshtasp (Dmitry) nunca fue un impostor. Era un príncipe genuino, un hijo del rey Lohrasp. Esto se corresponde perfectamente con nuestros resultados, según los cuales 'Falso' Dmitry fue el verdadero hijo de Iván el Terrible. Así, una vez más atrapamos a los editores Romanov con la mano roja. La distorsión introducida por ellos emerge vívidamente cuando se compara con las fuentes independientes.

El comienzo de la invasión militar de Dmitry en Rusia en el siglo XVII se describe en el Shahnameh como el 'Goshtasp matando a un lobo-dragón', y también como la 'segunda pelea de Goshtasp con el dragon'.

El príncipe Goshtasp regresa a Irán, reemplaza a Lohrasp y se convierte en el Rey de Irán. Aquí se da un recuento del tiempo de los problemas en Rusia: la repentina muerte de Boris Godunov y la toma del poder por parte de False Dmitry. También podría ser una entrega 'peculiar' de poder a Simeon Bekbulatovich.

Introducción de una nueva religión, el zoroastrismo, en Irán, que confunde el desorden y el descontento entre la gente. Es el reflejo de los intentos de introducir el catolicismo en Rusia a principios del siglo XVII bajo Falso Dmitry o el reflejo de la historia de Ester del siglo XVI, cuando los herejes tomaron el poder en Rusia.

La aparición de Iskandar = Alejandro Magno en la época de Goshtasp es el reflejo del sultán Suleiman el Magnífico del siglo XVI.

La descripción "antigua" persa de la vida de Eskandar (Alejandro Magno) es la suma de varias capas: primero - Andrónico-Cristo del siglo XII, luego - Moisés bíblico del siglo XV y Sultan Mehmed el Conquistador del siglo XV , y finalmente Suleiman el Magnífico del siglo XVI.

El asedio y la conquista de Jericho bíblico = Zar-Grad en el Bósforo con el uso de cañones reflejados en la descripción de la vida de Iskandar = Alejandro Magno. Al mismo tiempo, descubrimos qué es el famoso 'muro de hierro para defenderse de Gog y Magog' construido por Alejandro Magno.

La parte final del 'más antiguo' Shahnameh narra acerca de los eventos de los siglos XVII-XVIII cc., Fig.75 , fig.76 [ShAH], ch.9.

46. Cuarenta y nueve reflexiones de IVAN LO TERRIBLE QUE DESCUBRIMOS EN LA HISTORIA ESCALIGERIANA.

IVAN IV VASILIEVICH EL TERRIBLE 1533-1547-1584. De hecho, bajo el nombre "Terrible" hay cuatro Czars-Khans juntos. Son: Ivan IV 1547-1553, luego Dmitry 1553-1563, luego Ivan V 1563-1572 y finalmente Simeon (Sain-Bulat) Bekbulatovich (el nombre real - Ivan) 1572-1584 [4v].

Las siguientes personas son las reflexiones fantasmas.

1) IVAN III VASILIEVICH GROZNY (LO TERRIBLE) EL GRAN 1462-1505.

2) VASILI BLAZHENY (BASIL LA BENDICIÓN O PIE PARA CRISTO) (también conocido como PARFENII YURODIVY (THE FOOL FOOL) - supuestamente seudónimo de Ivan The Terrible), es decir, EL CZAR BENDICIONADO (y también el santo IVAN EL BENDITO, Moscú milagroso) es la reflexión de Iván IV (1547-1553). El zar Iván IV al final de su vida, en 1553, cayó enfermo, se retiró de los asuntos estatales y se convirtió en un necio bendito [4], [6v].

3) VSEVOLOD 1139-1146 en Kievan Rus '(Kiev Rusia). El reflejo de ivan iv 1547-1553. Esta es la primera fase del 'Zar terrible' [4v].

4) IZYASLAV 1146-1155 (1154) en Kievan Rus '. El reflejo del menor Dmitry 1553-1563. Esta es la segunda fase del 'Zar terrible'.

6) YURI DOLGORUKIY 1148-1157 (parcial) en Kievan Rus '. El reflejo del adolescente zar iván; durante su reinado los Zakharyin-Yurievs y la oprichnina 1563-1572. Esta es la tercera fase del 'Zar terrible'.

4) MSTISLAV IZYASLAVOVICH + IZYASLAV DAVYDOVICH 1157-1169 en Kievan Rus '. El reflejo de Simeon-Ivan 1572-1584.Esta es la cuarta y última fase del 'Terrible'.

5) VASILI III (parcial) - el ruso-Horda Zar-Khan, el siglo XV [6v].

6) IVAN OVCHINA (Obolenskii-Telepnev) (parcial), la favorita de Elena Glinskaya, el siglo XV [6v].

7) VSEVOLOD YAROSLAVICH, erróneamente fechado en el siglo XI [4], [7v1].

8) CASIMIR LITOVSKY (CASIMIR DE LITUANIA) [4v], [7v1]. 9) CHARLES V 1519-1556 de acuerdo con [304], v.3, p.27, o 1519-1558 de acuerdo con [76]. Supuestamente emperador "occidental-europeo" del Sacro Imperio Romano [6].

10) FERDINAND de HABSBURG 1558-1564 de acuerdo con [76].

11) MAXIMILLIAN II 1564-1576, el reflejo de Khan Simeon [7v1].

12) FREDERICK I BARBAROSSA - el Emperador 'alemán' del Sacro Imperio Romano, supuestamente años 1125-1152-1190 [6v].

13) FREDERICK II - el emperador alemán del Sacro Imperio Romano, supuestamente años 1194-1211-1250 [6v].

14) FREDERICK III de HABSBURG 1440-1493 de acuerdo con [76], [7v1].

15) NEBUCHADNEZZAR: un famoso rey "antiguo" asirio y babilónico, descrito en la Biblia [6v].

16) ARTAXERXES I LONGIMANUS (= DOLGORUKII (se traduce como MANO LARGA) (sus otros nombres son: ASVER, ASESOR (o ¿Ahasverus? ¿Achashverosh? ¿Ahasweros?) Y ASSUERUS) - famoso "antiguo" rey de Persia. Descrito en la Biblia [6v].

17) ARTAXERXEX II MNEMON (ARSICAS, OARSES) - rey de Persia, supuestamente un "nieto" del rey Artaxerxes Longimanus (Artaxerxes I). Descrito por Plutarco [6v].

18) PTOLEMY II PHILADELPHUS (parcial) - rey de 'Egipto antiguo' [6v].

19) QUETZALCOATL - Rey medieval de los indios mayas K'iche 'estadounidenses y un rey tolteca [ZA], cap.8.

20) BELSHAZZAR (O BALTHAZAR) - un rey de Babilonia y Persia que "vio la escritura en la pared". Descrito en la Biblia [6v]. 21) EL ANCIANO que intentó acusar falsamente a la bella Susana de promiscuidad (o Shoshana). Descrito en el Libro de la Biblia de Daniel [6v].

22) TIMUR - TAMERLANE (parcial) - el famoso conquistador [6v].

23) MEHMED II THE CONQUEROR (parcial, siglo XV [6v], [PRRK], cap. 4.

24) HENRY II DUKE OF ORLEANS - Rey de Francia, siglo XVI [7v1].

25) HENRY VIII (A BLUEBEARD) - el rey inglés (1509-1547) [7v1], [ShEK], ch.5.

26) MAXIMILIANO II - como reflejo occidental-europeo de Khan Simeon-Ivan Beckbulatovich

[7v1].

27) En la historia de la Roma "antigua", Iván el Terrible se refleja como un "cuarteto"; de emperadores famosos: TIBERIUS + CALIGULA + CLAUDIUS + NERO [1v]. Esencialmente paralelos entre ellos son los siguientes; (aunque aquí y hay cierta confusión), véanse los párrafos 28-31: Ivan Blazhenny (el Bendito) 1547-1553; Dmitry Ivanovich 1553-1563; Ivan Ivanovich 1563-1572; Simeon-Ivan Beckbulatovich 1572-1584. Parece que en la literatura 'clásica antigua' se reflejan como:

28) TIERIUS, supuestamente (años) 14-37,

29) CALIGULA, supuestamente (años) 37-41,

30) CLAUDIUS, supuestamente (años) 41-54,

31) NERO, supuestamente (años) 54-68.

Ciertos elementos de las descripciones de la vida de 'Iván el Terrible se desarrollan fantásticamente entre estos cuatro fantasmas, a veces en contravención de la cronología. Pero en general, el flujo de los eventos principales se mantuvo intacto [RI].

32) HENRY IV, supuestamente 1053-1106 [1v].

33) PARIKSHIT - el 'antiguo' rajah indio, un rey de la dinastía Ikshvaku. Descrito en la Epopeya India, el Mahabharata [KAZ], cap.1.

34) CAMBYSES - un famoso rey de la "antigua" Persia (hijo de Cyrus). Descrito por Heródoto [za], cap. Para aclarar. Cambyses (o Cyrus), el rey de Persia, es Ivan the Terrible o Ivan the Younger, y la princesa egipcia Nitesis es Esther = Elena Voloshanka. La exitosa campaña egipcia de Cambyses "antiguos" es la conquista de Czar-Grad en 1453 o la conquista de Kazan en 1552. El asedio y aplastante derrota de Memphis por el rey Cambyses es el asedio y derrota de Kazan por Iván el Terrible. El destino de Psammetichus, rey de Egipto, es el reflejo del destino de Khan Ediger de Kazan, que fue capturado por Iván el Terrible. La traición de los 'antiguos' Phanes es la traición del Príncipe Kurbskys. La locura de Cambises es la "locura" de Iván el Terrible. Las fallidas campañas militares del rey Cambises son la infructuosa guerra de Livonia de Iván el Terrible. Heródoto describe la muerte del Príncipe Dmitry, el co-gobernante de Iván el Terrible, como la muerte de Smerdis, quien estaba sentado en el trono real en el "sueño" de Cambises. La historia del filipino metropolitano ruso también se reflejó vívidamente en las páginas de "Historias" de Heródoto. Herodoto describió a Hordian False Dmitry de principios del siglo XVII y el comienzo de los tiempos de los problemas en Rusia-Horda con considerable detalle.

Es curioso que el punto de vista de Heródoto sobre 'Falso' Dmitry esté cerca del de los Romanov. Parece que el Herodoto de Europa occidental usó una versión inventada por los Romanov para uso tanto externo como doméstico. Por cierto, la madre de Dmitry, en el monasticismo Marfa, y Marina Mnisheck del siglo XVII, la esposa de False Dmitry, están descritas por el clásico Herodoto en sus famosas "Historias" con el mismo nombre de Fedima, la esposa de False Smerdis. Preksasp, un persa 'antiguo', del que Heródoto nos habla, es también el reflejo de Vasili Shuisky y el secretario Timofei Osipov desde principios del siglo XVII.

Finalmente, la historia 'clásica' de Heródoto sobre la muerte de un noble persa Intaphrenes es una historia sobre la muerte del famoso Príncipe Skopin-Shuisky en 1610.

35) XERXES - el famoso rey persa "antiguo" (el rey de los reyes) [ZA], cap.7. La famosa guerra greco-persa del supuesto siglo V aC y la fallida campaña punitiva de Jerjes en Hellas, es la guerra perdida de Livonia, Iván el Terrible, del siglo XVI. En consecuencia, los últimos tres libros de las "Historias" de Herodoto fueron dedicados al segundo, pero esta vez un relato más detallado de la guerra de Livonia de Iván el Terrible.

Elaborar. La supresión preliminar de la revuelta en Egipto es la conquista de Kazán por parte de Iván el Terrible. Los debates entre los consejeros de Jerjes sobre la conveniencia de la campaña en Hellas son los debates en la corte de Iván el Terrible sobre los temas de la declaración de la guerra de Livonia. La adhesión de corta duración al trono ruso de Simeon Beckbulatovich es la adhesión temporal al trono persa de Artabano. El famoso puente de Jerjes que cruza el Helesponto es el cruce del Volga por Iván el Terrible. La muerte de los 300 espartanos famosos del rey Leonidas es la

muerte del destacamento medieval de los caballeros (los miembros de la orden de Livonia) del comandante en jefe Philipp Bell. Las termopilas 'antiguas' son las Fellin de Europa Occidental (castillo de Viljandi - Tr.). El rey espartano Leonidas es el comandante en jefe alemán Philip Bell, y los espartanos fallecidos son caballeros alemanes fallecidos. El "antiguo" traidor Demaratus en la corte de Xerxes es el príncipe Andrey Kurbsky quien traicionó a Iván el Terrible. El rey espartano Cleomenes es otro reflejo de Iván el Terrible.

Heródoto describió al famoso cacique cosaco Yermak Timofeyev de la segunda mitad del siglo XVI como el Príncipe Dorieus espartano, medio hermano del rey Cleomenes = Iván el Terrible. El corazón del relato de la crónica de la conquista de Siberia por Yermak es la colonización de América por parte de Rusia y el Imperio Otomano (Atamania) en los siglos XV-XVI.

La retirada de Jerjes de Hellas es la retirada del ejército de Iván el Terrible de Livonia. La derrota de los persas en la batalla de Platea es la derrota de los rusos en Polotsk. La muerte del general persa Mardonius es la muerte del famoso Malyuta Skuratov. Él es el mismo Holofernes bíblico. El Tiribaz persa 'antiguo' durante el gobierno de Artaxerxes es otro reflejo del príncipe Andrey Kurbsky en las páginas de Plutarco.

36) ARTABANUS - el funcionario principal de Xerxes, quien fue entronizado temporalmente por Xerxes, es un reflejo de Khan Simeon Beckbulatovich, es decir, 'el cuarto período del Terrible Czar' [ZA], cap.7.

37) CLEOMENES - 'antiguo' rey espartano. Descrito por Heródoto [ZA], cap. 7.

38) JUAN (KHAN) MILLAN: un viejo astrólogo loco, que influyó autoritativamente en el 'Gobernador Diego Velásquez durante la expedición del conquistador Cortés (Ataman Yermak) a América [ZA], cap.8.

39) FRANCESCILIO - 'un viejo lunático' que 'influyó fuertemente' en el gobernador Diego Velásquez. Mencionado por Bernal Díaz [ZA], cap.8.

40) INCITATUS - EL "CABALLO" del emperador romano Calígula, que él "presentó al Senado". Es el reflejo de Khan Simeon Beckbulatovich (de Ivan el Terrible) [RI], cap.5.

41) GALBA (parcial) - Emperador romano 'antiguo' [RI], cap.7.

42) ROSTAM o RUSTAM (parcial) es el héroe persa 'antiguo' persa. Descrito en la Epopeya de Shahnameh [ShAH], cap.5.

43) KEY KAVUS - shah iraní 'antiguo' (un shah mitológico de Irán) [ShAH], cap.

44) AFRASIAB (parcial) - shah 'antiguo' de Turan. Descrito en la Epopeya Shahnameh [ShAH], cap.5.

45) KAI KHOSROW (O KAY KHOSROW) - shah iraní 'antiguo' [ShAH], cap.5.

46) LOHRASP (parcial) - shah iraní 'antiguo', duplicado de Khan Simeon Beckbulatovich, es decir, el 'cuarto período' de Iván el Terrible, cap.

47) REY LEAR (LEIR) - "antiguo" gobernante inglés descrito por Geoffrey de Monmouth (en latín: Galfridus Monemutensis - Tr.) Y Shakespeare [ShAK], cap.

48) THE FOOL, que acompaña al rey Lear, es el reflejo de Parfeny Yurodivy (Parthenius the Fool-in-Christ) - el nombre que se le dio a Iván el Terrible en el Bautismo (Vasily Blazhenny - Basilio el Bienaventurado o Santo Loco por Cristo). Más tarde, los historiadores decidieron erróneamente que este nombre era el "seudónimo" de Ivan el Terrible [ShAK], cap.

49) DUKE OF ALBANY (parcial): un contemporáneo del rey Lear, [ShAK], cap.

Capítulo 6.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XVI.

47. CUATRO REFLEXIONES DE LA ESPOSA JURÍDICA DE IVAN LO TERRIBLE.

'Ya sea siete o seis esposas de Iván el Terrible' (Anastasia Zakharyina Romanova; la Princesa Kucenej, que después de su bautismo en el cristianismo ortodoxo ruso, tomó el nombre de María; Marfa Sobakina; Anna Koltovskaya; Anna Vasilchikova; Vasilisa Melentyeva; Maria Dolgorukaya; Maria Nagaya) son: UNA esposa de Iván IV el Terrible - Anastasia Romanova, b) TRES esposas de su hijo Ivan Ivanovich, c) UNA esposa de Zar Fedor - Irina Godunova, d) UNA o DOS esposas de Khan Simeon-Ivan. Los siguientes personajes son las reflexiones fantasmas:

1) SOFIA PALAIOLOGINA - la esposa de Iván III el Terrible, rechazada por Elena Voloshanka [6v].

2) VASHTI - la reina 'antigua', la esposa del rey Artajerjes de Persia, más tarde fue rechazada por Ester [6v].

3) STATEIRA: la primera esposa de Artaxerxes II Mnemon, supuestamente "nieto" del rey Artaxerxes Makrocheir de Persia.Descrito por Plutarco.

4) CATHERINE DE MEDICI: la famosa reina consorte del rey 'francés' Enrique II, rechazada por Diane de Poitiers, siglo XVI [7v1].

5) ELIZABETH (I) TUDOR - la famosa reina "inglesa", 1533-1603 [7v1].

6) CATHERINE OF ARAGON (1485 - 1536 Queen from 1509) - esposa del rey inglés 'Henry III', rechazada por Anne Boleyn (Esther) [7v1], [ShEK], ch.5.

7) LA ESPOSA DEL REY CAMBYSES I (OR CYRUS), apartada por una joven y bella-hetaerae Nitesis (Esther). Descrito por Heródoto [ZA], cap. 5

8) (CLAUDIA) OCTAVIA - una noble dama romana 'antigua', esposa leal del emperador Nerón (Iván el Terrible) [RI], cap.

9) PASIPHAE: la esposa del "antiguo" rey de Creta Minos [RI], cap.2.

10) AGRIPPINA - la esposa del emperador romano Tiberio [RI], cap.3.

11) ESPOSA LEGAL del emperador romano Calígula [RI], cap.5.

12) PLAUTIA URGULANILLA o AELIA PAETINA - dos esposas legítimas del emperador romano Claudio, dejadas de lado más tarde por la promiscua Mesalina [RI], cap. 6.

13) JARIREH - una esposa legítima de la 'antigua' Siavash iraní, dejada de lado por Ferigees. Descrito en Epos Shahnameh [ShAKh), cap.5.

14) CORDELIA - La 'hija' del rey Lear, apartada por sus dos 'hermanas'. Descrito por Geoffrey de Monmouth y Shakespeare [ShAK], cap.

48. TRIGÉSIMO OCHO REFLEXIONES DE ELENA VOLOSHANKA = ESTHER BÍBLICA.

ELENA STEFANOVNA VOLOSHANKA - esposa de Zarevich Iván el Joven, hijo del Zar Iván III el Terrible [6v]. Sus reflexiones fantasmas son los siguientes personajes.

1) ESTHER (HADASSAH): judía, hija adoptada y pariente de Mordecai, nueva esposa de Artaxerxes después de la expulsión de la reina Vashti. Descrito en la Biblia [6v].

2) ATOSSA - la segunda esposa de Artaxerxes Mnemnon que reemplazó a Statira. Sustituido por Plutarco [6].

3) JUDITH: una judía que mató al general asirio Holofernes. Descrito en la Biblia [6v].

4) YAEL: una judía que mató al general Sísara (un duplicado de Holofernes) tras haber clavado una estaca (con un mazo) en su sien. Descrito en la Biblia [6v].

5) ELENA GLINSKAYA (parcial), la esposa del ruso Zar-Khan Vasili III, un "joven lituano" [6v].

6) ESPOSA DE YAROPOLK Y VLADIMIR, los príncipes rusos, supuestamente el siglo X [6v].

7) SUSANNA: belleza bíblica, cuyo honor fue mancillado por los dos viejos jueces. Descrito en el Libro de Daniel del Antiguo Testamento [6v].

8) JEZEBEL (parcial) - Reina de Israel. Descrito en la Biblia [7v1].

9) DIANE DE POITIERS, la ex condesa de Brézé, la esposa del Gran Sénéchal de Normandía y,

más tarde, la infame amante de Enrique II, que "apartó" a Catalina de Medici [7v1].

10) MARY STUART - conocida reina de Escocia (1542-1587) [7v1].

11) ANNE BOLEYN (1507-1536, reina de Inglaterra desde 1533), originalmente una dama de honor de Catalina de Aragón, y luego una amante y esposa del rey Enrique VIII de Inglaterra. Ella reemplazó a Catalina de Aragón [7v1], [SHAK].

12) FROG PRINCESS, primero un amante, y luego una esposa del maharaja indio 'antiguo' Parikshit (= Ivan el Terrible). Descrito en la Epopeya India, el Mahabharata [KAZ], cap.1.

13) ISTAR = ISHTAR (ASTARTE) - LA "Antigua" diosa babilónica, supuestamente el tercer milenio aC [KAZ], cap.

14) SUKANYA: la princesa india "antigua", cuyo honor fue intentado por los dos semidioses Ashwini Kumaras. Descrito en la India Epos el Mahabharata [KAZ], ch.1.

15) NITETIS - un extranjero egipcio, que hizo a un lado a la esposa del rey Cambises (o Ciro) y se convirtió en su concubina y esposa. Descrito por Heródoto [ZA], cap.

16) ATOSSA: una astuta esposa del "antiguo" rey persa Cambyses II. Descrito por Heródoto [ZA], cap.

17) LA MUJER NOBLE "ANTIGUA", relacionada con la muerte de un comandante militar persa Mardonius en el ejército de Jerjes - es la Judith del Antiguo Testamento, quien mató al asirio Holofernes = Malyuta Skuratov [ZA], cap. 7.

18) ARTAINTA - amante del rey Jerjes (una joven esposa de su hijo Darío), por quien Jerjes deja de lado a su legítima esposa.Descrito por Heródoto [ZA], cap. 7.

19) ASENATH (ASENITH) - ESPOSA DEL CORONADO EGIPCIO (sacerdote y príncipe) Potifar (Potipherah), segundo al mando después del faraón en el Antiguo Egipto. Asenath quiso seducir a José la Feria de la Biblia, pero fracasó. Descrito en la Biblia. Algunos consideran que Asenath es la esposa de José y la hija de Potifar [PE], cap.

20) ZULEIKA o RA'IL - esposa de Kitfir o Itfir (Potifar bíblico). Calumniado por ella, José el justo se encuentra en la cárcel. Zuleika es un personaje de la literatura épica árabe y persa [PE], ch.5.

21) AGRIPPINA (parcial) - madre del emperador romano Nerón - el reflejo de Elena Glinskaya, madre de Iván el Terrible. Ella también es parcialmente - Esther [RI], ch.2.

22) POPPAEA SABINA - Noble romana 'antigua', que hizo a un lado a Octavia, la legítima esposa del emperador Nerón (Iván el Terrible) [RI], cap.

23) EUNUCH SPORUS 'esposa' del emperador romano Nerón [RI], cap.2.

24) ARIADNE - hija del rey 'antiguo' Minos [RI], cap.2.

25) JULIA - la segunda esposa del emperador romano Tiberio, quien hizo a un lado a su primera esposa, Agripina [RI], cap.

26) DRUSILLA: amante y luego esposa del emperador Tiberio, su primo [RI], cap.5.

27) (CASSIUS) CHAEREA - Tribuna romana con 'contraseñas femeninas', que organizó un complot contra el emperador Calígula y lo asesinó. Duplicado de la historia de Judith que mató a Holicali Bíblico [RI], cap.5.

28) VALERIA MESSALINA - ramera conocida, esposa del emperador Claudio, quien hizo a un lado a sus dos esposas anteriores [RI], cap.6.

29) FAUSTA - una astuta esposa del emperador Constantino el Grande [ShAKh], cap.

30) TACHMINA - Princesa iraní 'antigua', que sedujo a Rostam, el héroe (Iván el Terrible) .Descrito en la epopeya iraní-persa Shahnameh.

31) GORDAFARID - una astuta guerrera iraní de belleza femenina, duplicada de Esther y Judith [ShAKh], cap.5.

32) TURANINA BEAUTY, madre del héroe Siavash. Duplicado de la historia de Susanna = Esther [ShAKh], ch.5.

33) SUDABEH - esposa del Shah, Kay Kavus, quien se enamoró de su hijo y trata sin éxito de seducir a Siavash. Duplicado de la historia bíblica de José el justo [ShAKh], ch.5.

34) FERIGEES: una nueva esposa turana del príncipe iraní Siavash, quien hizo a un lado a su legítima esposa [ShAKh], cap.

35) MENIJEH - amado del caballero iraní 'antiguo' Bijan [ShAKh], cap.5.

36) GONERIL Y REGAN - las dos 'hijas' del rey Lear - se corresponden con una 'pareja mala': Elene Voloshanka (también conocida como Esther bíblica) e Ivan the Young, el hijo de Ivan the Terrible. Aquí los cronistas ingleses 'convirtieron' (en el papel) a un hombre en una mujer [ShAK], ch. 1.

37) Los últimos años del gobierno de CORDELIA (parcial) en la descripción de Geoffrey de Monmouth (¡pero no de Shakespeare!) - es una versión de la historia de Elena Glinskaya, es decir, el reflejo de Esther (Elena Voloshanka) [ShAK], ch .1.

38) GERTRUDE (parcial) - madre del príncipe Hamlet. Descrito por Saxo Grammaticus y William Shakespeare [ShAK], cap.2.

49. ONCE REFLEXIONES DE ANDREY KURBSKY.

El príncipe ANDREY KURBSKY, originalmente un amigo, pero más tarde el enemigo de Iván IV el Terrible. Los siguientes personajes son sus reflexiones fantasmas.

1) ACHIOR - Oficial militar asirio que traicionó a Nabucodonosor y al general Holophernes. Descrito en la Biblia en el libro de Judith [6v].

2) MAURICE DE LA SAJONIA - Elector. Al principio fue uno de los partidarios más cercanos del emperador Carlos V, pero más tarde se convirtió en su enemigo [7v1].

3) PHANES: un comandante militar del "antiguo" rey persa Cambyses, quien lo traicionó durante la conquista de Egipto. Descrito por Heródoto [ZA], cap.

4) DEMARATUS: "antiguo" cortesano, traidor en la corte del rey Jerjes de Persia. Traicionó al rey durante la guerra entre los persas y los griegos [ZA], cap.7.

5) DEMARATUS, el hijo de Ariston, el segundo rey espartano, que estaba a la cabeza del ejército lacedemoniano junto con Cleomenes (= Iván el Terrible). Más tarde Demaratus se convirtió en el enemigo del rey Cleomenes. Descrito por Heródoto [ZA], cap. 7.

6) TIRIBAZ - cortesano persa 'antiguo' bajo Artaxerxes, que traicionó al rey. Descrito por Heródoto [ZA], cap. 7.

7) CORBULO - Comandante militar romano 'antiguo' en el ejército del emperador Nerón durante la toma de Artaxata (= Kazan) [RI], cap.2.

8) Y una vez más CORBULO, pero esta vez en la biografía del emperador Claudio, otro reflejo de Iván el Terrible [RI], cap.6.

9) VINDEX - comandante militar 'antiguo', que traicionó a Nero [RI], cap.2.

10) ARTABANUS (parcial) - Rey de Partia. Su correspondencia con Tiberio [RI], cap.3.

11) SIAVASH (PARCIAL) - Príncipe iraní, desertando de su rey a sus enemigos. Correspondencia entre Siavash (= Kurbsky) y el Shah Kay Kavus (= Ivan el Terrible) [ShAKh], ch.5.

50. LA DATACIÓN ASTRONÓMICA DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (1513) HERCULES ZODIAC GP - DOCE TRABAJOS DE HERCULES. Parece que las descripciones 'clásicas' de las labores de Hércules registraron los detalles de la ubicación de los planetas en el zodiaco. Los mitos de Europa, supuestamente "antigüedad". De hecho: 17-21 de noviembre de 1513 [GRK], cap.2.

2. (1524) ZODIAC PD DE GIUSTO DE PADUA = EL BAUTISTER

ZODIACO.
Representado en el fresco cristiano, que es parte de la pintura en el tambor de la cúpula del baptisterio. Italia, Padua, el baptisterio, supuestamente 1378. De hecho: el 7 de marzo de 1524 [TsRIM] cap.

3. (1526) ZODIAV PG DE IVAN IV LO TERRIBLE. Rusia, Moscú. El zodiaco está representado en el trono del zar. Es un trono real portátil en forma de sillón con reposabrazos totalmente cubiertos con placas talladas de marfil. El trono se mantiene en la Cámara de la Armería del Kremlin de Moscú. La datación astronómica del horóscopo: 9 de febrero de 1526 [RI], ch.2, [ERIZ]. La compilación de horóscopos de cumpleaños fue popular en los siglos XVI-XVII cc. en europa occidental Los astrólogos fueron excepcionalmente celosos en la compilación de horóscopos para los gobernantes. Es por eso que es muy probable que en este caso en el trono del zar también se muestre un horóscopo para su cumpleaños. Parece que el zar Iván IV nació el 9 de febrero de 1526. Pero luego surge que Iván IV nació cuatro años antes de lo que se piensa hoy. Este hecho señala que las crónicas rusas que existen hoy son las últimas ediciones fabricadas en los siglos XVII-XVIII cc. Entre el estrecho círculo de los falsificadores. Los Romanov, los usurpadores, requerían una versión de la historia rusa, una que justificara su derecho al trono y al mismo tiempo complementara todo el programa europeo de distorsión histórica. Los romanovs de los siglos XVII-XVIII cc. Eran los subordinados occidentales en el trono ruso y dependían enteramente de Europa occidental.

4. (1546) ZODIAC DP OF HENRY II Y DIANE DE POITIERS. Representado en el antiguo tapiz francés de gobelino. Francia, supuestamente alrededor de 1550. Datación astronómica: 28 de febrero - 1 de marzo de 1546 [ERIZ].

5. (1586 o 1289) ZODIAC RS DE PHARAOH RAMSES VI TOMB. La imagen en el techo de la cámara funeraria. Egipto antiguo, Luxor, el Valle de los Reyes, supuestamente "antigüedad". De hecho - la primera solución: 4-5 de febrero de 1289; La segunda solución: 20-21 de febrero según el calendario juliano 1586 [NHE].

Capítulo 7.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XVII.

1. EL INCIDENTE FALLO DE LA RESTAURACIÓN Y LA NUEVA ALTURA DE LO INCORRECTO. Los romanos suben al poder.

Desde hace algún tiempo la revuelta en Rusia-Horda está desgastada. La Oprichnina se destruye y el poder de la Horda se restablece temporalmente, por aproximadamente 25-30 años, bajo el gobierno de la rama de la antigua dinastía de la Horda.Comprende - Simeon-Ivan, seguido por Feodor Ivanovich, y luego Boris 'Godunov'.
Sin embargo, fue demasiado tarde. Los protestantes se establecieron firmemente en la corte real de la Horda de Rusia. Poco después le sigue una nueva revuelta a gran escala de principios del s. XVII c. El partido protestante recupera el poder una vez más. El trono real es ocupado por los Romanov, su siervo no disfrazado. Pero la resistencia de los remanentes de Rusia-Horda continúa hasta finales del s. XVIII. (La rebelión de Pugachev).
El penúltimo intento de Horde de volver al poder fue el llamado "Levantamiento de Razin", que de hecho fue una guerra entre los dos estados fragmentados del antiguo Imperio. A saber, entre el estado de Moscú, donde los Romanov (los boyardos rebeldes) ya estaban en el poder, y el estado de Astrakhan del sur de Rusia, donde los descendientes de la dinastía de la Horda aún permanecían al mando.Stepan Timofeyevich Razin fue comandante del ejército de Astrakhan Horde. Los Romanov confiaban en gran medida en el apoyo militar de Europa occidental. Sus tropas más confiables fueron los regimientos de Reiter, streltsy (fuslemen) formados por mercenarios

occidentales [4v1], ch.9: 4. La guerra termina con la derrota del ejército de la Horda y la incorporación del Astrakhan Czardom a Moscú.Sin embargo, aún quedaba un vasto Reino de la Horda rusa que atravesaba Siberia, el Lejano Oriente y la parte más importante del continente norteamericano. Se llamaba moscovita (o rusa) tartaria. Fue conquistada por los Romanov y los Estados Unidos solo a fines del siglo XVIII, luego de la victoria de los Romanov sobre 'Pugachev' [4v1], cap.11: 2.
Así, en 1605 comenzó el tiempo de los problemas en Rusia. En 1613 se produjo un cambio radical: la dinastía pro-occidental de la ascensión de Romanovs-Zakharyin-Yurievs al trono.
Los Romanov desterraron a la Horda cosaca de Moscovy. Este fue el final de la antigua dinastía rusa. Los restos de las desafiantes tropas del Antiguo Imperio fueron retirados de Moscovy. Como resultado, hoy vemos las regiones cosacas que no están en el centro de Rusia, sino que están muy lejos. Todas estas regiones cosacas son el legado de Rusia-Horda. Por ejemplo, Kazajstán es simplemente Cossack-Stan, es decir, una región de cosacos, un sitio de cosacos.
Como resultado de la abierta política pro-occidental de los Romanov y del debilitamiento de la propia Rusia, el Imperio 'mongol' se divide en varios estados: Rusia, Turquía, Austria, Alemania, Italia, Polonia, Suiza, Dinamarca, Francia, España, Egipto. , Inglaterra, Oriente Medio, Persia, China, Japón, India, América y algunos otros países europeos, asiáticos y africanos, fig.77.

2. EL GIRO DE RUSIA Y TURQUÍA DE ROMANOVS CONTRA OTROS OTROS, COMO LOS DOS HALVOS DEL ANTERIOR IMPERIO.

Pero para Europa occidental todavía existía el peligro de superar la crisis en Rusia. El éxito de la rebelión de la Reforma no estaba asegurado y dependía en gran medida del capricho del Zar Romanov de Moscú, aunque era el aliado de Europa occidental. Puede ser un partidario hoy, pero mañana puede cambiar de opinión. Además, todavía hay Turquía, que no fue sometida a ninguna derrota perjudicial.
Europa occidental, el epicentro de la rebelión, hace todo lo posible por no permitir siquiera la posibilidad de la restauración del Gran Imperio. Al no ser capaces de superarlo a través de una ruta militar, los políticos occidentales enfatizaron el trabajo diplomático.Querían dividir el antiguo sindicato de Rusia y el Imperio Otomano (Atamania), y enfrentarlos entre sí.
Recordemos que Rusia y el Imperio Otomano hasta el siglo XVII c. Eran partes del mismo estado. En particular, los cosacos de Zaporozhean se movieron libremente entre Rusia y Turquía, sirviendo a su vez al zar o al sultán, sin considerar que tales cambios fueran traicioneros.
Al final, las relaciones entre Rusia y Turquía se echaron a perder, pero no en lo más mínimo por motivos religiosos. En Rusia, antes de los romanov, los musulmanes no fueron perseguidos y los ortodoxos rusos no fueron perseguidos en el Imperio Otomano. Pero tan pronto como el régimen de los Romanov se fortaleció, comenzaron las guerras con Turquía, que duró intervalos durante los 300 años de reinado de los Romanov. Fue con el propósito del apoyo ideológico de estas guerras que se introdujo el eslogan "discordia religiosa arquetípica" entre los dos países.
Recordemos que los famosos jenízaros turcos, las unidades de infantería de élite que formaron las tropas domésticas del sultán otomano, consistían principalmente en los eslavos de los Balcanes [4v1]. La creencia popular, que supuestamente fueron "llevados cautivos cuando eran bebés", no es exacta. Al igual que en Rusia en ese momento, el reclutamiento de una décima parte de la población en el ejército cosaco era un 'tagma' legal, una parte del servicio nacional, reglas similares probablemente aplicadas en el Imperio Otomano. 'Tomados cautivos' no tiene nada que ver con eso.

3. ÉXITO DIPLOMÁTICO DE LA REFORMA.

Así, los romanovs llegan al poder en Rusia. La tensión de la presión militar rusa sobre Europa occidental se levanta. Peter I está "abriendo una ventana a Europa" y somete la vida en Rusia a la moda occidental de muchas maneras. La idea de la superioridad occidental sobre Rusia se está incrustando en la conciencia de la población rusa. En el campo de la ciencia, la cultura, etc. Los historiadores alemanes de finales del siglo XIX c. escribió: 'Pedro interfirió incluso en la vida familiar y pública. Prohibió las CUCHARAS-CÁMARAS FEMENINAS ('TEREM') y no toleraría a las antiguas PERSONAS DE LAS MUJERES QUE CUBRÍAN SUS CARAS. Exigió que las mujeres no estuvieran cerradas bajo llave en forma asiática, sino que andarían libremente a la manera europea ... También

introdujo las costumbres europeas en la vida pública y organizó bailes y asambleas de acuerdo con la moda francesa.Además, ordenó a los boyardos que usaran ropas de Europa occidental para transformar su vida doméstica y social PARA CAMBIAR LA VIDA COMPLETA DE LA NACIÓN según uno de los diplomáticos ingleses, y hacer que su gente sea realmente europea, o, según Peter PROPIA EXPRESIÓN en presencia del embajador danés Jens Juel en 1710: "PARA GANAR EL GANADO EN PERSONAS" ... en pocas palabras, EXISTEN EXTRAORDINAMENTE A CUALQUIER PERSONA QUE PETER NO DESEARÍA TRANSFORMAR ... para sacar a su gente de su estado bárbaro. ' tan pronto como sea posible. [336], v.5, p.569-570.
A partir del siglo XVIII c. varios "educadores" nos atacan continuamente: es necesario convertir el ganado en personas. En el camino, notaremos que hay muchas razones para creer que el auténtico Czar Peter I fue reemplazado durante su conocido "viaje a Occidente".Vea nuestro libro 'Iván el Terrible y Pedro el Grande: el zar ficticio y el zar falso'.
Los Romanov reescribieron la historia de Rusia. En particular, se declaró que el ejército ruso de la Horda era una potencia extranjera malvada, que conquistó no solo Europa occidental, ahora solo se menciona de pasada, sino supuestamente la propia Rusia. Los descendientes de los Mighty = the 'Mongols' = the Scythians, en Inglaterra fueron llamados respetuosamente los Scots (Scots - Scythians), es decir, los nobles escoceses [4v2], ch.6: 11. Pero en la Rusia ocupada, los vencedores triunfantes llamaron a la población bestial, es decir, bestias inmundas.

Al mismo tiempo, intentan dejar al olvido aquellos hechos que muestran claramente que en la época de los siglos XIII-XIV cc. Europa occidental todavía era una tierra escasamente poblada y subdesarrollada, ver Ioannes Malalas y Mauro Orbini. Todas estas tierras fueron colonizadas y pobladas por Rusia-Horda durante la conquista 'mongol'. Sólo entonces comenzó a desarrollarse la artesanía industrial, la ciencia, la cultura, la higiene; vea en [5v1], cap. 12: 4.4, un capítulo llamado: '¿Cuándo empezaron a lavarse las manos antes de comer?' En él citamos alguna información presentada por los historiadores sobre este interesante tema. Aparentemente, comenzaron a lavarse las manos antes de comer comparativamente recientemente, solo con la llegada de los 'mongoles' [457: 1], p.216-217.

4. AL DISCORTIR LA HISTORIA, LOS CRONÓLOGOS OCCIDENTES MOVEN LOS EVENTOS DESPLEOS AL PASADO.

Tras la retirada de la Horda y el Imperio Otomano de Europa occidental, los cronólogos intentaron borrar de la memoria histórica todo lo fresco, pero, desde un punto de vista europeo, recuerdos desagradables. Estos eventos fueron rechazados en el pasado distante, donde serían menos dolorosos.
En última instancia, es como si los historiadores estuvieran diciendo que cualquier cosa podría haber ocurrido en el pasado. Pero desde entonces nadie, en ningún momento, conquistó Europa de una manera tan bárbara. E incluso si tuvieran que pagar impuestos, fue hecho principalmente por algunos romanos muy antiguos a algunos godos muy antiguos y hace mucho tiempo, los hunos más antiguos. Y de todos modos, ¿vale la pena recordarlo? Desde entonces todo ha cambiado. La Europa medieval y moderna es la cultura, el progreso y la delicadeza, y el Este sigue siendo la misma Horda salvaje que antes.
Y para que la opinión pública pueda aceptar estas "verdades" durante muchos años, idearon épicas históricas literarias y cinematográficas. Visualmente y de manera persuasiva nos hizo entender cómo, por ejemplo, el primer bárbaro oriental medieval, el primero, a través de su ignorancia, se atrevió a desafiar a la Gran Roma Occidental. Pero al final, maravillado por la cultura italiana y acobardado por el poder romano, se vuelve, huyendo vergonzosamente al refugio de las estepas estepas.
De acuerdo con la versión de Romanov de la historia rusa, apareció una enorme brecha en lugar del siglo XV. Se llenó de duplicados del siglo XVI. Los historiadores "taponaron el agujero" que apareció durante la limpieza editorial de las crónicas. Esta es precisamente la razón por la que la historia de vida de Iván III el Terrible es, en gran medida, el reflejo de los acontecimientos que tuvieron lugar un siglo después, bajo Iván IV el Terrible.
La palabra NACIÓN se originó muy probablemente de una palabra rusa NASHI (que significa

NUESTRA). Después de la división, el Imperio fue llamado así "nuestro", es decir, las personas que se encontraban dentro de un fragmento del Imperio a menudo hostil al mundo que lo rodea. Ese es exactamente el momento en que aparecieron los "internos" y los "externos". Anteriormente, en el tiempo 'mongol' no había nada de eso. Todos eran sujetos de un Imperio y obedecían a un emperador de Khan. Pero después del Tiempo de los Problemas, los términos 'internos' y 'externos' adquirieron un significado especial. Comienza una batalla por la vasta sucesión imperial. Se derraman ríos de sangre. Las fronteras políticas y religiosas emergen dividiendo a las naciones. Hasta ahora, por ejemplo, en inglés hay una palabra deletreada NACIÓN, es decir, 'NASHI'. La NACIONALIDAD inglesa = identidad nacional, ciudadanía, nación, lealtad; podría haberse originado en el ruso: NASHI LYUDI = NUESTRA GENTE. Se corresponde bien con la definición de 'identidad nacional' [7v2].

5. LOS ÚLTIMOS EMPERADORES DEL GRAN IMPERIO = LOS CZARS-KHANS RUSOS DEL SIGLO XVII.

&& BORIS GODUNOV.

BORIS FEDOROVICH 'GODUNOV' 1598-1605 SEGÚN [362]. Era hijo del zar anterior Fedor Ivanovich. La historia de Godunov está muy distorsionada por los Romanov [4v1]. El zar Boris 'Godunov' no es en absoluto un viejo político experimentado. Todavía es una persona muy joven. Sus características, atribuidas a él por los Romanov y tan familiares para nosotros hoy, no deberían referirse a él, sino a Dmitry Godunov, su tío por parte de su madre. Según nuestra reconstrucción, fue Dmitry Godunov, hermano de Irina Godunov, la esposa del zar Fedor Ioannovich. Czaritsa Irina no era la hermana de Boris 'Godunov', sino SU MADRE. Por lo tanto, Boris Fedorovich 'Godunov' es el HIJO LEGÍTIMO Y EL HEIRRO del zar Fedor Ivanovich.

Inicialmente fue un reinado pacífico sin grandes revueltas internas. El gobierno de Boris Fedorovich intenta triunfar en la guerra de Livonia por medios diplomáticos, apoyado, en particular, por Inglaterra.

Entonces comienzan los problemas. El zar Boris está envenenado y muere joven, dejando un heredero: un hijo pequeño, Fedor Borisovich, su esposa María y su hija Ksenia. Los conspiradores cuentan con Dmitry Ivanovich, hijo del zar Ivan Ivanovich, quien fue destituido del poder en 1572. Dmitry Ivanovich se vio obligado a convertirse en monje, pero logró escapar a Polonia. Intentó tomar el poder por medios militares con la ayuda de los mercenarios polacos, pero fue derrotado por el ejército de Boris Fedorovich. Sin embargo, los conspiradores envenenaron al zar Boris Godunov en la capital y despejaron el camino al trono para Dmitry Ivanovich.

&& FEDOR BORISOVICH.

FEDOR BORISOVICH, 1605. De niño se convirtió en el zar después de la muerte de su padre Boris Fedorovich. Pronto fue asesinado junto con su madre por los conspiradores.

&& DMITRY IVANOVICH, 'FALSE DMITRY'.

DMITRY IVANOVICH (FALSO DMITRY) EL "IMPOSTER", "THIEF" 1605-1610. Un hijo del zar Ivan Ivanovich, quien fue despojado de su autoridad en 1572. Se vio obligado a tomar los votos monásticos, pero escapó a Polonia y comenzó su lucha por el poder. Tomó el trono como resultado de la trama y el golpe de estado en el palacio. Un año más tarde, en 1606, fue depuesto por los partidarios de Vasily Ivanovich Shuisky, también miembro de la casa real. El reinado de Dmitry Ivanovich y el reinado simultáneo de Vasily Shuisky es la época de la mayor revuelta dinástica en Rusia, la guerra civil y el caos. En la historia de Romanov, a Dmitry se le llama "impostor" y "ladrón". En particular, el "impostor" y el "ladrón" se presentan como dos personas separadas. Fue asesinado en 1610.

La historia infame de Dmitry, el "Imposter" siempre produjo una impresión extraña en los investigadores [183], v.2, p.97. Todo queda claro en la Nueva Cronología. Esta persona era de hecho un zarevich (un príncipe) y su nombre era en realidad Dmitry Ivanovich. Era hijo del zar Ivan Ivanovich, quien reinó desde 1563 hasta 1572 y luego fue depuesto. El zar Ivan Ivanovich se crió en la familia Zakharyin-Romanov, que gobernó el estado en su nombre, ya que Ivan Ivanovich era muy joven (ver más arriba). Como podemos ver, el hijo de Ivan Ivanovich, Czarevich Dmitry Ivanovich (el futuro 'Falso Dmitry') también se crió en la familia de los Romanov. Para evitar que Dmitry subiera al

trono, se vio obligado a tomar los votos monásticos, ya que al convertirse en monje, según la antigua tradición rusa, se le negó el derecho a tomar el trono.
Pero, un lector podría objetar, Czarevich Dmitry, como es bien conocido, fue asesinado en Uglich. ¿Significa que bajo el nombre de Dmitry Ivanovich todavía había un impostor? No, no lo hace.
Se piensa que bajo Iván el "Terrible", supuestamente había DOS príncipes separados con el mismo nombre: Dmitry Ivanovich. Ambos eran hijos de Iván el 'Terrible'. Una muerte ocurrió debido a una negligencia de enfermeras, que ahogó al niño en 1563. La segunda - la tragedia infame de Uglich supuestamente de 1591 [4v].
En nuestra opinión, hubo SOLO UNA muerte de Czarevich Dmitry Ivanovich en 1563. Sin embargo, posteriormente, durante el gobierno de Vasily Shuisky, se puso en marcha una versión falsa del asesinato de Czarevich Dmitry en Uglich en 1591 (generalmente aceptado hoy). El propósito de esta fabricación es claro. El zar Vasily Shuisky intentó presentar a su rival Dmitry Ivanovich como un "IMPOSTER". Para lograr esto, se declaró que el verdadero zarevich Dmitry fue presuntamente asesinado cuando era niño en Uglich.Por lo tanto, el Zar, que lucha contra Shuisky no es otro, sino un impostor.
De hecho, fue un zarovich Dmitry Ivanovich completamente diferente el que murió: era el hijo del zar Ivan Vasilievich y un hermano del zar Ivan Ivanovich, el padre de "False Dmitry". Era un tío para su tocayo, el "impostor" Dmitry Ivanovich, contra quien Shuisky luchaba.Usando la coincidencia entre los nombres, la muerte de uno de ellos fue atribuida al otro. Así, el verdadero zar Dmitry Ivanovich fue declarado un "IMPOSTER".
La historia completa de la muerte de Czarevich Dmitry podría haber sido compuesta en Moscú. "Hay razones para creer que la fuente de Uglich se convirtió en víctima de una evaluación retrospectiva de los eventos [777], p.72. En pocas palabras, era una FALSIFICACIÓN.
Vamos a elaborar. La falsificación se basó en una astuta SUSTITUCIÓN. Los Shuiskys se mezclaron deliberadamente (en el papel) con el zarevich Dmitry Ivanovich, quien murió en 1563, y con el zarevich Dmitry Ivanovich, el "Imposter", quien de ninguna manera murió de niño, sino que por el contrario luchó contra Vasily Shuisky por el poder en ese momento. . El intercambio fue astuto. Lo que pasa es que el zarevich Dmitry, quien murió en 1563, como mostramos en nuestro libro 'La expulsión de los zares' ('Izgnaniye Czarei'), YA ERA UN SANTO CONSAGRADO Y POPULAR ENTRE EL PUEBLO en el momento de este fraude. Los Shuiskys SLYLY usaron los nombres idénticos de los dos príncipes: los muertos y los vivos. Ellos atribuyeron el santo nombre de San Dmitry Ivanovich, que era muy popular entre la gente y que murió en 1563, a su contemporáneo Czarevich Dmitry Ivanovich. Cambiando (en el papel) la muerte de San Czarevich aproximadamente 30 años después, de 1563 a 1591, supuestamente. Así convirtieron (de nuevo en el papel) a su rival vivo y sano Dmitry Ivanovich en el Czarevich que supuestamente había muerto en la infancia. Después de lo cual, el zarevich Dmitry Ivanovich viviente se convirtió naturalmente en un "impostor" (según ellos). ¡Como supuestamente ya había muerto hacía mucho tiempo!
Al principio, este fraude era necesario para el zar Vasily Shuisky en 1606. Pero más tarde los Romanov lo usaron con mucha astucia.Además, participaron directamente en este fraude. No fue otro, sino Feodor Nikitich Romanov, el futuro patriarca Filaret, quien fue a Uglich para desvelar los restos de Dzarry [988: 00], artículo 'Filaret, el patriarca ruso'.
En la catedral del Arcángel del Kremlin de Moscú, supuestamente había un fragmento de la tumba de Czarevich Dmitry Ivanovich.Probablemente fue una réplica moderna. Por favor, vea nuestra teoría sobre el entierro de Zarevich Dmitry en Egipto en [5v2], cap.7: 5.Nos referimos al famoso "faraón" entierro de Tutankamun descubierto por Howard Carter en el primer cuarto del siglo XX. Lo más probable es que el joven Tutankamón sea el mismísimo Dmitry, enterrado en el cementerio imperial de la Horda a principios del siglo XVII. Fue uno de los últimos entierros de los hombres de la Horda rusa allí.

&& VASILY SHUYISKY Y LOS ROMANOVS.

VASILY IVANOVICH SHUISKY 1606-1610 de acuerdo con [362]. Ascendió al trono en 1606 como resultado del complot y la rebelión contra el zar Dmitry Ivanovich. Se formaron dos tribunales reales en el país, uno de Vasily Ivanovich en Moscú y el otro en el tribunal de Dmitry Ivanovich, no lejos de Moscú, en Tushino. Empeño y caos dinásticos agitados. Shuisky intentó establecer una nueva

dinastía, como una rama de la antigua dinastía de la Horda Rusa, a la que pertenecían los Shuiskys. Este intento falló

Por lo tanto, 'False Dmitry I' es el verdadero Zarevich Dmitry, el hijo de Zar Iván. Desde el comienzo de la lucha de Dmitry por el trono, TODOS LOS QUE LO VEN A TOMARON A CZAREVICH. La aristocracia polaca, el rey polaco, los boyardos rusos, multitudes de personas en Putyvl y otras ciudades y, por último, su propia madre, Czaritsa Maria Nagaya, esta vez la monja Marfa [777], [183], v.2.

Pero los historiadores no creen las numerosas afirmaciones de los contemporáneos de que Dmitry es el verdadero hijo del zar Iván, y proclaman que todos los testigos oculares son simplones crédulos o pretendientes. La historia rusa se finalizó bajo los romanov. A propósito, declararon a Dmitry ser el impostor y "Falso Dmitry". ¿Por qué? La respuesta es simple. Al parecer, Dmitry, que se convirtió en zar y era de ascendencia real, TENÍA UN HIJO. Los historiadores de Romanov lo llamaron un 'pequeño ladrón'. Tras la muerte de Dmitry, su hijo debería haberlo sucedido. Pero los Romanov estaban muy interesados en alcanzar el poder ellos mismos. Usurparon el trono incluso cuando el hijo de Dmitry todavía estaba vivo. Por lo tanto, ELIGIENDO A MIKHAIL ROMANOV PARA CONVERTIRSE EN EL CZAR PASÓ SIMPLEMENTE EN SER ILEGAL, ya que el hijo del antiguo zar actual todavía estaba vivo. Solo había una salida para los Romanov: declarar a Dmitry como un "impostor", que se hizo de inmediato. Sin embargo, aún quedaba un obstáculo más: el hijo vivo de Dmitry. El problema se resolvió fácilmente. Los Romanov colgaron a sangre fría al muchacho en la Puerta Spassky.

De hecho, es un punto complicado en la historia rusa. Y para la dinastía Romanov es el momento clave. Los Romanov necesitaban una prueba de la legitimidad de su entronización. Resolvieron el problema por medios que estaban claros y fácilmente disponibles para ellos.

Hemos mencionado anteriormente que Czarevich Dmitry fue entronizado como resultado del complot de los boyardos que depuso al Zar Boris. Sin embargo, los boyardos consideraron a los zarevich solo como una figura interina. El jefe de la trama era Shuisky, quien estaba luchando por el poder. Es por eso que Zarevich Dmitry estaba simplemente en el camino. Poco después de la coronación de Dmitry se produjo el golpe de estado en el palacio. Se piensa que como resultado fue asesinado Dmitry. Vasily Shuisky asciende al trono.

En esta conspiración, los Romanov actuaron muy probablemente del lado de Shuisky, ya que Feodor Romanov, el futuro Patriarca Filaret, traído de regreso del exilio, fue nombrado Patriarca de Moscú.

Nuestro punto de vista: CZAR DMITRY NO FUE MATADO Y GESTIONADO PARA ESCAPAR. A Czaritsa Marfa se le presentó el cuerpo de otra persona. Por eso fue desfigurado, para que sea imposible identificar a la persona asesinada. Y para eliminar trazas irreversiblemente, el cuerpo fue quemado [436], p.288.

Así el zar Dmitry se mantuvo vivo después del golpe. Cabe esperar que vuelva a ocupar un lugar central. De hecho, pronto, en la misma ciudad de Putyvl, que anteriormente era la sede de Dmitry, apareció "FALSO DMITRY II". La primera vez que 'FALSE DMITRY' fue visto por multitudes de personas. Parece que las mismas multitudes de personas que han visto 'False Dmitry II' '¡UNA VEZ LE RECONOCEN COMO CZAR DMITRY! "Habiendo reunido a la gente en Putyvl, Shakhovskoy presentó un nuevo contendiente y afirmó que en Moscú los traidores ASESINARON ALGUNOS ALEMANES EN LUGAR DE DMITRY Y DMITRY ESTÁ AÚN VIVO, y que la gente debería rebelarse contra Shuisky '[183], v.2, p.125.

"FALSO DMITRY II" ES EL MISMO DMARRY DE CZAR, TAMBIÉN "FALSO DMITRY I". Poco después, Marina Mnishek dio a luz a un hijo de 'False Dmitry II', a quien los Romanov rápidamente llamaron un 'pequeño ladrón'. El mismo 'Falso Dmitry II' fue apodado 'Ladrón Tushinsky'. Reconociendo así que era el hijo de 'False Dmitry's II'. Fue este mismo niño quien más tarde fue asesinado por los Romanov, y ahorcado en la Puerta Spassky. Para eliminar al legítimo sucesor de Zar Dmitry.

El comportamiento de Marina Mnishek se hace evidente. Después de la muerte de 'False Dmitry II', ELLA NO SALIÓ DE RUSIA Y SE PERMANECE POR EL LADO DE SU HIJO, CONTINÚA LUCHANDO POR EL TRONO RUSO con la ayuda de las tropas leales a ella, encabezadas por

Zarutsky. No es de extrañar. Ella estaba segura de que su hijo era un sucesor legítimo del zar ruso Dmitry. Pero si fuera el hijo de algún 'ladrón Tushinsky' desarraigado, entonces habría sido más sensato abandonar inmediatamente el tumultuoso país. En el que Mikhail Romanov ya había asumido el poder. Debería haber huido a su Polonia natal. Ella tuvo tal oportunidad. Pero en su lugar, se dirigió a Volga, Don, Yaik River, PARA UNIRSE A LOS COSSACKS [1.83], v.2, p.158. La valiente mujer luchaba por sus propios derechos y por los derechos de su hijo, el legítimo heredero del trono de la Horda.

Comenzó una guerra entre Zarutsky y Marina con los Romanov. Esta es una de las partes más oscuras de la historia rusa. Es muy probable que la descripción de esta guerra conocida hoy fue inventada por los victoriosos Romanov que ganaron esta guerra [436, p.769-778. Representado por los historiadores Romanov, parece una batalla de los Romanov, los legítimos gobernantes "contra los ladrones".

Es posible que el zar Dmitry Ivanovich aún no haya sido asesinado en este momento. En cuyo caso fue ejecutado por los Romanov más tarde. Su ejecución fue más tarde aprobada como la ejecución de Zarutzky. La sospecha aumenta por el hecho de que, tras la ejecución de Zarutsky, inmediatamente surge, supuestamente, el segundo Zarutsky, de quien no se sabía nada por alguna razón. Más específicamente, en el escenario entra el ataman de The Cherkasy Malorosy Cossacks, 'Un tal Zakhar Zarutsky, posiblemente un hermano o un pariente de Ivan' [436], p.779. Lo más probable es que hubiera un solo Zarutsky, y Horde Czar Dmitry Ivanovich estaba allí con Marina Mnishek, a quien luego los Romanov llamaron astutamente Zarutsky, para evitar la sospecha de regicidio, lo que claramente se sugiere a sí mismo.

El ejército de Zarutsky (¿Zar Dmitry?) Y Marina Mnishek fueron aplastados por los Romanov.

6. LA CRUZ Y LA LUNA CRESCENTE CON UNA ESTRELLA.

La luna creciente con una estrella es un antiguo símbolo de Zar-Grad [6v1]. Debe su origen al resplandor de la estrella de Belén y al eclipse solar asociado con la Natividad de Cristo y la crucifixión de Andrónico Cristo. Hoy en día, la luna creciente con una estrella se percibe exclusivamente como un símbolo musulmán. Sin embargo, hasta finales del siglo XVII, una luna creciente con una estrella adornada, por ejemplo, la aguja de la enorme catedral cristiana de San Esteban en Viena. La luna creciente se retiró de la aguja (y se reemplazó con una cruz) solo en 1685 [6v1], cap.5.

Una estrella inscrita en una luna creciente era una forma de la cruz cristiana, foto 13 . Una cruz en forma de estrella, de 8 o 6 puntas, por ejemplo, se conoce en la iconografía medieval. Estas imágenes de las cruces-estrellas se pueden ver en las paredes de la famosa Catedral de Santa Sofía en Kiev. Resulta que una cruz con una luna creciente en las cúpulas de las catedrales rusas y una luna creciente turca con una estrella, que simboliza una cruz, ¡son solo las DIVERSAS FORMAS DEL MISMO SÍMBOLO CRISTIANO! El símbolo universal del Gran Imperio adquirió una forma ligeramente diferente en Rusia y Turquía. Cuando el Imperio se fragmentó en el siglo XVII, la cruz cristiana permaneció con los cristianos y la luna creciente cristiana con una estrella, con los musulmanes. La estrella cristiana de seis puntas - con los judíos.

¿Hay una luna creciente presente en el antiguo escudo de armas ruso? Por ejemplo, ¿en el escudo de armas de las ciudades rusas?Muchos lectores probablemente pensarían que nada de eso existía en Rusia, ya que hoy en día es muy raro que se pueda ver un escudo de armas tan ruso.

Sin embargo, abramos una edición fundamental [162] dedicada a los escudos de armas de las ciudades rusas que entró en el cuerpo completo de leyes del Imperio ruso desde 1649 a 1900. Un libro [162] para cada escudo de armas indica la fecha de se está estableciendo. La mayoría de las fechas se refieren a los siglos XVII-XIX, sin embargo, según se informa, la mayoría de los escudos de armas se remontan a una edad más temprana.

Parece que en los antiguos escudos de armas de las ciudades rusas estaba presente el símbolo de la luna creciente con una cruz = una estrella. Cabe destacar, muy expresamente expresado. Por ejemplo, los escudos de armas de varias ciudades en la región de Chernigov consisten en una gran luna creciente con una cruz insertada en ella. A veces hay una estrella colocada cerca de una cruz.Hay bastantes ejemplos de este tipo: contamos al menos 29 escudos de armas [4v1], cap.10. Las cruces con las lunas crecientes, es decir, las lunas crecientes con una estrella = cruz (ver fig.13,

abajo a la izquierda) son, por ejemplo, altas en las cúpulas del Kremlin de Moscú. Ahora se hace evidente la presencia de numerosas lunas con una cruz (una estrella) en las cúpulas de las iglesias cristianas.

7. EL ÁGUILA DE DOBLE CABEZA Y LA LUNA CRESCENTE CON UNA CRUZ ESTRELLA.

¿Por qué un águila de dos cabezas se convirtió en el símbolo del Imperio? Después de todo, las criaturas de dos cabezas rara vez ocurren en la naturaleza, excepto como una anomalía. Está claro que el símbolo del águila de dos cabezas imperial fue determinado por algunas razones muy alejadas del estudio de la naturaleza.

Nos referimos a los grabados excepcionales y fascinantes de Albrecht Dürer, que comprenden su famoso Arco de Maximiliano I, conocido como Ehrenpforte [1067]. En la figura 78 se presenta uno de los escudos de armas en la Ehrenpforte de Durero. Es perfectamente claro que aquí se representa una luna creciente con rayos que emanan de ella. Al mismo tiempo, es evidente que estas son las alas hacia arriba de un águila. Los rayos son las plumas de un pájaro. No hay cabeza de águila aquí. Por lo tanto, EL ÁGUILA DE DOS CABEZAS, MÁS FÁCILMENTE, SIMBOLIZA LA LUNA CRESCENTE CON UNA ESTRELLA, O LA LUNA CRESCENTE CON UNA CRUZ, QUE ES LO MISMO, como una estrella a menudo se representaba en forma de cruz. Las dos cabezas del águila que miran en direcciones opuestas - es una de las formas de una estrella-cruz, que descansa sobre las alas crecientes del águila , fig . 79 ,fig . 80 . Ver [4v2], cap.2. El águila de dos cabezas con las alas levantadas hacia arriba, es una de las formas de la cruz cristiana, de 8 o 6 extremos. Aka, repetiremos, - la luna creciente otomana con una estrella.

Capítulo 7.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XVII.

8. LAS INSCRIPCIONES ARABICAS DE LA ARMA DE RUSIA.

Antes de finales del siglo XVI, Rusia, el Imperio Otomano y Persia formaban parte del Imperio de la Horda. Es por eso que seguramente deben haber existido tradiciones culturales comunes. En particular, la producción de armamento similar y técnicas de ornamentación. A pesar de la división religiosa emergente entre el cristianismo y el islam en el siglo XVI, el estado y las tradiciones militares de los siglos XVI-XVII cc. Todavía debe haber estado muy cerca.

Por supuesto, hasta mediados del siglo XVII, es decir, ya en la época de los Romanov, LOS ARTESANOS DE RUSIA todavía decoraban las armas, ¡incluso las reales! - Con INSCRIPCIONES ARABICAS. Fue solo en la segunda mitad del siglo XVII que probablemente se les dijo que ya no se les permitía hacerlo. Después de eso desaparecieron las armas rusas con inscripciones árabes. Sin embargo, el armamento real ruso con inscripciones árabes adornadas con oro, diamantes y otras piedras preciosas producidas por los mejores artesanos de la Cámara de la Armería, se conservaron, en vista de su valor material. Pero la mayor parte del armamento "ruso-árabe" se trasladó a los almacenes, ver el Apéndice 5 en [6v3]. Pero hoy, cuando todo esto se olvida, parte de este 'armamento peligroso' se muestra en los museos. Por ejemplo, en la Cámara de la Armería del Kremlin. Aquí, por ejemplo, está el casco ceremonial de los zares de Moscú hechos de acero damasquinado llamado 'gorra de Jericó' ('casco del estado' - Tr.), Es decir, gorra de Jericó,fig.81 . Sin embargo, para poder ver la INSCRIPCIÓN ÁRABE EN LA ARMA DE RUSIA hay que estar muy atento.Como los signos explicativos no dicen nada acerca de tales grabados "impropios". Y las exhibiciones se muestran a menudo de tal manera que los grabados árabes son apenas perceptibles [4v2], cap.

Las armas con las inscripciones árabes se estaban forjando no solo, y muy posiblemente, no tanto en Turquía. En la Rusia cristiana HASTA HASTA MEDIO DEL SIGLO XVII, les gustaba adornar el armamento con la escritura árabe. El sable del príncipe Mstislavsky, que era el comandante de Iván el Terrible, estaba adornado con aforismos árabes [187], p.207. Uno de los aforismos es: "Habrá una fuerte protección en la batalla" [187], p.207. También hay una inscripción rusa en el sable que indica

la identidad del propietario [187], p.207.
Entonces, ¿por qué hoy las armas rusas con las inscripciones árabes siempre se atribuyen a un origen no ruso, generalmente turco o persa? En esos casos, cuando el trabajo ruso es completamente obvio, se considera que los artesanos rusos ignorantes e inexpertos copiaron las maravillosas piezas orientales y occidentales de manera similar a un aprendiz. Alegando que los transfirieron mecánicamente, como algunas "bellas imágenes" a las magníficas armas de los zares y comandantes rusos sin entender su significado. Y con orgullo vestían y mostraban esos extraños aforismos que eran incomprensibles para ellos. Acompañado por las sonrisas reservadas e incrédulas de los sabios árabes y aún más sabios europeos.
Esto no es verdad. En la época del XVI e incluso del XVII cc. una gran parte de las armas de la Horda rusa con los grabados árabes se produjeron, al parecer, en la Horda de Rusia, que en los siglos XV-XVI. Constituía un todo con el Imperio Otomano = Atamania. Más tarde, una parte considerable del armamento fabricado en Moscú, Tula, los Urales y las armas rusas en general se declaró astutamente como 'damascene', 'Eastern' u 'Western'. Se formó una opinión, que supuestamente en esa época los rusos portaban principalmente armas extranjeras. Como, supuestamente, había muy, muy pocas armas de fabricación casera y de mala calidad, aunque es obvio que cualquier poder militar luchó usando su armamento propio. Dicho esto, olvidaron que la Edad Media de Damasco era T-Moscú, es decir, el nombre de Moscú con el artículo definido T (que denota respeto).
También hicieron armamento con inscripciones LATINAS en Rusia. O al menos usaban las letras latinas. Como, por ejemplo, el precioso sable de acero Damask fabricado por el artesano RUSO Ilya Prosvit en 1618 [187], p.156-157.
Los historiadores nos aseguran que las inscripciones árabes están presentes en las antiguas armas rusas solo porque fueron presentadas como regalos a los zares rusos y a los guerreros rusos por los extranjeros, que escribieron en árabe. Esta explicación es incorrecta. Además, parece que LOS CZARES RUSOS SE PRESENTARON A LOS EXTRANJEROS CON REGALOS DE ARMAS ADORNADOS CON INSCRIPCIONES ARABICAS [4v2], cap.
Todo lo que se dice sobre las inscripciones árabes en el armamento ruso no solo se refiere a la Cámara de la Armería del Kremlin. Por ejemplo, en el museo de Alexandrovskaya Sloboda, la ciudad moderna de Alexandrov en el campanario de la Iglesia de Raspyatskaya (la Crucifixión) se exhibe la armería de un guerrero ruso: cadena de correo, un escudo, un casco, fig.82 . El cartel del museo nos informa que esta es una armadura rusa. De hecho, todo el casco está cubierto con la representación de animales exóticos, jinetes, aves realizadas al estilo ruso, que recuerdan los famosos grabados en las paredes de las catedrales de piedra blanca de Vladimir y Suzdal, Rusia. La protección de la nariz del casco termina arriba con una cruz de 4 extremos. Todo lo cual sin duda apunta al origen ruso del casco. Al mismo tiempo, hay una clara inscripción de banda ancha en árabe a su alrededor. Junto al casco hay el escudo. Una vez más, hay una inscripción de banda ancha en árabe que corre a lo largo del borde del escudo [4v2], cap. ¡Y este es un escudo ruso!
El mismo tipo de cosas está en la reserva-museo de Moscú 'Kolomenskoye'. Se exhiben dos viejos cascos militares rusos [4v2], cap.1.¡Ambos tienen las inscripciones en árabe y solo en árabe! Y así.
Así, en las armas medievales rusas sobrevivieron las inscripciones, que hoy en día se perciben como árabes. Si le presta atención una sola vez, inmediatamente comienza a tropezar con estos ejemplos en cada paso. Este hecho sorprendente no encaja en la versión tradicional de la historia de Romanov. Solo este hecho es suficiente para comprender que la historia de Rusia de la época pre-Romanov fue completamente diferente a la que se nos presenta hoy.

9. Incluso en el siglo XVII los textos rusos se escribieron a veces con letras árabes.

Incluso en el s. XVII c. en Rusia todavía usaban una variedad de alfabetos para escribir los textos rusos. El ejemplo perfecto son las notas de viaje, 'guardadas por Paul de Aleppo' (Paul, Archdeacon de Aleppo), el talentoso escritor eclesiástico de mediados del siglo XVII, que acompañó a su padre a todas partes, el
patriarca Macarios III de Antioquía. En 1656, el Patriarca visitó Rusia por primera vez y estuvo en Moscú ... Por invitación del Zar Alexey Mikhailovich, el Primado de la Iglesia de Antioquía, visitó el Monasterio de Savvino-Storozhevsky '[422], p.94.

Cuando acompañaba al patriarca, Pablo de Alepo hizo notas detalladas, un informe de viaje de algún tipo. Tal vez tales eran las reglas del Patriarcado en ese tiempo. Las notas sobreviven hasta nuestros días y se consideran testimonios extraordinariamente valiosos de la época de Alexey Mikhailovich [422].
La pregunta es ¿en qué idioma se escribió el texto? Para nuestros contemporáneos educados en la historia de Scaligerian-Romanov, la respuesta parece ser obvia. Se debe suponer que el cristiano ortodoxo Paul de Alepo, hijo del patriarca cristiano ortodoxo de Antioquía, que llegó a la Rusia cristiana ortodoxa para visitar al zar cristiano ortodoxo Alexey Mikhailovich escribiría su informe en ruso o en griego. Por lo menos en latín. Lo cual, ciertamente habría sido extraño. Pero aparentemente las cuentas están escritas en árabe [422], p.95.
Más adelante se vuelve aún más intrigante. El autor ortodoxo del siglo XVII alterna libremente entre el árabe y el ruso, pero al mismo tiempo escribe un TEXTO RUSO CON CARTAS ÁRABICAS [422], p.98-99. Por lo tanto, inesperadamente queda claro que en la época de Alexey Mikhailovich, un texto ruso podría haber sido escrito con facilidad en ruso, pero utilizando letras mayas árabes.
El hecho mismo, de que las cuentas de Paul Aleppo, escritas en árabe y ruso, pero utilizando letras árabes sobrevivan, significa que se conservó cuidadosamente como un importante documento oficial.
Pero hoy estamos seguros de que la escritura de dichos documentos en árabe debe indicar definitivamente su origen musulmán. Al mismo tiempo, el Patriarcado de Antioquía era considerado uno de los centros más importantes de la Iglesia ortodoxa. Podemos ver que en el siglo XVII la imagen era diferente de la forma en que se nos presenta hoy [4v2], cap.
Otro ejemplo es el famoso escrito: El viaje más allá de los tres mares (Khozheniye za tri morya) de Afanasy Nikitin. El texto fue escrito por un cristiano ortodoxo. 'El viaje' fue escrito principalmente en ruso. Sin embargo, de vez en cuando, Afanasy Nikitin cambia libremente y con fluidez a los idiomas turco e incluso árabe. Luego, de la misma manera fluida, vuelve a cambiar al idioma ruso [4v2], cap. 1. Es obvio que él mismo, al igual que sus lectores, sabe varios idiomas. Pero esto no es lo principal. ¡Lo principal es que Afanasy Nikitin usa los idiomas turco o árabe para las oraciones cristianas rusas de Ortodio! O, si quieres, por las oraciones cristianas ortodoxas islámicas. Por extraña que esta combinación de palabras pueda sonar en nuestros tiempos.

10. LAS MONEDAS BILINGÜES RUSAS.

Aparentemente en el lado de 'Cabezas' (de las monedas rusas del siglo XIV - Aut.) SIEMPRE hay UNA COPIA DE LA MONEDA DE TATAR ... En el reverso de estas monedas SIEMPRE hay una inscripción con el 'sello del Gran Príncipe' o ' El sello del príncipe y la imagen del propio lacre. Posiblemente, poco después, comenzaron a agregar el nombre de un Gran Príncipe ... Por lo tanto, es necesario concluir que TODAS LAS PRIMERAS MONEDAS RUSAS TIENEN DOS NOMBRES EN ELLOS '[309], P.33.
Los historiadores numismáticos llaman a estas monedas "doble nombre". Por un lado, hay un nombre de Tatar Khan, y por otro lado, de un príncipe ruso. Sin embargo, es cierto que, supuestamente, debido a su analfabetismo, los fabricantes de dinero rusos a menudo escriben el nombre de un Khan equivocado [309], p.33.
Nuestra explicación es simple. Todas estas monedas no tienen doble nombre, sino bilingües. Lo que significa que en la moneda se imprimió el nombre de un gobernante, que a la vez era un Khan y un gran príncipe. Pero estaba escrito en dos idiomas: ruso y tártaro.

11. EL IMPERIO DE HORDE SE ROMPIÓ.

La lucha de 1610-1613 duró tres años. Se produce el cambio de dinastías. Mikhail Romanov monta el trono, 1613-1645. El mismo nombre de una nueva dinastía - los Romanov probablemente significaban en ese momento NEW ROME. Es probable que los nuevos gobernantes hayan tratado de enfatizar la diferencia con ROMA VIEJA, es decir, del Imperio ruso de la Horda de los siglos XIV-XVI.
En Europa occidental, los antiguos gobernadores "mongoles" que se habían separado de la metrópoli entran en una feroz batalla por las tierras y el dominio. Surgen guerras que hoy conocemos como las 'guerras de la Reforma'. Durante esta época, en lugar del punto de vista

anterior: "Todas las tierras en un Imperio no dividido pertenecen al Zar-Khan y están divididas por él", surge una nueva ideología de la división: "Este es nuestro territorio, somos Los maestros aquí y no reciben órdenes de nadie '; 'Somos mejores que los demás'; 'Hemos vivido aquí antes que ustedes, así que devuélvanos estas tierras'; 'Nuestros logros son mejores que los tuyos (nuestros barcos son mejores que los tuyos, nuestra ciencia es mejor que los tuyos ...)'; 'Somos sofisticados, ustedes son' ignorantes ', etc. La nueva ideología sin escrúpulos de los reformadores se reflejó en el cínico libro' El Príncipe 'atribuido a Maquiavelo. Una frenética división de los territorios del legado del Gran Imperio se extendió durante décadas. Se derramaron ríos de sangre. Hoy en día se olvida la verdadera razón de la división. Los historiadores reducen todo el asunto a supuestas disputas religiosas.
La red de las fortificaciones "mongoles", que durante mucho tiempo proporcionaron estabilidad y orden en el Imperio, se destruye.Principalmente, los reformadores atacaron los castillos cátaros = escitas de la Europa occidental y los castillos cruzados, las fortificaciones de Oriente Medio, en Siria, etc. Prefirieron destruir las antiguas fortificaciones militares en las provincias imperiales, agitadas por la revuelta. temiendo que en pocos días podrían caer en manos de sus enemigos una vez más. Los poderosos castillos hordianos fueron volados con pólvora.

12. LA ANIQUILACIÓN DE LOS CATHARS-SCYTHIANS.

La lucha de la Reforma de los siglos XVI-XVII cc. con las astillas del Imperio de la Horda está muy bien ilustrado por la aniquilación de los cátaros en Francia. La historia de los cátaros es uno de los capítulos más impresionantes y misteriosos de la Edad Media.
Supuestamente en el X-XI cc. en Europa occidental y en particular en Francia surgió un nuevo movimiento cristiano, cuyos partidarios fueron conocidos como los cátaros (los cátaros) y también los albigenses (o albigeois). Se piensa que la religión de los cátaros era cristiana [6.2], cap.1. Sin embargo, difiere del cristianismo ortodoxo y el catolicismo de hoy en día en sus detalles. Fue declarado herético.
Se cree que la herejía cátara se difundió ampliamente y se reunió con la oposición de la Iglesia Católica. En la primera mitad del siglo XIII, supuestamente, las cruzadas se organizaron contra los cátaros. Lucharon contra dientes y garras, pero fueron derrotados, sus fortalezas poderosas fueron destruidas. Presuntamente desde el XIV c. Ellos 'salen del escenario'. Sin embargo, hasta ahora el sur de Francia se llama "País Cátaro". Muy poco queda de ellos hoy. Pero lo que queda es muy impresionante. En primer lugar, los poderosos castillos-fortalezas de las ciudades, sobre las montañas y los acantilados que controlaban las rutas comerciales y militares. Las magníficas fortificaciones recibieron el nombre de los 'Castillos cátaros'.
Como demostramos en [6v2], cap.1, los cátaros son los escitas del río Volga, que llegaron a Francia en el siglo XIV. C. De Rusia-Horda durante la conquista mongol. Se establecieron aquí y, como los colonizadores, crearon la clase dominante. Su religión era cristiana.
En la época del Imperio de los siglos XIV-XVI cc. los cátaros = escitas, que se habían mezclado parcialmente con la población local, crearon una cultura única, construyeron ciudades, catedrales y fortalezas, algunas de las cuales aún se llaman cátaros. A finales del XVI- principios del XVII cc. Durante la revuelta de la Reforma en Europa occidental, los cátaros y escitas fueron derrotados en una guerra agotadora.
Posteriormente la historia fue 'transportada' desde los siglos XIV-XVI cc. en el XI-XIII cc. Además, se declaró que las catedrales góticas escitas y catares empezaron a partir del siglo XIII, es decir, desde el inicio de su construcción, supuestamente eran "auténticamente católicas". En su sentido de la Reforma posterior. Esto fue una falsificación. La religión cristiana búlgara = volga ortodoxa de los cátaros = escitas fue proclamada como "herejía".
Los dramáticos eventos de la historia de los cátaros = escitas encontraron su camino en las páginas de la Biblia. Por ejemplo, la historia del Conde Simon (Osman) de Montfort, (Conde de Leicester) (también conocido como "antiguo" Pyrrhus) bajo el nombre de ABIMELECH, se describe brevemente en el Libro de Jueces del Antiguo Testamento, capítulo 9. Varios autores 'antiguos' de los siglos XVI-XVII cc. Se dieron cuenta de ello. Por ejemplo, Plutarch = Petrarch [6v2], ch.1.
Algunas de las provincias del Imperio resistieron la división e intentaron restaurar la antigua unidad. Siberia, el Lejano Oriente y una parte de América del Norte fueron gobernados por la Horda hasta

mediados del siglo XVIII. En Occidente, el clima imperial conservador era particularmente fuerte en España e Inglaterra. En el este y el sur, donde no hubo rebelión, las antiguas regiones imperiales adoptaron una posición antagónica hacia Occidente y los romanov pro-occidentales. Nos referimos a Siberia, el Lejano Oriente, Estados Unidos, China, Japón, Turquía, Egipto, Irán y Hindustan.

13. LOS REBELDES LUCHAN POR PREVENIR LA RESURRECCIÓN DEL GRAN IMPERIO.

Con el objetivo de establecer sus derechos sobre el territorio cesado y dividido entre ellos, los usurpadores-rebeldes en Europa y los Romanov en Rusia reescriben la historia. El Gran Imperio es borrado de las páginas de las crónicas. La cronología escaligeriana adulterada se está creando haciendo que las fechas de un gran número de eventos sean artificialmente más antiguas. Joseph Scaliger (1540-1609) y Dionysius Petavius (1583-1652) son considerados sus creadores. Aunque no está muy claro si en realidad fueron los autores de los trabajos que se les atribuyeron o si sus nombres fueron utilizados con astucia. Al crear una versión de la historia de autoservicio, las nuevas autoridades se esforzaron por demostrar sus supuestos "orígenes antiguos" y los supuestos derechos hereditarios al trono. Una gran cantidad de coronas recién acuñadas, que fueron declaradas "independientes desde tiempos inmemoriales" aparecieron en el XVIIc sobre las ruinas del Imperio, en Francia, Alemania, Italia, Inglaterra, etc. Estuvieron en conflicto entre sí durante mucho tiempo. .

La teoría de las lenguas indoeuropeas originadas en la lejana India ocupa un lugar importante en la historia escaligeriana. Donde la India se percibe en el sentido moderno, como un país situado en la península de Hindustan (el subcontinente indio). Se considera que las proto-lenguas se originaron aquí y permearon muchos países. No vemos ninguna razón para objeciones excepto una. ¿Dónde estaba esa "antigua India" situada en la realidad, de dónde se originaron las lenguas indoeuropeas? ¿Y cuando? Según nuestros resultados es Rusia-Horda del XIV-XVI cc.

Los reformistas rápidamente inventan e introducen enérgicamente los nuevos idiomas basados en el antiguo idioma imperial-eslavo del estado imperial y los dialectos locales en las provincias que adquirieron su independencia. Por ejemplo, francés, alemán, español, inglés y también latín "antiguo" y griego "antiguo". Esto permitió a los rebeldes construir barreras lingüísticas entre las poblaciones de los estados recién formados. Su propósito es claro: destruir la unidad entre las naciones del Imperio. Ante las barreras religiosas y lingüísticas recién establecidas, los antiguos vínculos comenzaron a romperse. Todo está descrito en la Biblia como "la confusión de lenguas" que sigue a "el pandemónium de Babel". La invención de los nuevos lenguajes permitió a los reformistas acelerar el proceso de echar al olvido la memoria del Gran Imperio para evitar su restauración. Pero como estos nuevos lenguajes inevitablemente incorporaron una capa significativa del antiguo idioma eslavo del estado imperial, las numerosas trazas eslavas se pueden encontrar en ellos incluso hoy en día [7v2].

El proceso de la disimilación de idiomas también fue impulsado por las actividades estatales. Los gobernadores imperiales establecidos comenzaron a introducir los alfabetos en sus territorios, cambiaron la gramática, inventaron nuevas fuentes y marcas vocales, nuevas reglas de lectura. Por ejemplo, en algunos lugares introdujeron la forma de leer, no la forma en que se escribe. Un gran ejemplo de esto es el francés. Digamos que se deletrea Foix, el nombre de la ciudad de los cátaros (una ciudad cercana a Toulouse, pronunciada como Fwa. Se esforzaron por distanciarse lo antes posible de la lengua eslava y la escritura eslava.

En las escuelas introdujeron el estudio de la La mayoría de la población olvidó los idiomas inventados recientemente y en una o dos generaciones, los viejos libros escritos en lenguaje eslavo con los caracteres antiguos se volvieron incomprensibles. Al no reproducirse, gradualmente se volvieron obsoletos. Esto sucedió particularmente rápido, ya que este proceso se llevó al nivel de un programa nacional. Se introdujo el Índice de libros prohibidos. La historia anterior, los libros, la escritura y también los "herejes" se lanzaron al fuego.

A finales del XVI, comienzo Del siglo XVII a. C., el cristianismo antes unido comenzó a dividirse en varias ramas, incluso a través de los esfuerzos de los reformistas. Con el tiempo, se formaron religiones separadas: Orthodo x Cristianismo, catolicismo, protestantismo, islamismo, judaísmo, budismo, etc. La antigua unidad fue olvidada y en algunos casos dio paso a la enemistad. Esto fue muy conveniente para los usurpadores que llegaron al poder. Con el fin de mantener los tronos

locales recién creados e inestables, se esforzaron por dividir a la población previamente unida del Imperio en grupos antagónicos. Los sujetos fueron engañados al señalar a los pueblos vecinos y se les dijo que: "Siempre fuimos diferentes"; 'Siempre hablamos diferentes idiomas'; 'Siempre hemos tenido diferente fe'; 'Nunca nos casamos con gentiles (nunca tomamos adeptos de diferente fe como nuestras esposas'). Todo lo cual era falso. En los siglos XVII-XVIII cc. En lugar de la antigua idea imperial de que el mundo se unía bajo el único poder supremo con el poder limitado en algunos lugares (a nivel local), se introdujo un nuevo principio: en mi propio estado gobierro como deseo. En los tiempos del Imperio, por el contrario, siempre existía la posibilidad de que el supremo Zar-Khan llegara y los gobernadores tuvieran que responder por sus acciones. Esto frenó las acciones arbitrarias de las autoridades locales en lugares que no eran muy populares entre algunos de los oficiales imperiales. Así se crearon los fundamentos de la Reforma.

14. COMO LOS ROMANOS DESTRUYERON LA HISTORIA DEL HORDE.

La Catedral del Arcángel en el Kremlin de Moscú podría habernos dicho muchas cosas sobre la antigua historia rusa, ya que se declaró la bóveda de enterramiento oficial de los Grandes Príncipes y los zares rusos, incluidos los primeros Romanov. Hoy en día hay aproximadamente 50 tumbas en la catedral. Se piensa que aquí fueron enterrados todos los Grandes Duques de Moscú comenzando con Ivan Kalita.

Sin embargo, esas tumbas, que hoy se pueden ver en la catedral, son las lápidas de ladrillo hechas en el siglo XVII bajo los primeros Romanov [552], p.24. Es decir, en el momento en que los viejos frescos retirados de las paredes y bóvedas de la catedral y otros nuevos estaban pintados en su lugar. Se piensa que 'los entierros fueron hechos en sarcófagos de piedra blanca, que fueron bajados al suelo debajo del piso. En la primera mitad del siglo XVII en el lugar del entierro erigieron lápidas de ladrillo con losas de piedra blanca adornadas con inscripciones eslavas. A principios del siglo XX, las lápidas se colocaron en cajas de cristal hechas de bronce '[552], p.25-26.

¡Así, las antiguas losas de lápidas, debajo de las cuales se suponía que se encontraba el sitio de entierro, fueron tapiadas! Al mismo tiempo, nos aseguran que las inscripciones en las losas viejas se reprodujeron precisamente en las lápidas de ladrillo hechas por los Romanov. Desafortunadamente, es muy difícil verificar esto. Para ello sería necesario desmantelar las masivas construcciones modernas. Es natural cuestionar la autenticidad de estos "entierros reales" después de los hechos que hemos aprendido sobre la destrucción bárbara de los frescos de la catedral por los Romanov [4v2], cap.

Hoy, en el sótano de la Catedral del Arcángel, también se encuentran los sarcófagos de las reinas rusas (Zarzas) que se trasladaron aquí en el siglo XX desde el cementerio del Kremlin, que fue destruido durante la construcción de los edificios modernos.Sin embargo, como hemos mostrado en [4v2], cap. 2, los Romanov, a mediados del siglo XVII, simplemente utilizaron las tumbas anónimas de las monjas o eliminaron los nombres de otras tumbas y luego las hicieron pasar por ' tumbas de las reinas rusas '.Deseaban establecer alguna "evidencia material" para apoyar su versión falsa de la historia. Los verdaderos sitios de entierro de las reinas de la Horda de Rusia fueron, probablemente, destruidos. Es decir, si las tumbas estaban ubicadas en el territorio de Moscú y no en el cementerio real en el Egipto africano. Pero los Romanov necesitaban producir algo para "demostrar" como prueba de la imagen de la historia rusa que habían pintado. Y es en el siglo XVII que los historiadores y arqueólogos de Romanov "descubrieron alegremente" supuestamente auténticas tumbas de Yaroslav el Sabio (Mudry), San Vladimir (Svyatoy) etc. Y sus colegas en Moscú en este mismo momento estaban trabajando arduamente en la creación de Una 'necrópolis real presentable de los siglos XI-XVI'. en la catedral del arcángel en el kremlin de Moscú.

Más específicamente, habiendo recibido el pedido de arriba, estaban produciendo apresuradamente los "antiguos sitios de entierro reales". Hay que decirlo, bastante descuidadamente. Parece que simplemente llegaron al cementerio del monasterio y decidieron convertirlo en el supuesto cementerio de las "reinas pre-Romanov". Las señales de nombre de las monjas fueron cortadas. Las lápidas con los nuevos "signos apropiados" se colocaron en la parte superior. Luego enterraron bajo cada lápida un viejo ataúd. Pero cuando los ataúdes fueron enterrados, los oficiales-ejecutantes que estaban cumpliendo con esta tarea no hicieron esas

señales muy a fondo.¿Vale la pena esforzarse tanto si todo esto fuera enterrado inmediatamente bajo el suelo? En algunos casos se olvidaron por completo de hacer una señal en la tumba. En dos casos, se han perdido, posiblemente por un descuido, los nombres de las monjas sencillas que se rascaron con un clavo en los viejos ataúdes. Así, con tal audacia se creó una falsa 'necrópolis de las reinas' en el Kremlin de Moscú. Repetiremos que no hubo necrópolis en Moscú en la época pre-Romanov. Los zares y zaritzas ruso-hordas de los siglos XIV-XVI cc. Fueron transportados al Egipto africano para ser enterrados en el cementerio imperial.

Los menos distinguidos fueron enterrados en Rusia. Pero habiendo asumido el poder, los Romanov hicieron todo lo posible por destruir esos viejos sarcófagos que podrían haber revelado la verdadera historia de la Horda pre-Romanov de Rusia. Lo que hoy nos presentan como "antigüedad" son las réplicas modernas de Romanov o los ataúdes pobres de la gente común, presentados por los historiadores de Romanov como los "entierros reales".

Además, los Romanov comenzaron a usar las antiguas tumbas de piedra rusas blancas como materiales de construcción [62], p.297; [4v2], ch.2. Esta fue una clara manifestación de la actitud de los romanov hacia la historia rusa. En la vida cotidiana, los constructores difícilmente irían a un cementerio en busca de los materiales de construcción y tomarían las lápidas con ese fin, para construir un bloque de apartamentos con ellos. ¿Te gustaría vivir en un edificio así? Tales cosas siempre fueron consideradas un insulto a la memoria del difunto. Ocurrió a veces, pero exactamente como una muestra de falta de respeto hacia aquellos que fueron enterrados debajo de esas lápidas. Esto se demuestra ampliamente en las acciones de los Romanov.

Aparentemente, entre 1632 y 1636, los cambios en el tipo de entierros que ocurrieron en Rusia. Esto se refiere al menos a los entierros reales. Antes de 1632, los primeros Romanov todavía enterraban a sus reinas según la antigua tradición habitual en Rusia-Horda. Pero entonces, como mostramos en [4v2], cap. 2, los Romanov cambian el tipo de entierro. A partir de 1636 se enterraban de otra manera. Así que inesperadamente nos encontramos con un hecho serio. El cambio en el tipo de entierro es una importante reforma religioso-social. Significa el punto de inflexión fundamental en la vida de la sociedad rusa a mediados del siglo XVII.Sorprendentemente, no se dice nada sobre este gran evento en la historia rusa.

Así, nos encontramos con el mismo límite: el siglo XVII, que separa la historia falsificada de la más o menos precisa. Resulta extremadamente difícil superar la barrera del siglo XVII: sobreviven muy pocas evidencias arqueológicas verdaderas y registros escritos de antes del siglo XVII. En las colonias del Gran Imperio, en Europa occidental, las antiguas catedrales y construcciones imperiales fueron, en general, también destruidas. Sin embargo, los reformadores occidentales que llegaron al poder decidieron preservar el estilo gótico arquitectónico de los templos "mongoles" en sus propios edificios nuevos, habiendo declarado que era antiguo y exclusivamente suyo, supuestamente puramente europeo-europeo [4v2], cap. 2:47. Una onda de choque de la reconstrucción histórica con la "eliminación total de todos los rastros" barrió la Rusia ocupada del siglo XVII. No solo se cambió el estilo arquitectónico, sino también la naturaleza misma de los entierros.

15. ¿POR QUÉ EL NOMBRE DE 'NOVGOROD' TOMADO DE YAROSLAVL FUE MOVIDO AL NORTE-OESTE, AL LAGO ILMEN?

Como ya hemos dicho, el Veliky Novgorod de las crónicas es Yaroslavl sobre Volga. Para ser precisos, el nombre de toda la región, incluyendo varias ciudades, Rostov y Suzdal en particular. Pero en la época del siglo XVII, el nombre 'Novgorod' fue retirado de Yaroslavl y se le dio a una pequeña ciudad, una antigua ciudad-distrito, una pequeña fortaleza en el noroeste de Rusia, por el lago Ilmen, en la boca de la río llamado VOLKHOV. ¿Por qué fue aquí donde se movió el famoso nombre de Novgorod, en papel y en los mapas, y en ese momento el nombre de VOLGA con él? Como queda absolutamente claro que VOLKHOV es una versión ligeramente distorsionada del nombre VOLGA.

Las respuestas pueden diferir. Sin embargo, hay uno que parece digno de seria consideración. Volvamos a los antiguos mapas de Moscú dibujados por los cartógrafos y viajeros occidentales de los siglos XVI-XVII cc. Ahí surge un dato curioso. El río Dvina del Norte y sus cercanías están bastante bien representados en estos mapas [TsRIM], cap. Está claro que los cartógrafos occidentales conocían esas regiones, donde los mercaderes occidentales y los barcos mercantes llegarían bastante bien a través de la ruta marítima del Norte. Subieron por el río Dvina y los otros ríos de esa región, hasta llegar a Yaroslavl, el centro principal de esa época.

Pero Vladimir y Suzdal Rusia, los suburbios de Moscú y los territorios al sur y al oeste de Yaroslavl en general, los cartógrafos occidentales tenían un conocimiento notablemente más pobre. Tenían dificultades incluso con Moscú. Es decir, la capital de Rusia en el siglo XVI! Por ejemplo, en ese mismo mapa de S.Herberstein, supuestamente del año 1546, la ciudad de Moscú no está indicada en absoluto. Sólo se escribió el nombre de la tierra - MOSCOWIA [TsRIM], cap.1. Se dibujó una ciudad cerca del río Moscú, pero sin nombre. Las otras ciudades, sin embargo, fueron indicadas y nombradas.

Demuestra que los cartógrafos occidentales del siglo XVI se estaban confundiendo acerca de la ubicación de Moscú, la capital de Rusia. Sabían aproximadamente que estaba situado 'en algún lugar allí, muy lejos', pero tuvieron problemas para decir dónde exactamente. Es por eso que nominalmente dibujaron un gran territorio 'Moscowia'. Dentro de este territorio, representaron tentativamente una ciudad, sin entender exactamente dónde se encontraba exactamente. La misma historia fue con Vladimir, otra antigua capital de Rusia-Horda.

Lo más probable es que en la época de los siglos XIV-XVI. las autoridades de la Horda rusa simplemente no permitieron que los extranjeros se internasen más lejos del país que Yaroslavl y las ciudades mercantiles a lo largo del río Volga. La Horda actuó de manera comprensible. Le invitamos a venir e intercambiar, pero su entrada a la tierra donde se encuentran los cuarteles del Zar está prohibida o altamente restringida. Como las regiones al sur y al oeste de Yaroslavl fueron Vladimir y Suzdal Rusia, la metrópoli del Imperio. Estas tierras estaban estrictamente vigiladas.

Es por eso que los cartógrafos occidentales tuvieron que usar en general solo algunas historias vagas acerca de qué ciudades, ríos y lagos están situados en la vasta metrópoli del Imperio, que era inaccesible para ellos. Dibujar un mapa basado en tales conversaciones no era sencillo, por supuesto. Así que Vladimir y Suzdal Rusia en los mapas de S.Herberstein y los otros cartógrafos posiblemente fueron dibujados en la tranquilidad de las oficinas europeas basadas en los fragmentos de la información incidental.

Volvamos al 'problema de Novgorod'. Echemos un vistazo al mapa de S.Herberstein, fig.83 . Podemos ver que el río Mologa se muestra INCORRECTAMENTE. En lugar de un "bucle", los europeos occidentales describieron el río prácticamente como una línea recta que comienza no muy lejos del lago Ilmen y fluye directamente hacia el río Volga. Este es un error de primera clase. De hecho, Mologa serpentea en un bucle que comienza en Vladimir y Suzdal, Rusia, y desemboca en el río Volga un poco por encima de Yaroslavl [TsRIM], cap. Al mismo tiempo, S. Herbertein dice correctamente, que EL RÍO MOLOGA 'FLUYE DE LAS TIERRAS DE VELIKY NOVGOROD' [161], p. 153.

Es por eso que los comerciantes y viajeros occidentales que llegaron a Volga en la desembocadura de Mologa, cerca de Kholopii Gorod (Ciudad de Serves), entendieron que al subir por el río Mologa pronto se encontrarían en los cuarteles del zar de Velikii Novgorod. S Novgorod no era solo otra ciudad, sino una región entera de ciudades. Por eso, si subes por el río Mologa, primero debes moverte HACIA EL NORTE OESTE. Sin embargo, más adelante, subiendo Mologa aún más, debe girar hacia el sur o incluso hacia el este, y como resultado, el barco regresará al Yaroslavl, es decir, a las tierras de Novgorod.

Así, los occidentales informaron CORRECTAMENTE a sus cartógrafos, que la sede del Zar en Velikii Novgorod estaba situada río arriba del río Mologa. Lo único que queda por hacer es dibujar este río en el mapa. Ahí es donde los cartógrafos se enfrentaron con dificultades. Sabían con certeza que al ir río arriba en la Mologa desde Volga, la nave primero iría al NORTE OESTE. Pero

no tenían idea de cómo el río actuaría más lejos. No estaban permitidos en cuanto a eso. Así que los cartógrafos decidieron simplemente CONTINUAR LA LÍNEA DEL RÍO RECTA AL NORTE OESTE. La forma en que se dibuja en el mapa de Herberstein. Habiendo cometido este error fundamental, los cartógrafos "estiraron" el río Mologa hasta el lago Ilmen. Y decidieron erróneamente que la fuente de Mologa se encuentra allí. Después de eso, CONDICIONAMENTE DOBLARON A VELIKI NOVGOROD DEL CZAR, 'a la cabecera del río de Mologa'. Por lo tanto, el real novalgo Novgorod fue 'conducido' hacia el noroeste.

La dinastía Romanov fue pro-occidental no solo por la sangre, sino también por su espíritu original. Es por eso que las crónicas y los mapas occidentales, que reemplazaron las crónicas y los mapas destruidos o editados del Imperio "mongol", proporcionaron la base para la geografía y la historia de Romanov. Como podemos ver en los mapas occidentales, Velikii Novgorod se dibuja erróneamente cerca del lago Ilmen. Los historiadores romanov no tenían nada que hacer, sino colocar aquí "en el suelo" los nombres geográficos de Novgorodian, que han leído de las crónicas rusas. En particular, tuvieron que llamar a una ciudad-distrito en mal estado con una prisión 'Velikii Novgorod'. Este era un lugar aislado, desolado pantano, lobos, ranas, serpientes y mosquitos. El error, una vez que se consolidó firmemente, adquirió una apariencia autoritaria y se superó con las otras distorsiones. En el siglo XX, los arqueólogos de Moscú llegaron aquí para "confirmar aún mejor las crónicas". Para ver el resultado de esta 'actividad', vea [4v1], cap.2: 11-12.

16. LA ESCUDA DE ARMAS DEL IMPERIO RUSO-HORDE DEL SIGLO XVI.

El escudo de armas del Imperio ruso ha cambiado a lo largo del tiempo. Es interesante ver cómo se veía en los siglos XVI-XVII a. C., durante la época del Imperio de la Horda e inmediatamente después de su ruptura en el siglo XVII. Según [162] cuatro antiguas representaciones sobreviven del emblema imperial de los siglos XVI-XVII cc. [4v2], ch.2. A saber:

1) El sello estatal del zar Iván el Terrible (Ioann Grozny). Aquí, rodeando el águila de dos cabezas en el lado frontal del sello, hay 12 sellos emblema [162], pág. VIII y [568], p.161. Ver fig.84 , fig.85.

2) La representación del escudo de armas en el trono de Mikhail Fedorovich.

3) El escudo de armas en la placa de plata del zar Aleksey Mikhailovich.

4) La representación del escudo de armas del Imperio del diario de Korb (Joanne Georgio Korb 'DNEVNIK PUTESHESTVIYA V MOSKOVIYU'- "Un diario del viaje a Moscovy [Rusia]") (1698 y 1699)) quien en 1698 -1699 acompañó al embajador austriaco de los Habsburgo, enviado a Moscú. Aquí ya están representados los 32 escudos de armas del Czardom, sin incluir el escudo de armas deMoscú , fig.86.

Veamos el escudo de armas nacional del Imperio de la Horda del siglo XVI, fig.84. Es considerado el más antiguo de los cuatro mencionados anteriormente. Las 12 regiones-reinos que rodean al águila de dos cabezas en este emblema son intrigantes. Se enumeran en la inscripción [161], p.VIII:

'Gran soberano zar y gran príncipe de toda Rusia, Ivan Vasilyevich, zar de Vladimir, gran príncipe de Moscú y Novgorod; Zar de Kazan; Zar de Astracán; soberano de Pskov; Gran príncipe de smolensk; Gran Príncipe de Tver; Gran Príncipe de la región de Yugra, Gran Príncipe de Perm, Gran Príncipe de Vyatka, Gran Príncipe de Bulgaria y los demás territorios, Soberano y Gran Príncipe de Novai Gorod (Ciudad Nueva) de Nizovskii Zemli (Tierras Nizovskii); Soberano y gran príncipe de Chernigov '.

Resulta que todo el Imperio estaba formado por 12 regiones de Czardom, reflejadas en la Biblia como las 12 tribus de Israel [6].Fueron exactamente los 12 archivos de las tribus israelíes que partieron para la conquista de 'La tierra prometida'. Como se muestra en [6v1], cap.5, tuvo lugar en el siglo XV. Estas 12 tribus se originaron en Rusia y el Imperio Otomano y se establecieron en todo el mundo. Iein sur y oeste de europa, africa, asia y america.

Entre las 12 regiones del reino también se encontraban las indígenas hordas de Rusia. Por ejemplo, Velikii Novgorod, que en el escudo de armas se combina con razón con Moscú y Vladimir. O, por ejemplo, el Kazan Czardom, el reino de Astracán, el Gran Ducado de Smolensk, etc.

Surge una pregunta interesante. ¿No deberían existir también los territorios de Europa occidental

y meridional, así como la conquista de Constantinopla por los otomanos que forman el Imperio "mongol"? Es decir, Asia Menor, Egipto y otros países vecinos.¿Dónde están en el escudo de armas del Imperio ruso-horda del siglo XVI? ¿Podría ser que nos hemos topado con una contradicción?No, resulta que todo está bien.

17. DOCE CZARDOM - TRIBUS EN LA ESCUDA RUSA DE ARMAS DEL SIGLO XVI EN EL MAPA DE EUROPA.

En [4v2], cap. 2, pudimos establecer qué territorios del Imperio se correspondían con los emblemas especificados en el sello estatal del siglo XVI. Marcaremos esos lugares en el mapa de Europa donde estaban situadas las capitales de las 12 regiones de Czardom indicadas en el lado de la cara del sello, fig.87 . Los puntos y figuras en negrita representan las 12 tribus Czardoms ubicadas alrededor del águila de dos cabezas.

1) Velikii Novgorod, incluidos Vladimir y Moscú. Es decir, Vladimir y Suzdal Rusia. 2) Czardom de Kazan 3) Astrakhan Czardom. 3) República de Pskov = Prusia, centro y norte de Alemania. 5) Gran Principado de Smolensk. 6) El Principado de Gran Perm = Principado Tiveriano con su capital en Zar-Grad en el Bósforo. 7) Gran Principado de Yugra = Hungría 8) El Principado de Gran Perm = alemán-austriaco. 9) Gran Principado de Vyatka = Español-Vaticano. 10) Gran Principado de Bulgaria. 11) Gran Principado de Nizovye = Principado de Nizhegorodskoye. 12) Gran Principado de Chernigov.

En la figura 87 se puede ver que estas tribus de reinos bíblicos están organizadas en grupos. Excepto por las dos últimas tribus, agregadas al Escudo de Armas después de las palabras "y los otros territorios".

1er grupo - son los Czardoms a lo largo del río Volga: Velikii Novgorod, Kazan, Astrakhan.

2do grupo - es Rusia Occidental: Pskov o Pleskov = Prusia, Smolensk = Rusia Blanca (Belya Rus) o Rusia Azul (Azul Rus).

3er grupo - es Europa occidental y del sur: Zar-Grad, Hungría, Austria, España, Italia, Bulgaria.

4º grupo: dos princedoms más: Nizhnii Novgorod y Chernigov.

Así, en el escudo de armas de Rusia-Horda del siglo XVI se representa una parte significativa del Imperio. Pero no todo. No se incluyeron algunas de las provincias del norte (Suecia, por ejemplo), tierras lejanas del este (Japón, por ejemplo) y los territorios occidentales distantes (Inglaterra, por ejemplo). Las colonias de ultramar en América tampoco se incluyeron [6v2], cap.6. Sin embargo, Inglaterra y Suecia están incluidas en los otros emblemas rusos.

En la fig.86 vemos el emblema ruso de la época de Romanov de finales del siglo XVII [162], p.XI. En las alas del águila, de izquierda a derecha, están los escudos de armas de: Kiev, Novgorod, Astracán, Moscú, Siberia, Kazán, Vladimir. Dentro del óvalo en el sentido de las agujas del reloj desde la parte superior están los Escudos de Armas de: Pskovsky, Tverskoi, Podolsky, Permsky, Bulgarsky, Chernigovsky, Polotsky, Yaroslavsky, Udorsky, Kondiisky, Mstislavsky, Iversky, Kabardinsky, Chersky y Gorsky Territorios, Cartisky, Estados Unidos Vitebsky, Obdorsky, Belozersky, Rostovsky, Ryazansky, Novgorod-Nizovsky, yatsky, Yugorsky, Volynsky, Smolensky.

Aquí el número de los Escudos de armas es significativamente mayor que en el emblema "mongol" del siglo XVI. Aparecen los Czardoms misteriosos, como Udorsky, Kondiisky y Obdorsky. Además, los princedoms Iversky y Cartalinsky son nombrados. Uno de ellos - Cartalinsky Czardom es, posiblemente, Georgia. En cuyo caso Iversky Czardom es España. No queremos decir que a finales del siglo XVII, España todavía pertenecía al Imperio ruso. Los Romanov, sencillamente, tomaron el antiguo Escudo de Armas de Hordian, donde entre otros se llamaron los lejanos Czardoms que solían pertenecer a Rusia-Horda en los siglos XV-XVI. Este emblema "mongol" era más detallado que el que hemos discutido anteriormente.
Por eso podemos ver aquí Czardoms tan conocidos como Sveysky, es decir, Suiza (Suecia). Le sigue Iversky, es decir, España. Luego está Yugorsky Czardom, es decir, Hungría. Entonces - búlgaro. Y por último está Permsky, es decir, el austríaco Czardom.
Volvamos a los tres nombres nuevos, a primera vista, poco claros, en el emblema "mongol": los

principados de Udorsky, Kondiisky y Obdorsky. Como mostramos en [4v2], cap. 2, la respuesta es la siguiente:
El misterioso Udorsky Prinsdim es "las tierras de Mongolia" en la frontera de la Alemania actual y Polonia, donde fluye el río Oder.
Las Islas Británicas = Inglaterra, o la Isla de Creta se nombran como isla Kontiisky en el escudo de armas de Rusia-Horda.

La misteriosa Obdora es una ciudad y puede ser incluso todo el territorio de España. O en Tracia. Y también podría ser en Francia, si recordamos que THRACE y FRANCE son solo las dos versiones del mismo nombre. El latín C se leería como TS o K.

18. SOBRE LA HISTORIA DE INGLATERRA.

Como hemos mostrado en [4v2], las crónicas 'antiguas' que existen hoy en día describen al Zar-Grad Czardom de los siglos XII-XV cc.y el imperio de la Horda de los siglos XIV-XVI. Los historiadores datan erróneamente estas crónicas como una profunda "antigüedad", anterior al siglo XII. En términos generales, las crónicas inglesas "antiguas" son las crónicas romaní y mongol transferidas a Inglaterra durante su conquista por la Horda y se entrelazaron en la historia insular inglesa.
La historia escrita real de Inglaterra que proporciona los relatos de los eventos ESPECÍFICAMENTE EN ESTA ISLA, comienza solo en el siglo XI. Hay muy pocos fragmentos del siglo XI-XIII que sobreviven. Luego, en la parte superior, se aplicó una capa de los eventos que nos informaron sobre Czar-Grad y el Gran Imperio. La combinación de las capas insular-inglés y romanic-mongol nos dio el libro de texto moderno de la historia de Inglaterra del XI-XVI cc.

La historia de Inglaterra, tal como la conocemos hoy, que refleja verdaderamente los eventos insulares nativos ingleses, solo comienza con el XVI-XVII cc. Es decir, sin alear con los eventos de Zar-Grad o de Mongolia. En líneas generales, comenzando con los siglos XVI-XVII cc. La versión escaligeriana de la historia de Inglaterra es más o menos correcta, ver fig.88 .

En el siglo XIII las olas de las Cruzadas abruman a Romea. Los estados cruzados emergen aquí. Tanto la población local como los cruzados se mezclan con ellos. La vida cultural florece, se escriben las crónicas.

A principios del siglo XIV tiene lugar la conquista 'mongol'. Luego, en 1453 bajo el ataque de los otomanos que vinieron de Rusia-Horda, Constantinopla cayó. Bizancio se destruye; Multitudes de su gente abandonan el país. Muchos ricos, intelectuales y aristócratas se van a Europa, incluso a la isla de Inglaterra. Estos fugitivos de la XIV-XV cc. Llévate las crónicas de Zar-Grad como un recuerdo de la verdadera historia de Romea y Horda. En el siglo XIV surge un gigantesco Imperio de la Horda. En la isla de Inglaterra aparece otra de sus provincias con sus gobernantes subordinados a Rusia y al Imperio Otomano. Las crónicas que se escriben durante este tiempo en la isla reflejan no tanto los eventos locales, como la vida de todo el Imperio y su metrópoli hordiana.

Algún tiempo pasa. Comienzan a escribir SU PROPIA historia en la isla de Inglaterra y en el siglo XVI-XVII cc. Se crea la "nueva" historia de la "antigua" Inglaterra. Esta es una parte de la 'Reforma' global. Las viejas crónicas también están siendo reescritas en Inglaterra. Mucha de la verdadera historia de los siglos XIV-XVI. ha sido olvidado Los historiadores ingleses de los siglos XVI-XVII cc.Declarar las antiguas crónicas romaní y horda-otomanas editadas por ellos como documentos de la supuesta historia insular inglesa.Los convierten en la base de la historia "antigua" de las islas británicas. Los grandes trozos de la historia de Romea y el Imperio 'mongol' que se desarrolló en los vastos territorios de Eurasia, se transfieren en papel a las islas británicas comparativamente pequeñas y sus alrededores. Muchos eventos importantes inevitablemente se vuelven más pequeños, como si estuvieran reducidos de tamaño. Los zares del Imperio de Hordia se convierten bajo la pluma de los editores ingleses en los gobernantes de las islas locales. El Gran Imperio desaparece de las páginas de las crónicas editadas. Y aquellos relatos que no lograron destruir, se trasladan al pasado con la ayuda de la cronología falsa, transformándolos en los "mitos más antiguos".

Como resultado en el s. XVI-XVII cc. allí emergen las crónicas inglesas al estilo de la Crónica anglosajona, 'La historia de los británicos' de Nennius, etc. Pronto esta versión fresca de la historia inglesa 'antigua' se solidifica como un monumento. En los siglos XIX-XX cc. se aclara ligeramente y se laca. Y hoy, al descubrir con la ayuda de métodos matemáticos asombrosos duplicados dentro del 'libro de texto en inglés', comenzamos a entender que la historia real en inglés es considerablemente más corta [4v2].

Es posible que los reformadores hayan trasladado el tesoro robado del Imperio a Inglaterra. No querían arriesgarse a mantenerlo en Europa, cansados de la restauración de Rusia-Horda. Al principio intentaron crear una nueva metrópoli en Viena, Austria, instalando sus títeres de cuerdas allí bajo el nombre pomposo de los 'Habsburgo'. Nada salió de eso. Este 'Imperio' fue de corta duración. Es por eso que el dinero de Hordia se llevó lo más lejos posible a las lejanas islas inglesas (donde bajo Iván la Terrible Elena Voloshanka = Esther = Mary Stuart fue exiliada y ejecutada). Después de apoderarse de los vastos tesoros de la Horda, los rebeldes ingleses adquirieron influencia y crearon el "Imperio Inglés", que existió durante algún tiempo.

19. ¿CÓMO LOS ÚLTIMOS EUROPEOS OCCIDENTES COMENZARON A DEPICAR A LOS HORDIANOS?

En los siglos XVI-XVII cc. Comenzaron a reescribir la historia. La actitud hacia los "mongoles tártaros" también cambió. Ahora estaban pintados puramente con colores negros. En la figura 89, se muestra una iluminación de The Chronica Majora por Matthew Parris, supuestamente del siglo XIII. Representa una cena pausada de los 'mongoles tártaros'. Debajo de la imagen hay una leyenda: "Los tártaros están comiendo carne humana". Ellos están asando un cadáver humano en un viraje. Junto a él se cortan cabezas y brazos humanos. Indicando que tales son las costumbres 'mongoles'. Salvajes, caníbales. Muy lejos de los europeos occidentales ilustrados y sensibles [4v2], ch.6.

Casi lo mismo se dijo sobre los 'mongoles tártaros', llamándolos escitas. Así, por ejemplo, Solinus Gaius Julius razona con confianza: 'Los escitas de las regiones del interior llevan un estilo de vida áspero, viven en cuevas ... Aman las batallas. Beben sangre de las heridas de los asesinados. La gloria crece con el número de asesinatos, y no matar a nadie es una desgracia '. Citado de [953], p. 219.

Todos estos folletos provocativos como estos son la propaganda de la época de la Reforma en Europa Occidental. Entre el mismo tipo de "historias de horror" está la creación del personaje de un perverso oso ruso que intimida a Europa. Con respecto al nombre de URSUS bajo el cual se representa al oso en los mapas antiguos, los historiadores nos informan: "El Hereford Mappa Mundi probablemente podría arrojar luz sobre el origen del estereotipo inglés del" oso ruso ", que fue ampliamente difundido durante la época isabelina ... Hubo intentos de elevar este estereotipo isabelino al simbolismo de la tradición cristiana primitiva, DÓNDE AMBOS EL NORTE Y EL OSO SE ASOCIARON CON LA IDEA DEL MAL ... Finalmente, ambas bestias inmundas (un oso y un mono - Autor) son los componentes de la dieta de 'TURKOMEN OF GOG AND MAGOG DESCENT' '[953], p.230. El mismo nombre del oso: URSUS es solo una de las versiones de la pronunciación de la palabra RUSS, ruso.

20. CUANDO SE CREAN LAS OBRAS ATRIBUIDAS PARA DURAR.

En [5v1], cap.14: 3, mostramos que las obras de arte atribuidas al artista supuestamente del siglo XV-XVI cc. Albrecht Durer fue probablemente creado un siglo después, en el siglo XVII. Parece que EXACTAMENTE EN EL SIGLO XVI OCURRE EL PICO DE DESCUBRIR AMBAS OBRAS ORIGINALES DE DURER Y LAS "COPIAS" NUMEROSAS Y LAS "IMITACIONES". Escriben: 'No mucho antes de 1600, la demanda de las impresiones de Durer (sus grabados - Autor) se hizo tan grande, que el mercado se inundó de grabados y otras imitaciones. Esta copia continuó casi continuamente durante el siglo XVIII '[1117], p.130. Surge que la primera lista del arte gráfico de Durero aparece solo en el siglo XVIII (!) De (Heinrich Hüsgen, 1745-1847).

Los reformadores del siglo XVII estaban destruyendo no solo las estructuras estatales del Imperio de la Horda, sino también sus manifestaciones en el arte, la escultura, la literatura y la ciencia. También se asestó un gran golpe al legado del artista imperial A.Durer. Algo similar fue infligido al

cartógrafo Gerardus Mercator [7v1], cap.7.

Más tarde, el fuego del golpe se apagó, las emociones se apaciguaron. Tras el éxito de la Reforma, en la nueva Alemania del siglo XVII era necesario crear la "gran historia alemana", supuestamente independiente de la anterior: el "mongol". Decidieron también crear una nueva historia del arte, la literatura y la arquitectura. Libre de la tradición 'perjudicial' del Imperio Horda. Recordaron a A.Durer y decidieron crear sobre la base del glorioso, pero ya olvidado nombre, un "nuevo Durero de la Reforma". Sus pinturas anteriores perecieron. Quemado en los fuegos de la Reforma. Oh, bueno, dijeron los reformadores, es lo mejor, ya que eran impropios.Pintaremos los nuevos - propios. El "segundo nacimiento de Durer" se eliminó naturalmente de los recuerdos del Imperio "mongol".Según lo previsto por los reformadores, se suponía que Durero se convertiría en un "europeo típico" en el sentido "progresista" del siglo XVII. Así que Durer fue declarado el 'gran partidario de la Reforma' [1117], p.104. Lo siguieron repitiendo hasta nuestros días.¿Pero es verdad? Durer, el artista del Imperio del siglo XVI, casi no apoyó el golpe antigubernamental, apuntó principalmente contra el Imperio, al que sirvió fielmente toda su vida [5v1], cap.14: 3.

21. EL ALMAGEST POR CLAUDIUS PTOLEMY.

Por supuesto, como ya se ha dicho, el resultado importante de la Nueva Cronología es el siguiente. El catálogo de estrellas del famoso 'Almagest' de Ptolomeo se creó en el intervalo entre el año 600 y el año 1300, y de ninguna manera en el siglo II [3v1].

El método de datación que sugerimos se probó con éxito en varios de los catálogos de estrellas conocidos, en particular los de - Ulugh Beg, Al-Sufi, Tycho Brahe y Johannes Hevelius. En todos los casos, la datación tradicionalmente conocida de los catálogos antiguos, con la excepción del catálogo de Almagest, fue confirmada por nuestro método. El catálogo de Almagest resultó ser la única excepción. Significa que la datación tradicional de la vida de Ptolomeo contiene un error de varios cientos o incluso más, mil años.

Almagest es una enciclopedia, donde se recopilan cientos de años de observaciones astronómicas. Los primeros de ellos datan de la época no antes del siglo X. Las observaciones hasta el siglo XVI pudieron haber sido incluidas en el Almagesto. Esta enciclopedia refleja el estado actual y cambiante de la ciencia astronómica. La versión final fue publicada en el siglo XVI.

Las ediciones del Almagesto anterior al siglo XVI, incluso si existían, no nos llegaron. En el siglo XVII, durante la falsificación de la historia, el Almagesto, que era importante para la cronología, fue reelaborado significativamente. Se publicó 'post factum', enumerando fechas erróneas. Incluía las "observaciones antiguas" fabricadas, que de hecho fueron los resultados de los CÁLCULOS TEÓRICOS SEGÚN LA TEORÍA ASTRONÓMICA MEDIAEVAL DEL SIGLO XVII. Se presenta en el Almagesto. Así se creó una de las ballenas de la cronología de Scaligeraian.

Las coordenadas de los planetas, la posición del Sol, la Luna, etc. se calcularon en el pasado. Luego, el fenómeno astronómico calculado se declaró "observado" y se incluyó en el Almagesto: "Un tal y tal astrónomo en un año tal y tal (¡calculado!) Observó esto y aquello". Pero como la teoría astronómica del siglo XVII no era tan precisa como hoy, las evaluaciones realizadas de acuerdo con las fórmulas modernas revelan el fraude. Como lo descubrió el conocido astrofísico Robert Newton [3v1].

Por lo tanto, lo más íntimo que sabemos hoy fue creado en el siglo XVII. Sus creadores presentaron este libro como "antiguo" para sentarlo como una base de la cronología escaligeriana que estaba en proceso de ser creado precisamente en esa época. Es por eso que aquellos fenómenos fenoménicos que podrían haber sido incluidos en el pasado de acuerdo con la teoría del siglo XVII se encontraban en el más mínimo ya en concordancia con la cronología del escafista. Naturalmente, con la precisión que podría haberse logrado con la teoría astronómica defectuosa del siglo XVII. Es por eso que es necesario referirse a los datos de Almagest con gran precaución, cuando deseamos utilizarlos con el propósito de la cronología. Solo se deben utilizar los datos que no se pudieron haber calculado en el siglo XVII. Por ejemplo, los eclipses solares, las fases precisas de los eclipses lunares, las posiciones de las estrellas.Sin embargo, los falsificadores del siglo XVII naturalmente dieron lo mejor de sí, por lo que no quedaron tales datos posibles en el Almagesto a

nuestra disposición. Por ejemplo, 'por alguna razón' no se mencionan eclipses solares en el Almagesto.

Avanzando. El famoso astrónomo "clásico" Hiparco, quien supuestamente vivió en el siglo II aC [797], p.307 - es, en gran medida, un reflejo fantasma del famoso astrónomo Tycho Brahe, que vivió en el siglo XVI. A comienzos del siglo XVII, al llenar la "antigüedad lejana" con los fantasmas de los eventos medievales, los historiadores "dividieron" a Tycho Brahe en dos. Una de las versiones de su biografía fue desechada en el pasado y se creó el "gran astrónomo Hiparco". Además, en [IVA], parte 1, cap.1. Demostramos que la descripción de la vida de Hipparchus también incluye la información antigua sobre el astrónomo del siglo XI.

El Almagest de Ptolemey fue finalmente editado y terminado solo DESPUÉS de Tycho Brahe, en la época de Johannes Kepler (1571-1630). Es decir, el Almagesto, incluido su catálogo estrella, se estaba editando hasta principios del siglo XVII. Como resultado se está formando la siguiente imagen.

Al principio surgió un catálogo comparativamente pequeño de Tycho Brahe, el más antiguo entre los catálogos de estrellas que sobrevivieron hasta nuestros días.

Seguido de - un catálogo 'antiguo' más completo de Claudio Ptolomeo, para ser más precisos - su versión sobreviviente.

Luego - el catálogo aún más completo de Johann Hevelius.

Y finalmente el catálogo aún más completo de John Flamsteed.

El catálogo de Tycho Brahe parece ser el más antiguo y, por lo tanto, el más escaso desde el punto de vista de la cantidad de estrellas registradas en él. Luego, Ptolemey o los editores de su catálogo aumentan el número de estrellas observadas. Y solo después de eso aparece una cantidad aún mayor de estrellas en los catálogos de Hevelius y Flamsteed.

¿Podemos fechar el Almagesto basado en las descripciones de Ptolomeo de los 21 eclipses lunares? Supuestamente fueron observados por los astrónomos en la duración de 850 años. El análisis serio de estos eclipses lunares fue realizado por Robert Newton [3v1]. Descubrió muchas pruebas que apoyan el hecho de que la mayoría de ellos están falsificados. Por lo tanto, no podemos considerar los eclipses lunares del Almagesto como un material confiable para la datación astronómica. Lo más probable es que esta falsa 'lista antigua' fue fabricada en los siglos XVI-XVII cc. Con el fin de sentar las bases de la "antigüedad" del Almagesto.

LA CONCLUSIÓN. La versión sobreviviente del Almagest no fue creada por un solo autor-observador, sino que es un "libro de texto colectivo sobre astronomía". Es una colección de muchas observaciones individuales, diversas teorías, cálculos y ejercicios sobre cronología pertenecientes a diferentes astrónomos del siglo XI-XVII cc. El catálogo de estrellas podría haber sido compilado por un observador en la época del X-XIII cc. Pero el texto final del Almagesto es de otros autores de los siglos XVI-XVII cc.

22. LA FLORACIÓN, ESTAGNACIÓN Y RE-FLORACIÓN EN LA HISTORIA DE LA ASTRONOMÍA.

La historia de Scaligerian afirma que la astronomía "antigua" disfrutó de un aumento sin precedentes. Sin embargo, más tarde, "durante los siguientes tres siglos después de la muerte de Hiparco, fue como si la historia de la astronomía se viera envuelta en la oscuridad" [65], pág. 63. Suponiendo que la época del mayor estancamiento ha comenzado. Prácticamente, el único estallido durante 300 años en el 'oscurecimiento' de la astronomía griega se considera el Almagesto de Ptolomeo. Hoy se le considera como el 'último acorde de la astronomía antigua'. Lo sigue un período de silencio y audacia en la historia escandinava de la astronomía.

Escriben: 'LA CULTURA CLÁSICA EN DECLINACIÓN'. Después del aliento impresionante de la cultura clásica, comenzó un PERIODO PROLONGADO DE ALGUNAS ESTAGNACIONES Y, EN ALGUNOS CASOS, LA REGRESIÓN en el continente europeo: un período de tiempo de más de

1000 años, lo que comúnmente se conoce como la Edad Media ... Y MÁS ALLÁ ESTOS 1000 AÑOS NO SE HIZO NINGÚN DESCUBRIMIENTO ASTRONÓMICO SIGNIFICATIVO '[395], P.73.

Nuestro pensamiento es simple. Estas 'eras oscuras', 'inmersiones', 'siglos de silencio completo', 'catástrofes globales' aparecen solo porque los historiadores de la ciencia usan la cronología incorrecta. En el que existen las "antiguas" reflexiones de espejismo y las "edades oscuras" entre la "antigüedad clásica" y el "renacimiento". La nueva cronología elimina estas 'brechas' y 'sinusoides' en el desarrollo de la ciencia y la cultura. Asi que.

En la historia de Scaligerian de la astronomía ocurre un fenómeno extraño: un florecimiento magnífico de la astronomía "clásica antigua", seguido por una regresión milenaria profunda, seguido por el aumento repetido que comienza con el siglo XIII.

Estamos seguros de que prácticamente todos los principales avances en astronomía del siglo XIV-XVI cc. Se han 'descubierto' más de 1000 años antes de eso, en la 'Antigüedad clásica'. Pero más tarde de alguna manera misteriosa fueron olvidados. Vamos a enumerar las ideas fundamentales supuestamente descubiertas hace mucho tiempo por los astrónomos "antiguos clásicos".

Coordenadas eclípticas y ecuatoriales, métodos de su cálculo. Determinación de los elementos principales de la intermoción planetaria relativa en el sistema solar. Heliocentrismo: esencialmente la teoría heliocéntrica del sistema planetario. Cálculo de las distancias relativas en el sistema solar - Tierra - Luna - planetas - estrellas. El pronóstico de los eclipses lunares. Recopilación de catálogos de estrellas. Diseño de globos celestes. Descubrimiento de la precesión. Instrumentos astronómicos profesionales: astrolabios, etc. Cálculo de la duración del año sideral y el año tropical. Asignación de la constelación de estrellas, registro de su 'imagen'. La cuestión de la existencia de estrellas de movimiento propio.

Estos descubrimientos se hicieron en los siglos XII-XVII cc. Pero más tarde sus duplicados se remontan al pasado por la cronología incorrecta. No hubo grandes 'regresiones' en la historia de la ciencia y la cultura.

23. GEOCENTRISMO, O EL SISTEMA PTOLEMAICO Y EL SISTEMA HELIOCENTRICO POR TYCHO BRAHE (Y COPERNICUS).

El sistema del mundo según Tycho Brahe se muestra en la fig . 90 . En el centro del mundo está la Tierra alrededor de la cual gira el Sol. Sin embargo, el resto de los planetas ya están girando alrededor del Sol. Esta es la razón por la cual el sistema de Tycho Brahe (Tychonic) se llama Geo-Heliocéntrico [395], p.132. PERO ES PERFECTAMENTE CLARO, QUE DIFIERE DEL 'SISTEMA DE COPERNICUS' SOLAMENTE POR LA ELECCIÓN DEL ORIGEN DE LOS COORDINADOS. ¡Eso es todo! Porque, como sabemos por la escuela, el cambio de origen no cambia el sistema de cuerpos en movimiento. Solo cambia el sistema de coordenadas, el punto en el que se coloca el observador. La 'imagen' cambia, pero no el núcleo de la materia [3v1], ch.11.

Desde el punto de vista de la cinemática, el sistema de Tycho Brahe (Hipparco) es bastante heliocéntrico. Pero solo el centro del sistema de coordenadas se coloca en la Tierra. Después de todo, el centro de las coordenadas se puede conectar con cualquier cuerpo astronómico del sistema. SI MOVIMOS EL PUNTO DE PARTIDA DEL SISTEMA DE REFERENCIA EN EL CUADRO DE TYCHO BRAHE EN EL SOL, LUEGO SIN CAMBIAR ESENCIALMENTE NOSOTROS, CONSEGUIREMOS UN 'SISTEMA' COPERNICANO ''. La Tierra comenzará a girar alrededor del sol. Donde todos los otros planetas, según Tycho Brahe, ya giran alrededor del Sol. Todo lo que falta para completar la imagen de acuerdo con Kepler es solo la leve elipticidad orbital. Brahe todavía tiene las órbitas de sus planetas como circulares. Como, por cierto, lo hace Copérnico. Pero este es el efecto de 'segundo orden'. Por eso, repetiremos, el sistema de Tycho Brahe es, de hecho, tan bueno como el sistema copernicano. Pero con un punto de partida diferente del sistema de referencia. El observador se coloca en la Tierra, pero no en el Sol.

Está claro que la idea de Tycho Brahe (Hipparchus) precedió o coexistió con la idea de Copérnico. El 'sistema copernicano' evoluciona evolutivamente al sistema de Tycho Brahe o es contemporáneo de él, pero no lo precede en absoluto. El "modelo" final del sistema heliocéntrico probablemente se

sugirió solo DESPUÉS DE TYCHO BRAHE, en la época de su estudiante Johannes Kepler. Y Copérnico de los siglos XV-XVI. Fue acreditado con su invención post factum. Así, el verdadero orden cronológico del "sistema mundial" es el siguiente.

Primero - el sistema geocéntrico de Ptolomeo. Su modelo complejo de epiciclos se formó muy probablemente en el XV-XVI cc. La tierra fue colocada en el centro del universo. Basándose en la idea de los epiciclos, afirmando que la Tierra es un punto fijo, fue necesario crear un modelo complejo de los epiciclos para explicar el movimiento de los planetas visibles desde la Tierra. Este sistema mundial se basó en el catálogo de estrellas 'reales' del siglo XII. Su creación está relacionada con el nacimiento de Jesucristo en el siglo XII y con el estallido de la supernova alrededor de 1152, es decir, la estrella de Belén. Es posible que los primeros astrónomos hayan creado el catálogo de estrellas en honor a Jesús. De ahí el origen de la gran autoridad del catálogo. Existió en su forma más o menos inalterada hasta la época del siglo XVI.

El catálogo de estrellas incluido por Copérnico en su libro y llamado "catálogo de estrellas de Copérnico", ES DE hecho EL MISMO CATÁLOGO DE ESTRELLAS DE PTOLEMAIC, SIN MODIFICACIÓN PARA OTRA EPOCA ELEGIR UN PUNTO DE REFERENCIA DE LONGITUD DIFERENTE. Los historiadores de la astronomía se dieron cuenta de este hecho hace mucho tiempo [395], p.109. Esto indica que los astrónomos de la Edad Media continuaron cambiando la longitud cero, moviendo la 'fecha de catálogo según la precesión' a la época que requerían, por una razón u otra. En el siglo XV-XVI. Los astrónomos dieron el siguiente paso y comenzaron a desarrollar la teoría del movimiento de los planetas, la Tierra y el Sol. Apareció el 'sistema ptolemaico'. Los historiadores de la astronomía señalan que 'según su composición, el libro de Copérnico se remonta grandemente al Almagesto' [395], p.105. Todo es correcto Fue en la época de los siglos XVI-XVII cc. Cuando se creó la edición final del Almagesto.

1) Simultáneamente con el concepto de Ptolomeo, en la segunda mitad del siglo XVI el sistema de Tycho Brahe = 'Hiparco antiguo'. Es prácticamente heliocéntrico. El movimiento planetario, aparte de la Luna, es circular con el Sol en el centro. El origen de las coordenadas está conectado a la Tierra.

2) Y finalmente, el sistema heliocéntrico con el origen de coordenadas en el sol. Hay una nueva idea aquí, pero no tiene nada que ver con el quid de la cuestión. La idea es que no es necesario colocar el origen de coordenadas en el mismo punto donde se encuentra el observador. Es decir, en la tierra. Podría ser el sol. Para el público y la educación escolar se simplificó el 'cuadro'.

Este sistema entró en las prácticas astronómicas posiblemente en el siglo XVII, en la época de Kepler. Se atribuyó post factum al astrónomo de los siglos XV-XVI cc. por el nombre de copérnico. Probablemente fue un astrónomo notable. Podría haber sido el primero en expresar en su forma "cruda" la idea heliocéntrica con el punto cero en el Sol, y no en la Tierra. Sin embargo, hoy es muy difícil estar seguro de lo que estaba haciendo exactamente. Lo único que hay que ver en la vida y obra de Copérnico son los textos del siglo XVII, es decir, escritos 60-100 años después de su muerte.

Lo más probable es que ambos sistemas, de Claudio Ptolomeo y de Tycho Brahe, pertenezcan a la misma época. Los sistemas competían entre sí y fueron discutidos por los astrónomos. Hasta que finalmente se dieron cuenta de que el sistema heliocéntrico de Tycho Brahe es el único correcto. Sin embargo, los historiadores tomaron sin ceremonias este descubrimiento fundamental de Tycho Brahe y lo atribuyeron al Copérnico "anterior".

24. EN EL XVIV-XVI CC. Europa respetuosamente 'buscó' al distante y poderoso CZAR-KHAN DEL HORDE.

Nos enseñaron que supuestamente en los siglos XIV-XVI cc. - como de hecho siempre - Europa occidental miró a Rusia de manera condescendiente. Y supuestamente se lo merece. De hecho, en Occidente hay civilización y cultura. Y Rusia es un país atrasado e ignorante, que solo ha salido de debajo del yugo tartar y mongol con gran dificultad. Por supuesto, hay mucha miel, pan, tocino y cáñamo. Es por eso que a veces lograron atraer a algunos hábiles artesanos extranjeros aquí, para que pudieran ceder y construir afortunadamente algo extraordinario en esta Rusia atrasada y

atrasada. Las catedrales, los palacios, las fábricas y los barcos.Los rusos se maravillaron ingenuamente de la destreza artesanal de los extranjeros, al darse cuenta de que nunca serían capaces de alcanzar niveles tan vertiginosos en esas habilidades. Solo después de que Pedro I (el Grande) las artes rusas mecánicas e industriales comenzaron a desarrollarse por fin, en general aún siendo de segunda clase. Sin mencionar que las cortes reales occidentales miraron condescendientemente al zar de Moscú, el bárbaro asiático en el trono.

Sin embargo, fue todo lo contrario. En los siglos XIV-XVI cc. surgió el Imperio 'mongol' que incluía, en particular, todos los territorios de Europa occidental. Los gobernantes locales eran los vasallos de la Horda Zar-khan. Las huellas de su estado subordinado sobreviven en los testimonios de sus contemporáneos [6v3], cap.1: 16. A pesar de que se sometieron a ediciones tendenciosas en los siglos XVII-XVIII cc.

Las regiones remotas del Imperio se encontraban en una situación diferente de la metrópoli, es decir, Rusia y el Imperio Otomano.El centro del Imperio estaba generalmente ocupado con asuntos militares y el desarrollo de la capacidad militar necesaria para mantener los vastos territorios bajo su gobierno. Era necesario suprimir, apaciguar y arbitrar. Un gran ejército era necesario para esto.Se requería mucha energía para mantener las vías de comunicación. Se requería recaudar impuestos, regular el comercio entre los territorios imperiales. Por eso, en general, la metrópoli requería militares, funcionarios y un gran aparato administrativo.

La vida de las provincias remotas era diferente. El zar-khan hordiano estaba muy lejos. Los gobernadores gobernaron como sus representantes. Las guarniciones cosacas se encontraban cerca para mantener el orden. La atención se centró no solo en los problemas locales, sino en la necesidad de ganar el favor de la metrópoli. Mucho dependía de eso. Por ejemplo, la superioridad sobre un vecino podría lograrse no solo aplastando su desapego militar, sino también enviando buenos regalos a la Horda. Si los regalos estuvieran bien, entonces el Zar-Khan podría permitir gentilmente la toma de la tierra del vecino. Especialmente si este último no complacía al 'mongol' Khan. Por ejemplo, el vecino no pagó el impuesto regularmente o los regalos que envió no fueron satisfactorios.

En Europa occidental estaban desarrollando artes y ciencias. Incluidos los destinados al entretenimiento. Su industria se estaba creando especialmente en las provincias del Imperio donde el clima era favorable. En Italia, Francia y España. En Italia se desarrollaron: arquitectura, literatura, historia y canto. En Inglaterra - construcción naval. En Francia - su propia paleta. Y así sucesivamente (etc.)

La corte hordiana del Zar-Khan consideraba que todo era suyo, a su disposición. Si se requería la construcción de una nueva flota, la solicitud se envió a Inglaterra. Desde allí los mejores constructores de barcos fueron enviados a Rusia. De lo contrario, las naves imperiales fueron construidas en Inglaterra de plano. Si se requiere un médico experto, por ejemplo, llamarían a un francés. Si había una necesidad urgente de construir una catedral en Moscú, los arquitectos de Italia fueron llamados a hacerlo, como lo fue durante la construcción del Kremlin de Moscú. Los arquitectos vendrían enseguida. La negativa no era una opción. Habiendo recibido la orden imperial, ellos responderían '¡Sí, señor!' Ejecutar la orden y enviar a los especialistas a la metrópoli. Desde Italia, Francia, España, Alemania, Inglaterra, África, Asia ...

En la corte de Zar-Khan en Yaroslavl y más tarde en Moscú, probablemente hubo partidos de representantes de varias provincias: de ingleses, franceses, alemanes ... Lucharon por el derecho de Sé el primero en obtener los lucrativos contratos. Respondiendo al gran Khan y su administración que sus especialistas eran los mejores. La fiesta victoriosa se regocijaría. La importancia de esa provincia a los ojos de la administración Khan aumentaría así.

Tras la división del Gran Imperio, cuando los territorios occidentales se declararon independientes, los esfuerzos de los gobernadores locales tenían como objetivo "demostrar" que "siempre fue así hoy". Como si supusiera que los gobernantes occidentales siempre fueron independientes. Querían borrar la memoria de la revuelta, sobre el hecho de que llegaron al poder

por medios ilegales desde el punto de vista de la ideología de esa época. Se les ocurrió una cronología falsa que ha arrojado al pasado la conquista 'mongol' bajo el nombre de la Gran Transmigración de los Pueblos, la conquista eslava de Europa supuestamente del IV-V cc. La reciente Europa fue eliminada apresuradamente del mapa mundial. Se apropiaron de la historia de la dinastía 'mongol' de los siglos XIV-XVI. bajo el nombre de 'Western-European Habsburgs' [7v2], ch.3. Aquí, dijeron, están nuestros antiguos emperadores. Y nunca estuvimos bajo la autoridad de Moscú. Una idea tan absurda y políticamente perjudicial no debería siquiera entrar en la cabeza.

Esta actividad coincidió con el deseo de los Romanov pro-occidentales, que habían tomado el poder en Rusia. Por eso se coordinaron las acciones de los romanov y los nuevos gobernantes de Europa. Y contra el Imperio Otomano que estaba en el camino de este proceso civilizador, fue necesario organizar la Cruzada. Con manos rusas y sangre rusa.
Se realizó la revisión de los textos, crónicas y memorias. Muchos extranjeros visitaron Rusia en los siglos XIV-XVI cc. Por eso aún quedaban muchos documentos originales en Europa occidental. Fueron buscados, destruidos, editados. Luego se imprimieron. Se les pusieron las "fechas antiguas" para reivindicar la nueva perspectiva.

Pero muchas cosas sobrevivieron. Varios detalles escaparon a la atención de los editores. No todos ellos entendieron la tarea igualmente bien, no todos fueron astutos. Y, de hecho, las percepciones de cómo debería aparecer la historia "en realidad" fueron desarrolladas gradualmente por los falsificadores. Es por eso que gran parte de las cosas los historiadores posteriores de los siglos XIX-XX cc. De un documento antiguo, los editores anteriores de los siglos XVII-XVIII cc. podría haber perdido ¡Lo que hicieron!

Es por eso que algunas de las obras de los europeos occidentales del siglo XVI sobre Rusia parecen hoy algo un tanto extrañas.Incluso después de ser editados, no se ajustan a las ideas que se inculcan en nosotros. Como, por ejemplo, las conocidas 'Notas sobre Rusia' de Jerome Horsey. Ver detalles en [6v3], cap.1.

LA ÉPOCA DEL SIGLO XVII.

25. ¿CUÁLES SON LAS 'SIETE MARAVILLAS DEL MUNDO ANTIGUO' Y DONDE ESTÁN UBICADOS?

Las famosas siete maravillas del mundo son a menudo recordadas. Estamos convencidos de que, con la excepción de las
pirámides egipcias , fueron destruidas en la Edad Media. 'Las siete maravillas' son [572], p.135:

1) Las pirámides de Egipto: sobrevivir. 2) Jardines colgantes de Semiramida, es decir, Jardines colgantes de Babilonia: destruidos.3) Templo de Artemisa en Éfeso: destruido. 4) Estatua de Zeus en Olimpia: destruido. 5) Mausoleo en Halicarnaso: destruido. 6) Coloso de Rodas: destruido. 7) Coloso de Rodas en Pharos: destruido.

¿De qué maravillas del mundo hablaron los autores de los "antiguos clásicos"? Escribieron, tal como lo entendemos, en los siglos XVI-XVII cc. Logramos identificar las 'siete maravillas' con las construcciones de la Edad Media. Por ejemplo, los 'Jardines Colgantes de Semiramida, creados en Moscú en el siglo XVI, ya existían en los siglos XVII-XVIII cc [6v2], cap.2: 4.14. Parece que el resto de las 'maravillas del mundo' existen hasta hoy, o fueron destruidas recientemente. Asi que.

1) PIRÁMIDES DE EGIPTO

En lo que respecta a las pirámides egipcias, no tenemos diferencias con la versión de Scaligerian.

Excepto por las citas, por supuesto. Estas construcciones gigantescas encabezan, con razón, la lista de las "Siete maravillas del mundo antiguo".

2) LOS JARDINES COLGANTES DE SERMIRAMIDA.

Hablamos sobre los 'jardines de Semiramida', o sobre los Jardines Colgantes de Babilonia, en [6v2], cap.10: 4.14. Ellos son - LOS FAMOSOS JARDINES REALES ARREGLADOS EN EL TECHO DEL PALACIO DE KREMLIN EN MOSCÚ (XVI-XVIII cc.). Los historiadores y arqueólogos no pueden presentarnos hoy los restos de los 'jardines colgantes de Semiramida' en Asia, donde se colocó erróneamente la Babilonia bíblica. Fueron buscados por mucho tiempo y duro. Pero en vano. Habiendo llegado a un punto muerto, declararon que varias trincheras de tierra semicubiertas cerca de una pequeña ciudad en el moderno Irak eran los restos de los 'jardines de Semiramida [572], p. 41. Por cierto, ¿qué tienen que ver los jardines colgantes con eso? Dado que los jardines de Semiramida estaban 'colgando en el aire', pero no crecían en el suelo.

3) TEMPLO DE ARTEMIS EN ÉFESO.

Se considera que este enorme templo, cuya gloria se hizo eco en todo el mundo antiguo, se construyó en Éfeso, una ciudad de Asia Menor. Pero esta hipótesis es errónea. No es una coincidencia que los historiadores y arqueólogos no puedan señalar rastros distinguibles del famoso templo cerca de un lugar en el sur de Turquía, que fue declarado precariamente en el siglo XIX como "el gran antiguo Éfeso" -572], p. 58. Al final, al no encontrar restos del templo de Artemisa proyectado sobre la superficie del suelo, los arqueólogos comenzaron a excavar.

Francamente, en siete años no han encontrado mucho. Escriben esto: "LO RESTO DE LO MEJOR DE LOS EDIFICIOS DE ÉFESO - ARTEMISIONA - PARECE QUE ES INSIGNIFICATIVAMENTE PEQUEÑO ... La estatua de la diosa tampoco sobrevivió, su apariencia se está reconstruyendo en base a la imagen en una moneda y utilizando una copia encontrada en 1956. Los arqueólogos y arquitectos recrearon solo el plano del famoso templo con alguna certeza '[572], p.59.

Se plantea la idea de buscar el famoso templo de Artemisa en un lugar diferente. ¿Podría todavía existir? Así como la gran ciudad comercial de Efeso. Es probable que EL TEMPLO DE ARTEMIS EN ÉFESO ES EL TEMPLO FAMOSO GIGÁNTICO DE LA HAGIA SOPHIA EN ESTAMBUL. Esta magnífica construcción, como hemos explicado anteriormente, fue el primer experimento en la construcción masiva de templos. La enorme Sofía construyó, muy probablemente en el XV-XVI cc. causó una fuerte impresión en los contemporáneos [6v]. Incluso hoy en día la magnificencia del templo es sorprendente. Es posible que en el nombre EPHESUS pueda aparecer el sonido del nombre SOPHIA si se lee al revés: EPHESUS - SOPHIA.

Hay otra posibilidad para determinar el lugar del Templo de Artemisa en Éfeso, que también fue llamado el Templo de DIANA. Es el cabo Fiolent cerca de Sebastopol. Leyendas circulaban sobre el Templo de Diana en Crimea. A principios del siglo XIX, ASPushkin estaba buscando sus huellas y las encontró cerca del Monasterio de San Jorge en Cabo Fiolent. Como hemos descubierto, la Gruta genuina de la Natividad se encuentra allí [XP]. En 1152 nació Cristo allí. Pushkin, naturalmente, no sabía nada al respecto. Pero fue cerca del Monasterio de San Jorge, donde encontró los restos de un gran templo "pagano" y sugirió que era el Templo de Diana. A la luz de nuestro descubrimiento, la hipótesis de Pushkin es aún más plausible. Es precisamente aquí, en el lugar de nacimiento de Cristo, donde debería haber estado el majestuoso templo de la Santísima Virgen María. Es altamente improbable que los dioses zares del Gran Imperio, parientes de Cristo, no hubieran erigido un templo apropiado para Diana-Madre de Dios cerca de la Gruta de la Natividad. Para recordarle, Diana fue uno de los nombres de la Madre de Dios en los tiempos del cristianismo "real".

Hoy en día no se encuentran restos del Templo de Diana cerca del Monasterio de San Jorge. Solo quedan las leyendas que aquí alguna vez solía haber el Templo de Diana y también su gruta. Cabe destacar que la gruta de Diana realmente existe. Es la Gruta de la Natividad, donde ella dio a luz a Cristo. Hoy en día está la Iglesia de la Natividad situada en la gruta. Su altar, según la leyenda, fue establecido por el Apóstol Andrés el Primero (San Andrés Apóstol). Es decir, por el mismo Cristo. [TsRS].

4) LA ESTATUA DE ZEUS EN OLYMPIA.

Qué es el Olimpo y qué tipo de dioses habitaron allí, lo discutimos en [4v2], cap.2: 22. 'Los dioses olímpicos' son los zares del imperio 'mongol' = Asiria bíblica = Israel. En las provincias distantes, las personas formaban leyendas sobre sus distantes y misteriosos gobernantes. Así surgieron los "antiguos" mitos griegos sobre los dioses olímpicos.

La 'Antigua' Olimpia griega es Velikii Novgorod = Yaroslavl del XIV-XVI cc. Por lo tanto, la 'estatua de Zeus' en Olimpia es un objeto sagrado situado en Yaroslavl o cerca. Las leyendas sobre esta "estatua" probablemente se originaron en las historias de los comerciantes y viajeros occidentales, que visitaron las ferias comerciales de Velikii Novgorod.

Se cree que la 'reliquia principal de Olimpia fue el legendario Templo de Zeus con la estatua del dios supremo, creado por uno de los escultores griegos más geniales: Fidias (es decir, un Fiordor, Fedya - Autor)' [572] , p.62. Nos gustaría llamar su atención sobre el hecho de que la 'estatua' estaba situada dentro del templo. Esto simplifica la respuesta al rompecabezas. La decoración interior de las iglesias rusas de hecho contenía un objeto que era conocido solo en Rusia y hacía las catedrales rusas diferentes de todas las demás.Es el iconostasio. En una gran catedral es una construcción enorme. Se eleva en altura hasta las bóvedas de la catedral. Iconostasis separa el altar, aproximadamente un tercio de la longitud de la catedral, del resto de una catedral. Algunos de los iconostasios rusos eran exuberantes. La superficie del iconostasio, libre de los íconos, estaba cubierta con un grabado dorado, hoja dorada sobre madera.En las principales catedrales rusas, las filas inferiores de los íconos tenían el ícono dorado recubierto con las piedras preciosas, plata forjada, filigrana, oro sembrado en esmalte.

En los otros países, las pantallas de chancel no se hicieron en absoluto, o, como en Grecia, por ejemplo, fue el iconostasio el que sirvió como pantalla de chancel, pero un muro ascendente bastante bajo o una simple PANTALLA (ZAVESA en ruso). Hay puertas santas hechas en un iconostasio amueblado con una pantalla (ZAVESA). Por lo tanto, todo el iconostasio podría haber sido percibido como una PANTALLA PERMANENTE (ZAVESA) O ESTATUA-ZAVESA. Lo que podría fácilmente haber contado las leyendas convertidas en la ESTATUA DE ZEVESA, es decir, ESTATUA DE ZEUS.

Los historiadores plantearon la hipótesis de que "la antigua Olimpia se encontraba en Grecia". Sin embargo, 'no hubo restos de la legendaria estatua de Zeus descubierta entre las numerosas piezas arquitectónicas y escultóricas en Olimpia. Y, de hecho, tampoco se pudieron encontrar, ya que es bien sabido que la estatua de Zeus fue completamente destruida en el incendio '[572], p. 64.

Pero si la estatua fue completamente destruida en el fuego, entonces, lo más probable, era de madera. Todo es correcto Los iconostasios estaban hechos de madera y adornados con oro sobre la talla de madera. Durante el incendio el iconostasio pudo haber sido completamente incinerado.

5) EL MAUSOLEO EN EL HALICARNASO

Se cree que este enorme templo-mausoleo se construyó en la ciudad de Halicarnaso, en la costa de Asia Menor, como la cámara de entierro familiar del rey Mausolo y su esposa Artemisa. 'Mausolo acumuló gran riqueza. Esta sobreabundancia le permitió construir una tumba-templo para él mismo, fue tan magnífico que sobrevivió en la memoria de la gente hasta el día de hoy como EL EJEMPLO SIN VISTA DE ARQUITECTURA FUNERARIA. Su reputación era tan grande, que los antiguos romanos llamaron a todas las grandes construcciones monumentales: mausoleos ... Según lo previsto por los arquitectos, la tumba funeraria del rey Mausolus era la estructura más lujosa y notable en el centro de la ciudad. Y SEA SU PRINCIPAL ADORNO '[572], P.78-79.

Se cree que el Mausoleo de Halicarnaso fue destruido. Y la "ciudad más rica y hermosa" en sí misma se convirtió en tierra baldía [572], p.77. Más tarde, en lugar del antiguo Halicarnaso y la fortaleza medieval-castillo de San Pedro, surgió la fortaleza turca de Bodrum [572], pág. 85.

Así, en el siglo XVIII, los historiadores sugirieron que el "antiguo Halicarnaso" estaba ubicado en algún lugar de Asia Menor.Comenzaron su búsqueda. Hay muchas ruinas 'clásicas'. Declararon que uno de esos lugares, a saber, el turco Bodrum, es "las ruinas del antiguo Halicarnaso". Comenzaron

a 'desenterrar pruebas'. Sin embargo sin mucha suerte.

¿Podría ser que el Mausoleo de Halicarnaso sea el gigantesco relicario del templo de los Magos, la Catedral de Colonia en la ciudad alemana de Colonia [6v1], cap. Fue construido como un mausoleo para Balthazar, Melchior y Caspar. Los dos primeros fueron los Reyes Magos y Caspar fue inferior en rango, por así decirlo. ¿Podría ser que Balthazar y Melchor fueran Mausolus y Artemisia de los escritores "clásicos antiguos"? Incidentalmente, el nombre HALICARNASSUS o HALICARNASSUS (como R y L se convierten uno en otro) está cerca de HALI-COLOGNE. Podría haber significado HOLY COLOGNE = COLONY o LIGHT COLOGNE = COLONY, como en alemán 'Heilig' significa Santo, y 'Hell', claro, claro. Alternativamente, HALI-COLOGNE significaba GALLIC COLOGNE, o GALLIC COLONY.

También es muy posible que el mausoleo en Hali-CARNASSUS sea un templo colosal del Antiguo Egipto en KARNAK [6v3], cap.El templo consta de tres partes, la mitad de las cuales ocupa un área de aproximadamente 30 hectáreas. Es posiblemente el templo más grande del mundo. De acuerdo con nuestros hallazgos, el Templo de Karnak fue el TEMPLO PRINCIPAL FUNERARIO DEL GRAN IMPERIO [6v3]. Es por eso que merecía ser llamado una maravilla del mundo. El nombre HALICARNASSUS o HALI-CARNASSUS en sí mismo podría significar 'Sunny Karnak'. Para aclarar, HALI = HELIOS es el nombre del Dios del Sol. El nombre de CARNASSUS se puede convertir en KARNAK debido a la ambigüedad en la pronunciación de la letra 'C', que podría ser pronunciada como [S], [K] o [Ts].

6) EL COLOSO DE LOS RODOS.

De acuerdo con las descripciones de los "antiguos", el Coloso de Rodas es una estructura gigantesca de bronce. La palabra COLOSAL, es decir, muy grande, se originó a partir de la palabra COLOSUS.

El Coloso fue hecho así. Al principio, se preparó un gran molde de arcilla en un PIT DE TIERRA. 'Crear estatuas de bronce fundido fue un proceso muy laborioso que requirió un gran dominio y habilidades técnicas. Al principio, el escultor moldeado en arcilla ... una copia exacta de su estatua de bronce. La figura de arcilla era una especie de núcleo, cuya base estaba cubierta por una capa de cera, cuyo espesor el escultor deseaba que fuera su bronce ... Cuando la superficie de la cera estaba lista, nuevamente estaba cubierta de arcilla de tal manera que la capa superior se adhirió estrechamente a la cera y coincidió exactamente con el núcleo interno ... Después de lo cual el molde se calentaría, haciendo que la cera saliera a través de las salidas que quedaron abiertas ... El bronce fluyó dentro de la arcilla llenando el espacio liberado por el encerando y cubriendo uniformemente el núcleo de arcilla ... Se necesitaron 500 talentos de bronce y 300 talentos de hierro, es decir, aproximadamente 13 toneladas de bronce y 7,8 toneladas de hierro para hacer el Colossus '[572], p.94-95, 101.

Nuestro pensamiento es simple. 'El Coloso de Rodas' es RADNY (RADA) BELL, es decir, VECHE BELL. La palabra RADA = ensamblaje es la misma que VECHE = ensamblaje. Los "antiguos clásicos" convirtieron la palabra Rada en Rhodes. Todos los detalles del lanzamiento del Colossus se corresponden perfectamente con la tecnología de campana. Y de hecho, la palabra 'COLOSUS' en sí misma es probablemente una palabra rusa ligeramente distorsionada KOLOKOL (O COLOCOL) (que significa BELL en ruso - Nota del traductor). Como el latín C se pronunciaba como K y como Ts, C.

El hecho de que una enorme campana de veche (campana de reloj, campana de radio) sorprendió a los extranjeros, es comprensible. Fue en Rusia, en la metrópoli del Imperio, donde se lanzaron las campanas más grandes del mundo. Está claro por qué el "antiguo" Filón de Bizancio, que probablemente escribió sus obras en los siglos XVI-XVII, presta gran atención a la instalación de un gigante de bronce. Es muy difícil quitar una campana grande de un pozo y elevarla. Por ejemplo, no se ajustaron a la gigantesca campana de zar que se exhibía en el Kremlin de Moscú, aunque el casting en sí mismo fue exitoso. Pero las otras campanas enormes se levantaron con éxito y se instalaron sin problemas.

7) FARO DE ALEXANDRIA EN PHAROS.

La séptima maravilla del mundo es un faro en la isla de Pharos, supuestamente no muy lejos de Alejandría en Egipto. Se piensa que fue construido bajo los reyes ptolemaicos y más tarde fue destruido. 'El faro era simultáneamente una fortaleza, donde se encontraba una gran guarnición militar. Una cisterna enorme con agua potable se encontraba en la parte subterránea de la torre en caso de un asedio. El faro también era un punto de observación, ya que el ingenioso sistema de espejos metálicos permitía mantener el espacio oceánico bajo vigilancia desde el vértice de la torre y detectar barcos enemigos mucho antes de que aparecieran en las proximidades de la ciudad. La torre octogonal estaba adornada con las estatuas de bronce (¿campanas? - Autor) ... Al parecer también había una estatua que apuntaba con su mano o brazo hacia el mar en el caso de una flota hostil emergente y producía una señal de advertencia cuando el enemigo se acercaba El puerto (¿una campana de bronce o un cañón? - Autor) ... Esta increíble estructura se mantuvo hasta el siglo XIV ... Este monumento despertó la admiración de los escritores árabes, quienes notaron la belleza y la grandeza de las ruinas de esta grandiosa construcción '[572] , p.111-112, 118.

Como ya hemos dicho anteriormente, el famoso faro de Pharos (etrusscan) "antiguo clásico" es el conocido Ivan The Great Bell Tower en Moscú [RI], cap.7. Así que esta maravilla del mundo existe en la actualidad. El 'Pilar de Iván el Grande' de Moscú fue descrito por los 'antiguos clásicos', así como por la 'Antigua' Columna Militar Romana y como la famosa Torre de Babel.

26. SOBRE TIERRA Y MOSCÚ SUBTERRÁNEO EN EL TIEMPO DE LOS ROMANOVS.

Los restos de la vasta ciudad subterránea llamada 'Moscú subterránea' todavía existen. A lo largo de varios siglos esta construcción ha estado rodeada de leyendas. Numerosos corredores subterráneos, túneles, cámaras amplias, instalaciones de almacenamiento, pozos, escaleras, pasajes de conexión, escondites, cámaras excavadas, puertas amuralladas, pasajes inundados ... Muchos de ellos estaban revestidos de piedra blanca. Se piensa que en algún lugar de aquí está escondida la famosa biblioteca de Iván el Terrible y que es posible viajar largas distancias a lo largo de los túneles subterráneos debajo de Moscú. Habiendo entrado bajo tierra en el centro de la ciudad, es posible salir de él muy lejos de Moscú. Existe una ocupación especializada - los excavadores de Moscú. Han estado explorando la ciudad subterránea durante muchos años.

HOY FALTAN LOS ANTIGUOS PLANES Y CARTAS DE MOSCÚ SUBTERRÁNEO. Más importante aún, los Romanov tampoco los tenían. Parece que, para empezar, los primeros Romanov tenían una idea muy vaga sobre la escala masiva de la ciudad subterránea [851: 1]. Solo más tarde se iniciaron la exploración y las excavaciones especulativas con la esperanza de encontrar los tesoros enterrados allí o los archivos reales, o la biblioteca de Iván el terrible. La historia del Moscú subterráneo se describe en el libro de IYStelletsky [815: 1].

Según nuestros resultados, los zares rusos de los siglos XIV-XVI cc. Eran los faraones egipcios de la Biblia. La capital de Ivan el Terrible en Alexandrovskaya Sloboda probablemente se llamaba Alejandría de Egipto. Es por eso que la información sobre la famosa biblioteca "antigua clásica" (Alexandriiskaya) de Alejandría podría haberse relacionado con ella. Es decir, sobre la biblioteca ampliamente conocida de Iván el Terrible, que probablemente durante algún tiempo se mantuvo en Aleandrovskaya Sloboda [6v]. En cuyo caso, la destrucción de la biblioteca "antigua clásica" de Alejandría en el incendio podría reflejar el verdadero evento de la destrucción de Alexandrovskaya Sloboda en la época de Romanov del siglo XVII. Lo más probable es que la biblioteca de Iván el Terrible fue destruida, quemada durante el gobierno de Romanov.

La construcción de Moscú como la nueva capital de Rusia-Horda comenzó solo en el siglo XVI, bajo Iván el "Terrible".Anteriormente, allí se encontraba un pequeño asentamiento, que surgió en el lugar de la Batalla de Kulikovo [4v1], cap. 6. El sitio de batalla fue considerado como sagrado. Aquí, cerca de las fosas comunes de los guerreros, monasterios e iglesias probablemente se construyeron inicialmente para conmemorar la batalla. La gente vendría aquí a adorar. El asentamiento emergido no se desarrolló mucho. No hubo capital aquí por mucho tiempo. Con el tiempo varias ciudades actuaron como tales.

La capital imperial se movió aquí ya sea desde Yaroslavl (Novgorod, Bíblico Nínive) o desde

Suzdal (Bíblica Susa o Shushan) a mediados del siglo XVI debido a la profunda división dentro de la clase dominante del Imperio [6v1], capítulo 6. -7 La elección de la ubicación no fue accidental. Como el lugar de la batalla de Kulikovo fue considerado como sagrado. Aquí, 'sobre la sangre derramada', en la orilla del río Moscú, decidieron erigir una nueva y poderosa capital de la Tercera Roma = Israel.

Lo más probable es que empezaron con el método de minería abierta o corte y cubierta, excavaron túneles, arcadas, áreas de servicio, cámaras, pozos, etc. de “corte profundo y cubierta”. La construcción fue grandiosa. Cuando se eliminó la gran parte del suelo, comenzaron a construir pisos. Ellos apedrearon las paredes de las fosas de construcción, las futuras instalaciones, con piedra blanca.Sobre el suelo de piedra se erigieron techos. Sobre ellos se construyó la siguiente planta subterránea con habitaciones de alojamiento.Y así. El hormiguero subterráneo estaba creciendo. Su 'techo' se elevó gradualmente hasta alcanzar el nivel del suelo.

En primer lugar los constructores persiguieron objetivos defensivos. Era posible esconderse en la ciudad subterránea durante una guerra o un asedio. Como los enemigos no sabían las salidas de los pasajes subterráneos, la aparición de los hordianos "de debajo de la tierra" fue completamente inesperada. El sistema de las vías subterráneas era muy probablemente el máximo secreto. Los arquitectos-creadores desaparecieron "en la nada". Así que no respiraron ni una palabra de esto. Los mapas-planos de la ciudad subterránea eran un secreto de estado. Durante la toma del poder por parte de los pro-occidentales-Romanov, los planes se perdieron durante el Tiempo de los Problemas o los hordianos los destruyeron para dejar al enemigo sin ninguna ventaja. En el siglo XVII, el Moscú subterráneo se vio envuelto en la oscuridad del olvido. Habiendo llegado al poder, los primeros Romanov tuvieron una vaga idea sobre el Moscú subterráneo. Un descubrimiento fortuito de una parte de los archivos de la Horda fue una revelación completa para ellos.

Habiendo terminado con el laberinto subterráneo, los constructores comenzaron la construcción del "visible" suelo de Moscú. En el centro se erigió la piedra del Kremlin rodeada por una poderosa banda triple de paredes (hoy solo sobrevive una fila). A cierta distancia de él, que rodeaba el Kremlin, se encontraba la segunda fila de fortificaciones fuertes de Kitay-gorod. La tercera fila se conoce como Bely Gorod (Ciudad Blanca) (en su lugar está Bulvarnoye Koltso (Boulevard Ring)). Luego se crearon las fortificaciones de Zemlyanoy Gorod ("pueblo de movimiento de tierras"), que abarcaba todas las anteriores. Nada sobrevivió de las paredes de Zemlyanoy Gorod;hoy hay Sadovoye coltso (Garden Ring) en su lugar [6v3], ch.3.

Hoy, sobre el suelo, Moscú ha cambiado mucho en comparación con la forma en que se veía en los siglos XVI-XVIII cc. El sistema de las construcciones defensivas del anillo estaba completamente arrasado. Sólo quedan sus nombres y los viejos planes.

Nada de eso se ha hecho antes. Se estaba creando la capital del Gran Imperio que abarcaba a Eurasia, África y América. La capital que se describió en la Biblia como la Nueva Jerusalén, que se restauró después de la destrucción del primer Evangelio de Jerusalén [6v2], cap.

27. EL MOSCÚ SUBTERRÁNEO DEL SIGLO XVI ES EL FAMILIAR LABYRINGE EGIPCIO DESCRITO POR EL HERODOTO Y ESTRABO "ANTIGUO".

La intrincada construcción subterránea de Moscú fue claramente percibida por los contemporáneos como un laberinto milagroso y misterioso, ya que entró en el que era imposible salir. Era peligroso viajar a lo largo de los pasajes subterráneos sin algún tipo de mapa. Las leyendas sobre estas construcciones se extendieron por todo el mundo en ese momento. Fue el Moscú subterráneo, que fue descrito por los autores "antiguos" como el "Laberinto egipcio" [6v3], cap. Les recordaremos que el Egipto bíblico es Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc [6v1], cap.4.

Heródoto "antiguo" consideraba al laberinto como la construcción más grandiosa de Egipto, superando incluso a las pirámides.Como estamos empezando a entender, tenía razón. Heródoto describe la Moscú subterránea y subterránea del siglo XVI. Su escala supera todo lo que se erigió en el Imperio antes. [6v3], ch.3.

Más tarde, comenzaron a construir sus propios 'pequeños laberintos' en algunas regiones remotas del Imperio 'mongol' imitando la metrópoli. Los gobernadores hordianos podrían haber

exigido a sus constructores la creación de algo similar al Laberinto Principal del Imperio. En [6v3], cap. 3, hemos hablado de una de esas imitaciones en el Egipto africano. Es posible, que en los siglos XVII-XVIII cc.de hecho, construyeron algo 'parecido al laberinto principal'. Pero no es un gran parecido.

Otra imitación fue construida en la isla de Creta. Hoy se piensa que el antiguo palacio en la ciudad de Knossos fue construido 'a semejanza del laberinto'. Cabe destacar que los griegos lo llamaron específicamente el 'Laberinto'. Los historiadores datan su construcción como la antigüedad más profunda: el siglo XXI antes de Cristo. No hay nada que se parezca a las vastas construcciones de Moscú en absoluto. De hecho, había menos dinero en la provincia del Imperio que en la metrópoli. Y de todos modos no es apropiado construir en la periferia algo más impresionante que en la capital. El Khan podría haber estado muy sorprendido por un orgullo provincial tan pomposo. Así que los gobernadores 'mongoles' fueron cautos.

También hubo algunas otras imitaciones-laberintos en las provincias del Imperio 'mongol'. Por ejemplo, el laberinto egipcio (cerca de Faiyum en el norte de Egipto), el laberinto de Samos, el laberinto en cursiva (cuniculi) en una ciudad de Clusium (Chiusi moderno).Strabo también menciona algunos otros laberintos: 'Cerca de Nauplia había cavernas con los LABYRINTHS construidos en ellos, que se llamaron Cyclopia' [819], viii: 6: 2, p.351.

Todos se construyeron como imitaciones pálidas que no podían compararse con el Laberinto Principal de la capital.

28. ¿QUÉ ES 'LA CONSTRUCCIÓN DE LA TORRE DE BABEL' DESCRITA EN LA BIBLIA?

Este tema "compuesto" es conciso y tiene un carácter generalmente simbólico. Por lo tanto vamos a dar sólo una hipótesis.

La leyenda bíblica sobre la construcción de la Torre de Babel es conocida por todos. Está fechado por los historiadores como la antigüedad más profunda. En los libros [2v1], ch.5 y [6v2], ch.1: 10, ch. 3: 5 señalamos que los eventos medievales son parciales; Se refleja en esta leyenda. En el Libro de Génesis se entrelazó en un 'nudo'.

En primer lugar aquí se refleja la guerra de Troya del siglo XII.

En segundo lugar, aquí recuerda la conquista mongol del mundo en el siglo XIV y la segunda conquista otomana de la Tierra Prometida en el siglo XV.

En tercer lugar, estos son los eventos de la Reforma de los siglos XVI-XVII, los tiempos de los problemas en Rusia y la división del Imperio "mongol".

En la historia escaligeriana de los siglos XVIII-XIX cc. La Babilonia bíblica (Babel) estaba "perdida". Escriben lo siguiente: 'En el comienzo del siglo X (supuestamente - Autor) al geógrafo árabe ... Babilonia era conocida SOLO COMO UN PEQUEÑO ACUERDO QUE EMERGIÓ EN EL LUGAR DE LA CAPITAL MAGNÍFICA DE LA ONCE. Para los eruditos, Babilonia se convirtió simplemente en un nombre, algún tipo de símbolo, cuya ubicación tenían, aparentemente, la idea más vaga de [391: 1], pág. 29.

En la Nueva Cronología, habiendo identificado la "Torre de Babel" bíblica con la Pirámide de Heops en Egipto y el Laberinto de Moscú, presentamos las construcciones más grandes de la Edad Media que existen en la actualidad. Por supuesto, están parcialmente dañados.

29. EL LIBRO DE DANIEL NOS DICE LA 'HISTORIA DE ESTHER' EN RUSIA-HORDE DEL SIGLO XVI.

Aparentemente, el rey de Babilonia Nabucodonosor, bajo el cual actúa el profeta Daniel, es el Zar-Khan Iván IV el Terrible. Así, el Libro de Daniel nos da cuenta de los eventos turbulentos del siglo XVI en Rusia-Horda, la metrópoli del Imperio. El famoso eclipse de sol descrito en el Libro de Daniel que tocó la sentencia de muerte para Belshazzar (también conocido como Balthazar), el rey de Babilonia, es un cometa que aparece antes de la muerte de Iván el Terrible en 1584.

Parece que todas las pinturas, frescos, imágenes en miniatura sobre el tema del Libro de Daniel

fueron creadas no antes de la segunda mitad del siglo XVI. Aquí, por ejemplo, 'World Chronicle' de Hartmann Shedel supuestamente de 1493 [1396: 1]. En ella vemos a tres jóvenes judíos ardiendo en los hornos y el profeta Daniel [1396: 1], en la lista de LV, en el reverso, lo que significa que la 'Crónica' no se escribió hasta el siglo XVI.

La famosa escritura en la pared (citada en el Libro de Daniel): 'Mene, Mene, Tekel, Upharsin', que toca la sentencia de muerte para Belshazzar, es probablemente una expresión eslava distorsionada 'Znameniye Gorysheye P-Rusinam' La palabra principal aquí es ZNAMENIYE (que significa signo de lo que vendrá, portento en ruso) (Mene, Mene). Las letras 'Z' y 'M' difieren solo en la ubicación de la línea: ZNA-MENIYE = Mene-Mene. Se especifica que el signo se está quemando (fakel, que significa 'antorcha' en ruso) = Tekel, y se le dio a P-rusinam (Upharsin). El cometa portento se estaba "quemando" y se apareció a los rusos. Sobreviven algunas representaciones donde el signo se reproduce en forma corta: "Mene, Mene". Por ejemplo, una imagen alemana supuestamente de principios del siglo XVI [6v3], cap.4.

Parece que el pintor alemán del siglo XVI que representa una palabra eslava ZNAMENIYE como MENE ligeramente distorsionada, MENE, conocía el eslavo. Por lo tanto, el lenguaje eslavo también fue entendido por los espectadores, los conocedores de su arte.¿Podría ser que la mayoría del público en general hablaba eslavo? Desde el punto de vista de la historia escaligeriana es extraño.Pero según la nueva cronología es natural. En Europa occidental de los siglos XIV-XVI. La lengua eslava era la lengua imperial del estado.

Luego, Belsasar ordenó que los vasos de oro que fueron llevados del templo por Nabucodonosor a Jerusalén fueran llevados al banquete (por mil de sus señores para que todos puedan beber vino de ellos). La orden se llevó a cabo y las reliquias sagradas se establecieron para que todos los vean. En ese momento, Dios se enfureció y castigó a Belsasar con la muerte. Por lo tanto, los tesoros de Jerusalén de Nabucodonosor son los tesoros más ricos de Iván IV el Terrible, mostrados por él a sus invitados y al público antes de su muerte [6v3], cap.4.

La lucha de los sacerdotes babilonios con el profeta Daniel y sus partidarios es la lucha de la Iglesia ortodoxa rusa con la herejía de los judaizantes bajo Iván IV = III el Terrible.

El Libro de Daniel también menciona la "Historia de Ester", es decir, la herejía que se propaga en la corte ruso-hordiana en el siglo XVI. En el Libro de Daniel es la 'Historia de Susanna'.

Para recordarte, la esposa del hijo del Zar resulta ser una judía y astróloga secreta. El zar-khan mismo la quiere mucho. El conflicto familiar estalla. El zar despide a su primera esposa. Su lugar es ocupado por Esther, alias Elena Voloshanka, alias Elena Glinskaya, alias Judith bíblica, alias Jael bíblica. El hijo del zar muere. El trono está rodeado por un apretado anillo de los partidarios de Esther: los judaizantes, los protestantes, 'Latini'. El zar se pone de su parte para apoyar la herejía. La Iglesia ortodoxa rusa se opone fuertemente a ello. El conflicto eclesiástico crece y se convierte en una revuelta estatal. En el segundo lugar en el estado, junto a Zar-Khan aparece uno de los herejes. La división en la sociedad emerge. Es la conocida Oprichnina del siglo XVI. El Zar se ve obligado a abandonar la antigua capital de Rusia-Horda y trasladarla a un nuevo lugar. Moscú se construye, se describe en la Biblia como la Nueva Jerusalén (en los Libros de Ezra y Nehemías).

Disfrutando del apoyo del Zar-Khan, los herejes aplastan a los enemigos, nombrados en la Biblia como los "persas", es decir, los p-rusos, los blancos rusos. En honor a su victoria se establece la famosa celebración judía de Purim. Pero más tarde el zar-khan hordiano se arrepiente. El Consejo de la Iglesia se celebra donde se condena la herejía. Los principales herejes son capturados, quemados y exiliados. La corte del Khan vuelve a la ortodoxia rusa. Sin embargo, hubo graves consecuencias después del golpe de estado en la corte de Zar-Khan. A principios del siglo XVII, Rus-Horda desciende a la época de los problemas. La Horda pierde su control sobre los protestantes, 'latinos', de Europa occidental. En el centro del Imperio, los Romanov pro-occidentales están ansiosos por cesar el poder. El imperio se rompe. La dinastía ruso-hordiana se está reduciendo en las bases. En Europa, Asia, África, América del Sur y América del Norte se produjeron feroces disputas entre los gobernadores imperiales y los fragmentos de "Mongolia".

El Libro de Judith relata los mismos eventos, pero a través de los ojos de los gobernadores

occidentales "mongoles". Las tropas punitivas del rey asirio lideradas por Holofernes invaden Occidente para sofocar los disturbios. La judía con el nombre de Judith (es decir, simplemente la "judía") llega al campamento asirio. Penetra en la tienda de Holofernes y, despues de engañarlo, lo decapita. El ejército asirio está desmoralizado y derrotado. Los países de occidente se salvan. Casi lo mismo se dice en el capítulo 4 del Libro de los Jueces en la historia del comandante Sísara (es decir, simplemente un zar y Jael (es decir, Elena), una mujer que lo mató traicioneramente [6v1], cap. 8: 13).

El Libro de Daniel también describe una historia de Esther (como una historia de Susanna), sin embargo, desde el punto de vista eclesiástico y religioso. En términos generales, podemos decir que el Libro de Daniel es un libro 'eclesiástico', el Libro de Ester es uno 'inter-corte', y el Libro de Judith es uno 'militar'. Destacan el mismo evento excepcionalmente importante desde los diferentes puntos de vista.

Parece que bajo el nombre de Daniel aquí se presenta DANIEL, metropolitano de Moscú y de toda Rusia. Comprensiblemente, el Libro del Antiguo Testamento presta gran atención al jefe de la Iglesia ortodoxa rusa. Al igual que en la base de los hechos yace el conflicto religión-iglesia. El papel de una mujer-hereje fue amortiguado.

Una de las historias famosas en el Libro de Daniel es un intento de quemar a tres jóvenes judíos en el 'horno ardiente' de los babilonios. ¿A qué evento en la historia rusa puede referirse esto? Al parecer, esto se refiere a los tres herejes principales quemados en una jaula en Moscú en la época de la lucha contra la herejía de los judaizantes. Estos eventos del siglo XVI con un cambio de aproximadamente cien años se “diseminaron” artificialmente a lo largo de todo el siglo XVI e incluso llegaron a fines del siglo XV [6v1], cap. 7.

La quema de específicamente tres personas y específicamente en un 'horno' para su fe bajo Iván el Terrible es uno de los eventos más famosos en la historia rusa de los siglos XV-XVI.

La cumbre de la lucha de la Iglesia ortodoxa rusa contra la herejía fue el sobor (concilio de la iglesia) en 1504. "El principal denunciador de los judaizantes fue José (Volotsky-Auth.). EL JEFE PERPETRADORES Feodor Kuritsyn diak (secretario) Volk Kuritsyn, Dmitry Konoplev e Ivan Maksimov fueron entregados a cargo del tribunal civil Y LUEGO QUEMARON EN EL ESTADO EN UNA JAULA el 28 de diciembre en Moscú '[578], libro 2, v.3 , p.211.

Esta quema de los TRES HERETICOS EN UNA JAULA también se reflejó en el Libro de Daniel como "arder en el horno de fuego de los tres JÓVENES (OTROK - EN ruso)" (¿HEREJOS?).

Además de la quema principal en la hoguera de los tres líderes de la herejía en 1504, también hubo otras ejecuciones de los sectarios menores. Pero fueron menos llamativos. "El golpe contra la herejía emitido por el consejo de la iglesia en 1504 fue muy fuerte, pero sin embargo no lo eliminó de manera terminal" [578], libro 2, v.3, pág. 211.

Al describir la quema de los tres judíos, el Libro de Daniel insiste en que los tres supuestamente sobrevivieron milagrosamente.Las llamas no los tocaban, aunque el fuego ardía por todas partes. Entonces, ¿cómo fue posible? ¿Podría ser que los autores bíblicos sintiéndose compasivos hacia los tres jóvenes representaran simbólicamente el asunto de tal manera, como si Dios los ayudara? Sin embargo, lo más probable es que aquí los dos eventos se hayan entrelazado en la historia rusa del siglo XVI. Hemos hablado de uno de ellos. Para
aclarar qué otro evento se menciona en la Biblia, retrocederemos un poco, hasta finales del siglo XV.

El venerable San José Volotsky (José de Volokolamsk) y el metropolitano Gennady de Novgorod se opusieron a la herejía emergente de los judaizantes. Dicho esto, Iván III el Terrible y una parte de su corte prácticamente sabotearon la lucha contra la herejía en el camino de la investigación. Sin embargo, bajo la presión de la Iglesia ortodoxa rusa, la investigación avanzó, aunque con dificultad.

'Después de tanto ruido que surgió en torno al asunto de la herejía de descubrimiento, el fiscal y la red de investigación pudieron atrapar a MERELY NINE PEOPLE en todo Novgorod y Moscú', v.1,

p.496.

El veredicto del Sobor (Consejo) se consideró extrañamente moderado. El zar mismo intervino a favor de los herejes. En lugar de algún tipo de escaparate, se organizó la representación teatral. Esta vez nadie fue quemado. Sólo algunos "sombreros heréticos" fueron simbólicamente grabados en algunas cabezas. Lo más probable es que hicieron todo lo posible para que nadie resultara perjudicado. No es difícil de hacer. Como los sombreros estaban hechos de corteza de abedul. La corteza de abedul se quema rápido.Es suficiente para humedecer el cabello o poner algún tipo de gorro debajo del sombrero de corteza de abedul para que la cabeza quede ilesa.

Pero el espectáculo en sí le dio un toque a las descripciones literarias de colores. Uno de ellos está en el libro bíblico de Daniel.Los sombreros ardientes se convirtieron en el 'horno ardiente' (pegando esta historia en uno posterior, la verdadera quema de los tres herejes en la jaula abrasadora). Pero una vez hecho esto, se indicó correctamente que el fuego estaba ardiendo ALREDEDOR DE LO CONDENADO. De hecho, la corteza de abedul estaba ardiendo alrededor de la cabeza. El fuego rodeaba a la gente. Y 'caminaron dentro de ella sin ser quemados'. La imagen literaria se intensificó posteriormente. Suponiendo que el fuego que rodeaba a los jóvenes quemaba a las "personas malas", los babilonios, que habían avivado las llamas. Los que se opusieron a la herejía. Eso es lo que dice la Biblia también.

La benevolencia del Libro de Daniel hacia el profeta y sus partidarios contrasta con la posición negativa de la Iglesia ortodoxa rusa hacia la herejía de los judaizantes en Rusia. Es posible que el libro de Daniel haya sido creado por los herejes que rodean el trono del zar-khan hordiano, que apoyó a los herejes durante bastante tiempo. Para decirlo claramente, 'El libro de Daniel' fue escrito en ruso por los judaizantes en (del) siglo XVI.

Como ya dijimos bajo el nombre de Daniel, se describió a Daniel, el Metropolitano de Moscú y toda Rusia. Ocupó el puesto más alto en la jerarquía de la iglesia imperial del Imperio y, por así decirlo, el segundo lugar después del Zar-Khan. Las actividades del área metropolitana de Daniel se corresponden bien con la descripción en la Biblia [6v3], cap.4.

'La historia de Ester' 1553-1584 se refleja en el pasado de manera fantasma. Sus duplicados principales son: la época de Ivan III el Terrible (y Elena Voloshanka) 1462-1505, y la época de Vasili III (y Elena Glinskaya) 1505-1533. Las actividades del metropolitano Daniel caen exactamente en (en) el momento de Vasili III.

Discutamos la 'historia de Susanna' en el Libro de Daniel. Este libro es eclesiástico y describe la lucha de la Iglesia ortodoxa rusa con la herejía de los judaizantes en el siglo XVI. La parte canónica del Libro de Daniel no dice nada sobre Esther = Elena Voloshanka = Elena Glinskaya. No hay ninguna historia sexual en los doce capítulos "oficiales" del Libro de Daniel. Parece que los autores eclesiásticos consideraron la 'historia femenina' como una inter-corte, doméstica, que concierne solo a la vida privada del Hordian Czar-Khan. Sin embargo, el rastro de una "mujer Ester" en el libro de Daniel todavía está presente. El capítulo 13 (13) sobre Susanna, que no se consideró canónico, se incluye al final del Libro [936], v.1, p.461. A primera vista, no tiene nada que ver con el tema principal del Libro. Sin embargo, aquí se cuenta, aunque de manera distorsionada, una parte de la historia de Ester. Donde la historia tenía un énfasis claramente sexual.

Susanna se negó a cumplir los deseos eróticos de los dos viejos jueces. Como venganza, trataron de manchar su reputación frente a la gente y declararon que supuestamente 'un joven se acercó a ella ... y se acostó con ella. Estábamos en un rincón del jardín ... y los vimos recostados juntos (Libro de Daniel 13: 37-39. Sin embargo, el joven Daniel intervino en nombre de Susanna para defender su honor, descubrió los planes secretos y las mentiras de los viejos jueces Los dos jueces corruptos fueron condenados y ejecutados.

Por lo tanto, el 'aspecto femenino de la historia de Ester' se refleja en el Libro de Daniel, aunque de manera muy vaga. Sin embargo, aquí se presenta una de las principales historias del drama familiar del siglo XVI en la corte del Hordian Czar-Khan y su co-gobernante hijo. La escena sexual en alojamientos aislados donde ambos gobernantes se encontraron en el dormitorio de la joven en una situación ambigua en un esfuerzo por poseerla.

La atención particular de los comentaristas bíblicos hacia Susanna es bastante extraña. ¿Qué podría ser tan especialmente atractivo en esta historia? Los dos jueces-gobernantes codiciaban a una joven. Entraron sigilosamente en su lugar y luego ensuciaron su reputación, por lo que fueron justamente castigados. Pero hay otras historias mucho más importantes en la Biblia que, sin embargo, no favorecieron tanta atención de los artistas y autores de los siglos XVII-XVIII. Pero por alguna razón les encantó la historia de Susanna. Ahora está claro por qué. Ella era parte de la 'historia de Esther' famosa en ciertos círculos, que jugó un papel importante en la división del Imperio 'mongol'. Así, los artistas de Europa occidental pintaron a la "noble Susanna" luchando contra los dos "muy malos" viejos jueces. Al principio los comentaristas recordaron el verdadero significado de la historia. Luego se olvidó, pero aún se siguieron obedientemente para alabar a Susanna por la fuerza del hábito. La congregación fue obligada a olvidar que en la imagen de Susanna estaba la célebre hereje Esther, también conocida como la judía Elena Voloshanka.

Los historiadores de Scaligerian datan el Libro Bíblico de Daniel como 605-536 aC [936], v.1, p. 461. Fueron confundidos por aproximadamente 2100 años. La datación correcta es a finales del siglo XVI.

Así, en la base del Libro de Daniel del Antiguo Testamento se encuentran los acontecimientos en Rusia-Horda del siglo XVI. Esto es consistente con el hecho de que, precisamente en el siglo XVI, la Iglesia Ortodoxa Rusa introdujo por primera vez el rito ceremonial de 'peshnoye deystvo', una gran producción teatral espectacular celebrada en una iglesia que celebra la milagrosa salvación de las tres jóvenes judías del mundo. horno ardiente.

Todo ahora cae en su lugar. Como ya hemos dicho, los tres principales herejes judaizantes fueron quemados en la hoguera el 27 (28) DICIEMBRE de supuestamente 1504 [372], v.1, p.500. Es por eso que la iglesia conectó la teatralizada "quema de los tres jóvenes" con la Natividad de Cristo también celebrada en diciembre. El hecho de que las actuaciones de "peshnyie" (devocionales de disfraces) se originaron exactamente en el siglo XVI también se puede explicar muy bien. Fue el momento en que se desarrolló la "historia de Ester" y la lucha de la Iglesia Ortodoxa Rusa contra la herejía. La Iglesia decidió conmemorarlo sus ritos "pesnyie deistva" (Devoción de disfraces de Fiery Furnace antes de la Liturgia de Navidad en la Iglesia Ortodoxa Rusa). Originalmente, el significado de esos desfiles era austeramente instructivo. A través de ellos, en el siglo XVI, la Iglesia ortodoxa rusa, que ganó temporalmente, advirtió a su congregación en todas las iglesias del Imperio contra el resurgimiento de la herejía. Demostraron el castigo por la rebelión estatal y la derogación de la ortodoxia. ¡Castigo por fuego en una jaula! Pero más tarde, cuando los Romanov usurparon el trono, invirtieron el significado de la "peshnyie deistva". El certamen permaneció, pero ahora comenzaron a resaltar el elemento milagroso de la salvación de los jóvenes judíos del fuego cuando Dios mismo estaba de su lado. El negro se volvió blanco.
(La palabra 'Juventud en ruso -' otrok 'puede sonar como la palabra rusa para' Eretik 'hereje, anotan los traductores)
Bajo el título de Romanov' El libro de Daniel 'que acababa de escribirse se consideraba como un relato de los acontecimientos en Rusia-Horda, que prácticamente llevó a la nueva dinastía al poder. A saber (es decir) sobre los acontecimientos agradables a los Romanov. En el siglo XVII, el Libro de Daniel fue editado, en la clave requerida, como un importante material de propaganda que debería ser impreso en la mente de la congregación. Se intercambiaron las valoraciones de los acontecimientos del siglo XVI. Los herejes fueron declarados buenos y los representantes de la Iglesia Ortodoxa Imperial que luchaban contra la herejía de los judaizantes fueron expulsados bajo una luz negativa.

Con el paso del tiempo en el s. XVIII-XIX. La relevancia de la historia se desvaneció. La 'historia de Ester' se convirtió en cosa del pasado, olvidada. Hoy no realizan "peshnyie deistviya" en la Iglesia ortodoxa. Pero el cuadro instructivo y las ilustraciones de las Biblias sobre el tema del 'horno de fuego' se pintaron hasta finales del siglo XIX.

Capítulo 7.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XVII.

30. CATEDRALES GÓTICAS Y TEMPLOS Y MOSQUES HORDIANOS.

En [4v2], cap. 2: 47, hablamos de cómo el estilo de los templos que hoy se conocen como 'góticos' se basan en la arquitectura de las antiguas catedrales ruso-hordas del siglo XIV-XVI. Que se formó más tarde en Europa occidental. Fig.91muestra la Iglesia de la Natividad de la Santísima Virgen María y la Catedral de San Nicolás en Ladoga. Podemos ver que la tradición de Hordia de construir catedrales en el antiguo estilo 'mongol', es decir, en un edificio largo con un techo a dos aguas en un lado del cual se levanta una torre, estuvo vivo en Rusia durante mucho tiempo. Algunas de las mezquitas islámicas todavía se construyen en este estilo, por ejemplo en Tatarstán. Y también el occidental 'gótico', es decir, las catedrales góticas. Fueron modelados en las catedrales de la ciudad, es decir, Rusia-Horda. Sin embargo, después de que Romanov asumiera el estilo de las iglesias rusas fue reemplazado por uno nuevo, el estilo abovedado, que se llamó el estilo 'gótico antiguo'. Pero en Europa occidental el viejo estilo hordiano sobrevivió. Bajo el nombre del 'gótico antiguo'. Así, sus orígenes iniciales "mongoles" quedaron ocultos. Tras la división de un cristianismo unido en varias ramas, estos estilos arquitectónicos comenzaron a considerarse independientes. No es verdad. Se remontan a la fuente mutua de Hordia.

31. UNA VEZ MÁS SOBRE HERODOTO.

Esta es una conclusión importante a la que llegamos al analizar las crónicas griegas "antiguas" y, sobre todo, las famosas "historias" de Heródoto. Resulta que allí encontramos un vívido reflejo de las épocas numeradas 1,2,3,5 en la figura 92 [GR].
1: La época de Andrónico-Cristo de finales del siglo XII.

2: La época después de Cristo, cuando Rusia-Horda y las regiones del Imperio Romaico se aliaron y se vengaron de Zar-Grad = Jerusalén y sus habitantes = los residentes de Judea, para la crucifixión de Cristo en 1185. Esta es la Época de las Cruzadas de principios del siglo XIII, seguida de la conquista 'mongol' de finales del siglo XII, principios del XIV cc.

3: La época del segundo Bautismo de Rusia-Horda y de todo el Imperio 'mongol' a finales del siglo XIV, después de la Batalla de Kulikovo. En esta batalla, el cristianismo apostólico liderado por Dmitry Donskoy, también conocido como el emperador Constantino I el Grande, ganó una victoria sobre el cristianismo ancestral real liderado por Khan Mamai, también conocido como Ivan Veniaminov o Velyaminov.

4: La conquista otomana se refleja excepcionalmente con moderación en las fuentes "antiguas".

5. La época de la Reforma de finales del siglo XVI - principios del siglo XVII, cuando comenzó la escisión del Gran Imperio. La fracasada guerra de Livonia; el golpe de estado en la capital del Imperio, es decir, la historia de Esther-Judith; La separación de Europa occidental de la metrópoli del Imperio.

En la figura 92 entre las épocas 3 y 5 se encuentra la época 4: la conquista otomana. Lo curioso es que los autores 'antiguos' griegos - Tucídides, Heródoto, Plutarco y algunos otros - lo omiten. Escasamente, 'a través de los dientes apretados' hablan de esta segunda conquista de Europa por el Imperio Otomano y Rusia, es decir, sobre la conquista de la Tierra Prometida según la Biblia. A los autores occidentales, que luego se llamaron griegos "antiguos", no les gustaba recordar los eventos que les resultaban demasiado dolorosos.

Estas cinco épocas cubren la historia escrita principal de la parte europea del Imperio de la Horda desde el XII hasta el XVII cc. Las épocas 1, 2, 3 y 5 están descritas en detalle por los "antiguos" griegos. Fueron más reticentes sobre la 4ª época. Sin embargo, los autores de los "clásicos antiguos" hablan efusivamente de la quinta época de la Reforma y la ruptura del Imperio. A partir de la victoria de los "bárbaros del este", que estaban bastante felices. Así es exactamente cómo Tucídides, Heródoto y los otros "autores clásicos" llamaron a los persas (P-rusos) - LOS

BARBAROS.

En la fig . 61 , la fig . 62 y la fig. 63 se representan los paralelos principales entre la historia "clásica antigua" y la medieval. En la columna de la derecha hay una lista de todos los capítulos de las "Historias" de Herodoto. A la izquierda se registran algunos de los diversos eventos importantes del XI-XVII cc. Las flechas muestran en cuál de los libros de Heródoto están descritos.

Las descripciones de Heródoto sobre las profanaciones del rey Cambises de las momias de los reyes egipcios también apuntan al origen más reciente del texto. El asunto al que nos referimos es la época de la Reforma. El Imperio estaba descendiendo en los tiempos de los problemas. El debilitamiento de la autoridad central condujo al inicio de la desintegración de las costumbres y la moralidad tradicionales entre los trabajadores de oficina, servidores públicos de la necrópolis real en el Egipto africano, lejos de la metrópoli. La antigua reverencia de las grandes momias de Khans y sus gobernadores comenzó a dar paso a una actitud de desprecio.El desvanecimiento del miedo disciplinario proveniente de la metrópoli condujo a la profanación de las bóvedas reales de enterramiento. Se buscaron y encontraron grandes tesoros. Oro, plata, piedras preciosas. Los restos sagrados se descartaron brutalmente al hurgar en los sarcófagos y en las cubiertas protectoras. Este ya es el s. XVII-XVIII. Cuando Europa se separó, los gobernadores rebeldes, habiendo llegado a Egipto, podrían haberse burlado de las momias reales a propósito para borrar de la memoria del pueblo el recuerdo del Imperio 'mongol'.

Los autores europeos occidentales de los siglos XVI-XVII cc. y los Romanov atribuyeron a Iván la "terrible" muchas atrocidades. La verdadera imagen de los acontecimientos fue dramáticamente diferente. Por supuesto, es difícil comprender completamente la sangrienta maraña de la historia de Esther, Oprichnina, la masacre nocturna de San Bartolomé de mediados del siglo XVI. La verdad y la mentira se entrelazan en la lucha furiosa durante la ruptura del Imperio. El Imperio intentó reprimir la revuelta. Pero más tarde, en la época de la Reforma, los vencedores, incluidos los Romanov, cambiaron todas las atrocidades a los derrotados. Afirmaron que los Hordianos y el Zar-Khan el "Terrible" (Cambises según Herodoto) eran los únicos culpables. Declararon a Rusia-Horda como el imperio del mal y le pusieron otras etiquetas negativas. Cuando el león imperial se debilitó, con alegría comenzaron a ennegrecer el pasado de Rusia-Horda. Bastará con mencionar el trabajo de A.Schlichting 'Un cuento sobre el carácter y el gobierno cruel del tirano de Moscú Vasilevich', por ejemplo [ZA], cap.5. Cincuenta páginas están llenas de abominaciones que supuestamente tuvieron lugar bajo Iván el Terrible. Se saborean los detalles de las torturas y ejecuciones. Ellos han creado una 'historia de bogeyman para adultos'. Heródoto nos cuenta historias de horror similares cuando escriben sobre Iván el Terrible y lo llaman persas Cambyses: "Y en otra ocasión ordenó sin motivo alguno la toma de doce de los persas más nobles y los enterró vivos" [163], p.149.

La victoria temporal de los "buenos griegos" sobre los Jerjes de Bárbaro (Iván el Terrible) fue agradable para el Herodoto de Europa occidental y sus colegas, los "clásicos antiguos". Europa occidental se describe positivamente en sus obras como 'Hellas hermosas' y Rusia-Horda - como la 'Persia bárbara'. La actitud del cronista se puede escuchar incluso en la elección de la terminología. Por un lado, están los griegos helenos, galantes y sofisticados, pero extremadamente pobres. Por otro lado hay persas salvajes y rudos, pero muy ricos. ¡Y la modesta nobleza de los primeros derrotó a los magníficos salvajismos de los segundos! Los "antiguos" autores clásicos querían escribir sobre este tema una y otra vez. Heródoto, que ya había hablado de la alegría de la liberación de Europa occidental en sus libros anteriores, no pudo evitarlo y repetidamente expresó su admiración por la victoria sobre el "Este salvaje" en las páginas de los tres libros voluminosos al final del 'Historias'.

Hemos descubierto una buena correspondencia entre la famosa batalla 'antigua' de Thermopylae entre los espartanos y los persas supuestamente en 480 aC y la batalla entre los rusos y los alemanes en 1560 durante la Guerra de Livonia en la ciudad de Fellin. Los historiadores se equivocaron en la datación de este evento conocido por dos mil años [GR].

Por lo tanto, los historiadores se equivocan al presentar algún barranco en Grecia como las famosas "termopilas anales". Este pasaje fue llamado 'Thermopylae' más tarde, en los siglos XVII-XVIII cc. habiéndonos mudado aquí, en papel, los eventos de la guerra 'antigua' con el Rey Jerjes = Cosaco Czar = Kaiser. Numerosos turistas, que desean inclinarse ante la memoria de los 300

espartanos legendarios, deben ser llevados no a la Grecia moderna, sino a la ciudad alemana de Fellin o la ciudad liviana de Wenden.

En el trabajo de Heródoto encontramos rastros de la famosa correspondencia entre el príncipe Kurbsky e Iván el Terrible. Para recordarle, después de que el Príncipe huyó a Lituania, intercambiaron varias cartas. Se les ha dedicado mucha investigación. Como hemos demostrado, esta correspondencia también se refleja en el Antiguo Testamento, en el Libro de Judith, que también da cuenta de la guerra de Livonia del siglo XVI [6v1], cap.8.

Así, Heródoto comenzó a escribir con el emperador Andrónico-Cristo y
avanzó la narración hasta principios del siglo XVII, después de haber hablado sobre el Tiempo de los Problemas, sobre Dmitry el Imposter y el Zar Vassili Shuisky. La Historia de la Horda (es decir, el Imperio de los siglos XIII-XVII cc) se ha desarrollado ante nosotros. El nombre de 'Herodoto' en sí mismo probablemente se originó a partir de la palabra ORDA (HORDE - Nota del traductor), en la pronunciación de Europa Occidental HORDA: Horda - Herodoto.

Es muy posible que Heródoto viviera en el sur de Europa o en el Mediterráneo, ya que nunca había visto una tormenta de nieve y no entendía qué era. Al narrar sobre Escitia, es decir, Rusia-Horda, Heródoto dice: "Como la extensión de su tierra (Escitia) es muy grande, Colaxais, según los escitas, le dio a cada uno de sus tres hijos un reino separado, uno de los cuales era más amplio. Tamaño que los otros dos: en este se conservó el oro. Arriba, hacia el norte de los habitantes más alejados de Escitia, se dice que el país está CONCEALADO A LA VISTA Y QUE ES POSIBLE QUE ES POSIBLE HACERLO APROPIADO POR MOTIVOS DE LAS PLUMAS QUE SE ENCUENTRAN EN EL ABUNDANTE DE ABUNDANTE. "LA TIERRA Y EL AIRE SON ALTAMENTE LLENOS DE ELLOS, Y ESTO ES LO QUE EVITA QUE EL OJO OBTENGA CUALQUIER VISTA DE LA REGIÓN". [163], p.188-189.

Es obvio que el tema del que está hablando es la tormenta de nieve aquí. Todo está nublado con nieve que gira. Nada se puede ver ni siquiera de cerca. Una persona que nunca había visto una tormenta de nieve y que usa solo las notas de viaje de los demás, podría haber decidido, que los copos de nieve volando alrededor eran plumas de ave blanca. O podría haber confundido las palabras rusas PURGA (SNOWSTORM, BLIZARD - en ruso) y PERYA (FEATHERS - en ruso).

32. CUANDO VIVIERON LOS GRANDES ARTISTAS ITALIANOS DEL RENACIMIENTO.

En [1v] y [2v] mencionamos numerosos relatos de las fechas de vida de varios pintores renacentistas famosos que de hecho están más cerca de nosotros en aproximadamente 100-150 años. Estamos hablando aquí en particular de Leonardo da Vinci: supuestamente 1452-1519; Miguel Ángel: supuestamente 1475-1564; A.Dürer: supuestamente 1471-1528. La misma conclusión resulta de razones completamente diferentes: las astronómicas. En [GR], en la introducción, mostramos que el zodiaco en el techo de la Sala dei Pontefici en el Vaticano fue creado en 1670. Es decir, 150 años después, lo que nos hicieron creer. Se nos dice que el fresco fue creado en 1520-1521 por los artistas Perino del Vaga y Giovanni da Udine. Cabe destacar que estos artistas son famosos no solo por derecho propio, sino también en relación con los otros pintores famosos de presuntos comienzos del XV - finales del siglo XVI a. Por lo tanto, esta constelación de los maestros del Renacimiento se desplaza hacia arriba en la línea de tiempo y se encuentra en la época del siglo XVII.

Probablemente, artistas tan reputados como Rafael, Pinturicchio, Signorelli, Botticelli y muchos otros no vivieron en el siglo XV-XVI, sino en el siglo XVI-XVII. Y algunos - incluso en el siglo XVIII.

Las fechas como 'año 1520' que encontramos en obras de arte antiguas se pueden leer de la siguiente manera. Como se muestra en [1v], el número (figura) 1 significaba anteriormente la letra I, la primera letra con el nombre de IISUS (JESUS en ruso - Tr.). En otras palabras, la fecha I520 antes significaba "año 520 de Jesús (AD)". Pero Jesucristo nació en 1152. Cálculo desde el año 1152 hasta 520 años obtenemos el año 1672. Por lo tanto, en algunos documentos, las fechas como 'año 1520' podrían haberse referido a la segunda mitad del siglo XVIII, y no en absoluto en el siglo XVIII. Siglo XVI como se piensa hoy.

33. LO QUE DEBE HACERSE REALMENTE ESCRITO SOBRE.

En el libro [SAK] mostramos que Shakespeare extraordinario juega como 'Hamlet', 'Rey Lear', 'Macbeth', 'Timón de Atenas', 'Enrique VIII', 'Tito Andrónico' (el tiempo de los cuales está fechado erróneamente hoy en el pasado lejano y colocado en las regiones geográficas equivocadas) de hecho dan cuenta de eventos reales e importantes. De los siglos XII-XVI cc. Desarrollándose principalmente en la metrópoli del Gran Imperio. Aquí también nos guiamos por otras fuentes originales, contándonos sobre los mismos eventos que Shakespeare. En particular, sobre las crónicas de Geoffrey of Monmouth, Saxo Grammaticus y Raphael Holinshed. Como resultado ha surgido lo siguiente:

El príncipe Hamlet parece ser un reflejo de Andrónico-Cristo (Andrei Bogolyubsky) y Juan el Bautista del siglo XII.

El rey Lear es el reflejo de Khan Ivan el Terrible del siglo XVI.

El rey Macbeth es el reflejo del rey bíblico Herodes del siglo XII.

Timon de Atenas es el reflejo de Judas Iscariote del siglo XII.

El rey inglés Enrique VIII es otro reflejo de Iván el Terrible.

La reina inglesa Catalina de Aragón es el reflejo de la zaritsa Sophia Palaiologina, la esposa de Iván III = IV el Terrible.

La reina inglesa Anne Boleyn es el reflejo de Elena Voloshanka = la Biblia Esther del siglo XVI.

Emperor Andrónico-Cristo (Andrei Bogolyubsky) se refleja en las páginas de Shakespeare bajo los nombres de: Príncipe Hamlet (en 'Hamlet'), McDuff (en 'Macbeth'), filósofo Apemantus (en 'Timon de Atenas) y Titus Andronicus (en 'Titus andronicus').

Todo esto puede sonar increíble. Si recuerdas los eventos descritos por Shakespeare, parece que no descubrirás nada que se parezca a los escritos de Shakespeare en la historia de Cristo o Iván el Terrible. De hecho, al llegar a un teatro o cine moderno y escuchar atentamente una tragedia interpretada por distinguidos actores, es difícil imaginar que, de hecho, ellos, sin entenderlo, narran los acontecimientos de un pasado no tan lejano y de famosos. Los héroes, cuya conexión con los escritos de Shakespeare, aparentemente fueron olvidados hace mucho tiempo.

La razón de tal niebla psicológica es clara. A menudo no nos damos cuenta de lo lejos que se puede mover su interpretación literaria del original (puramente en la superficie). Un dramaturgo y un poeta añaden a la antigua crónica algunos detalles inventados y decoran emocionalmente una trama escasa. Las emociones literarias ocupan un lugar central y ocultan la verdadera esencia. Se cubre con un polvo espeso. Se requiere un análisis bastante complejo para 'limpiar el polvo'. Es necesario comportarse como los criminólogos que desenredan los delitos. Además, sin los hitos orientativos objetivos, la Nueva Cronología, a menudo es imposible entender qué se basó en qué y dónde buscar el original.

Capítulo 7.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XII.

34. CALENDARIO-DATOS ASTRONÓMICOS DEL PRIMER CONSEJO DE NICAEA Y LA NATIVIDAD DE CRISTO.

&& CUANDO SE DETERMINÓ EL COMPUTO (CICLO PASCAL).

Citaremos el resumen de la investigación realizada por GVNosovsky [6v3], cap.2. Estamos hablando de los dos hitos principales de la cronología tradicional: la Natividad de Cristo y el Primer Concilio Ecuménico de Nicea, a menudo llamado el Concilio de Nicea. La versión de Scaligerian se basa en gran medida en estas fechas. El hecho es que Scaliger construyó la cronología principalmente como la cronología de la historia de la iglesia. La cronología secular se presenta en

sus obras como secundarias, basadas en los sincronismos con los eventos eclesiásticos.

Al parecer, ambas fechas, La Natividad de Cristo y el Concilio de Nicea, fueron fechadas por Scaliger de forma totalmente incorrecta.

En [6v3], cap. 2, se describe cómo los cronólogos medievales calcularon exactamente estas fechas y qué errores cometieron. Lo que es más interesante es: las fechas que se presentan como resultado, si estos errores están corregidos. También da cuenta de la verdadera razón de la famosa reforma del calendario gregoriano del siglo XVI, después de la cual se desarrollaron dos estilos en nuestro calendario: "antiguo" y "nuevo".

Se piensa que en el Primer Concilio Ecuménico en Nicea en 325, el calendario de la iglesia fue determinado compilado y aprobado. La Iglesia cristiana siempre creyó que este calendario, llamado el CALENDARIO PASCUAL, era de gran importancia. El calendario-ordenador de la Iglesia de la Pascua consta de dos partes: inamovible y móvil.

La parte IMMOVABLE - es un calendario civil llamado 'Calendario Juliano', ya que su compilación está asociada con Julio César.En ello el año consta de 12 meses. Cada cuarto año se agrega un día adicional - 29 de febrero. El calendario juliano está estrechamente relacionado con la liturgia cristiana. Los días festivos cristianos "inamovibles" se asignan de acuerdo con las fechas del calendario juliano. Cada año caen en el mismo día del mismo mes del calendario juliano.

La parte MOVIBLE del calendario de la iglesia determina las fechas de la observancia de la Pascua y algunos otros días santos que se calculan en relación con la Pascua. La Semana Santa cristiana y los días festivos que se cuentan son MOVIBLES, ya que sus lugares en el calendario juliano cambian de un año a otro, según la fecha de la Semana Santa cristiana. El día de Pascua se mueve dentro de las fechas del calendario juliano según una regla definida. Esta regla - 'Computus' es bastante complicada y está conectada a conceptos astronómicos.

Esta combinación de las partes inmóviles y móviles del calendario de la iglesia se llama el calendario pascual o simplemente Paschalia.

De este modo, ambas partes del calendario-computo pascual determinan el orden del servicio de la iglesia para cada día de cualquier año. Es por eso que la canonización del calendario-computo pascual tuvo un significado fundamental para la iglesia. Fue Computus el que proporcionó la uniformidad en el servicio de la iglesia en muchos lugares diversos. Todos los problemas cronológicos relacionados con la datación de la Natividad de Cristo y la historia del calendario de la iglesia juegan un papel importante en nuestra percepción no solo de la historia de la iglesia, sino también de toda la Eurasia medieval.

Los dos principales cánones apostólicos de la Pascua son los siguientes:

1) No celebrar juntos la Pascua junto con los israelitas.

2) Celebrar la Pascua solo siguiendo el equinoccio vernal.

Luego, al compilar el Paschalia, los Santos Padres del Concilio de Nicea que han establecido el Paschalia, agregaron dos cánones más. El hecho es que los dos primeros cánones apostólicos aún no determinan claramente el día de la Pascua de manera inequívoca.Los dos nuevos cánones son:

3) Celebrar la Pascua solo después de la primera Luna Llena Vernal. es decir, después de la Pascua judía, que en la literatura cristiana patrística a veces se llamaba la 'Ley de la Pascua', es decir, la Pascua según la Ley de Moisés y, a veces, el '14º mes lunar de Nisan'.

4) Además, para celebrar la Pascua no en cualquier día de la semana, sino precisamente el primer domingo después de esta luna llena, es decir, después de la Pascua judía (Pésaj).

DECLARACIÓN 1. El Concilio que estableció Pascual (se cree que es el Concilio de Nicea) no pudo haber tenido lugar antes de 784, ya que comenzó este año, debido al lento cambio astronómico de las fases lunares, las concurrencias de la El calendario (determinado por la Pascua cristiana pascual y la Luna Llena judía 'lunar' ('Cintiana') había cesado. En 784 se realizó por última vez una concurrencia de este tipo y luego las fechas de la Pascua cristiana y la Pascua judía se separaron para siempre. Por lo tanto, el Concilio de Nicea a priori no pudo haber canonizado El

calendario pascual en el siglo IV, cuando el calendario de la Pascua cristiana hubiera coincidido con la Pascua judía ocho (!) Veces, en los años 316, 319, 323, 343, 347, 367, 374 y 394 y cinco (!) Incluso hubieran caído dos días ANTES de lo que está (lo que está explícitamente prohibido por el 4to canon de la Pascua, a saber, en los años 306 y 326 (es decir, supuestamente en un año después del Concilio de Nicea) !), y también en los años 46, 350 y 370.

DECLARACIÓN 2. La concurrencia razonable (dar o tomar 24 horas) de las lunas llenas del calendario pascual fijadas en el Concilio de Nicea, con las lunas llenas astronómicas observadas, existió solo durante el período de tiempo desde alrededor de 700 hasta alrededor de 1000. En la época antes del año 700 las lunas llenas calculadas ocurrían siempre más tarde que las pascuales, y después del año 1000 era lo opuesto, las lunas llenas vernal calculadas, es decir, los días de la Pascua judía según la determinación pascual, comenzaron a ocurrir. Antes de las lunas llenas pascuales. El comienzo de la 13ª Gran Indicación (877) cae EXACTAMENTE EN EL MOMENTO DE LAS CONCURRENCIAS IDEALES DE LAS LUNAS LLENAS PASCALES Y ASTRONÓMICAS.

Esto significa que Computus podría haber sido compilado solo durante la época del VII al XI cc. ANUNCIO. Por lo tanto, la datación del Concilio de Nicea que determinó el calendario pascual solo es posible como VII-XI cc., Y la datación más probable es la época de X-XI cc., Después del año 877.

&& EL RESULTADO DE LAS FECHAS DEL CONSEJO DE NICAEA.

En [6v3], cap. 2, se muestra que Computus podría haberse compilado:

- No antes del año 784 - por definición de la Pascua cristiana;

- No antes del año 700 - según la concurrencia de las lunas llenas pascual y astronómica;

- No antes del año 700 - según la 'palma de Damasco' 'la mano de Juan de Damasco';

- No antes de 743 - según Matthew Vlastar (vivió en el siglo XIV) y, por lo tanto, según la tradición eclesiástica de la iglesia ortodoxa y toda la tradición ruso-bizantina, cuya voz era la de Vlastar.

Por lo tanto, Paschalia no se estableció antes de la segunda mitad del siglo VIII, y en absoluto en el II-V cc., Como se nos dice. A la luz de la nueva cronología, queda claro que la canonización de Paschalia en el Concilio de Nicea se remonta a la época del XI-XIV cc. El calendario pascual también podría comprender fácilmente algunas formulaciones astronómicas antiguas del siglo VII-XI, que, sin embargo, para entonces ya habían entrado firmemente en la tradición eclesiástica.

&& LAS CONCLUSIONES PRINCIPALES.

El calendario pascual basado en los eventos de la naturaleza astronómica 'contiene' la fecha de su compilación, es decir, permite la datación independiente objetiva.

Esta fecha parece ser significativamente más tardía de lo que se creía anteriormente. Está a una distancia de al menos algunos siglos del año escaligeriano de 325.

Es esta fecha en particular, y no la aceptada hoy (325), que conocía Matthew Vlastar en el siglo XIV y, por lo tanto, es parte de la antigua tradición de la Iglesia ortodoxa.

&& LA NATIVIDAD DE CRISTO Y EL PRINCIPIO DE LA 'ERA ACTUAL (' AD ')

Es bien sabido que desde el comienzo de AD (Anno Domini, 'Era actual') o 'era desde el nacimiento de Cristo', no hubo un cálculo anual continuo hasta el año actual. El primer año 'AD' se calculó mucho más tarde como el año de la Natividad de Cristo. Se cree ampliamente que originalmente este año fue calculado por el monje romano Dionysius Exiguus en el siglo VI, es decir, más de 500 años después del evento con el que salió. Por medio de lo cual Dionisio al principio calculó la fecha de la resurrección de Cristo, y luego usó la leyenda eclesiástica, de que Cristo fue crucificado en el año 31 de su vida. La fecha de la Resurrección según Dionisio es el 25 de marzo de 5539 desde Adán, y el año de la Natividad de Cristo es, en consecuencia, 5508 desde Adán (según la era bizantina).

Los cálculos de Dionisio fueron controvertidos en Occidente hasta el siglo XV, y en Bizantino nunca fueron canonizados.

&& LA HIPÓTESIS DEL CALENDARIO DE LA RESURRECCIÓN '.

Las tradiciones eclesiásticas según los Evangelios afirman que Cristo resucitó el domingo 25 de marzo al día siguiente después de la Pascua judía. Que, en consecuencia, cayó el sábado 24 de marzo en esa ocasión. Dionisio tenía en mente esas mismas "condiciones pascuales" del calendario astronómico, que llamamos las "condiciones de la Resurrección", al calcular las fechas de la Resurrección de Cristo y la Natividad. El conjunto completo de las condiciones del calendario asociadas con - la tradición estable de la iglesia - la Resurrección de Cristo, se puede encontrar en la 'Colección de las reglas del Santo Padre' de Matthew Vlastar (siglo XIV).Él da las siguientes regulaciones del calendario para el año de la Resurrección de Cristo:

1) círculo para el sol 23,

2) círculo para la luna 10,

3) el día anterior, el 24 de marzo, tuvo lugar la Pascua judía, que se celebra el día 14 de la Luna (es decir, la Luna Llena)

4) La Pascua judía tuvo lugar el sábado, y Cristo resucitó el domingo.

A la combinación de estos cuatro puntos llamaremos las condiciones de la Resurrección del calendario. La Pregunta: ¿es posible restaurar la fecha de la Resurrección usando las fechas anteriores? La respuesta: sí, lo es.

&& LA FECHA DE LA RESURRECCIÓN DE CRISTO SEGÚN EL NÚMERO TOTAL DE LAS 'CONDICIONES DE LA RESURRECCIÓN'.

GGNosovsky realizó los cálculos por computadora para cada año para el período comprendido entre el año 100 aC y el año 1700 dC El día de la luna llena vernal (14 lunas (Nisan) o Pascua judía) se calcula de acuerdo con el algoritmo de Gauss y la Pascua cristiana. , circula por el Sol y circula por la Luna - de acuerdo con Computus. De la misma manera que Dionisio y Mateo Vlastar, asumimos que el día de la Resurrección fue el día pascual (Pascua) según Computus.

Declaración 3. Las "condiciones de la resurrección" del calendario 1-4, asociadas a la tradición de la iglesia del siglo XIV con la fecha de las pasiones y la resurrección de Cristo, ocurrieron SOLAMENTE UNA VEZ: en 1095.

El hecho mismo de la existencia de la solución exacta es absolutamente crucial. Si las condiciones enumeradas fueran el resultado de la fantasía pura, entonces, lo más probable es que no hubiéramos podido encontrar ninguna solución exacta a lo largo de la era histórica.

CONCLUSIÓN. La Natividad de Cristo (según las tradiciones erróneas de los cronólogos del siglo XIV) fue fechada alrededor del año 1064 - 31 años antes de 1095.

La fecha de 1095 se corresponde con la datación de la vida del 'papa Hildebrand' ('Papa Gregorio VII', nacido Hildebrand de Sovana - Tr.) (El reflejo fantasma de Cristo del siglo XII). Esta datación (el resultado de los cálculos medievales erróneos) fue restaurada originalmente por ATFomenko con métodos completamente diferentes en [1v] y [2v1], cap.4. Así descubrimos la tradición medieval de fechar erróneamente la vida de Cristo hasta el siglo XI. La fecha final de la Natividad de Cristo a la que llegamos en [TsRS] nos da la mitad del siglo XII, es decir, un siglo después. Al correlacionar esta fecha con la datación de Computus, podemos ver que Computus se compiló, al menos en su versión original, mucho antes de Cristo. ¿Es contradictorio con la historia eclesiástica y la leyenda? Parece ser una pregunta difícil. En el texto de la iglesia antigua se pueden encontrar ambos argumentos 'a favor' y 'en contra'. La contradicción absoluta ocurre solo con esa perspectiva sobre la historia de la iglesia que tomó forma no antes del s. XVI-XVII cc. Es decir, en ese momento bajo la influencia de la cronología escaligeriana.

Por eso no es probable que las fechas de la Resurrección y la Natividad de Cristo se hayan calculado en el siglo VI en función de la situación del calendario del año 563. Además, como se muestra en [6v3], cap.2, el cálculo, que fue utilizado por Dionisio, fue compilado no antes del siglo XVIII y fue canonizado solo el siglo IX.

Por lo tanto, los cálculos de Dionysius Exiguus (Dionysius the Small), o posiblemente atribuidos a

él, se llevaron a cabo no antes del siglo X. Y, por lo tanto, el mismo Dionisio Exiguo no pudo haber vivido antes del siglo X.

En el capítulo de "Colección de las reglas del Santo Padre" de Matthew Vlastar, que está relacionado con la Pascua (Pascua), dice que el equinoccio "en la actualidad" cae el 18 de marzo [6v3], cap. De hecho, el equinoccio vernal en los tiempos de Vlastar en el siglo XIV cayó el 12 de marzo. Cayó el 18 de marzo en el siglo VI.

¡Esto significa que, al fechar el texto de Vlastar de acuerdo con el equinoccio vernal, llegaremos por defecto al siglo VI! Parece que el mismo texto medieval posterior se incluyó tanto en las "Reglas" de Matthew Vlastar como en la escritura de Dionysius the Small. Es posible que este sea un texto escrito por el mismo Vlastar o por alguno de sus predecesores inmediatos en el XIII-XIV cc. Incluye la fecha de la resurrección de Cristo, pero nada se dice acerca de la fecha de la Natividad de Cristo. Es factible que sea el texto de Vlastar que 'Dionisio el Pequeño' usó muy poco después, quien dedujo 31 años a partir de la fecha de la resurrección de Cristo, llegó a la fecha de la 'Natividad de Cristo' y presentó su nueva era. Si tuvo lugar en el siglo XIV, entonces el inicio del uso sistemático de esta era específicamente solo desde el siglo XV (desde 1431) en Occidente es comprensible. Posteriormente, posiblemente en el siglo XVII, el texto de Dionisio fue fechado por el equinoccio como el siglo VI y surgió la reconstrucción de sus cálculos mencionada anteriormente. El nombre 'Dionisio el Pequeño' en sí mismo (Pequeño = Exiguo en latín), según la hipótesis expresada por ATFomenko (en) [1v], cap.6: 17, es simplemente el nombre del cronólogo del siglo XVII Dionisio Petavio, quien completó el Construcción de la cronología de Scaliger. Scaliger y sus estudiantes vivían en Francia. Allí el nombre 'Pequeño' se traduce como 'petit' y se convierte en 'Petavius'.

35. DATOS ASTRONÓMICOS DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (1638) EL ROM ZODICO ROMANO DE LOUVRE. 'Antigua Roma', supuestamente 'antigüedad'. De hecho: del 12 al 17 de junio según el calendario juliano 1638 [DZEE].

2. (1661) ZODIAC FS EN LA CÁMARA ESCITANA DE LOS DUKES D'ESTE. Fresco en la pared del palacio del duque (Palazzo Schifanoia - Tr.) Italia, Ferrara, supuestamente siglo XV. De hecho: 24 de junio según el calendario juliano 1661 [GRK], ch.4.

3. (1664) EL ROMANO ZODIAK RZ SOBRE EL GEMMA 'MARCUS AURELIUS'. El jaspe rojo en relieve. Europa, supuestamente "antigua" Roma. De hecho: del 8 al 9 de diciembre según el calendario juliano 1664 [DZEE].

4. (1667 o 1227) ZODIAC P1 DE LA TUMBA DE PETROSIRIS, CÁMARA EXTERIOR. Imagen a color en el techo de la tumba.Egipto antiguo, oasis de Dakhla, supuestamente "antigüedad". De hecho - primera solución: 5 de agosto de 1227; Segunda solución: 2 de agosto según el calendario juliano 1667 [NKhE].

5. (1670) ZODIAK ZP CHAMBER PONTIFEX SALA. Los grandes frescos cubrían completamente el techo de una amplia cámara en uno de los castillos del Vaticano. Italia, Vaticano, supuestamente 1520-1521. De hecho: del 24 al 30 de junio según el calendario juliano 1670 [GR], Introducción.

6. (1680) ZODIAC FR EN DUKES D'ESTE SCYTHIAN CHAMBER. Fresco en la muralla del castillo del duque. Italia, Ferrara, supuestamente 1468-1469. De hecho, el 19 de mayo según el calendario juliano 1680 [GRK], cap. 4.

7. (1682) BRUGSCH ZODIAC, horóscopo de los postscritos demóticos (adscripts) BR1. Representado en la superficie interna de la tapa del ataúd de madera. Egipto antiguo, supuestamente antigüedad. De hecho: 17 de noviembre de 1682 según el calendario juliano o 18 de noviembre de 1861 según el calendario juliano [NKhE].

8. (1686) ZODIAC FT EN DUKES D'ESTE SCYTHIAN CHAMBER. Representado en el fresco de la Virgen María, en la pared del castillo del duque. Italia, Ferrara, supuestamente siglo XV. De hecho: 15 de octubre de 1686 según el calendario juliano [ERIZ].

Capítulo 8.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

1. LA DIVISIÓN DE LOS RESTOS DE RUSIA-HORDE ENTRE LOS ROMANOVS Y LOS ESTADOS UNIDOS, QUE OCURRÍON EN EL ESCRITORIO DE LOS TERRITORIOS AMERICANOS DEL IMPERIO INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE LA VICTORIA DE OVER EN ROMANOVS 'PUGACHACH'.

Hasta finales del siglo XVIII, todavía existía una vasta Tartaria de Moscú, un fragmento gigantesco del antiguo Imperio. Según la Enciclopedia Británica de 1771, el tartario de Moscú fue el país más grande del mundo [1118], v.2, p.683. Está representado en varios mapas del siglo XVIII [4v1], ch.11. El tartario de Moscú se originó en los tramos medios del Volga, desde Nizhny Novgorod. Así, Moscú no estaba lejos de la frontera con Moscú Tartaria. La ciudad de Tobolsk fue declarada su capital, el nombre TOBOL fue subrayado en varios mapas. Un recordatorio de que en la Biblia medieval Rusia fue referida como ROSH, MESHEKH y TUBAL, es decir, Ros, Moscú y TOBOL.

La Tartaria de Moscú abarcó los Urales, Siberia, Asia Central, el Lejano Oriente, Alaska y América del Norte. El conflicto entre Moscú Tartaria y Romanov Rusia (originalmente de tamaño pequeño) terminó en la segunda mitad del siglo XVIII con la famosa guerra "supuestamente 'campesina' contra 'Pugachev'. Los Romanov lograron acordar la paz por separado con Turquía y derrotar al Gran Tartario. Solo después de esto, los emigrantes europeos que se habían asentado en la costa atlántica de América del Norte, se aventuraron hacia el oeste, hacia el interior del continente. Durante décadas se apoderaron de los territorios norteamericanos de Moscú. Tartaria se fue sin ninguna autoridad gubernamental. Hoy esto ha sido bellamente, pero narrado incorrectamente en las películas de Hollywood sobre "los muy nobles" hombres de la frontera blancos y los "muy malos" indios.

Como resultado, en 1776 (justo después de la derrota de 'Pugachev') surgieron los Estados Unidos de América. Con los Romanov, cortaron y cortaron vorazmente y rápidamente los vastos territorios de Moscú Tartaria. Ural, Siberia, el Lejano Oriente. En Estados Unidos, Alaska y Oregón fueron cedidos a los Romanov. El resto de América del Norte - a los Estados Unidos. Después de no poder mantener estas abundantes tierras, distantes de San Petersburgo y poco dispuestos a obedecer a los usurpadores, tanto Oregón como Alaska fueron entregados a los Estados Unidos por una suma notablemente insignificante. El hecho mismo de la existencia del Tartario de Moscú hasta finales del siglo XVIII y la división de sus vastos territorios entre los conquistadores se eliminó de los libros de texto de historia, tanto en el Viejo como en el Nuevo Mundo. Hasta ahora, la población rusa nativa de América se ve obligada a olvidar su idioma y su pasado.

En el siglo XVIII existió otro estado 'tártaro' - el Tartar Independiente con su capital en Samarcanda [1118], v.2, p.682-684. Era otra gran 'astilla' de Rusia-Horda. A diferencia de Moscú Tartaria, el destino de este estado es conocido. Fue conquistada por los romanov a mediados del siglo XIX. Samarcanda, la capital del Tartario Independiente, fue capturada por el ejército de Romanov en 1868 [183], parte 3, p.309.

Antes de la derrota de Pugachev, toda Siberia era, en general, un país independiente de los Romanov. De hecho, hubo una serie de estados.

Solo después de la victoria sobre 'Pugachev', los Romanov comenzaron a 'colocar' en el mapa de Rusia los nombres de países famosos en la historia antigua de Rusia - los países-provincias del Imperio 'Mongol' [4v2], cap.2: 20. Por ejemplo, Perm y Vyatka. De hecho, el permiso medieval es Alemania y el medieval Vyatka es Italia. Estos nombres de las antiguas provincias imperiales estaban en el escudo de armas ruso. Después de la ruptura del Imperio, los Romanov comenzaron a reescribir la historia de Rusia. En particular, fue necesario reubicar estos nombres de Europa

occidental en un lugar lejano, en el desierto. Lo que se hizo. Pero sólo después de la victoria sobre Pugachev. Cabe destacar que se hizo bastante rápido. Los Romanov comenzaron a reemplazar los escudos de armas de las ciudades y regiones rusas en la segunda mitad del siglo XVIII. En general, en 1781 [4v1], cap.10: 2 y [4v2], cap.2: 20. El cambio de los escudos de armas comenzó 6 años después de la victoria sobre Pugachev: el último zar de Hordia independiente o el comandante militar del zar de Moscú Tartaria.

Según los mapas del siglo XVIII, la frontera de Moscú Tartaria estaba muy cerca de Moscú. Una proximidad tan peligrosa preocupaba mucho a los romanov. Es posible que esa fuera la razón por la que Pedro el Grande tomó la decisión de mudar la capital más lejos, a las costas pantanosas del Golfo de Finlandia. Aquí se construyó la nueva capital - San Petersburgo. Esta ubicación era conveniente para los Romanov. Ahora la capital estaba muy lejos de la Tartaria de Hordia. Además, en el caso de una invasión de la Horda siberiano-estadounidense, sería más fácil huir al oeste de San Petersburgo que de Moscú. Eso sí, por alguna razón, no temían la invasión del mar al OESTE. En San Petersburgo es posible abordar un barco preparado a las puertas del castillo del Zar y embarcarse rápidamente en Europa occidental, a amigos y familiares, a la histórica patria de la casa Romanov.

La explicación oficial de los Romanov para trasladar la capital de Rusia de Moscú a San Petersburgo no fue muy convincente. Dijeron que Peter I estaba "abriendo una ventana a Europa", ya que era más fácil comerciar desde allí. Pero era posible comerciar desde las orillas del golfo de Finlandia sin mover la capital allí. Podrían simplemente haber construido un gran puerto comercial, y una ciudad al lado. Pero ¿por qué tenían que convertirla en la capital del país?

Además, Siberia se convierte en un lugar para el exiliado solo después de la derrota de los Romanov de Pugachev a finales del siglo XVIII. Antes de esto, exiliaron a la gente a Solovki, es decir, al archipiélago Solovetsky. En cualquier caso al norte, pero no a Siberia. Veamos cuándo comenzaron los exiliados regulares a Siberia. En particular, Tobolsk se convirtió en un lugar de exilio solo desde 1790, cuando ANRadishev fue exiliado allí [797], p.1092; [4v1], ch.11.Desde entonces, Tobolsk se ha convertido en el lugar PERMANENTE de exilio. Por ejemplo, los decembristas fueron exiliados allí. Pero antes de 1790 durante casi todo el siglo XVIII, nadie fue exiliado a Tobolsk por alguna razón [4v1]. Ch.11. El vasto sistema gubernamental del exilio siberiano y el trabajo forzoso siberiano se creó solo en el siglo XIX.

Todo está claro. Hasta el final del siglo XVIII, los Romanov no podían exiliar a nadie a Siberia simplemente porque SIBERIA NO les pertenecía. Pero era parte del tartario ruso-hordiano hostil a los romanov. Solo habiendo derrotado a 'Pugachev', los Romanov tuvieron la oportunidad de desterrar aún más a los convictos - a la fría Siberia. Y aún más lejos: al Lejano Oriente, a la costa del Océano Pacífico, a la isla de Sajalín.

Volvamos a la cuestión de cuándo y cómo se estableció Estados Unidos. 'Durante la guerra de independencia de América del Norte en 1775-17983 ... un estado independiente: se formó Estados Unidos' [797], p.1232. Y aquí nos damos cuenta de que se encoge sorprendentemente con el final de la guerra con 'Pugachev' en Rusia. 'Pugachev' fue aplastado en 1775. Todo encaja en su lugar. "La guerra de independencia" en América del Norte fue la lucha contra el debilitamiento de la Horda rusa. Los romanovs atacaron a la Horda desde el oeste. Y desde el este de América, fue atacado por los estadounidenses que "luchan por la independencia". Hoy se nos dice que los estadounidenses supuestamente lucharon por su "independencia de Gran Bretaña". De hecho, fue una batalla por la parcelación de la vasta tierra estadounidense de la izquierda tartaria de Moscú sin ninguna administración central. Para no perderse el reparto, las tropas estadounidenses estaban ansiosas por llegar al oeste y al noroeste. George Washington se convirtió en el primer presidente de los Estados Unidos en 1776 [796], p.1232. Parece que se convirtió en el primer nuevo gobernante en las tierras americanas de la Horda Rusa. Los hechos de la guerra con la Horda 'mongol' fueron borrados de las páginas de los libros de texto sobre la historia de Estados Unidos. Como fue el hecho de la existencia de Moscú Tartaria en general. La guerra entre los Estados Unidos y los restos de la Horda continuó hasta la segunda mitad del siglo XIX. Alaska, que

permaneció rusa durante un tiempo particularmente largo, fue "comprada" a los Romanov por los estadounidenses solo en 1867 [797], pág. 1232.

Así, los Estados Unidos se establecieron en 1776 a partir de la escisión estadounidense del Imperio "mongol".

2. LAS CIUDADES DE LOS URALES DE LA ERA BRONCE, ALGUNA, SON LAS RASTRAS DE MOSCÚ TARTARIO, IE DEL ESTADO SIBERIANO Y AMERICANO DEL XV-XVIII CC.

Recientemente, se descubrieron muchos asentamientos en los Urales del Sur, de los cuales Arkaim se convirtió en el más famoso [4v1], cap.11. Los historiadores los llamaron proto-ciudades y los fecharon a la era de bronce, supuestamente al XVIII-XVI cc. BC [33], p.9-10. Nos informan que: 'Arkaim no está solo ahora. Las exploraciones arqueológicas ... sacaron a la luz un GRAN GRUPO DE SITIOS SIGNIFICATIVOS SIMILARES AL COMPLEJO ARKAIM, tentativamente señalado como un "PAÍS DE CIUDADES" [33], p.11.Y más allá: 'El carácter urbanizado ... de los asentamientos de Sintashta-Petrovka se adquirió principalmente como centros de fabricación y distribución de los PRODUCTOS METÁLICOS ... un gran porcentaje de los hallazgos comprendían los instrumentos de metal y los restos de METAL PRODUCTION. Casi todos los sitios tienen los HORNOS METALÚRGICOS FIJOS, a pesar de las áreas relativamente pequeñas descubiertas [33], p.31.

La gran "antigüedad" de estos asentamientos fue proclamada recientemente. Resulta que el punto de vista original de aquellos que descubrieron esas ciudades fue diferente. Los descubridores consideraron que las ciudades son más recientes, es decir, más cerca de nosotros en la línea de tiempo [33], p.9.

Una imagen clara emerge de todos estos datos. Los lugareños no vieron nada misterioso en particular en estos asentamientos.Pensaron que eran los restos de algunas ciudades no muy antiguas. Están hechos de madera y tierra compactada, por lo que su buena conservación en sí misma indica que no han pasado tantos años desde su creación. Solo después, los entusiastas adoradores de la antigüedad anunciaron sin fundamento la enorme antigüedad de estos asentamientos. Peregrinos y turistas se convirtieron en visitantes frecuentes. IVIvanov informa que 'de tres a cuatro mil turistas, turistas, psíquicos, miembros de sectas religiosas, personas con hambre de conocimiento y en algún momento incluso buscando curas de dolencias, visitan el área de conservación cada año, durante la primavera y el otoño, y hacen una peregrinación a Arkaim '[33], p.13.

Lo más probable es que estos sean los antiguos asentamientos cosacos-fortalezas de los siglos XV-XVIII cc. que formaban parte de las fortificaciones militares de Moscú Tartaria. Por una razón escriben así de Arkaim: 'La fortificación es digna de una FORTALEZA MEDIAEVAL' [33], p.25. La preservación comparativamente buena de Arkaim ubicada en la estepa abierta, donde los vientos y las lluvias arrasan con el suelo los restos de barro, barro y paredes de madera (construidas con tierra empaquetada en marcos de madera), entra en fuerte contradicción con el antigüedad 'de estas construcciones [33], p.24. Ver [4v1].

3. Parece que "Pugachev" fue eliminado por SUVOROV. DESPUÉS DE ESTE HECHO SE HABÍAN ENCANTADOS

Resulta que el distinguido título de AVSuvorov de "Conde de Rymnik" no está relacionado con el nombre geográfico de "Rymnik" en Rumania, que, como hemos descubierto, apareció en el mapa solo DESPUÉS de las victorias de Suvorov, pero con el antiguo nombre de Río Yaik (actualmente el río Ural). Se puede ver en los mapas antiguos que Yaik también solía tener un segundo nombre, ahora olvidado: Rymnik [ShEK], ch.8. Y los Urales también fueron llamados las montañas Rymnik [SHEK], ch.8. Este factor cambia radicalmente la creencia tradicional sobre la participación de AVSuvorov en la Guerra de Pugachev. Resulta que fue él quien derrotó a Pugachev. La imagen de la falsificación histórica llevada a cabo por los Romanov junto con las casas gobernantes occidentales se vuelve cada vez más clara.

La historia de la guerra contra 'Pugachev', como se la conoce hoy, es un invento puro de los

vencedores: los Romanov. La "rebelión de Pugachev" fue una guerra brutal entre la Rusia Romanov y el Estado ruso siberiano-estadounidense. Este Reino conservó las antiguas costumbres de la Horda rusa y tenía su propio zar con su capital en Tobolsk. El zar siberiano era hostil hacia los romanov, considerándolos como gobernantes ilegítimos de la parte occidental de Rusia.

Los Romanov se esforzaron por poseer el moscoibio siberiano a toda costa. Comprendieron muy bien que el pueblo ruso en general no los apoyaba y muchos preferirían el régimen de Tobolsk al San Petersburgo de los Romanov. Es por eso que los Romanov convirtieron la existencia misma de su vecino siberiano en un secreto nacional. Para preservar este secreto, se creó la infame Policía Secreta, donde los verdugos torturaron y colgaron a los que "sabían demasiado".

A finales del siglo XVIII, comenzó una guerra importante entre la Rusia Romanov y la Moskovia siberiana. Al principio, la Turquía otomana marchó como aliada de Tobolsk. Los Romanov se encontraban en una posición difícil: tenían que luchar en dos frentes a la vez. Sin embargo, el 10 de julio de 1774, después de una serie de derrotas, Turquía firmó el Tratado de paz de Küçük Kaynarca con los Romanov que marcaron su derrota. Esencialmente, traicionó a su aliado, el zar de Tobolsk. Aprovechando esta oportunidad en 1774, los Romanov movilizaron urgentemente sus tropas desde el frente turco hasta el Frente Oriental.

AVSuvorov, quien recientemente se había distinguido en las batallas
con los turcos, estaba a la cabeza de estas tropas. Con la ayuda de Suvorov, el conde PIPanin, el comandante en jefe del Frente Oriental, derrotó al ejército siberiano de "Pugachev". Suvorov convoyó personalmente al 'Pugachev' capturado de Yaik a Simbirsk. Más tarde fue llevado a Moscú y ejecutado allí, después de afirmar que era un cosaco común que se había rebelado contra los gobernantes legítimos, los romanov. Lo más probable es que, de hecho, fue un cosaco común el que fue llevado para la ejecución, pero no el verdadero jefe de guerra de Siberia. Es posible que se llamara 'Pugachev'. La verdadera identidad del líder siberiano probablemente fue mantenida en secreto por los Romanov. Los dos PANELES SECRETOS que se establecieron en Kazan y Orenburg en 1773-1774, estuvieron a cargo de la tergiversación de la historia de la guerra de Pugachev [988: 00], el artículo 'Pugachevshina'.

Lo más probable es que después de su derrota, los restos de la corte real en Tobolsk y sus fieles tropas huyeron a China, donde fueron recibidos calurosamente por los Emperadores de Manchuria, los parientes lejanos de los zares hordianos de Tobolsk, vea nuestro libro 'Pegaya Orda' . Los Romanov ocuparon Siberia, al principio la anexaron a la provincia de Kazan y fingieron que "siempre había sido así". Pero pronto comenzaron a dividirlo "después de darse cuenta repentinamente de que era demasiado grande". Muchas viejas ciudades siberianas fueron borradas de la faz de la tierra. La mayoría de los nombres presentes en los mapas de Siberia en el siglo XVIII ya no están en el siglo XIX. Cuando los arqueólogos desenterraron los restos de las ciudades siberianas destruidas en el siglo XVIII, en lugar de reconstruir la verdadera historia de Siberia, declararon que sus hallazgos eran extremadamente antiguos. El ejemplo perfecto de esto es Arkaim en los Urales, (ver arriba).

En 1775, por la victoria sobre Moscú, el tartario Suvorov recibió el premio más lujoso y caro entre los que había recibido: una espada con incrustaciones de diamantes. Para el deleite de todos, no se mantuvo en secreto en ese momento. Los Romanov celebraron alegremente su victoria sobre su severo vecino siberiano. La victoria llegó a los Romanov a un precio y no escatimaron gastos ni recompensas para sus victoriosos generales vencedores.

Más tarde, sin embargo, llegó el momento en que tuvieron que dar cuenta de la historia de la guerra en el papel, para canonizar la versión para la posteridad. Y aquí se enfrentaron a una dificultad. Mientras los Romanov ocultaban persistentemente la existencia misma de su vecino siberiano, describían que Siberia siempre les había pertenecido. Es por eso que se tomó la decisión de presentar la guerra con Tobolsk como una pelea supuestamente comparativamente fácil de las tropas del gobierno con una multitud rebelde.Suponiendo que el líder de los rebeldes era un cosaco común, Yemelyan Pugachev. Cuando se presentan de esta manera, los logros de Suvorov al derrotar a 'Pugachev' fueron un obstáculo. Estaba claro que un gran comandante militar no debería estar luchando contra una multitud de campesinos ignorantes. Tenía tareas mucho mayores, y la

supresión de las revueltas campesinas era responsabilidad de los comandantes militares de segunda categoría. Es por eso que presentaron el asunto de la siguiente manera.

Al parecer, 'Pugachev' fue derrotado por un teniente coronel desconocido, Michelsohn, quien fue ascendido a coronel por su logro.Suvorov, dijeron, no tenía nada que ver con eso. Fue llamado al frente oriental por error, debido al pánico de PIPanin. Suvorov, decían, no tenía absolutamente nada que hacer allí. Así que al final no peleó contra Pugachev.

La preciosa espada recibida por Suvorov por derrotar a Pugachev fue claramente un obstáculo para los falsificadores de la historia.Ya que fue testigo del hecho de que fue Suvorov quien derrotó a Pugachev y que su victoria no tuvo un precio. Por eso lo presentaron como si le hubieran otorgado la espada como recompensa por el éxito en la guerra turca y no por la victoria sobre Pugachev. Y prefirieron olvidarse por completo de la espada de Panin [SHEK], cap.8.

Algunos podrían preguntarse por qué Suvorov recibió el título de Conde de Rymnik en lugar de "Conde de Yaik" o "Conde de Ural" por la victoria en Yaik = Rymnik. Como Rymnik es el nombre ANTIGUO de Yaik. Durante los tiempos de Suvorov, este río ya se llamaba el río Yaik, y después de la derrota de "Pugachev" se le cambió el nombre al río Ural.

La razón probable es que en la época de Suvorov, bajo Catalina la Grande, fueron los nombres geográficos "antiguos" los que estaban muy de moda. Así, después de la anexión de Crimea en 1787, Grigory Potemkin comenzó a llamarse Potemkin-Tavricheski, y no Potemkin-Crymski. Aunque Crimea en esos días ya se llamaba Crimea, pero no Tavria. Pero para el título honorífico usaron el nombre 'antiguo' - Tavria. Incidentalmente, en esos tiempos, muchas ciudades del Imperio ruso fueron llamadas o se les dio un nuevo nombre en el "estilo antiguo". Por ejemplo, Feodosia (en lugar del Kaffa medieval), Sebastopol, Odessa, etc. No es sorprendente que Suvorov también recibiera su título "Conde de Rymnik" según el nombre "antiguo" del lugar, donde obtuvo su victoria.

A algunos les gustaría objetar. Podrían decir que el antiguo nombre del río Yaik como Rymnik es solo una coincidencia aleatoria con el nombre de un pequeño río Rymnik en Moldavia (la actual Rumanía). Suponiendo que esta coincidencia no prueba nada. Todos saben que Suvorov se convirtió en el conde de Rymnik precisamente por su victoria en el río rumano Rymnik, y no en Yaik.

Sin embargo, ¿es cierto que la batalla de 1789 tuvo lugar en Rymnik? Tal es la coincidencia exacta en los nombres de dos ríos en un lugar diferente, donde ambos ríos están estrechamente conectados con Suvorov, parecen ser improbables. Por supuesto, es imposible argumentar el hecho de que hoy en día hay de hecho un río llamado Rymnik en el lugar donde Suvorov ganó su victoria en 1789. Está marcado en los mapas modernos. La pregunta es: ¿SE HA LLAMADO QUE DURANTE LA BATALLA? O este nombre se adjuntó a un río oscuro que fluye a través del campo de batalla YA DESPUÉS DE LA BATALLA. ¿El objetivo es reemplazar el verdadero motivo para otorgar a Suvorov el título de "Conde de Rymnik", y pretender que recibió este título no por la victoria sobre Pugachev en Yaik = Rymnik, sino por una victoria diferente?

Nuestra sospecha aumenta por el hecho de que los austriacos que lucharon junto con los rusos contra los turcos y tomaron parte en la misma batalla 'en Rymnik', según resultó, no se referían a ella como la 'Batalla de Rymnik', sino a la 'Batalla de Martinesti' [668: 1], p.148.

Volvamos a los antiguos mapas de los siglos XVII-XVIII cc. ¿Y ver qué nombres geográficos había en ese momento en la ubicación de la 'Batalla de Rymnik' de 1789? ¿Hay algún 'Rymnik' entre ellos?

Examinamos cientos de varios mapas, incluidos los del libro [912: 2a], que contienen reproducciones de más de 300 mapas antiguos de Rusia y sus cercanías de los siglos XVII-XVIII cc. Resultó que NINGUNO DE LOS ANTIGUOS MAPAS CONOCADOS EN NOSOTROS CONTIENE NINGUNA RAZA DEL NOMBRE "RYMNIK" EN LA UBICACIÓN DE LA BATALLA DE RYMNIK EN MOLDAVIA. Pero Fokshany, situado muy cerca, donde tuvo lugar otra importante batalla de 1789 y donde Suvorov también obtuvo una victoria espectacular, fue marcado en algunos de los mapas de esa época. Fokshany fue indicado, pero Rymnik no fue! Cabe destacar que, en la ubicación de 'Rymnik' contemporáneo, varios mapas antiguos indican otro nombre parecido al de 'Rymnik', pero aún así son esencialmente diferentes: 'RYBNIK' [ShEK], ch.8.

Pero luego comenzamos a entender la "cocina" de la falsificación de Rymnik. Fue llevado a cabo por los historiadores de los Romanov de manera bastante inteligente. Han estudiado la situación geográfica en las cercanías de las victorias de Suvorov de 1789, tratando de encontrar un nombre similar a "Rymnik". Resultó que en algunos mapas antiguos, no lejos de esos lugares, se indicaba la ciudad de 'Rybnik'. Eso fue suficiente para anunciar públicamente que Suvorov, 'Conde de Rymnik' recibió su título precisamente por la victoria de 1789. La indicación en los mapas antiguos del lugar 'Rymnik' ilustra solo un desliz de la pluma de los cartógrafos, dicen.Para una mayor autenticidad, un pequeño río que fluye a través del campo de batalla fue renombrado como 'Rymnik' [ShEK], ch.8.

Así, el nombre 'Rymnik' emerge en el mapa de Moldavia (actual Rumania) solo debido a los falsificadores de Romanov. Se aseguraron de representar la batalla de Suvorov con los turcos en 1789 como la batalla de Rymnik, por la cual recibió el importante título de "Conde de Rymnik". Pero la verdadera batalla tuvo lugar en 1744 en Yaik = Rymnik. Durante esta batalla, Suvorov y Panin derrotaron al ejército siberiano 'Pugachev', y al hacerlo prestaron un servicio invaluable a la dinastía Romanov. De ahí el título y muchos otros honores con los que derramaron generosamente Suvorov. Por ejemplo, comenzaron a erigir el monumento a Suvorov en San Petersburgo por la autoridad real del emperador Pablo I de Rusia durante la vida del comandante. Suvorov fue enterrado en el lugar de honor más importante: en Alexander Nevsky Lavra, en una bóveda de enterramiento especial designada solo para familiares y amigos cercanos.

4. LOS ROMANOVS TERMINARON PARA BAJAR MOSCÚ.

Durante la época de Pedro I, las relaciones entre Romanov Rusia y el vasto Tartario de Moscú se hicieron especialmente tensas.Temiendo la restauración del régimen de la Horda en Rusia Central, los Romanov transfirieron su capital a la distante Petersburgo, que fue construida especialmente por Pedro I
para este propósito. A la antigua capital, Moscú, que todavía estaba asociada en la mente de muchas personas con la Horda del siglo XIV-XVI, se le asignó el papel de una ciudad de segunda categoría [4v].

A Pedro I y su círculo no les gustaba Moscú y todo lo relacionado con él. Aquí hay un detalle interesante transmitido por el cortesano francés Leboise. Acompañó a la corte de Peter en París en 1717. En su informe al rey francés, Leboise escribió: "La palabra" moscovita "e incluso" muscovia "son profundamente insultantes para toda esta corte" [514], v.2, p.283.

Está claro que una pesadilla política pesaba sobre Moscú y el Kremlin de Moscú. Esta es la imagen exacta que surge de los documentos de la XVIII [TsRS], cap.9.

Los Romanov no solo abandonaron el antiguo Kremlin ruso de la Horda de Moscú = Jerusalén, sino que decidieron burlarse de él como reliquias "mongoles". Por ejemplo, enviaron a sus bufones con sus "bodas" al Palacio de las Facetas (Granovitaya Palata). Que se diviertan, dijeron. Veamos cómo exactamente los bufones de Romanov y sus amigos bailaron, bebieron y bromearon en el corazón de la antigua capital de Rusia-Horda = el Israel bíblico.

Los documentos antiguos, que salieron a la luz después de un largo período de oscuridad gracias a los esfuerzos de Zabelin, nos informan: 'EL PREFECTO DE LAS ESCUELAS LATINAS Y LA PROFESORA DE FILOSOFÍA JEROMONK JOSEPH ARREGÓ LA ACTUACIÓN ORGANIZADA DE JUEGO. ES POSIBLE QUE DURANTE EL ACUERDO DE ESTAS COMEDIAS HAYA LOS FRESCOS DE LOS CÁMARAS DEL PALACIO, QUE YA FUERON MUY DILAPIDADOS, FUERON LIMPIADOS "[282: 1], parte 1, p.117-118.

Todo está claro. Los "eruditos" de Europa occidental que habían invadido la Rusia de Romanov (especialmente después de que Peter abriera una ventana a la Europa iluminada, que nos impresionó a todos nosotros muchas veces) no solo se movían en las catedrales de la Horda rusa, sino que también estaban destruyendo a los vulnerables. Reliquias de la antigüedad hordianas, deleitándose con impunidad. En particular, lavaron con cal los viejos frescos del Kremlin. Más tarde, post factum, declararon que estaban extremadamente en mal estado. Suponiendo que no había nada más que hacer que lavarlas con cal. Se hizo limpio y hermoso allí. Las viejas imágenes rusas dejaron de molestar el delicado sabor latino.

Es asombroso que los Romanov abusaran del Kremlin de Moscú hasta principios del siglo XIX, inclusive. Por lo tanto, uno puede ver cuán grande fue su irritación con las antiguas tradiciones y recuerdos hordianos relacionados con Moscú y su Kremlin. Llegó a un punto en el que, a principios del siglo XIX, la administración de Romanov prácticamente expuso al Kremlin a ladrones y tramposos. EN KREMLIN HABÍAN "NESTS DE THIEVES" Y "CASAS DE DEBAUCHERY" [TsRS], ch.9.

5. SOBRE LA HISTORIA CHINA "MÁS ANTIGUA".

Hay muchas ideas preconcebidas adjuntas a la historia china. Hoy se piensa que es excepcionalmente antiguo, que su datación es absolutamente confiable, que en muchos aspectos precede a la historia europea. El error común es que la cronología supuestamente china se basa sólidamente en varias notas astronómicas de los "antiguos chinos", que nos permiten fechar inequívocamente los eventos de los "antiguos chinos".

Analizamos la astronomía e historia de China en [5v2], [PRRK], PVAT]. Demostramos que fechar las primeras observaciones astronómicas en China supuestamente del sexto milenio a. C. es un grave error, como la supuesta referencia a las manchas solares en la vajilla china de supuestamente el cuarto milenio antes de Cristo. La astronomía china supuestamente del segundo milenio aC sobre las conchas y las conchas de tortuga también pertenecen a los mismos fantasmas. Como queda claro, los PRIMEROS observatorios y el servicio astronómico permanente aparecieron en China no antes del siglo XIX.

El horóscopo chino más antiguo del nieto del Emperador Amarillo (Huangdi) Xuanyan-shi (quien supuestamente gobernó en 2637-2597 aC) en realidad data del 6 de marzo de 1725 según el calendario juliano, es decir, ¡el siglo XVIII!

Parece que el PRIMER Emperador Amarillo Chino que introdujo la época del "Gran Comienzo" en China es el primer dinastía manchú Shì-Tzu-Zhang-Huángdì Shun-Chih (1644-1662), es decir, vivió en el siglo XVII, y no en absoluto en la 'antigüedad más profunda'.

Los hechos astronómicos demuestran que, de hecho, el MÁS ANTIGUO (ciclo del calendario chino de 60 años) se introdujo por primera vez, no hasta el siglo XIII.

Resulta que el eclipse solar chino MÁS ANTIGUO bajo el Emperador Zhòng Kāng en el comienzo de la dinastía Xia (que gobernó supuestamente en 2100-1600 aC) ocurrió el 1 de septiembre de 1644, el año de la adhesión de la dinastía Manchuria. Lo que significa que la historia de los eclipses solares chinos comienza solo a partir del siglo XVII, y no en absoluto en el "pasado más profundo".

Además, resulta que los datos sobre los eclipses lunares chinos no se pueden afirmar ni cuestionar ningún tipo de cronología de China. Es absolutamente inútil para el propósito de la datación astronómica.

Hemos dedicado una gran sección en [5v2] a los cometas chinos, la columna vertebral más importante de la cronología china.Hemos estudiado en detalle los catálogos de cometas chinos. Para concluir:

1) El único cometa, según el cual podría haber sido posible intentar y probar la validez de la cronología china, es el cometa Halley.El resto de los cometas son absolutamente inútiles para la verificación de la cronología de China, así como de cualquier otra cronología antigua.

2) La información sobre las apariciones del cometa Halley en las crónicas chinas anteriores al siglo XV resultó ser falsificada.Hemos demostrado que fueron fabricados en el siglo XVIII-XIX cc. Esta no es solo nuestra hipótesis, sino una afirmación firme [5v2], cap.5. Sin embargo, no pretendemos que todos los registros chinos que se refieren hoy al cometa Halley hayan sido falsificados.Bastaría con fabricar solo UNA o DOS OBSERVACIONES del cometa Halley para la falsificación indicada. La falsificación se llevó a cabo muy probablemente entre 1759 y 1835.

La historia temprana de China hasta el siglo XV es, de hecho, la historia de Europa, el Mediterráneo, incluido Bizancio. Las crónicas históricas que narran sobre Europa fueron llevadas a

China por los conquistadores de Hordian no hasta el XIV-XV cc.

Más tarde, después del siglo XVII, en China se entendió erróneamente que estas crónicas dan cuenta de la supuesta "historia china antigua". Fue fácil cometer un error, particularmente porque en China, para escribir, usaban jeroglíficos, es decir, simplemente imágenes.

Este tipo de escritura aparentemente fue traído a China desde Egipto, posiblemente tan temprano como en el XII-XIII cc. La comprensión de los jeroglíficos de las imágenes depende intrínsecamente del idioma. Los mismos jeroglíficos se leen de manera totalmente diferente según quién los lea: un chino, un japonés, un vietnamita, etc.

Los nombres propios están representados por los jeroglíficos por medio de la búsqueda de jeroglíficos que suenan similares EN EL LENGUAJE APLICADO. Por lo tanto, la ortografía, y por lo tanto la lectura, contemporánea para nosotros, de un antiguo nombre chino depende considerablemente de quién se tradujo exactamente ORIGINALMENTE en la escritura jeroglífica: un japonés, un chino o un coreano ...

Además, el lenguaje evoluciona también. Un nombre que solía sonar de una manera obtendría un sonido completamente diferente en varios cientos de años en el lenguaje evolucionado, incluso si el HIEROGLYPHS, con el que fue escrito, se mantuvo igual.

6. ¿CUÁNDO Y POR QUÉ SE CONSTRUYÓ LA GRAN PARED DE CHINA?

Hoy se piensa que la construcción comenzó en la Gran Muralla China en el siglo III a. C. con el propósito de defender a los nómadas del norte [5v1]. Nos gustaría sugerir la siguiente idea.

La Gran Muralla de China fue probablemente construida como una construcción que define la FRONTERA ENTRE DOS PAÍSES: China y Rusia. Ciertamente podría haber sido pensado como una fortificación militar, pero no es cierto que el muro haya sido utilizado en esa capacidad particular. No tiene sentido defender un muro de 4000 kilómetros [5v1], cap. 6 del ataque de un enemigo. Incluso si se extiende por 'solo' uno o dos mil kilómetros. El muro en su forma actual no llega a los cuatro mil kilómetros.

El muro se construyó primero para MARCAR LA FRONTERA ENTRE DOS PAÍSES, especialmente cuando llegaron a un acuerdo sobre la frontera. Presumiblemente, para eliminar cualquier disputa de límites en el futuro. Y esas disputas probablemente ocurrieron.Hoy las partes acordadas dibujan la frontera en un mapa, es decir, en papel. Y considérelo suficiente. En el caso de Rusia y China, los chinos pusieron tanto énfasis en este acuerdo que decidieron consolidarlo no solo en el papel, sino también "en el campo", construyendo el muro de acuerdo con el límite acordado. Era más seguro de esta manera y, según los chinos, eliminaría cualquier disputa de límites durante mucho tiempo. La longitud del muro en sí habla a favor de nuestra hipótesis. Cuatro o uno y dos mil kilómetros son normales para la frontera entre dos países. Pero en cuanto a la construcción puramente militar, absolutamente sin sentido.

Pero la frontera política de China cambió con frecuencia a lo largo de su supuesta historia de más de dos mil años. Los historiadores nos lo están diciendo. China se unió, luego se dividió en regiones separadas, luego perdió y adquirió algunas tierras.

Podemos fechar la construcción del Muro. Si logramos encontrar un mapa político y geográfico, donde la FRONTERA DE CHINA VA EXACTAMENTE A LO LARGO DE LA GRAN PARED, esto significaría que fue EXACTAMENTE LA VEZ, CUANDO SE CONSTRUYÓ LA PARED.

Tratemos de encontrar tal mapa. Tales mapas existen. Hay muchos de ellos. Estos son los mapas de los siglos XVII-XVIII cc. Por ejemplo, el mapa de Asia del siglo XVIII, producido por la Real Academia de Ámsterdam [1019]. Podemos encontrar dos estados en el mapa: Tartaria - Tartarie y China - China. Ver fig.93 y fig.94 [5v1], ch.6. La frontera norte de China sigue aproximadamente el paralelo 40. LA PARED DE CHINA SIGUE PRECISAMENTE ESTA FRONTERA. Además, en el mapa, el Muro está marcado con una línea gruesa y firmada por Muraille de la Chine, es decir, el "muro alto de China", traducido del francés.

En [5v1] presentamos una serie de tales mapas. Todo esto significa que la Gran Muralla China fue

construida en los siglos XVI-XVII cc. como el límite político entre China y Rusia = 'Mongol Tartary'.

Algunos pueden objetar: por el contrario, la frontera entre Rusia y China en el siglo XVII se dibujó a lo largo del antiguo Muro. Sin embargo, en este caso, el Muro debería haber sido mencionado en el acuerdo escrito ruso-chino. No hemos encontrado tales referencias.

Entonces, ¿cuándo se construyó el Muro = Frontera? Aparece precisamente en el siglo XVII. Es por una razón que se considera que su construcción 'se completó' solo en 1620 [544], v.6, p.121. Y podría ser incluso más tarde [5v].

¿Existió el muro antes del siglo XVII? Probablemente no. Los historiadores nos dicen que China fue conquistada por los "mongoles" en 1279. Se convirtió en parte del Gran Imperio. Según la Nueva Cronología, esto tuvo lugar en el siglo XIV [4v1], cap.2.En la cronología escaligeriana de China, este evento se marcó en el siglo XIV como la dinastía MING ascendiendo al poder en 1368, es decir, los mismos MONGOLS.

Como lo entendemos ahora en los siglos XIV-XVI cc. RUSIA Y CHINA AÚN COMPRENDEN UN IMPERIO. Por lo tanto, no había necesidad de erigir un Muro = Borde. Tal necesidad surgió después de la época de los problemas en Rusia, la derrota de la dinastía de la Horda rusa y la toma del poder por parte de los Romanov. Han cambiado el curso político de Rusia, sometiendo al país a la influencia occidental. Tal orientación de la nueva dinastía condujo a la ruptura del Imperio. Turquía se rompió, las guerras severas comenzaron con Turquía. De hecho, el control sobre una parte sustancial de América se perdió. Al final, incluso Alaska se perdió, la última astilla hordiana en América.

China se independizó. Las relaciones entre China y los Romanov se hicieron tensas y comenzaron los conflictos fronterizos. Fue necesario erigir el Muro, que se llevó a cabo, muy probablemente durante las disputas fronterizas del siglo XVII. Los conflictos militares estallaron a partir de mediados del siglo XVII. Las guerras procedieron con éxito variable [5v1], ch.6. Las descripciones de las guerras sobreviven en las cartas de Khabarov.

El comienzo de cierta historia de China (en su territorio actual) cae solo en la época de la dinastía manchuria que llega al poder. Es decir, la dinastía mongol se originó en Rusia. La dinastía era rusa de tártaro.

Ya en el siglo XVIII era común escribir MANZHOURY [5v1], ch.6, y no el 'Manchu' de hoy. Es decir, MANGURY o MANGULY, como en China, los sonidos 'L' y 'R' son a menudo indistinguibles. Así, el mismo nombre de MANZHOURY apunta a su origen. Eran los 'MONGOLS' = los magníficos.

Incidentalmente, esta frontera, el siglo XVII que separa la época de la dominación de Manzhourian en China del período "puramente chino" que la precede, coincide con la datación de los manuscritos chinos más antiguos que se conservan hasta el día de hoy. Para recordarle, no datan de antes del siglo XVII [544], v.6, p.119.

Se sabe que los gobernantes Manzhourian = "mongoles" de China se consideran a sí mismos los sucesores del vasto Imperio, que según ellos abarcaba todo el mundo. Si su reino fue la astilla de la Horda de Oro, entonces tal percepción es comprensible. Pero desde el punto de vista de los escaligerianos, que antes de conquistar China, los manchúes eran un pueblo salvaje que vivía en algún lugar cerca de la frontera del norte de China, la absurda pomposidad de los soberanos manchúes no solo se vuelve extraña, sino que tampoco tiene paralelo en la historia mundial.

Capítulo 8.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

7. PIEBALD HORDE ¿

Cuándo fue escrita la "historia de la antigua China" y por quién? Parece que en los siglos XVII-XVIII,

en China, bajo el mandato de Manchus, se emprendió una gran cantidad de escritos de historia. [151]. Esta actividad estuvo acompañada de disputas, caza de brujas, persecuciones y la destrucción de libros. La historia de China fue prácticamente escrita bajo los manchúes. Y tuvo lugar en los siglos XVII-XVIII cc. [151].

En [5v2] mostramos que LA LITERATURA HISTÓRICA CHINA QUE EXISTE HOY FUE ESCRITA Y CONSIDERAMENTE EDITADA DESPUÉS DE 1770. Se editaron muchas cosas. Las crónicas, listas de cometas, la historia de las dinastías y toda la historia china en general.

Así, tras la toma del poder de los Romanov en Rusia y la aplastante derrota de la Horda rusa, los representantes supervivientes de la dinastía de la Horda huyeron en diferentes direcciones. En particular al este. Algunos, sin embargo, intentaron regresar al trono de Moscú. Parece que los "levantamientos" de Stepan Razin y Yemelyan Pugachev estuvieron entre esos intentos.

Pero algunos huyeron al este. La Horda más oriental fue la Horda Piebald, situada en ese momento a lo largo de las fronteras de la China actual. Posiblemente los territorios ocupados por él se llamaron KITAI. Y ahora es la CHINA moderna, según Afanasy Nikitin.

El grupo escapado de los hordianos no era grande en número. Eran los manchus = 'mongoles'. Probablemente fueron ellos, quienes tuvieron con ellos un príncipe menor. Por cierto, el misterioso príncipe Alexei (para los historiadores) también estuvo involucrado en el levantamiento de Razin. Habiendo reunido tropas en la Horda Piebald, conquistaron China, se establecieron allí y tomaron todas las medidas necesarias para no ser absorbidos por la Rusia Romanov. Para ese propósito, en particular, el Muro de China fue creado a mediados o al final del siglo XVII.

En 1644, como nos dicen, los manchus se apoderaron de la ciudad de Pekín, pero lo más probable es que la fundara. O como se llamaba entonces - PEZHIN de PEGAYA (significa PIEBALD en ruso) Horda. Un príncipe menor SHIH (-zu), que fue traído con ellos desde La Horda de Oro, es decir, desde Volga (donde Stepan Razin estaba luchando en ese momento), fue proclamado el Emperador.

Las fuerzas de los conquistadores marcharon casi sin ninguna mujer. Es por eso que continuar con un manchuro puro = línea de sangre 'mongol' solo fue posible para la corte del emperador. Y aun así solo solo. Al final, la mayor parte de los manchus se integraron.Sucedió aproximadamente cien años después. En consecuencia, la naturaleza del ejército manchuriano cambió completamente. A fines del siglo XVIII, los 'soldados manchurianos ... perdieron hace mucho tiempo su antigua eficacia militar' [151], v.5, p.318. El idioma manchuriano es el idioma de la Horda Piebald. Naturalmente, no es nada como el chino.

Para concluir, EL HORDE DE ORO MANCHURIANO EN CHINA DEL XVII-XVIII CC. ES EL SPLINTER DEL ORO RUSOHORDA.Los manchúes son aquellos «mongoles», rusos y tártaros, que en el siglo XVII huyeron de los romanov.

8. SOBRE LAS FUENTES HISTÓRICAS DE LOS MONGOLES DEL DÍA PRESENTE.

Pueden decirnos: pero hay mongoles de hoy en día. Vivir en el territorio de mongolia. ¿Cuál es la historia de su historia antigua?Deben tener sus crónicas y anales ...

Lo más probable es que los mongoles actuales sean los vestigios, los descendientes de la Horda Piebald, que habían conquistado China a principios del siglo XVII. Su propio nombre habla de ello: mongoles = mangos = manchúes. Por eso es interesante echar un vistazo a sus fuentes históricas. Se piensa que hay muchos de ellos, pero TODOS ELLOS, INCLUSO SEGÚN LOS HISTORIARIOS, SE CREARON, O PARA SER MÁS PRECISO, ESCRITO PRIMERO EN EL PERÍODO DEL XVII AL XIX. [5v1], ch.6.

Como regla general, las crónicas mongoles, a pesar de que fueron creadas en el s. XVII-XVIII, se llevan a la conquista manchuriana. Ellos contienen las viejas leyendas sobre la dinastía Qing. Y también sobre Genghis Khan y sus descendientes que gobiernan en 'Mongolia' [5v1], cap.6.

Pero estos son una vez más los recuerdos legendarios sobre la Horda de Oro y el famoso Gran Príncipe Georgii Danilovich. Las crónicas fueron llevadas al territorio de la actual Mongolia por los manchurs, los nativos de la Horda de Oro. Esa es la razón por la cual las crónicas terminan con la

conquista manchuriana. Siguiendo eso, los mongoles en general, por alguna razón, no componían ningún escrito histórico.

Somos conscientes de que podría ser inmensamente difícil para nuestro lector desprenderse de un mito de la antigüedad arcaica de China y de las civilizaciones orientales en general. Sin embargo, el análisis imparcial muestra que la edad de la civilización oriental es aproximadamente la misma que la occidental.

Pero las cuentas escritas en el este están en un estado mucho peor que en el oeste. Si en Occidente la mayoría de los manuscritos y libros sobrevivientes fueron producidos no antes del XVI-XVII cc. y nos transmiten la historia europea desde el siglo XI, que en China la situación es peor. Allí prácticamente todos los documentos fueron producidos no antes del s. XVII-XVIII cc. Es por eso que difícilmente podríamos aprender algo sobre la historia china antes del XV-XVI cc. Nos gustaría repetir que su versión final fue creada solo a fines del XVIII - principios del XIX cc.

9. JAPÓN.

La segunda oleada de los "mongoles-chinos", es decir, la colonización escita de Japón, pertenece a los siglos XVI-XVII anterior.Durante este tiempo comenzaron a romper el Imperio 'mongol' en pedazos. Japón, que ya había sido absorbido de manera segura por La Horda a principios del XIV-XVI (la primera ola), se ha convertido, sin querer, en uno de esos países astillados en el siglo XVII. Japón de esa época se mantuvo fiel a la idea del Imperio de la Horda. Como resultado, a principios del siglo XVII, varios grupos demográficos entre la población cosaca europea de la Horda (y, en primer lugar, la Horda Piebald del Este) se unieron para unirse a sus hermanos en las lejanas islas japonesas, escapando de la invasión del país. Romanovs occidentales. Los implacables hordianos-samurais habían abandonado el continente para siempre. Es por una razón que sobreviven a los registros japoneses del momento exacto en que el shogun Tokugawa IEYASU (1542-1616) llegó a Japón [1167: 1], p.20. Posiblemente se refieren a la aparición en las islas japonesas de una nueva ola de cosacos cristianos bajo los estandartes de Jesucristo, es decir, cruzados samurais-samarianos (nativos de Samara).

El período comprendido entre 1624-1644 se menciona en la versión actual de la historia japonesa como 'período Kan'ei' [1167: 1], p.20. Es el período de los KHANS. Es curioso que, durante esta época, Japón se cierre completamente del mundo exterior.Presumiblemente, los kanes hordianos, los gobernantes de Japón, se esforzaban por aislar a su país y salvarlo de los "reformadores progresistas" del siglo XVII, que en ese momento estaban dividiendo con avidez la vasta herencia de la Horda en Eurasia y América.

Hoy se piensa que en los siglos XVI-XVIII cc. En la historia de Japón y en particular en su región central, Metrópolis Edo, el RUSUI [1167: 1], pág. 6, desempeñó un papel importante. Los historiadores japoneses dicen: 'No debemos olvidarnos de los RUSUI (Auth.), Que estuvieron presentes en Edo de todas las provincias feudales (de Japón-Auth.). EL RUSUI TUVO UNA GRAN INFLUENCIA en la cultura de ambas metrópolis de Edo, y en cada distrito regional ... Los Rusui de diferentes distritos feudales cooperaron entre sí '[1167: 1], pág. 6.

Hablando de la Rusui con profundo respeto, los historiadores japoneses contemporáneos no especifican aquí, quiénes son estos Rusui. Nuestra idea es simple. Las fuentes japonesas han conservado los registros que las islas japonesas colonizaron por RUSIA-Horda. Los descendientes de los cosacos-hordianos fueron llamados rusui en Japón durante bastante tiempo. Y los samurais también.

El régimen militar de los samurais encabezados por Shogun duró hasta mediados del siglo XIX. Los historiadores informan que la 'influencia cultural china en Japón fue enorme, especialmente en la época de Edo' [1167: 1], p.11. Como ya hemos señalado, en los siglos XIV-XVI cc. El nombre Kitai (China) se refería a Scythia.

Ya se ha dicho que en la época samurái de los siglos XVII-XIX cc. Las islas japonesas se aislaron del mundo exterior. Deseaban protegerse de los rebeldes occidentales. Sin embargo, a mediados

del siglo XIX, la división de la herencia del Imperio 'mongol' en Eurasia y América había terminado y las miradas codiciosas se volvieron hacia las lejanas islas japonesas, que seguían siendo el pilar del espíritu imperial samurai. El turno de Japón había llegado.

A mediados del siglo XIX, las naves militares europeas (a las que se hace referencia en forma de "mercante" en los libros de texto) aparecieron en las orillas de Japón llevando un gran despliegue de tropas europeas. Un golpe militar estaba en marcha, lo que llevó a la caída del gobierno samurai. Este período fue luego llamado astutamente 'la RESTAURACIÓN de Meiji', es decir, el retorno a los valores anteriores [1167: 1], p.104. En realidad se refirieron a la invasión bárbara del Japón Hordian-Samurai por los reformadores europeos. El último puesto de avanzada de los samurais, la sede del shogun en el norte de Japón, en la ciudad de Aizu-Wakamatsu, fue capturado y destruido salvajemente. Los historiadores japoneses contemporáneos suelen hablar con moderación de esta época turbulenta y oscura.

Así, en 1868, la época horda-samurai llegó a su fin. En la segunda mitad del siglo XIX, la Reforma barrió el país vencido, es decir, sublimó la vida japonesa al estilo occidental y estadounidense. [1167: 1], p.104. Los samurais fueron aplastados.

A lo largo del tiempo, en Japón surgió una nostalgia por la época de los samurais: 'La gente recuerda la era de Edo con mucha nostalgia' [1167: 1], pág. 10. Los samurais medievales (los samarianos) hasta ahora siguen siendo objeto de admiración y respeto en Japón [5v1].

10. EL MAPA DEL IMPERIO DE HORDE GLOBAL.

Las principales conquistas de Rusia-Horda y el Imperio Otomano -Atamania no se reflejan en absoluto en el mapa escaligeriano de ninguna manera. Esa es la razón por la que tuvimos que dibujar el mapa actual del Imperio 'mongol' de los siglos XIV-XVI. Nosotros mismos.

Los gobernantes Mighty = 'Mongol' pensaron que el mundo entero debería ser conquistado. Y este plan fue plenamente realizado.Destacemos los contornos del Imperio ruso a principios del siglo XX. en el mapa del mundo con una delgada línea roja, fig.95 .Añadamos a ella los territorios que, según los historiadores, formaban parte del Imperio 'mongol', o como se llamaba en los siglos XVII-XVIII cc. - Gran Tartaria, fig.96 [5v1], ch.1, ch.8.

Como puede ver, la Gran Tartaria y los dominios de los poderosos 'Mogols', es decir, 'Mongoles', cubren prácticamente toda Asia y una parte significativa de Europa. Incluye, en particular, la mayor parte de la China moderna, India, Persia y Corea. Agreguemos a esta Gran Tartaria los siguientes países:

El Imperio Otomano Unido = Atamania, que más tarde recibió el nombre de Turquía, conquistado por Tamerlane-Timur.

Una parte de Egipto conquistada durante la cruzada amarilla 'mongol' supuestamente en el siglo XIII.

Europa del Este, colonizada por Baty-Khan.

Estos son los países que cayeron bajo el gobierno del Imperio 'mongol' según los propios historiadores.

Pero eso no es todo. Agreguemos los países que, según los registros medievales, se consideraban esencialmente los vasallos del Gran Imperio. Sin mostrar ninguna resistencia armada significativa. Como Alemania, Francia, Italia, Inglaterra, España, Escandinavia, es decir, prácticamente toda Europa occidental. El resultado se indica con la línea calva continua en la figura 95 . Estos son los contornos del Imperio 'mongol' de la época del siglo XIV.

Más tarde en el XV-XVIcc. El Imperio se expandió significativamente una vez más durante la conquista hordana y otomana de "La tierra prometida". Los territorios de ultramar en América del Norte y del Sur fueron anexados. Estos territorios se incluyen en la figura95 con una línea discontinua [6v2], ch.6.

Dentro del Imperio del siglo XIV (contorno grueso) se ve el Imperio ruso de principios del siglo XX (contorno delgado). Aquí también se podrían agregar los países que formaron parte de la zona de

influencia rusa (URSS) de 1945 a 1985. ¿En qué se diferencia el territorio del Imperio 'mongol' del siglo XIV del territorio del Imperio ruso, digamos? , de principios del siglo XX?

No más de dos veces. Y pensar que esto es varios cientos de años después, después de la ruptura del Imperio. Y si lo comparamos con la 'zona de influencia' de Rusia (URSS) del siglo XX en Eurasia, la diferencia se reduciría a solo un porcentaje. Sin mencionar que Alaska, arrendada por los Romanov a Estados Unidos en 1867 bajo Alejandro II, es comparable a Europa Occidental.Aunque se vendió muy barato, por 7.2 millones de dólares [4v1].

El Gran Imperio estaba rígidamente centralizado. En aquellos tiempos, la creación de un vasto Imperio monolítico con una longevidad real era imposible, debido a los medios de comunicación inadecuados, por ejemplo. Es por eso que el Imperio de la Horda de los siglos XIV-XVI cc. Se desmoronó habiendo existido durante unos 300 años. Pero la idea misma de un imperio multinacional siguió siendo atractiva y vivió mucho tiempo en ciertas partes.

11. DIVISIÓN DEL PATRIMONIO RELIGIOSO DEL IMPERIO.

La herencia religiosa y política del Imperio se dividió entre: el OESTE, con la Roma católica en Italia; EL ESTE, con la Tercera Roma ortodoxa = Moscú; y ASIA, con la Estambul musulmana. Moscú, Roma y Estambul fueron los centros religiosos. Así en los siglos XVII-XVIII cc. Las tres religiones, que surgieron del cristianismo único de los siglos XII-XIV cc., dividieron las esferas de influencia.

La ciudad de Jerusalén en Palestina recibió su nombre y se identificó con los evangelios evangélicos de Jerusalén no hace mucho tiempo [6v2], cap.2: 10. Tras la ruptura del Imperio, las principales fuerzas eclesiásticas del cristianismo ortodoxo, el catolicismo, el islamismo y el judaísmo no pudieron ponerse de acuerdo sobre cómo mantener el antiguo nombre de JERUSALÉN para Czar-Grad = Troy = Estambul.

Había demasiados conflictos políticos, históricos y religiosos allí. Tras la división del cristianismo, ninguna de las ramas religiosas recién formadas podría aceptar dejar la antigua Jerusalén santa en manos de una de las "hermanas" como su centro religioso.

Al final, para evitar ofender a alguien, se acordó tácitamente despojar a Czar-Grad de uno de sus famosos nombres antiguos: Jerusalén. Y fue otorgado al pequeño asentamiento de Al-Quds en lo que hoy es Palestina. En particular, el nombre PALESTINE, es decir, Bely Stan (Campamento Blanco) o Babel, Campamento Babilónico, también fue transferido no mucho antes.

Tuvo lugar muy probablemente en el siglo XVIII. La construcción de las 'antigüedades de Jerusalén' data de principios del siglo XIX, cuando Egipto fue conquistado por Napoleón y los europeos occidentales llegaron por primera vez a Palestina [6v2], cap. A finales del XVIII-XIX cc. Al-Quds se convirtió rápidamente en el centro de la veneración religiosa, a donde se transfirieron todos los eventos bíblicos y del Evangelio correspondientes, en papel.

El famoso nombre medieval de Troya también fue retirado de Czar-Grad y declarado "muy antiguo". Sin embargo, el nombre en sí no viajó demasiado lejos. Hoy se nos dice que la "clásica" Troroy de Homero estaba, de hecho, situada cerca de Estambul. Es decir, en la costa este de Turquía, cerca de la entrada sur a los Dardanelos. Cerca de una ciudad de Kum Burun [2v1], ch.5.

12. ESCRIBIR Y FRAGMENTAR LA HISTORIA ANTIGUA.

Para resumir. Entre las astillas imperiales, que durante un tiempo especialmente largo se mantuvieron fieles a la idea del Imperio unido, se encontraban, por ejemplo, España, Samurai Japón, China de Manchuria y algunas civilizaciones costeras de Hordia de América: Maya, Azteca e Inca en particular. Los gobernadores hordianos que gobernaron en el siglo XVII en China decidieron separarse de los usurpadores-Romanov. Para ese propósito, en el siglo XVII, la Gran Muralla de China se erigió como el límite de un punto a otro con muros de poca altura y torres ocasionales.

En los siglos XVII-XIX cc. Todas estas bolsas de resistencia de las antiguas dinastías 'mongoles'

fueron suprimidas. Los samurais-hordianos en el siglo XIX fueron aplastados por los europeos que invadieron Japón. Las civilizaciones de Hordia en América fueron ahogadas en sangre por los reformadores de Europa occidental que se entrometieron allí en los siglos XVII-XVIII cc. Más tarde, todas estas atrocidades fueron modificadas por los historiadores aproximadamente 200 años, hasta el siglo XV, y acreditadas retrospectivamente a la colonización pacífica de América por parte del Imperio Horto-Otomano. Habiendo llamado astutamente "la sangrienta Conquista española". Pintado - en papel - blanco a negro. Proyectaron sus propias atrocidades a otra persona.

En los siglos XVII-XVIII cc. en Europa occidental, los reformadores reprimieron ferozmente a la población rusa = escita y a la cultura eslava. Los libros de texto de hoy describen de manera evasiva estas guerras punitivas como las "guerras con los cátaros" y se remontan a varios cientos de años desde el siglo XII-XIII a.

En el siglo XV-XVI. Rusia-Horda = Israel Bíblico y Imperio Otomano-Atamania = Judea Bíblica fueron las partes integrales del único Imperio unido. Después de su ruptura en el siglo XVII, los rebeldes occidentales intentaron abrir una cuña entre Rusia y Turquía, la heredera del Imperio Otomano. Lograron hacerlo. Las guerras ruso-turcas sin sentido comenzaron, agotando a las naciones fraternales. Al hacerlo, la Europa occidental rebelde logró liberarse del gobierno de Rusia y del Imperio Otomano. En 1826 los rebeldes lograron atraer al sultán turco Mahmud II. Ordenó abolir el famoso cuerpo de Janissary, los antiguos guardias eslavos de los otomanos-atamanos. Fueron derribados a traición a quemarropa con un disparo de cañón. Sultan Mahmud II demostrativamente cambió su ropa otomana por prendas de Europa occidental y Turquía estableció abiertamente su rumbo hacia Europa occidental. Aunque su "amistad" nunca iba a ser.

La memoria del Imperio 'mongol' retrocede en el pasado. La parte importante fue interpretada por los historiadores de los siglos XVII-XIX cc. Cumpliendo la orden de las nuevas autoridades, tenía un gran interés en prevenir la restauración del Imperio. Era necesario destruir la memoria misma lo más rápido posible. La orden de reescribir toda la historia en la clave requerida obedecía a objetivos puramente políticos, vitales tanto para los reformadores occidentales como para sus secuaces en Rusia: los Romanov. Esto explica la concurrencia de la falsificación histórica aplicada prácticamente de acuerdo con un programa unificado en diferentes países.La "idea imperial" en sí misma comenzó a ser denunciada como "chovinista". Rusia, en particular, soportó mucho, ya que era constantemente un sospechoso en los intentos de restaurar el Imperio. Tampoco les gustaba Turquía.

Como resultado, se creó una imagen distorsionada del pasado, que fue adoctrinada con fuerza en la psique de los pueblos en los siglos XVIII-XX cc. Cronología escaligeriana que data de muchos eventos del XI-XVI cc. De vuelta al pasado lejano se convirtió en el principal instrumento de esta falsificación. Algunas de las épocas de los siglos X-XVI cc. se sumergieron en una oscuridad ficticia: la "Edad Media oscura" se materializó. La antigüedad clásica a su vez, por el contrario, brilló con las reflexiones fantasmales de los eventos del XI-XVII cc. Los cuales fueron declarados 'muy antiguos'. Por ejemplo, la civilización rusa en Italia fue declarada etruscan y fue "consignada" en el pasado. Como resultado, los registros sobrevivientes de la historia real se perciben hoy con desconcierto y, a veces, incluso con petulancia. La imagen al revés del pasado se perpetuó incluso en la mentalidad. Algunos de nuestros contemporáneos, por ejemplo, en Rusia y Turquía, perciben nuestra reconstrucción con inquietud y torpeza, según la cual Rusia, junto con el Imperio Otomano, en algún momento comprendió la metrópoli del Imperio global. La gente se siente algo incómoda frente a los ciudadanos de otros países que olvidaron más profundamente su propio pasado, de hecho no tan lejano.

Ahora, cuando la verdadera imagen del XIV-XVII cc. se aclara, la historia del nuevo tiempo aparece bajo una luz diferente.Principalmente - la historia de Rusia y Turquía. El papel del método ideológico usado contra ellos es claro. La Reforma habría permanecido inacabada sin la falsificación de la historia antigua. Tarde o temprano, en Rusia y en Turquía, podría haber aparecido la idea de la restauración del Imperio. Para evitar esto, con la ayuda del método ideológico hábilmente desarrollado, la versión histórica y cronológica falsa, las tropas rusas fueron enviadas a la guerra

con Turquía.

En las regiones del Imperio que obtuvieron la independencia, los recuerdos se volvieron cada vez más borrosos. Los historiadores locales fabricaron muchas crónicas supuestamente independientes de sus propios 'imperios locales' de virtualmente una y la misma crónica del imperio global. Los árabes comenzaron a pensar que tenían SU PROPIO Imperio árabe. Los alemanes pasaron, en el papel, a tener SU PROPIO imperio de la nación alemana. Los chinos - SU PROPIO Imperio celestial. Los italianos - sus propios imperios romanos. Y así. Todos estos imperios eran supuestamente diferentes, existiendo en diferentes épocas. Así, un Gran Imperio 'engendró' varios 'pequeños papeles' Imperios.

Vamos a discutir con más detalle. Descubrimos múltiples duplicaciones que identifican los principales 'Imperios del pasado lejano' con el Imperio 'Mongol' de los siglos XIV-XVI. Parece que hay 12 superposiciones tan importantes [1v], [2v]. No hay nada sorprendente aquí. El Gran Imperio abarcó prácticamente todo el mundo civilizado. Su historia fue escrita por los cronistas de varias ciudades, incluidas aquellas alejadas de la metrópoli. En Europa, Asia, América y África. La historia colectiva del Imperio fue la "columna vertebral" de todas las crónicas locales, y especialmente los acontecimientos en la metrópoli, en Rusia-Horda. Los eventos locales fueron superpuestos a este "esqueleto común". Eran diferentes para diferentes regiones, pero el "esqueleto" era común, el de Hordia.La única historia para el único Imperio se rompió en múltiples fragmentos, en los cuales, sin embargo, como en un holograma, la historia reflejada de toda la 'Mongolia' se mantuvo congelada.

La pregunta es ¿bajo qué nombres se reflejaron los zar-khans de Rusia-Horda en el 'pasado distante'? Tenían muchos nombres.Todos los emperadores hordianos se reflejan en las crónicas regionales con nombres diferentes: bíblicos, "antiguos" romanos, "antiguos" germánicos, "antiguos" franceses, "antiguos" italianos, etc. Por supuesto, es difícil tener en cuenta todos los paralelos que Descubrimos y recordamos qué regla está 'identificada' con otra. En [KR], Apéndice 2, organizamos estos datos. Resultó en una lista muy interesante de los principales 'nombres fantasmas' de cada Emperador del 'mundo' hordiano de los siglos XIV-XVI.

Las antiguas crónicas del imperio de los siglos XII-XVI cc. Generalmente comenzó con la época de Andrónico-Cristo, es decir, desde el siglo XII. Tras el colapso del Imperio y la multiplicación y división artificial de la misma crónica principal en numerosos "provinciales", Andronicus-Christ "apareció" al comienzo de la historia escrita de varios estados recién emergidos. Pero ya como, supuestamente, 'su propio, local' zar. Incluso era conocido por diferentes nombres. Sin embargo, en la "biografía" de cada uno de tales "primeros zares locales", los rastros de la descripción de la vida de Andrónico-Cristo sobrevivieron inevitablemente. A veces eran más evidentes que otras veces. Con el paso del tiempo se desvanecieron de la memoria. Las fantasías de los cronistas de los últimos días embellecieron estas cuentas antiguas con detalles elaborados e inventivos.

Para concluir, el propósito de la "reforma de la historia" era prevenir la restauración del Imperio de la Horda. La gente debía olvidar la ubicación de su centro. Se declaró que supuestamente el centro estaba situado en la Italia 'antigua'. Así se movió el centro - ¡en papel! - A Europa Occidental. Después de eso, todos los intentos de ampliar las fronteras del czardom ruso, y esos intentos a menudo se basaron en el esfuerzo subconsciente hacia la restauración de la unidad de los pueblos, comenzaron a parecerse a la "agresión rusa". Los intentos análogos de Turquía - parecían la "agresión turca". Imponer creencias falsas sobre el enemigo, lo que para ellos era ventajoso, era una técnica bastante efectiva.

Los pueblos de los siglos XVII-XVIII cc. luchó no solo en el campo de batalla, sino también en las páginas de los libros de historia.Y esto es comprensible. Los 'argumentos históricos' se lanzan a menudo para fundamentar ideas políticas inmediatas.Desafortunadamente, la ciencia histórica está entrelazada con la política, incluida la de hoy. Esto interfiere con la discusión científica pacífica de las paradojas acumuladas en el tiempo. Hoy es hora de alejarse de los fines políticos de los siglos XVII-XVIII cc. y adoptar esfuerzos mutuos para restaurar la imagen verdadera.

13. POR QUÉ EN LOS SIGLOS XVII-XVIII ADMITIRON LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA.

La historia de Scaligerian-Romanov nos enseñó la siguiente interpretación del pasado. Dicen que una vez en la pequeña Grecia rocosa vivían los eminentes "antiguos griegos", y en el centro de la pequeña península itálica, los maravillosos "antiguos" romanos. Y en una pequeña desolada Palestina - maravillosos personajes bíblicos. En general todos eran personas comunes. Los héroes bíblicos, por ejemplo, vivieron una vida simple, cuidaron el rebaño, gobernaron los clanes tribales, pastorearon el ganado de un lugar a otro, etc.

Luego, más tarde, los personajes bíblicos y "clásicos" salieron supuestamente de la etapa de la Edad Media. Y fueron olvidados durante muchos siglos. Sin embargo, el "recuerdo subconsciente" de ellos demostró ser supuestamente tan persistente que, después de muchos siglos oscuros, toda Europa occidental e incluso la bárbara Rusia "recordó inesperadamente la antigüedad" y comenzó a adorar las oscuras sombras del lejano pasado. Además, desarrollaron recuerdos grecorromanos y bíblicos tan profundamente "antiguos" que los motivaron en su vida social y religiosa e incluso en la vida cotidiana. Todo esto se ve extraño.

Nuestra idea es simple. Rusia-Horda del siglo XVII y los territorios de Europa occidental que acababan de romperse (donde se estaba formando el nuevo estado: Francia, Alemania, Italia ...) fueron los sucesores del Imperio "mongol", es decir, de la Roma "antigua". Israel bíblico. Habiendo enterrado el Imperio en el olvido y habiéndolo declarado el reino del mal Horde-Tártaro, al mismo tiempo, sus sucesores apreciaron sus recuerdos como parte de un antiguo Reino hermoso bajo los nombres de: "Antigua" Gran Roma, "Israel Bíblico". ... Y comenzó a idolatrar los "arquetipos antiguos", olvidando que, de hecho, estos grandes antepasados vivieron bastante recientemente (y no en absoluto donde la historia escaligeriana los exilió). De ahí la veneración con la que comenzaron a rodearse los ejemplos de la Roma antigua y el Israel bíblico a partir del siglo XVII. Esta es la razón exacta por la que los palacios de los zares rusos y los gobernantes occidentales de los siglos XVII-XVIII cc. Estaban llenos de representaciones de escenas bíblicas y "clásicas". Es por eso que el siglo XVIII es considerado como un siglo de adoración a la "antigüedad clásica". No adoraban algunos cuentos de hadas pastorales en ruinas, sino la historia reciente y turbulenta de sus propios antepasados. En los cuales se consideraban legítimamente involucrados. Y de los cuales estaban orgullosos. Pero (en vista de la política cambiada) no bajo su verdadero nombre - Gran 'Mongolia' (Gran Imperio 'Mongol'), sino bajo los apodos que fueron hechos para sonar más antiguos - 'Antigua' Roma y 'Israel Bíblica'.

Los siguientes hechos vívidos se aclaran. 'El tema favorito y casi exclusivo del arte interior del siglo XVIII ... fue un emblema, una alegoría, que se usó LA MAYORÍA DEL TIEMPO para expresar las imágenes prefabricadas y las formas de MITOLOGÍA CLÁSICA ANTIGUA. Esto, por supuesto, fue completamente establecido por la NATURALEZA GENERAL de la educación del siglo XVIII, MÁS INTELECTAMENTE ENTRE LOS CLÁSICOS DEL MUNDO ANTIGUO Y ROMANO. Los plafones y las paredes en los palacios y cámaras de los nobles se cubrieron durante ese tiempo con imágenes mitológicas, donde las deidades paganas (de hecho, las reflexiones distorsionadas de la Horda Khans de los siglos XIV-XVI cc. - Autor), estaban medio desnudas ... Para encarnar los pensamientos sagrados y las ideas de los contemporáneos. NINGÚN MONUMENTO, FESTIVIDAD, ENTRADA TRIUNFAL, ILUMINACIÓN O FUEGOS DE FUEGO, NO PODRÍA INVERTIRSE CON LAS IMÁGENES ALLEGÓRICAS QUE LA SOCIEDAD DE ESE TIEMPO AMABA. Tal fue el sabor que caracterizó la época '. [282: 1], parte 1, p.154.

Los siguientes hechos significativos encajan juntos. En el techo abovedado de la Cámara Dorada del Kremlin 'estaban representados REYES DE ISRAEL de pie, primero está David junto a las puertas, luego Salomón y Roboam junto a las puertas de la Cámara Dorada, luego Abía, Asa, Josafat y, finalmente, Bustos ... - de Uzías, Joacaz y en el arco de la puerta de la Cámara de Comedores - allí está Acaz. Estas representaciones de los reyes en pie sirvieron de alguna manera como un soporte inamovible para las imágenes representadas en los cielos, en la bóveda de la cámara, donde un joven zar (Ivan Vassilievich - Autor), cuya cabeza fue coronada con una corona real de lo alto, desde lo alto. las manos de un ángel, TAMBIÉN ERA AL MISMO MOMENTO RECIBIENDO LA ESTATURA REAL DEL HOST DE LOS ANTIGUOS REYES DE ISRAEL '[282: 1],

parte 1, p.161.

Todo está bien. Los antiguos reyes de Israel representados en los techos y paredes de la Cámara Dorada de Moscú fueron en particular los siguientes zares-kanes de la Horda rusa:

Dmitry Ivanovich Donskoi, también conocido como el rey David bíblico;

Suleiman el Magnífico, el Sultán de Judea = Imperio Otomano, también conocido como el Rey Salomón);

Georgy Danilovich = Genghis Khan, también conocido como el rey bíblico Asa.

Así, los primeros diseñadores del Kremlin de Moscú entendieron todo correctamente. Y pintó con precisión no solo una alegoría borrosa, sino también la verdadera historia de Rusia-Horda = el Israel bíblico de los siglos XIV-XVIII.

Y así, había mucho que era inusual en el Kremlin de Moscú desde el punto de vista de la historia de Scaligerian-Romanov. Pero durante la época de los siglos XVII-XVIII cc. La ocupación de casi todas las huellas de la Horda se extinguió.

Hoy nos hablan sobre el Kremlin de los siglos XVI-XVII cc., Utilizando principalmente las palabras de viajeros extranjeros, diplomáticos, escritores y comerciantes que visitaron Moscú y dejaron algún tipo de notas. ¿Pero dónde están los autores y documentos hordianos? Mucho menos de los que sobrevivieron. Se nos hizo pensar que en la pobre Rusia supuestamente eran malos para escribir la historia. Podemos cuestionarlo. Los hordianos escribieron bien y mucho. Por ejemplo, crearon la parte significativa del Antiguo Testamento, incluido el Pentateuco [6v]. Pero en la época del Tiempo de los Problemas y la ocupación de los Romanov no pudieron aferrarse a los principales segmentos de su historia. Nos lo quitaron y lo atribuyeron a otros. En su lugar, inventaron para nosotros y nos legaron el "yugo tártaro sombrío". Que todavía se enseña en la escuela.

Capítulo 8.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

14. LA RUEDA PÚBLICA DE ALGUNOS LIBROS SELECCIONADOS DE LA BIBLIA DE HORDIA ORGANIZADA POR LOS REFORMADORES OCCIDENTALES CON LOS ROMANOVS.

Como hemos mostrado en [6v], la parte significativa del Antiguo Testamento fue creada en Rusia-Horda en XIV-XVI cc. Además, algunos de los libros del Antiguo Testamento fueron reelaborados en Moscú en la primera mitad del siglo XVII. Sin embargo, en la época de la ruptura del Imperio, se produjo una lucha entre la Horda y los Romanov. La Biblia, como libro sagrado imperial, también estuvo implicada en este conflicto. Los Romanov junto con sus aliados occidentales hicieron todo lo posible por ocultar el verdadero significado de los libros del Antiguo Testamento para ocultar el hecho de que contenían una descripción del Imperio de los siglos XIV-XVI. Era necesario cambiar la actitud hacia el Antiguo Testamento, para editarlo con un nuevo punto de vista. Por eso, junto con la reescritura de muchos fragmentos de la Biblia detrás de la máscara falsa de la "restauración del texto antiguo", los Romanov asestaron un golpe en las antiguas creencias bíblicas de Hordia desde un ángulo inesperado. Se tomó la decisión de ridiculizar los libros originales del Antiguo Testamento que se estaban destruyendo en ese momento para abrir el camino para una nueva edición de los mismos libros (con los mismos nombres) en la conciencia de las personas. Para poner en acción este importante plan, los extranjeros - 'alemanes' fueron convocados a Moscú.

'Bajo el zar Alexei (Mikhailovich - Autor) surgieron en el palacio representaciones teatrales ... Nuestro pasado ... inesperadamente nos encontramos en el centro de un espectáculo cómico, en un programa de burla similar, que solo se presenta de una manera diferente, a la manera de los zares, BESIDES ES DE ORIGEN ALEMÁN, lo que significa que, de alguna manera, era más excusable comparecer ante la antigua piedad. Los alemanes actuaron sus obras de la Biblia. PARECE SER

IMPOSIBLE SEGÚN LAS NOCIONES DEL PASADO. Pero tal fue la fuerza del movimiento general en nuestra vida (Zabelin piensa ingenuamente que no comprende la esencia misma de los eventos, el Autor), que nos acercó más y más al mundo europeo ... Lo imposible y rechazado (por el severo Domestroy de Hordia) Autor) de una manera, parecía posible y aceptado por otra; y durante las discusiones acaloradas SOLO SOBRE LAS CARTAS DE ESCRITURA, LA BIBLIA SE REALIZÓ EN UNA MODA DE CÓMIC EN UNA ETAPA PALACIAL. Sin embargo, el asunto no parecía ser particularmente atroz, principalmente porque fue realizado por los alemanes, es decir, LOS EXTRAÑOS, UNORTHODOX, TAMBIÉN RECHAZADOS. PARA UN MISMO RUSO, ALGUIEN FUE UN INNOMURAL PARA INICIAR DICHA COSA DESEADA. ¿Cómo se atrevería incluso? ¿Qué le dirían y harían las duras autoridades de Domostroy a un innovador? [282: 1], parte 2, p.317.

Vemos cuán sutilmente actuaron los Romanov. El golpe a la antigua Biblia de Hordia se llevó a cabo a manos de los 'alemanes', afirmando que no se puede esperar demasiado de ellos. No son ortodoxos, son marginados. Que se burlen de la Biblia 'no tan correcta'. Incluso es interesante cómo lo hicieron los alemanes. Ya ves lo divertido que es, porque es una comedia. Al final, el escepticismo y la desconfianza hacia cosas que antes eran sagradas se incorporaron con éxito y de forma secreta a la sociedad. En su lugar, rápidamente lo reemplazaron con otros nuevos, habiendo editado el texto bíblico en la clave requerida. Y luego hicieron una fuerte declaración, que: ahora todo está en orden. No permitiremos que nadie se burle de esta Biblia 'reconstruida'. Incluso los alemanes. Como ahora la Biblia reconstruida nos conviene, es decir, los Romanov y los reformadores occidentales, muy bien. En particular, todas las "huellas del norte" ahora están eliminadas del Antiguo Testamento y casi nadie podría adivinar que muchos libros bíblicos nos hablan de la Horda de Rusia del siglo XIV-XVI. Y para eliminar cualquier duda antes de que pudieran crecer, como algunos de los que no estaban tan bien informados se indignaron y argumentaron, se declaró en voz alta que no solo hemos editado la Biblia, sino que, finalmente, hemos reconstruido su texto antiguo, olvidado y definitivo, escrito por muchos. -Hace muchos años. A orillas del desolado Mar Muerto en Palestina, mucho antes del comienzo de nuestra era (BC).

Esto muestra cómo los Romanovs impusieron su nueva perspectiva sobre la historia bíblica. Probablemente no a todos les gustó eso en ese momento. Muchos todavía recordaban la verdadera historia de Rusia-Horda, podían ver lo que los libros bíblicos de "Ester" y "Judith" les estaban diciendo. No querían ver el bufón y el ridículo al que se sometía la historia anterior en ese momento. Para romper esta oposición encubierta pero persistente, los Romanov PIDERON QUE ES OBLIGATORIO QUE TODOS SUS ASISTENTES ESTAN PRESENTES EN LOS DESEMPEÑOS. Lo más probable es que cuando el mensajero del zar llamó a la puerta y educadamente te invitó a asistir a "una comedia", pocos se atreverían a negarse. El simple hecho de la ORDEN del zar de subir sin fallas indica claramente la profundidad de las discrepancias que desgarraron a la sociedad durante ese tiempo.

Probablemente se consideraba una cuestión de cortesía no solo asistir a las comedias bíblicas, sino también demostrarse que se reía de los grotescos asirios y de los persas que habían vencido con razón. Es decir, en el siglo XVI, los hordianos, antepasados recientes de los cuales se encontraban entre la audiencia. Fue desagradable para algunos de los cortesanos del siglo XVII en Moscú, pero tuvieron que demostrar públicamente su lealtad.

La lucha subyacente en torno a las comedias bíblicas en la corte del zar fue intensa. La oposición hordiana hizo todo lo posible para recuperar su antigua influencia. Había motivos para la esperanza. Para recordarle, en ese momento y hasta mediados del siglo XVIII, antes de la derrota de 'Pugachev' en el Este, existía un vasto estado hordiano: el tartario de Moscú, que los Romanov temían tanto [4v]. No es inconcebible que la oposición hordiana en el Kremlin esperara la restauración de la Horda en el corazón de Rusia, en Moscú. Después de todo, los límites del Tartario de Moscú estaban a poca distancia.

En cualquier caso, tan pronto como Alexey Mikhailovich murió, las comedias cesaron en una ocasión, y los bromistas cayeron en desgracia. Domostroy y Stoglav levantaron la cabeza. Pero más tarde los partidarios de la horda todavía perdieron.

(Domostroy - Orden nacional; Stoglav - El libro de los cien capítulos es una recopilación de decisiones del consejo de la iglesia rusa de 1551 que regulaba el derecho canónico y la vida eclesiástica en la Iglesia rusa, especialmente la vida cotidiana y las costumbres del clero ruso. Nota)

15. LA CRÓNICA DE RADZIVILL FUE TITENCIALMENTE EDITADA.

La versión de hoy de la historia rusa fue creada en el siglo XVIII sobre la base de las fuentes escritas y editadas a finales del XVII - principios del XVIII cc. Esta versión fue escrita en la época de Pedro I, Anna Ioannovna y Elizaveta Petrovna. Tras la publicación de 'Historia' (Historia del Estado ruso - Nota del traductor) por NMKaramzin, este punto de vista se difundió entre el público. Antes de esto, solo un círculo estrecho de personas estaba familiarizado con él. Poco a poco se fue incorporando al currículo escolar.

La historia del manuscrito ruso 'más antiguo' de Radzivill es aproximadamente la siguiente. Fue hecho en Königsberg a principios del siglo XVIII, aparentemente debido a que Pedro I visitó la ciudad e inmediatamente antes de esta visita. Probablemente alguna crónica verdaderamente antigua de los siglos XV-XVI cc. se utilizó. Pero este antiguo registro sufrió una alteración significativa antes de que se convirtiera en parte de la crónica de Radzivill [4v], cap. El antiguo original fue destruido.

Los "Nestors" de Königsberg del siglo XVIII se adhirieron principalmente a la versión Romanov de la historia ruso-antigua, resumida en la "Sinopsis" oficial del siglo XVII. La idea era crear, o más bien forjar la fuente primaria faltante, un manuscrito supuestamente auténtico, que confirma la versión de Romanov. Peter aprobó el trabajo de Königsberg y, desde entonces, la crónica de Radzivill comenzó a ser considerada como la "crónica rusa más antigua". La fuente principal en la historia rusa ha "emergido por fin".

Pero las actividades para establecer una 'base científica' que sustentan la versión de la corte no terminaron ahí. Para cumplir con la orden "de acuerdo con los estándares europeos", se invitó a los historiadores del extranjero: Bayer, Schlözer, Müller y otros.Cumpliendo el pedido que recibieron, escribieron una variante "suavizada" de la versión de Romanov que cumple con los requisitos de la ciencia contemporánea. Así, la versión de Romanov de la corte se transformó en la "científica".

Aún quedaban las huellas de las alternaciones en el manuscrito de Radziwill [4v1], cap.1. Esto podría haber generado preguntas no deseadas. Por eso fue necesario mantener el manuscrito original lejos de miradas indiscretas. Sólo más de cien años después, finalmente publicaron la crónica de Radziwill. Olvidando que no se debe hacer de ninguna manera. Como en ese momento el secreto estaba fuera.

16. UNA VISIÓN GENERAL DE LA HISTORIA DE BULGARIA.

Nosotros conocemos la verdadera historia búlgara desde 1280. Hoy en día, entre 1396 y 1700 se considera el período oscuro de la brutal dominación otomana. Incluso antes de 1878, fig.97 . Antes de 1280 hay reflexiones fantasmas del período 1280-1700. La transferencia ficticia de los documentos al pasado denudó la época de los años 1396-1700 y la convirtió en un tiempo supuestamente oscuro. Pero ha brillado una luz inquietantemente ilusoria en el pasado distante. Más tarde, el período supuestamente oscuro de 1396-1700 declaró el "sombrío yugo otomano en Bulgaria". Muchas crónicas búlgaras perecieron o fueron destruidas deliberadamente [6v2], cap.9.

Tanto en Rusia como en Bulgaria, la historia completa de los siglos XIV-XVII cc. Horda nombró la época del sufrimiento infinito. De este modo, cambiando el énfasis, la historia se volvió hacia su cabeza. La historia búlgara de 1280-1700 debería llamarse la época de los khans y de Otomano = Attaman. En ese momento Bulgaria era parte del Imperio Otomano. La lista de los khans búlgaros incluye tanto a los gobernantes locales, a los gobernadores imperiales como a los khans-emperadores de todo el Gran Imperio. Esto incluye a Batu Khan y George (Terter - Tr. Nota).

El período de los khans pro búlgaros de supuestos años 145-581 es el duplicado de la época búlgara otomana de los años 1280-1700, que es el más alejado del pasado. Batu Khan, por ejemplo, fue fechado en el siglo VII fantasma, es decir, 600-700 años en el pasado.

Otro "período oscuro" en la historia búlgara, la "regla de los bizantinos" en 1018-1186, es también

un reflejo fantasma de la época otomana = Attaman.

Cuando comenzaron las guerras absurdas entre Romanov Rusia y Turquía-Atamania, Bulgaria se convirtió en uno de los campos de batalla. El mito inventado sobre el "sombrío yugo turco" que supuestamente prevalecía sobre Bulgaria desde el siglo XIII fue aprovechado por los diplomáticos europeos y romanos para dividir a Turquía en las partes ortodoxa musulmana y cristiana. Los musulmanes y los cristianos ortodoxos se enfrentaron entre sí.

A continuación, descubrimos que los antiguos textos búlgaros, por ejemplo, 'La Nominalia de los kanes búlgaros', fueron escritos exactamente en el mismo idioma que los textos del ANTIGUO RUSO (no deben confundirse con la Iglesia eslava). ¡Son prácticamente idénticos tanto en el lenguaje como en la forma de las letras! Sin una advertencia previa de qué texto es (búlgaro antiguo o ruso antiguo), es poco probable que se pueda distinguirlos [6v2]. No tuvimos ningún problema en leerlo usando nuestro conocimiento del idioma ruso antiguo. Pero es difícil para nosotros entender los textos búlgaros posteriores. Terminaciones desconocidas, uso distorsionado de preposiciones, muchas palabras nuevas.

Está despejado. Habiendo originado desde el antiguo ruso en el XIV-XV cc. La lengua búlgara con el tiempo se desvió de ella y comenzó a desarrollarse más o menos independientemente. No llegó muy lejos, sin embargo, ya que aparecieron algunas diferencias notables. Los búlgaros de los siglos XIV-XVII cc. Todavía hablaba el idioma ruso antiguo. Aka: el búlgaro antiguo o el antiguo idioma de la "población del Volga". El idioma de Rusia-Horda. Prácticamente sin cambios, se usó en Bulgaria HASTA EL SIGLO XVIII. La gramática fue ligeramente cambiada. Muy pronto la nueva lengua búlgara comenzó a diferir de la lengua rusa. Aunque permanecen cerca hasta hoy, la equivalencia completa se ha ido.

¿Por qué se hizo esto? Con el fin de trazar la frontera "étnicamente lingüística" entre los búlgaros y los rusos. Se esforzaron por profundizar la escisión en el Imperio. El hecho de que hasta el siglo XVIII-XIX cc. había idiomas prácticamente idénticos en Bulgaria y Rusia claramente contradecía la historia de Scaligerian. Lo que afirmaba que los búlgaros y los rusos habrían vivido como naciones separadas durante muchos cientos de años. Pero, ¿cómo lograron mantener lenguajes similares durante tanto tiempo? Como viven por separado, deberían haber empezado a hablar rápidamente de diferentes maneras. Por eso insistimos en que la reforma de la lengua búlgara se llevó a cabo conscientemente. Se estaba asegurando el "nuevo orden mundial" y las inconsistencias evidentes en la historia "reformista" de los Balcanes se estaban difuminando.

Los búlgaros después de llegar a los Balcanes entre el ejército hordano-otomano en el XIV-XV cc. eran simplemente rusos. Hasta el siglo XVII, los lazos entre los Balcanes y Rusia se mantuvieron muy cercanos. De ahí que el lenguaje fuera prácticamente idéntico.Como por cierto, vemos en algunas partes de Rusia bastante distantes entre sí.

Para las regiones remotas del Imperio "mongol", que se encontraban más aisladas de Rusia-Horda, el panorama podría haber sido bastante diferente. El idioma cambia más lentamente en el territorio de su tierra natal. Allí hay una gran población homogénea. Pero un grupo comparativamente pequeño de personas que se encontraban lejos de su patria, por ejemplo, el ejército horda-otomano, aterrizan en un extraño entorno lingüístico. El idioma de los conquistadores comienza a transformarse significativamente más rápido debido a la configuración de idioma extranjero. Probablemente, algo parecido sucedió con las tropas cosacas que en el XIV-XV cc. llegó a Egipto, las regiones remotas de Europa Occidental, Asia y China, Japón, América y etc.

17. DE DONDE VAN LOS OTOMANOS.

Hoy el término TURKS está enredado en la historia de Scaligerian. Para simplificar, deberíamos decir que la población indígena de Asia Menor se llama turcos. Se piensa que los otomanos también son turcos, como los historiadores los rastrean de Asia Menor. Al parecer, al principio atacaron a Constantinopla desde el sur de Asia Menor, y luego, tras sus intentos fallidos, cruzaron a Europa, a los Balcanes y conquistaron los países europeos desarrollados [455]. Al final, regresaron y lograron conquistar Constantinopla en 1453. De acuerdo con nuestros resultados, el supuesto origen de los otomanos = Attamans de Asia Menor es el error de los historiadores.Los otomanos vinieron del

norte, de Rusia-Horda y la mayoría de ellos eran eslavos, y algunos de ellos eran turcos rusos. Es decir, esos mismos turcos, que todavía viven en Rusia en la región del Volga.

Cuando los otomanos-atacanos invadieron Turquía-Bizancio desde los Balcanes en el siglo XV, la población contemporánea de los Balcanes es principalmente la descendencia de aquellos muy otomanos. Esta es exactamente la razón por la que los famosos jenízaros turcos eran eslavos [5v]. Es difícil imaginar la imagen extraña, que hoy se nos impone, alegando que los GUARDIAS - JANISSARIES, la unidad de élite escogida a mano estaba compuesta por los "extranjeros" - los eslavos. Además esto duró varios siglos. Sobre la base de la estructura de la GUARDIA REAL, es posible estimar qué personas tuvieron el papel principal en el ejército multinacional. Por ejemplo, la guardia de Napoleón consistía en los franceses.

Posteriormente, como ya hemos dicho, en los siglos XVIII-XIX cc. La corte del sultán se olvidó de su pasado eslavo. Llegaron a un acuerdo con la desintegración del Gran Imperio y prefirieron orientarse hacia el Oeste. Los guardias disidentes de los eslavos-jenízaros, 30 mil personas, fueron sacrificados en 1826 [336], v.5, p.176.

18. SOBRE LOS GITANOS.

Los gitanos son un pueblo nómada que hasta el día de hoy no reconoce las fronteras nacionales. Hoy, por supuesto, también hay gitanos domiciliarios, sin embargo, la forma tradicional de vida gitana es el viaje perenne. La existencia de tales personas te hace pensar que, en algún momento en el pasado, todos los lugares donde vagaban eran parte de un estado único. Pero entonces el Reino debería haber cubierto vastos territorios de Eurasia y África. Parece probable que sus fronteras coincidan aproximadamente con las fronteras de las partes euroasiática y africana del Gran Imperio. Los gitanos se llaman a sí mismos LA ROMANÍA, LA ROMAI, es decir, los ciudadanos del Imperio Romano. Lo más probable es que los gitanos sean la "huella viviente" sobreviviente del Imperio. Hubo un tiempo en que se requería que muchas personas mantuvieran las numerosas y largas pistas de caravanas que conectaban los territorios remotos. Los gitanos contemporáneos son los descendientes de aquellos que mantuvieron esas huellas. La naturaleza misma de este servicio sugería la reubicación constante junto con las caravanas. Toda su existencia fue definida por el viaje. Al menos hasta principios del siglo XX, la vida de los gitanos nómadas estaba estrechamente relacionada con los caballos. Esto es algún tipo de reminiscencia sobre el 'servicio como jinetes' en las pistas de caravanas. Tras la división del Imperio, la clase social profesional se convirtió, con el tiempo, en una nación separada.

19. LA IDEA DEL GRAN IMPERIO DEBEN SER RESILIENTES.

Rusia ocupada por los europeos occidentales en el siglo XVII, sin embargo, "digirió" el régimen pro-occidental de los romanov. Los primeros Romanov controlaban solo una pequeña parte de Rusia Central. Pero posteriormente, después de la guerra con 'Pugachev' en 1773-1775, después de haberse asegurado su posición en el trono y estar a la cabeza de un vasto país, los Romanov se sintieron los verdaderos maestros de un estado grande y rico. "Salieron de estar bajo control", perdieron la piedad hacia sus antiguos dueños y decidieron revivir el Imperio ruso en el sentido amplio de la palabra. Como vagos recuerdos del Imperio 'mongol' todavía existían en los círculos estatales rusos y atraían a muchos. Basta recordar el famoso "Testamento de Pedro el Grande" en el que presenta un ambicioso programa de conquista del mundo [4v2], cap. 2: 7. No es seguro si este documento fue escrito por el mismo Pedro. Algunos historiadores disputan eso. Pero el hecho mismo de que este 'Testamento' se originó en la corte de Pedro y, por lo tanto, reflejó la mentalidad del tiempo es suficiente. Aunque el programa de Peter I no se realizó en su totalidad, sin embargo, los Romanov lograron revivir una parte del antiguo Imperio de la Horda, aunque en una escala mucho menor. A principios del siglo XX el Imperio ruso adquirió una enorme influencia. Europa occidental estaba naturalmente molesta por eso. Entonces, tal vez no sea una coincidencia que la revolución, que se asemeja al Tiempo de Problemas a principios del siglo XVII, tuvo lugar en Rusia a principios del siglo XX.

Después de un prolongado adoctrinamiento global de las personas con la historia distorsionada,

se formó una imagen de la "Rusia agresiva", que debido a su supuesta malignidad congénita se esfuerza constantemente por expandir la esfera de su influencia en todo el mundo. La nueva cronología aclara muchos conceptos erróneos acumulados. Queda claro, por ejemplo, que históricamente la unión de Rusia y Turquía fue la más cercana. El paneslavismo y el panacturismo son esencialmente lo mismo. La conquista eslava de supuestamente el IV-V cc. y la conquista 'mongol' de los siglos XIII-XIV cc. son las conquistas eslavas-turcas que comenzaron desde las orillas del río Volga. Los eslavos y los turcos siempre encontraron un terreno común en el Imperio ruso de la Horda.

Rusia y China una vez tuvieron una larga historia compartida. En la época del Gran Imperio, China era parte de ella. Se independizó solo después de que colapsara, bajo los Romanov. La animosidad de China hacia la Rusia de Romanov durante la época de Manchuria se puede atribuir al hecho de que los manchúes abandonaron Rusia-Horda. Solo más tarde los manchúes se asimilaron a China y se convirtieron en chinos en el sentido moderno [5v1], cap.6.

Recuerdos vagos del antiguo Imperio todavía existen en Europa occidental. Aunque hoy en día la gente no se da cuenta del todo, el legado "mongol" influye enormemente en la vida moderna. Esto fue ilustrado vívidamente por los eventos del siglo XX, cuando varios políticos utilizaron la idea del antiguo Gran Imperio. Por ejemplo, en Alemania e Italia. Resultó que esta idea atrae a muchos. En esta ocasión se apuntó a la guerra contra la URSS en 1942-1945. Pero esto se apoyó en gran medida en la comprensión errónea de la historia.

En la imagen reconstruida del pasado, descubrimos un curioso efecto al que podemos referirnos tentativamente como "la oscilación del péndulo" o la "pulsación" del Gran Imperio. El Imperio 'mongol' se estaba expandiendo hacia las vastas fronteras, o disminuyó temporalmente. Hay varias pulsaciones de este tipo que se pueden rastrear. Al principio, el antiguo reino zar-grad que terminó con la revuelta en el siglo XIII. Luego, el Imperio de la Horda de los siglos XIII-XVI que se derrumbó durante la Revuelta del siglo XVII. Luego, la Rusia de Romanov, que una vez más se extendió significativamente en muchas direcciones diferentes. Seguido de la sublevación a principios del siglo XX. Luego el surgimiento de la URSS con una vasta esfera de influencia. Luego, una nueva revuelta y el colapso de la URSS en la década de 1990 ...

Repetiremos que el resultado principal de nuestra investigación no es la reconstrucción, fig.98 , sino el enfoque innovador de la datación de los eventos. Es la cronología que forma el 'Backbone' de la historia y se encuentra en el corazón de la reconstrucción.

20. EL ÁGUILA DE DOBLE CABEZA: EL SÍMBOLO DEL IMPERIO "MONGOL". ¿POR QUÉ MÁS TARDE SE CONVIERTA EN EL ÁGUILLO DE CABEZA ÚNICA SOBRE LOS EMBLEMAS DE EUROPA OCCIDENTAL?

&& EL ÁGUILA DE DOS CABEZAS SE PRESENTA EN MONUMENTOS NUMEROSOS EN EURASIA.

El águila bicéfala: el emblema del Gran Imperio de los siglos XIV-XVI. - se extendió por todo su territorio, que en ese momento cubría Eurasia y las partes significativas de África y América. Pero más tarde, durante la falsificación de la historia antigua, el águila imperial fue 'empujada hacia el pasado' y declarada como el símbolo que supuestamente existió mucho antes del siglo XIV. Como resultado, a partir del siglo XVIII, los historiadores y arqueólogos al tropezar aquí y allá con las representaciones medievales del águila mongol de dos cabezas se vieron obligados a fechar a muchos de ellos "hasta el pasado más profundo".

Las águilas 'mongoles' también se pueden ver en los monumentos del 'antiguo' Egipto [7v1], cap. 5. Por ejemplo, las imágenes de las águilas en los templos de Karnak en Egipto. A veces, en Egipto, las cabezas de las águilas eran representadas como cabezas de serpientes. Esto no debería sorprendernos. En la heráldica de la Horda rusa, las cabezas de las águilas a veces se parecen a las de una serpiente. Incluso representaban una larga lengua de serpiente desde su pico. Aquí, por ejemplo, el águila imperial en el sello estatal de Iván el Terrible, fig.86 [4v2], ch.2. Dos cabezas de serpiente águila en los cuellos largos, mirando hacia el este y hacia el oeste.

Así que las imágenes del águila imperial con cabezas de serpientes en los templos del 'antiguo' Egipto y en los sellos de Rusia-Horda del XV-XVI cc. son esencialmente los idénticos. Es posible que en los primeros emblemas hordianos que no sobrevivieron hasta nuestros días, la similitud entre la heráldica rusa y la egipcia fuera aún más evidente.

Las águilas de dos cabezas en los monumentos medievales y "antiguos" son el simbolismo imperial de los siglos XIV-XVI.
Todos los documentos, monedas y sellos de todas partes estaban adornados con un águila de dos cabezas. Sus dos cabezas miraban al este y al oeste, que simbolizaban la unidad del este y el oeste.

El águila de dos cabezas reinaba prácticamente en todos los principales emblemas medievales de Europa. 'Es posible enumerar los NUMEROSOS ARTEFACTOS de características numismáticas y numismáticas de la Europa medieval (XII-XV cc.) En los que podemos ver el águila bicéfala: las monedas y el sello de Ludwig de Baviera, los condes de Wurzburg y duques de Saboya, los sellos del rey Wenceslao de la Casa de Luxemburgo y sus sellos como el rey checo Vaclav IV, los sellos confidenciales, las monedas de Bertrand III de Baux en Francia, los sellos de los arzobispos de Colonia y Main en Alemania, así como las monedas de Friburgo de la ciudad de Palermo, Saboya y Países Bajos '[134], p.13. Etc.

&& DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN DE LA REFORMA LA MAYORÍA DE LAS EMBLEMAS DE ÁGUILA OCCIDENTAL-EUROPEA 'LAS CABEZAS DE ORIENTACIÓN ESTE FUE' CORTADAS '.

Después del colapso del Imperio, algunos de los territorios divididos de Europa occidental mantuvieron al águila como su símbolo nacional. Como si reclamara una parte del legado del Imperio de la Horda y su historia. Sin embargo la cabeza derecha fue removida.Es decir, cortaron la cabeza oriental del águila imperial, que indicaba la metrópoli oriental del Imperio. Los europeos occidentales solo mantuvieron "su propia cabeza occidental" del emblema del águila. Se esforzaban por olvidar lo antes posible que muy recientemente existía un Reino UNITED EAST-WEST. Como resultado, desde los siglos XVII-XVIII cc. la mayoría de las "águilas nacionales" de Europa occidental miran hacia el oeste con su única cabeza restante. Por ejemplo el emblema del águila alemana contemporánea. En [7v1], cap. 5, podemos ver la transformación, por ejemplo, del águila alemana de una de dos cabezas en la época de los siglos XIV-XVI. en el de una sola cabeza, después de la sublevación del siglo XVII.

Podemos ver el águila de dos cabezas en el antiguo emblema de la ciudad alemana de Colonia [7v1], cap.5. Por cierto hay turbantes y pagri representados en las cabezas de las águilas. Hay algo de ese tipo también en los emblemas de los emperadores Frederick Barbarossa y Conrad. Más tarde, estos 'turbantes' hordos-otomanos se convertirían en las coronas reales. Podemos ver tales coronas "reformistas" en las águilas en el escudo de armas de los Romanov y en el escudo de armas de los Habsburgo desde el siglo XVII. La representación de un turbante o un pagri en los viejos emblemas del imperio era natural. Los zar-kanes hordianos y otomanos, como lo hicieron eventualmente los sultanes turcos, a menudo llevaban un turbante o un pagri en la cabeza.

En el mapa alemán del Tirol de 1662 ya podemos ver un águila de una cabeza mirando hacia el oeste [7v1], cap.5. La separación de Alemania y Austria del Imperio 'mongol' se convirtió en un factor y gradualmente se expresó en los símbolos nacionales. Fue entonces cuando apareció el águila alemana reformada 'reformada'.

Al principio, los símbolos antiguos se "corregían" con cuidado y discreción. Inicialmente, el águila mongol de dos cabezas se redujo a la mitad para enfatizar la división del Imperio en las regiones occidental y oriental. Hay una representación interesante de las cuatro águilas en el escudo de armas de Berlín de 1740, fig . El águila oriental se mantuvo sin cambios durante algún tiempo como un recordatorio de la antigua unidad del Imperio. Pero el central, es decir, el águila principal, ya está mirando con confianza sólo al Oeste.'Para enfatizar' encima de ella se representaba otro águila occidental. El significado es claro. Alemania y Europa occidental se están separando de la metrópoli. Finalmente, el águila oriental fue eliminada por completo. Cuando el peligro de la reactivación del

Imperio fue considerado bastante escaso. De las cuatro águilas berlinesas solo quedaba una: la actual águila alemana con una sola cabeza mirando hacia el oeste.

Hay emblemas de Europa occidental, aunque muy pocos, donde un águila de una cabeza mira hacia el este. Por ejemplo, en uno de los barones alemanes (similar a 'barin'? - 'noble' en ruso - Nota del traductor) escudos de armas [7v1], cap.5. Puede ser que esta misma familia quisiera enfatizar su devoción a la idea del Imperio 'mongol'. Entre los escudos militares bávaros de los barones = barins (nobles) podemos ver las crecientes otomanas [7v1]. Pero con el tiempo, todas estas facciones imperiales y leales fueron aplastadas por los rebeldes. Los que sobrevivieron aceptaron las nuevas reglas de la vida. "El corte de los jefes de águila-emblemas orientales" fue solo un elemento de la "nueva ideología" en Europa.

Hay un interesante escudo de armas en el mapa del año 1634 de la ciudad de Ginebra y el lago de Ginebra. El águila de una cabeza está mirando hacia el oeste. Pero está claro que se usó para ser un águila de dos cabezas en su lugar anterior. Para no dedicar demasiado tiempo a las modificaciones, los reformadores simplemente pintaron sobre la mitad derecha del águila y pintaron una llave, fig.100 . Podría muy bien ser hecho de esta manera, no solo en la provincia de Ginebra, convirtiendo al águila de dos cabezas en una de una cabeza cortándola violentamente por la mitad. Luego, cuando las emociones rebeldes se calmaron, simplemente comenzaron a pintar el "águila occidental".

Por lo que pudimos descubrir al analizar los escudos de armas, los mapas, etc., los reformadores siempre cubrieron exactamente la derecha, es decir, la mitad oriental del águila. Es decir, cubrieron el desagradable Oriente. Guardaban solo el buen Oeste para ellos mismos.

En el mapa de Polonia, Silesia y Bohemia de 1634 podemos ver un águila polaca con una sola cabeza mirando hacia el Este y una águila bohemia con una sola cabeza mirando hacia el Oeste, fig.101 . En el águila occidental que flota sobre Bohemia y Moravia JUSTO EN SU PECHO, TODAVÍA ESTÁ BRILLANDO UN ENORME CRESCENTE OTTOMANO [7v1], ch.5, [4v1], ch.10: 2. Es posible que con el tiempo los reformistas de Bohemia y de Polonia cambiaron de opinión y se eliminara la creciente imperial que los disgustó.Para olvidar el pasado reciente cuando la media luna otomano-hordiana reinaba en toda Europa. Y no solo Europa. Es casi imposible que alguien en la Bohemia de hoy recuerde que hace algún tiempo este país estaba protegido por las alas de un águila con la media luna otomana en su pecho.

En el simbolismo de la Europa occidental de los siglos XVIII-XIX cc. entre otras cosas sobrevivieron en algunos lugares las águilas de dos cabezas, pero las águilas occidentales de una cabeza aún prevalecen. No conocemos ningún emblema oficial de Europa occidental de ningún estado significativo de los siglos XVII-XIX cc. donde un águila de una cabeza miraría al este. Si tales existen, debe haber muy pocas.

Los Romanov mantuvieron al águila de dos cabezas como símbolo de su nueva Rusia. Apreciaron la idea de restaurar el vasto Imperio, pero esta vez bajo su gobierno. En cualquier caso, tales intenciones se atribuyen a Pedro I [4v2], cap.2: 17.

21. EN LA ÉPOCA DE LA REFORMA, SE CREÓ UNA IMAGEN DE LA 'NAVE DE LAS MISMAS', QUE SE INDUCIÓ TODA EUROPA PARA LA RISA. LOS REFORMADORES RIDÍCULARON EL IMPERIO DE HORDE.

En la época de la Reforma en Europa se creó una imagen dramática de la 'Nave de los locos' [KAZ]. Por supuesto, en la sociedad se discutió ampliamente el tema de las "personas inteligentes y los tontos". Pero solo en la época de la Reforma, este tema fue elevado a 'importancia nacional'. Se inculcó en la conciencia pública en forma de una alegoría. Supuestamente en 1494 se publicó un libro de Sebastian Brant 'The Ship of Fools'. Donde Brant a veces es 'hablando de un' barco de tontos 'y, a veces, de todo el' FOOLS FLEET '. [93: 1], p.683.

El libro está bien ilustrado y no solo por nadie, sino por el propio A.Durer. Sin embargo, hemos demostrado que las obras que se le atribuyen fueron creadas probablemente cien años después, en el siglo XVII. Pero, sin embargo, las ilustraciones de 'The Ship of Fools' fueron hechas por maestros extraordinarios.

El libro de Brant en sí fue elegido solo como una excusa para publicar un gran número de grabados en madera sobre un tema relacionado con 'El barco de los locos'. Como tienen poco en común con el contenido del libro, su significado se reflejó en los títulos.

El libro debe su éxito rotundo a los grabados en madera. Ahora está claro lo que los 'tontos' fueron ridiculizados. El Gran Imperio, sus instituciones, su fe cristiana ortodoxa, el cosaco = tropas israelíes, que todavía tenían guarniciones en Europa de XVI-XVII cc. Los rebeldes y los provocadores todavía los temían. Por eso velaron la sátira sin señalar directamente al objetivo de su abuso, como si invitaran a burlarse de los "tontos en general". De hecho, hay muchos tontos a nuestro alrededor: los "escritores progresistas", decían los destructores del Imperio. Oficialmente era difícil acusarlos de insultar al Imperio. Tan pronto como alguien fue convocado a la corte imperial local (que por cierto ya estaba sumergido en la atmósfera de inquietud) y se le dijo que la burla del ejército de Hordia, por ejemplo, era inaceptable, los reformadores responderían evasivamente: - No teníamos algo así en mente Esta es la forma en que castigamos a los 'tontos en general'.

Se calculó la retórica vacía. Los libros, los grabados, los folletos, los folletos de propaganda desempeñaron su papel con éxito. El escepticismo incrustado y los llamamientos enmascarados para desafiar al Imperio se extendieron activamente entre la población.Destrozando la unidad anterior, la afinidad cultural, el lenguaje y la religión. Los intentos del remoto poder central por obstruir todo esto solo abrirían el apetito de una parte de la población occidental hacia el "fruto prohibido" y se encontraron con la resistencia de los gobernadores occidentales, ya infectados por la idea de la revuelta. Posiblemente fue entonces, cuando esta regla estaba firmemente incrustada en la mente de las personas: si algo está prohibido, significa que es interesante. El subtexto fue el siguiente: Nosotros, los gobernadores hordianos, por así decirlo, 'prohibimos' que lea las consignas rebeldes contra el Imperio, impresas por nosotros mismos.De hecho esta es la 'literatura correcta'.

La guerra contra el estado se ocultó con el lema de "luchar contra la estupidez". Contaban con el hecho de que no se opondrían a la metrópoli del Imperio si algunos de los funcionarios occidentales comenzaran a luchar contra un vicio tan obvio como la estupidez.Como quedó claro más tarde, los rebeldes estaban erosionando lentamente los cimientos del estado. Estaban tratando de hundir la 'Nave' del Imperio. Para empezar lo declararon el 'Barco de los locos'. El llamado mismo imperio - 'tonto'. Y por lo tanto no tenía sentido mantenerlo. Que la mayoría de la población de Europa siga siendo fiel a la idea imperial, de todos modos, el Reino debería dividirse.

La imagen de la Nave como el símbolo del Imperio navegando a través de la marea de los acontecimientos y controlada por los zares-khans, los "timoneles de la Nave" aparecieron probablemente tan pronto como en el siglo XIV-XVI. Hoy a veces hablan de un barco de un estado liderado por la mano firme del gobernante. Sobre un timonel sabio que está al mando de la Nave. Sobre las personas dignas que están firmemente al volante.

'The Ship of Fools' fue un GRAN ÉXITO. LA SATIRA FUE REPUBLADA MUCHAS VECES Y SE TRADUCIÓ A LENGUAS EXTRANJERAS ... El Libro sirvió como un EJEMPLO a las otras obras satíricas y didácticas de la denominada 'LITERATURA SOBRE LA INCIDENCIA DE FOOLS' EN ALEMANIA EN EL SIGLO XVI '[93: 1], pág. 10.

Cuando el Imperio se dividió y las súplicas subversivas como 'The Ship of Fools' habían perdido su ventaja, decidieron oscurecer adecuadamente el antiguo significado de los rebeldes. Al principio, sutilmente y luego, con un volumen creciente, argumentaban que 'The Ship of Fools' era solo una broma medieval, una colección de caricaturas utilizadas por los sabios autores para azotar los vicios humanos. Suponiendo que estaban educando a las personas en un espíritu de honor y dignidad. Los descendientes de los reformadores pronto olvidaron el significado pasado de las acciones pogrom propagandistas y comenzaron a estudiarlas en las obras académicas como una expresión extraña de "costumbres populares". Aquí, por ejemplo, en los siglos XVI-XVII cc. Los

europeos occidentales de repente, y sin ninguna razón aparente, tuvieron la fantasía de orinar con desdén sobre la media luna otomana. Esta costumbre incluso pasó a ser un proverbio. ¿Porque?

El análisis de contenido de 'The Ship of Fools' revela algunos datos interesantes. Parece que es posible levantar el velo de la verdadera esencia de las cosas mediante la participación de los materiales de los carnavales medievales que a primera vista no tienen nada que ver con eso. Hoy se nos dice que supuestamente los carnavales de Europa occidental de los siglos XVI-XVII cc. Eran celebraciones regulares donde la gente simplemente se relajaba y se divertía. Sin embargo, no fue así en absoluto. Por lo menos al principio. Puedes juzgar por ti mismo.

Aparentemente, en la época de la Reforma, ¡'The Ship of Fools' fue declarado símbolo del infierno! Fueron instados a tomarlo por asalto en un asalto mortal [415: 1], p.152-156. Es decir, el Imperio "mongol" fue denunciado como "diabólico", como el "Imperio del mal". Bajo tales consignas comenzaron a realizar los espectáculos propagandísticos, y luego, después del colapso del Imperio, los alegres carnavales como una señal de la liberación de Rusia del Imperio Otomano. 'The Ship of Fools' como símbolo del infierno se representa en una gran cantidad de imágenes [KAZ], cap.

Incidentalmente, Martin Luther, después de todo, fue probablemente el partidario del Imperio 'mongol', aunque hoy en día consideran que fue uno de los reformadores. Sus ideas y su popularidad probablemente se usaron hábilmente después de su muerte, habiéndola distorsionado y dirigido hacia sus propios fines. En respuesta al carnaval político orgiástico en el supuesto 1539 ', Lutero, en su mensaje pastoral de Wittenberg, describió a Schembartlauf (carnaval - Nota del autor) como UN PARTICULARMENTE DE DIOS QUE MUESTRA INCREÍBLE A LOS EVANGELIOS ANIMALES. Los historiadores notan el notable papel del carnaval de 1539 en la historia de Schembartlauf. Implicaba no solo el ASPECTO RELIGIOSO Y POLÍTICO ACTUAL, sino también una decoración increíblemente espectacular y hábil del BARCO y de toda la procesión '[415: 1], p. 153-154.

¿Quién fue colocado en el 'Barco de los locos', simbolizando el Imperio? Aquí está la respuesta: 'En la casa bufón que estaba en los corredores de trineo del' vagón del infierno 'en 1520 había ... un demonio danzante, tontos, mujeres (según un relato diferente: un demonio, un TURK-PAGAN, un bufón y una mujer desnuda) '[415: 1], p.149. Los organizadores desfilaron a las mujeres desnudas, por lo que fue más interesante para la multitud observar y reunir a la mayor cantidad de espectadores posible. Los personajes principales estaban destinados a ser los 'turcos-paganos'. Estaban apuntando con su dedo reformista a las verdaderas "personas malvadas": los otomanos y los hordianos, que tenían que ser expulsados de Europa.

Entonces, el barco de los locos = el infierno del carro fue TORMADO y capturado en batalla durante las orgías occidentales. Por lo tanto, adjuntaron significado político-militar a la Nave = Infierno. Los reformadores estaban abiertos y no ocultaban el propósito de la propaganda que era tomar las armas y destruir el Imperio "mongol".

Se invirtieron considerables fondos en la exuberante ejecución del espectáculo: lecciones. Directores, artistas, actores, escritores y políticos talentosos fueron convocados. Supuestamente se estaba volviendo peligroso evitar tales farsas ideológicas. Podrían haberte acusado de "simpatía hacia el Imperio". Como resultado, estas reuniones crecieron constantemente.

Tras el colapso del Imperio, las lecciones de show se hicieron innecesarias. Ya habían jugado su papel destructivo. Es por eso que fueron abolidos. "En lugar de la pagana Schembartlauf, en 1649, se introdujo un día especial cristiano de penitencia, ayuno y oraciones ... Algún elemento de Schembartlauf sobrevivió en los concursos y las procesiones de los diversos gremios, pero como una unidad nunca se revivió ... Pero tan pronto Como en los siglos XVI, XVII y XVIII cc. aún se siguieron creando las crónicas ilustradas de Schembartlauf, que conmemoraron sus errores y su gloria por la eternidad y que acogieron a los patrios de Nuremberg [415: 1], p.156.

Está todo claro. El arma que cumplió su destino y se convirtió en no deseada fue enviada a un museo y fue vagamente llamada 'dulces travesuras y gloria', alegando que solo se divertían y se divertían. Ahora celebraremos nuestro pasado reciente, ahora tenemosQuemado con éxito 'The Hell

Wagon'. El Imperio se derrumbó 'por sí mismo' de todos modos. No tuvimos nada que ver con eso.

22. CÓMO SE CREÓ EL 'ARTE CORRECTO'.

Demostramos que los reformadores de los siglos XVII-XVIII cc. a veces usaban los nombres conocidos de los antiguos artistas y escritores de la época del Imperio para, luego de la ruina (o destrucción intencional) de sus obras, que fueron declaradas "incorrectas", atribuir a estos creadores reputados a los "más tarde". Obras maestras correctas 'que ya fueron creadas en el espíritu de la historia de Scaligerian. Hicieron esto a las obras de los artistas Albrecht Durer y Raffaello Santi (Rafael), el cartógrafo Gerardus Mercator, etc. [7v]. Algo así se hizo con el dramaturgo 'William Shakespeare' [ScHEK].

Después de limpiar el siglo XVI, en particular, de muchos originales auténticos, los reformadores se vieron obligados a habitarlo con fantasmas. Empleando a 'Durer', 'Raphael', 'Mercator', 'Shakespeare' como ejemplo ... resulta que varios grupos de autores anónimos trabajaron, entre los cuales había algunos muy talentosos. Las "obras antiguas" se crearon lejos del ojo público, cuya datación se trasladó deliberadamente al pasado. El anonimato fue importante para el éxito del proyecto. Rindieron su autoría (pero no el dinero) por la idea que consideraron muy importante. Crearon una lista de "sus propios genios", escribieron "biografías verdaderas", pintaron "retratos verdaderos", declararon los hallazgos de las "reliquias de valor incalculable" (un mechón de un gran escritor, la máscara auténtica de la muerte de alabastro, etc.). Se lanzó una gran campaña de propaganda. Las historias sobre 'nuestros verdaderos genios' fueron inyectadas en el programa escolar y en la literatura popular. Los artistas crearon pinturas "sobre los temas requeridos", los compositores crearon óperas y oratorios. Usando el lenguaje moderno, "los autores correctos fueron promocionados de cualquier manera posible". Un remolino de publicidad burbujeaba alrededor de ellos. Fueron convertidos en los símbolos de reforma utilizados en la lucha ideológica. Así como para la educación 'correcta' de los jóvenes.

Las elites occidentales recién formadas que surgieron de la rebelión y la toma de posesión se esforzaron por proclamar y reforzar su independencia y significado lo antes posible. No solo en política, sino también en bellas artes, literatura, música, ciencia y artes militares. Habiendo creado una 'base' requerida, inmediatamente declararon a Europa Occidental como el 'centro de absolutamente todo'. Las obras fueron pagadas generosamente. El dinero estaba disponible, ya que después del colapso del Gran Imperio las provincias dejaron de pagar impuestos a Rusia-Horda y al Imperio Otomano - Attamania. Además, vastas riquezas se mudaron de Rusia durante los tiempos de los problemas en el siglo XVII.

Hoy, los investigadores aquí y allá se encuentran con las huellas de esta actividad tras bambalinas de los reformadores. Por ejemplo, en el caso de 'Shakespeare'. Pero al no entender el núcleo del asunto, ya cuentan los hechos descubiertos de mistificación o falsificación simplemente como separados y aislados en el contexto de "en general la historia verdadera". Es incorrecto El problema es mucho más profundo. Este mismo problema que estamos exponiendo.

23. EL MÉTODO DE WORD-MATCH ENTRE LOS IDIOMAS: DESCUBRIMOS PALABRAS DE DIFERENTES IDIOMAS SIMILARES EN EL SONIDO Y AL MISMO TIEMPO SIMILARES EN EL SIGNIFICADO.

Después de haber reconstruido el marco de la cronología verdadera utilizando los métodos matemáticos y astronómicos, es interesante observar la evolución de los idiomas y la escritura. En el Imperio "mongol", los idiomas principales eran el eslavo y el turco.El idioma nacional era el eslavo. Después del colapso del Imperio, los reformadores decidieron crear nuevos idiomas en las regiones divididas para ser también lingüísticamente independientes de la metrópoli.

Antes de eso en los siglos XVI-XVII cc. los nuevos gobernantes convocaron a las personas especiales que fueron asignadas a "inventar los nuevos idiomas". Para eso fue creada la ciencia de la lingüística. En ese punto sirvió un propósito práctico. Sin embargo, las lenguas creadas apresuradamente (latín «antiguo», griego «antiguo», francés, inglés, alemán, español, italiano, etc.) formaron inevitablemente la base de la lengua eslava en su sentido más amplio. Los reformadores

simplemente no tenían material diferente. Por lo tanto, los idiomas inventados debían llevar la "estampilla eslava" en ellos. En [7v2] proporcionamos varias pruebas de esto.Anteriormente, las "huellas eslavas" se ignoraban o se minimizaban, como las personas en el siglo XVIII-XX cc. Se utilizaron para cronología inexacta. El pensamiento mismo del latín «antiguo» originado en la lengua eslava era imposible. La nueva cronología elimina este tabú.

¿Qué métodos utilizaron los reformistas-"lingüistas"? Hemos descubierto varias técnicas. Resultaron ser bastante simples. Vamos a enumerar algunos de ellos.

En los viejos tiempos, la ortografía de algunas de las letras eslavas aún no estaba establecida, incluso su posición en una línea no estaba fijada. La misma letra, Ш (letra rusa 'Sh'), por ejemplo, podría escribirse de diferentes maneras: de lado (se convertiría en E o Э), volteada al revés (se convertiría en 'm' o escrita a mano 'te') . En las diferentes regiones del Imperio también existían formas ligeramente diferentes de deletrear las mismas letras eslavas. En ese momento no causó ninguna dificultad en la lectura, ya que la población tenía un buen dominio del idioma eslavo y la orientación variable de las letras no impedía que las personas se entendieran entre sí o los textos escritos. Los lingüistas 'congelaron' muchas de estas diversas letras de las letras y anunciaron que eran 'antiguas' y que no tenían nada en común con las eslavas. La tradición de leer los textos antiguos en eslavo se rompió. La próxima generación de jóvenes que fueron enseñados en las escuelas reformistas de una manera nueva no sabía nada acerca de las reglas anteriores de lectura. Sus padres fallecerían y los portadores de la antigua herencia lingüística desaparecerían gradualmente. Así los jóvenes fueron re-enseñados rápidamente. Y sus hijos ciertamente estaban creciendo en la atmósfera de las nuevas reglas de lectura. Muchos textos antiguos se volvieron incomprensibles y fueron olvidados. Por ejemplo las inscripciones et-ruscan. No necesitas mucho tiempo para una reforma tan progresiva. Solo una o dos generaciones.

Más tarde, cuando en el siglo XIX se logró en general la tarea abiertamente política de crear los "nuevos idiomas", los lingüistas perdieron el estatus nacional de los reformadores. En los siglos XIX-XX cc. su papel se redujo a la mera preservación de las lenguas recién inventadas. La ciencia lingüística se concentró en resolver sus problemas domésticos. En los siglos XIX-XX cc. comenzaron la 'reconstrucción de la historia de las lenguas antiguas', que data erróneamente de su origen (latín por ejemplo) en la antigüedad más profunda. Habiendo olvidado que todo esto ocurrió hace relativamente poco tiempo, hace apenas 150-200 años.

Otra "técnica reformista" del siglo XVII-XVIII se ve claramente en el ejemplo de la lengua francesa. La población se vio obligada a no vocalizar algunas de las letras o combinaciones. Un ejemplo actual: en lugar de Peugeot deberías pronunciar 'Pego'. Como resultado, el texto hablado se hizo diferente del antiguo original. Dicha 'técnica progresiva' fue efectiva al sumergir en el olvido el antiguo sonido eslavo de muchas palabras antiguas.

Anteriormente solían tener dos formas de leer: de izquierda a derecha (como hacen los europeos actuales) y de derecha a izquierda (como lo hacen los árabes y los judíos). Los reformadores lo utilizaron proactivamente. En muchos casos cambiaron la dirección de la lectura. Como resultado, las viejas palabras eslavas se volvieron difíciles de reconocer.

De acuerdo con la costumbre rusa, el asentimiento afirmativo de la cabeza significaba y significa ahora un acuerdo, y la sacudida de la cabeza izquierda y derecha significa negación. En la época de la Reforma cambiaron el significado de esos gestos en el territorio de Bulgaria y ahora asienten para no estar de acuerdo y sacuden la cabeza cuando están de acuerdo.

Descubrimos varios paralelismos entre la LENGUA LAVINA Y LA LATINA. Actualmente hay casi 3570 palabras en ruso en nuestro Vocabulario de paralelismos. Al parecer, al menos casi 3500 de los 'grupos semánticos' de las palabras latinas, alrededor de 2700 grupos de las palabras en inglés y alrededor de 1170 grupos de palabras en alemán se originaron a partir de ellos. Prestamos especial atención al latín, que hoy en día se considera la base de muchos idiomas de Europa occidental. En total, resultó que había 15800 palabras en nuestro Diccionario que actualmente se consideran extranjeras (latín, inglés, etc.). Es decir, un total de casi 15800 palabras "extranjeras" se originaron a partir de 3570 grupos eslavos semánticos en la Edad Media. Por lo tanto, en promedio,

aproximadamente 4 palabras 'extranjeras' se originaron en cada grupo eslavo (15800: 3570 = 4,4).

Dicha cantidad de palabras primarias (alrededor de 2800 o incluso 3570 grupos semánticos, que terminaron en nuestro Vocabulario) aparentemente fue suficiente para la comunicación significativa entre las personas en los tiempos medievales. Dicho esto, tales paralelismos van mucho más allá de nuestros descubrimientos.

El principio de comparación que sugerimos como base para nuestro Diccionario de paralelismos es bastante simple, aunque lo más probable es que sea bastante nuevo. Buscamos las palabras SIMULTÁNEAMENTE SIMILARES EN EL SIGNIFICADO Y SIMILARES EN EL SONIDO, es decir, sugerimos un 'método de ecuaciones semánticas'. Vamos a especificar nuestra idea.

PRIMERO: Mirando a través, por ejemplo, el diccionario ruso-latino, buscábamos palabras eslavas y latinas, que significarían LO MISMO, es decir, TENER EL MISMO SIGNIFICADO, que usualmente se dan en el diccionario como traducciones de este ruso. palabra. En otras palabras, las palabras 'paralelas' en eslavo y en latín deben ser APROXIMADAMENTE SIMILARES SEMANTICAMENTE y SONAR SIMILARMENTE. También hemos procesado el diccionario latín-ruso. Es decir, moviéndonos paso a paso a través de las palabras en latín, analizamos sus traducciones al ruso, encontrando los paralelos: la similitud química y, al mismo tiempo, la similitud en el sonido.

SEGUNDO: después de haber descubierto las palabras-sinónimos (ruso, latín y viceversa, latín y ruso) que TENÍAN EL MISMO SIGNIFICADO Y AL MISMO TIEMPO CERRADO EN EL SONIDO, comparamos su ortografía, es decir, las letras y los sonidos que expresan. Como resultado, esas transiciones que en algún momento transformaron las palabras eslavas en latín se hicieron más evidentes. Al mismo tiempo, quedó claro qué sonidos se transformaron exactamente en qué sonidos, qué letras se "pusieron de cabeza", cuáles de ellos se "reflejaron" entre sí, etc. Como resultado, a menudo conseguimos reconstruir las transformaciones de las palabras eslavas en latín. .

En otras palabras, al "igualar" dos palabras "semánticamente", es decir, una palabra rusa y una palabra latina coincidente, adquirimos una "ecuación semántica", desde la cual podemos ver claramente qué transiciones de sonidos y letras tuvieron lugar. El método de las ecuaciones semánticas es útil cuando se analizan los orígenes de muchas lenguas modernas de la raíz eslava en la época de los siglos XIV-XVI.

Algunos de los paralelismos fueron notados por los lingüistas anteriormente, pero la cronología de Scaligerian que prácticamente prohibió tales comparaciones les impidió evaluarlos y llevar a cabo trabajos a gran escala, similares a los nuestros.

Prestamos especial atención a los paralelos eslavo-latinos. Como las raíces latinas están presentes en muchas lenguas europeas.ASÍ COMO ESTABLECIDO EL ORIGEN DEL 'LATINO CLÁSICO' DE LA RAÍZ DE SLAVONIC, TAMBIÉN PRESENTAMOS UN NÚMERO DE RAÍCES DE SLAVONIC EN OTROS IDIOMAS OCCIDENTAL-EUROPEOS.

24. EL LENGUAJE LAVINO Y LA LATINA.

De la Nueva Cronología se desprende que la escritura surgió más o menos simultáneamente con la creación de los idiomas. Las personas se comunicaban entre sí no solo verbalmente, sino también por escrito. Los conversadores percibieron las palabras no solo por la forma en que sonaban, sino también a través de su ortografía. Sin embargo, en ese momento las letras podrían confundirse.Esto distorsionó las palabras y los sonidos. La gente no estaba familiarizada con 'sufijos', 'prefijos', 'raíces', etc. entonces. Percibieron la palabra COMO UN TODO, la forma en que sonaba. Solo posteriormente en los siglos XVII-XIX cc. surgieron las teorías lingüísticas que estudiaron las "partes constitutivas" de las palabras.

Un número grande de los partidos de SLAVONIC-LATIN que hemos descubierto es de particular importancia. Como los historiadores y los lingüistas afirman al unísono que el latín es extremadamente antiguo. Afirmando que en ese momento, cuando los romanos "más antiguos" discutían exquisitamente las matemáticas, la poesía y el destino y las fortunas del universo en el

latín de lengua de plata, el resto de los pueblos de Eurasia (con la excepción de los aún más "antiguos" y los exquisitos griegos todavía vivían encerrados en las cuevas frías por los fuegos humeantes. Intercambiando gestos incómodos y sonidos guturales. Al parecer no hubo mención de ninguna lengua eslava, y mucho menos de cualquier escritura eslava. Esta imagen es fundamentalmente incorrecta.

Las teorías lingüísticas de los orígenes y la evolución de las lenguas se basan totalmente en la cronología escaligeriana presupuesta y conocida. Con el cambio de la cronología, las "teorías" también se transforman radicalmente. Usando sus propios métodos internos, la lingüística no determina no solo la datación absoluta, sino también en la mayoría de los casos, incluso los relativos.

Así, en el diccionario latín-ruso analizamos cada palabra latina y todas las traducciones rusas-sinónimos. Por lo general, hay varias de esas traducciones. En un gran número de casos, directamente entre ellos, descubriríamos una palabra rusa, cuya distorsión en algún momento anterior había dado lugar a una palabra latina correspondiente. En particular, al comparar el original ruso y su reflexión latina (que tenía el mismo significado y sonido similar), descubrimos las transiciones típicas de las consonantes. Tales distorsiones pueden atribuirse a la variación en la ortografía de algunas letras. En los siglos XIII-XVII cc. Había varios alfabetos en uso, donde las mismas letras-consonantes se representaban generalmente de la misma manera, pero su posición en la línea a veces variaba. Una letra 'p' podría escribirse como 'b', 'q', 'd', que luego llevó a la transición del sonido 'p' a los sonidos 'b', 'q', 'd'. Luego de la consolidación de las nuevas lenguas occidentales que se originaron a partir de la lengua eslava, dichas variaciones se "osificaron" y se registraron en los libros de texto.

Aquí hay un ejemplo. La palabra latina 'mixtio' significa 'mezcla', 'mezcla'. Su palabra original eslava probablemente era 'мешать' (suena 'meshat', significa 'mezclar' en ruso). Comparando МЕШАТЬ y su reflexión latina MIXITO, descubrimos que la letra rusa 'Ш' (Sh) hizo la transición aquí al latín 'X'.

Otra ilustración. La palabra latina "moenia" significa "murallas de la ciudad", "fortificación", "torre", "muralla". Esto da una idea de que el original eslavo aquí era la palabra 'ТЫН' (suena como 'TYN' en ruso), donde incidentalmente se origina la palabra rusa 'СТЕНА' (que suena como 'stena', significa 'una pared'). Al comparar a ТЫН con su reflexión latina MOENIA, vemos que la T rusa se transformó aquí en la M latina. Está claro por qué. Como el 'т' ruso se escribe de la misma manera que 'm', es decir, en una forma de tres palos con una barra arriba, que es virtualmente idéntica a la 'm' latina. En tal forma, la consonante 'm' (el ruso 'т' con tres palos) se convirtió en parte de algunas palabras latinas.

Capítulo 8.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIII.

25. LA MISMA PALABRA PODRÍA LEERSE DE DIFERENTES MANERAS.

Los filólogos que se criaron en la Cronología de Scaligerian piensan que las transiciones y la confusión de los sonidos tuvieron lugar principalmente en la época previa a la escritura. Es decir, estaban determinados solo por la pronunciación diferente por personas diferentes, por "cajas de voz diferentes". Es por eso que, dijeron, no podemos hablar sobre las posibles transiciones de los sonidos debido a la mezcla de letras debido a su ortografía cercana. En el corazón de esta opinión se encuentra la hipótesis de que los idiomas se formaron antes de escribir.

Pero de acuerdo con la nueva cronología, muchos idiomas surgieron ya durante la época de la escritura. Es por eso que las transiciones de los sonidos a menudo aparecían debido a la mezcla de las letras representadas en el papel. La misma letra escrita de forma diferente en una línea podría

haber llevado a la confusión de los sonidos.

Dichas transiciones de las consonantes no solo son posibles en teoría, sino que las descubrimos al "resolver las ecuaciones semánticas". La cronología escaligeriana puso muchas cosas al revés, incluidos los asuntos lingüísticos.

Un gran número de paralelos que notamos entre las palabras principales, primarias de la lengua rusa y el latín no pueden considerarse accidentales. Surge una pregunta: ¿quién tomó prestadas las palabras de quién? ¿Qué idioma se originó de qué idioma?¿Se formó la palabra latina PEDESTAL al combinar dos palabras rusas PIATA (talón del pie en ruso) = PEDE y STOL (tabla) = STAL?O viceversa, las dos antiguas palabras rusas PIATA y STOL se formaron al dividir un misterioso PEDESTAL extranjero que apareció en Rusia. En nuestra opinión, en este caso, como en muchos otros casos, es obvio que el latín está tomando prestado de Rusia.

Dicho esto, el significado en general se mantuvo. Por ejemplo, el latín MUSCERDA = 'myshinyi pomiot' (excrementos de ratón), probablemente formado por la fusión de las palabras eslavas MYSH + SRAT '(MOUSE + CRAP). Es improbable que el proceso fuera a la inversa: que el "antiguo" latín que suena dulcemente MUSCERDA se dividió más tarde en dos palabras eslavas МЫШЬ y СРАТЬ, que comenzaron su vida independiente.

Descubrimos otro hecho. A veces, las palabras eslavas se convirtieron en palabras "extranjeras" como resultado de reorganizar las consonantes dentro de una palabra cuando se leen incorrectamente. El hecho es que en el XI-XVI cc. El orden de las letras en una palabra no se fijó exactamente. Las letras se escribieron no estrictamente en secuencia a lo largo de la línea (como lo hacemos hoy), pero a veces una debajo de la otra, a un lado, una encima de la otra o una debajo de la otra, varían en tamaño y se inclinan de manera diferente. Las letras fueron 'puestas de lado', giradas y reflejadas. Una palabra fue 'dibujada' en forma de un pequeño montón de letras, el orden de lectura podría variar. Cada método de lectura de un jeroglífico 'heap' estaba determinado por la trayectoria del movimiento de los ojos, por el orden de transición de su mirada de una letra a otra. Por lo tanto, fue posible 'leer' diferentes palabras 'fuera' del mismo 'palabra-jeroglífico', fig.102 . Las líneas en zigzag que pasan consecutivamente a través de los puntos blancos muestran varias formas de leer el mismo 'montón de letras' [7v2].

Aquí nos encontramos con las huellas de la antigua forma de registro de palabras en forma de imágenes-jeroglíficos, como en el Antiguo Egipto. Si se olvidara el significado del texto, la imagen compleja podría leerse de diferentes maneras, lo que provocó confusión.

Te recordamos que una palabra se puede leer de izquierda a derecha y de derecha a izquierda. Por ejemplo, la palabra rusa КОЛОС (espiga) y la palabra rusa ЗЛАК (cereal) podrían haberse derivado una de otra cuando se leyeron en orden de revisión e intercambiar S por Z (C-3). Además, solían escribir las palabras sin marcar las vocales, sólo con las consonantes. Es por eso que las últimas marcas vocales del mismo 'marco de consonantes' podrían variar: kolos = KLS ---> ZLK = zlak.

Lo más probable es que el Libro Cristiano de los Salmos y el "Antiguo" Libro Egipcio de los Muertos sean virtualmente el mismo libro, o, lo que es más preciso, ambos se remontan a la misma fuente primaria [5v2], cap.4: 8.
Las personas, que probablemente estaban escribiendo el Libro de los Salmos en su forma más o menos moderna, tenían frente a ellos un antiguo texto jeroglífico, inscrito con "imágenes". Su lectura fue ambigua, no mono-semántica, y además el significado del texto fue casi olvidado. De ahí la intensa imaginería del Libro de los Salmos y sus continuas repeticiones. La misma imagen se describe con palabras varias veces. El Libro de los Salmos parece inusual en comparación con los textos posteriores, que para entonces se escribieron usando letras alineadas de una manera ordenada. Es por eso que hoy el Libro de los Salmos es difícil de entender en algunos lugares.

El libro de los Salmos probablemente fue escrito parcialmente por el mismo Cristo. Transmite la confusión interna de Cristo en el momento de su persecución, luego su entronización y los últimos días antes de su ejecución. Algunos de los Salmos del Libro de los Salmos Eslavos de la Iglesia Antigua posiblemente no sean las traducciones, sino los ORIGINALES. Ya hemos dicho que Cristo

vivió durante mucho tiempo en Rusia y hablaba muy bien el idioma eslavo [TsRS], cap.

26. PAGANISMO.

Vamos a mostrar un ejemplo de cómo la confusión con respecto a las palabras llevó a algunas repercusiones graves. Las palabras DOL, DOLU significan: parte inferior, tierras bajas, valle, dobladillo inferior en un vestido. Según Vladimir Dal (Diccionario explicativo - Nota del traductor): DOLU significa debajo, en el suelo, hacia abajo. Recordemos también la expresión de la Iglesia: DOLU está abajo, abajo, abajo; por ejemplo POKLONITSA DOLU (para inclinarse hacia el suelo). Probablemente es de aquí que se originó la palabra IDOLOPOKLONNIKI (adoradores de ídolos), es decir, aquellos que "se inclinan bajo", DOLU + POKLONNIKI (aquellos que se inclinan bajo el suelo), DOLU POKLONITSA (se inclinan hacia el suelo). Originalmente, a todos los creyentes se les refería de esta manera, hacían reverencias cuando rezaban, tocaban el piso con la mano y, a veces, incluso la cabeza o la frente. Incluso hoy en día, los musulmanes se arrodillan, como en el cristianismo original de los siglos XII-XV cc., Cuando se inclinan, tocan el suelo con la frente. Los mismos arcos bajos, pero en una forma ligeramente diferente, sobreviven en la Iglesia ortodoxa rusa hasta nuestros días. Pero siguiendo los cismas religiosos en los siglos XVI-XVII cc. en la Rusia de Romanov y en Europa occidental (donde el idioma eslavo todavía estaba en uso, aunque estaba siendo expulsado por los nuevos idiomas como el latín) la palabra anteriormente neutral IDOLOPOKLONNIKI (adoradores de ídolos) adquirió un significado negativo. En Rusia, los Romanov cambiaron el estilo de las iglesias y el carácter de la vida de la iglesia [4]. En las partes del Gran Imperio que se separaron de él, algunas de las costumbres ortodoxas originales también se cambiaron para separarse de la metrópoli en el sentido religioso.

Hoy los católicos rara vez hacen postraciones bajas. En las iglesias de Europa occidental, la costumbre de ponerse de rodillas durante el servicio ha desaparecido. En su lugar, se hicieron largos asientos de banca delante de los cuales se coloca un panel escalonado. En ciertos momentos durante la oración, debe tocarla ligeramente con la rodilla permaneciendo sentada. Habiéndose separado en el sentido religioso, los sacerdotes occidentales condenaron y cambiaron algunos rituales católicos ortodoxos anteriores.Incluyendo la dirección del signo de la cruz. Los musulmanes, que también se separaron del cristianismo original, anularon el cruce por completo.

Los reformadores utilizaron el hecho de que la palabra rusa DOLU también significaba "vil" y "bajo" y lo interpretaron tendenciosamente de manera negativa. Como resultado en los siglos XVII-XVIII cc. La palabra IDOLOPOKLONNIKI en algunos círculos de la iglesia comenzó a ser desaprobada: alegando que eran ellos los que adoraban a los dioses malos. Lo mismo se hizo con la palabra IDOL, es decir, virtualmente DOLU, que hoy se percibe como algo primitivo, algún tipo de deidad "incorrecta", ídolo. Así cambiaron de blanco a negro y viceversa.

27. LA CITA ASTRONÓMICA DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (Año 1725) Horóscopo que data de la época del gobierno del nieto del primer Emperador Amarillo de China Huangdi.Supuestamente la primera mitad del tercer milenio a. De hecho: 6 de marzo de Estilo antiguo (calendario juliano) de 1725, vea [3v2] o nuestro libro 'Pegaya Orda' ('Piebald Horde').

2. (Año 1741) ZODIAC FZ del FALCONETTO de MANTUA. Decoración de frescos en las paredes de la llamada 'Sala dello Zodiaco del Falconetto' (Sala del Zodiaco) en la Seconda Palazzina gia Dalla Valle. Italia, Mantua, supuestamente 1520. De hecho: 3-4 Calendario juliano 1741 [GR], Introducción.

3. (Año 1741) ZODIACO ROMANO FA DE JUPITER. Presuntamente la talla de piedra 'clásica'. De hecho: 5 de junio del calendario juliano 1741 (ERIZ).

4. (Año 1781) ZODIACO DE URANO RP1 EN LA CÁMARA DE JUSTICIA DEL TRIBUNAL DE PADUA (Palazzo della Ragione).Frescos en las paredes de la cámara alta. Italia, Padua, supuestamente 1315-1317. De hecho: 23-25 de abril de 1781 [GRK], cap.4.

Capítulo 9.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIX.

1. CRÍTICA DE LA CRONOLOGÍA DEL ESCALIGADOR.

Existe una larga tradición de dudas sobre la precisión de la versión aceptada de hoy. Mencionemos solo algunos de los científicos que criticaron la cronología de Scaliger y Petavius y que pensaron que la verdadera cronología de los tiempos antiguos era fundamentalmente diferente.

De Arcilla - Siglo XVI, el catedrático de la Universidad de Salamanca. La información sobre su investigación es vaga. Solo se sabe que De Arcilla argumentó que la historia "antigua" se inventó en la Edad Media [1v].

Isaac Newton (1643-1727) - el gran científico inglés, matemático y físico. Estudió cronología durante muchos años. Se publicó un gran manuscrito 'La cronología de los reinos antiguos enmendados' [1v].

Jean Hardouin (1646-1729): el importante científico francés, autor de numerosos manuscritos sobre filología, teología, historia, arqueología y numismática. El director de la Biblioteca Real de Francia. Escribió una serie de libros sobre cronología en los que criticó enérgicamente toda la estructura de la cronología escaligeriana. Según él, la mayoría de los "monumentos antiguos" se hicieron significativamente más tarde o incluso son falsificaciones.

Petr Nikiforovich Krekshin (1684-1763) - secretario personal de Pedro I el Grande. Escribió un libro en el que criticó la versión de la historia romana reconocida hoy. En el momento de Krekshin, todavía estaba "muy fresco" y no se percibía como algo obvio [4v2], cap.2: 30.

Robert Baldauf - un filólogo alemán de la segunda mitad del siglo XIX - principios del XX cc. Docente privado en la Universidad de Basilea. El autor del libro 'Historia y crítica' en cuatro volúmenes. Sobre la base de razones filológicas, llegó a la conclusión de que los monumentos de la literatura "antigua" tienen un origen mucho más tardío de lo que se cree y se crearon en la Edad Media [1v].

Edwin Johnson (1842-1901) - el historiador inglés. En su obra criticó duramente la cronología escaligeriana. Él creía que debería ser significativamente más corto [1v].

Nikolai Alexandrovich Morozov (1854 - 1946) - destacado científico ruso. Creó un gran avance en la investigación de la cronología.Lanzó una extensa crítica de la cronología y la historia de Scaligerain. Propuso las ideas de varios nuevos métodos científicos de análisis de cronología [1v], cap.

Wilhelm Kammeyer (finales del siglo XIX - 1959), científico alemán y abogado. Se desarrollaron métodos para determinar la autenticidad de los antiguos documentos oficiales. Descubrió que casi todos los documentos clásicos y antiguos de la Europa medieval occidental eran las falsificaciones o copias posteriores. Llegó a una conclusión sobre la falsificación de la historia antigua y medieval.Escribió una serie de libros sobre este tema.

Immanuel Velikovsky (1895-1979) - Doctor-psicoanalista. Nació en Rusia y vivió y trabajó en Rusia, Inglaterra, Palestina, Alemania y los Estados Unidos. Escribió una serie de libros sobre el tema de la historia antigua, donde, basándose en la investigación realizada por NAMorozov (pero sin citarlo en ninguna parte), señaló algunas contradicciones en la historia. Intenté explicarlos usando la "teoría del catastrofismo". En Occidente se le considera el fundador de la escuela crítica de cronología. Sin embargo, fundamentalmente, I.Velikovsky estaba tratando de proteger la cronología escaligeriana de demasiadas reconstrucciones importantes. El hecho de que en Europa occidental el trabajo de la historia de I.Velikovsky fuera mejor conocido que los trabajos anteriores y más profundos de NAMorozov, impidió el desarrollo de la Nueva Cronología en Occidente.

Para resumir, la inconsistencia de la cronología escaligeriana fue claramente indicada por los científicos de los siglos XVII-XIX cc. Se formuló una tesis sobre la falsificación de los textos clásicos y monumentos antiguos. Pero nadie, excepto NAMorozov, pudo encontrar una manera de construir la cronología correcta. Incluso él falló en crearlo. Su versión resultó ser a medias y heredó una serie de errores significativos de la cronología de Scaliger-Petavius.

2. Incluso en el siglo XVIII, la regla de Roma en Rusia permanece de muchas maneras en la ocupación de Rusia por parte de extranjeros. UNA LISTA DE LOS MIEMBROS ACTIVOS DE LA ACADEMIA RUSA DE LAS CIENCIAS EN EL XVIII-XIX CC.

Cuando la dinastía Romanov llegó al poder, la clase dominante en Rusia estaba compuesta principalmente por extranjeros. Los historiadores de Romanov inventaron evasivamente una "explicación" resbaladiza para esto. Dijeron que los Romanov, de buena fe, convocaron a los eruditos extranjeros a Rusia para solicitar su ayuda para sacar al país del pantano del atraso y la ignorancia. Para convertir a las bestias rusas en personas, como decía Pedro I el Grande [336], v.5, p.569-570.

El dominio extranjero en Rusia, continuando durante los primeros 200 años del gobierno de los Romanov, fue una ocupación de la antigua metrópoli del Imperio "mongol". La ley de servidumbre fue introducida por los Romanov y fue una esclavitud directa de la población nativa en las tierras rusas incautadas por los extranjeros.

Abordemos la historia de la Academia de Ciencias de Rusia. Fue creado en 1724 por orden de Pedro I [736], libro 1, pág. V. Se nos dice que Peter I 'no habiendo encontrado ningún talento en Rusia' convocó a los científicos de Europa occidental, para que pudieran iluminar a la bárbara Rusia y levantar sucesores dignos de ellos de los jóvenes locales con poca educación. Entre los científicos invitados de Europa hubo, en efecto, destacados pensadores, por ejemplo, el brillante matemático Leonhard Euler. Sin embargo, por lo general, dibujan un velo sobre el hecho de que TODOS los miembros de la Academia Rusa, desde 1724 hasta 1742 fueron totalmente extranjeros, excepto Adadurov Vasili Yevdokimovich, elegido para la Academia en 1733 [736], libro 1. Por lo tanto, PRÁCTICAMENTE A LO LARGO DEL LOS PRIMEROS VEINTE AÑOS LOS EXTRANJEROS FUERON LAS ACADEMIAS RUSAS.Pero incluso después de eso, LA MAYORÍA SUPERIOR DE LA ACADÉMICA FUE EXTRAÑA HASTA 1841, cuando la situación finalmente cambió [736], libro 1, p. 50.

En 1841 fueron elegidos los nuevos 20 académicos. Ya no había extranjeros entre ellos. Para comprender la imagen en su conjunto, hicimos una gráfica, fig.103 [7v1], ch.1, donde mostramos el porcentaje de extranjeros entre los académicos de la Academia Rusa de Ciencias desde su fundación en 1724 hasta 1917. La coordenada axial del tiempo muestra todos los años de las elecciones de la Academia. Para cada año calculamos el porcentaje de extranjeros que se convirtieron en académicos ese año. En el diagrama esta variable es constante hasta el próximo año de elecciones. La cuestión de quién entre los académicos es extranjero y quién no lo es se resuelve muy fácilmente: en la edición [736] se registra el nombre extranjero original de cada miembro extranjero de la Academia.

En la fig.104 damos un gráfico alisado. Se obtiene de la anterior mediante promedios a lo largo de las décadas.

Se puede ver claramente que predominantemente hasta 1841 son los extranjeros quienes se convierten en académicos. Este hecho importante se nos está "explicando" de esta manera. Dicen que durante el período de más de cien años, los miembros extranjeros de la Academia Rusa no pudieron obtener dignos sucesores de los científicos rusos. Con gran dificultad, los extranjeros bien intencionados y considerados buscaron talentos excepcionales en los vastos territorios de Rusia. Pero encontraron 'catastróficamente poco'. El país bárbaro asiático. Los bosques, la nieve, los osos. Y así, una y otra vez tuvieron que recurrir a la Europa iluminada y traer científicos de mérito desde allí.

Pero el problema no era la falta de talentos en Rusia. A comienzos del siglo XVII, Rusia fue

conquistada por extranjeros que estaban lejos de estar interesados en la restauración del Imperio.

En [4v2], cap. 2: 31-32, publicamos materiales sobre la difícil lucha que comenzó MVLomonosov contra los historiadores académicos que eran extranjeros. Por eso es tan útil comprender cuántos académicos e historiadores de la Academia de Ciencias de Rusia en los siglos XVIII-XIX fueron extranjeros. ¿Quién creó la versión de Romanov-Miller?

Parece que todos los académicos e historiadores antes de MVLOMONOSOV FUERON EXTRANJEROS. Hay once de ellos. Entre ellos se encuentran 'creadores de la historia rusa' como el ya conocido Gerhard Friedrich Müller y Gotlib Bayer o Theophilus Siegfried (Gotlib = Theophilus Tr.Note). Así, durante los primeros 18 años de la existencia de la Academia de Ciencias, la historia rusa fue escrita exclusivamente por los forasteros y académicos. Fueron ellos quienes pusieron sus fundamentos ficticios. Sólo en 1742, MVLomonosov fue elegido académico [736], libro 1, p.14. Fue el primer académico local que no solo era naturalista, sino también historiador. Al encontrarse en la Academia, se dio cuenta rápidamente de lo que estaba sucediendo. Al instante, una feroz pelea estalló entre él y los académicos y extranjeros acerca de la correcta interpretación de la historia rusa. La resistencia mostrada a MBLomonosov fue cohesiva y furiosa.

En la figura 105 se presenta un gráfico que muestra qué porcentaje de académicos e historiadores en la Academia de Ciencias de Rusia estaba compuesto por extranjeros. Durante el período de más de cien años, este diagrama casi permanece en un 100 por ciento. Comienza a caer solo a mediados del siglo XIX llegando a cero en 1900.

Durante el período de 117 años, de 1724 a 1841, FUERA DE TREINTA Y CUATRO ACADÉMICAS-HISTÓRICOS, HABÍA SÓLO TRES ACADÉMICOS DE RUSIA en la Academia de Ciencias. Son: MVLomonosov, JOYartsov y NGUstrialov [736], libro 1. El resto de los 31 académicos eran extranjeros. ¡Así, hasta mediados del siglo XIX, la proporción de historiadores extranjeros en la Academia rusa superó el noventa por ciento!

Durante el período de más de cien años, los extranjeros tuvieron el control total de la escritura de la historia rusa. Fueron ellos los que decidieron qué documentos rusos debían destruirse, cuáles reescribir y cuáles conservar. A los historiadores del hogar se les mostró la puerta, prohibida de los archivos y fuentes primarias.

Sólo a partir de 1841, comenzaron a aparecer una gran cantidad de científicos locales entre los académicos e historiadores. Pero fue demasiado tarde. Los falsos fundamentos de la "historia rusa" ya estaban colocados y firmemente incrustados en el hormigón por los extranjeros.

Los resultados de las "actividades" de los historiadores extranjeros nos son demasiado bien conocidos. Hoy sus seguidores nos dicen con convicción que no había marina en Rusia antes de Pedro I el Grande. Alegan que Peter POR PRIMERA VEZ dio la orden de construir en Rusia pequeños y pequeños "barcos" para comenzar, y luego grandes barcos. Los historiadores contratados por los Romanov eliminaron completamente de la historia las colosales expediciones navales de los siglos XV-XVI, cuando la flota ruso-hordiana y otomana = ataman colonizó América por ejemplo. Y no solo Estados Unidos. Además, el ejército de Hordia cruzó el océano no en algunas canoas destrozadas, sino en barcos con varias filas de artillería pesada [6v2], cap.6. Toda la historia rusa anterior al siglo XVII fue declarada por los historiadores extranjeros como la cueva de la Edad Media. Desde entonces nos están enseñando de esta manera. Ellos implantan esta mentira en la cabeza de los jóvenes. Afortunadamente muchos rastros de la verdad sobreviven.

3. LA ESTRUCTURA FINANCIERA, LOS CASOS DEL GRAN IMPERIO, EL JUDAISMO MEDIAEVAL.

Vamos a abordar una pregunta interesante sobre el sistema financiero del Imperio y sobre la clase social de los tesoreros financieros. La nueva cronología cambia fundamentalmente nuestras percepciones, por ejemplo, sobre el lugar de los hebreos en la Edad Media. Esta pregunta fue de interés para muchos antes y todavía lo es. El punto de vista común, que los hebreos son la comunidad religiosa que, en algunas circunstancias mal definidas y dispersas por todo el mundo, no es satisfactoria. ¿Por qué esta y solo esta comunidad se dispersó y no desapareció? Si el antiguo estado judío fuera algo muy grande, la imagen hubiera sido más clara. Que los judíos pudieron

haber sobrevivido en virtud de su multiplicidad. Pero no, se nos dice que el estado judío era muy pequeño. Pero muchos de esos pequeños reinos se extinguieron. Sin embargo la comunidad hebrea sobrevivió. Además se extiende por todos los países civilizados. Y ocupa un lugar destacado en la vida social y política, la ciencia y la cultura. Y por supuesto en las finanzas.

Volvamos a la historia del Gran Imperio. ¿Qué lugar ocuparon en él los antepasados de los judíos de hoy en día?

En el Imperio se puede ver la idea del montón de hormigas o de una colmena. Había clases sociales establecidas, clanes hereditarios, que estaban ocupados por una línea específica de trabajo. Las huellas del sistema imperial del yeso sobreviven en la India con sus moldes de guerreros, obreros, sacerdotes, etc. En la historia reciente de Rusia, conocemos al menos un ejemplo. Este elenco social es un elenco de sacerdotes. Hasta la segunda mitad del siglo XIX, solo el hijo de un sacerdote y la hija de un sacerdote podían ser sacerdotes en Rusia. Esta ley fue abolida sólo en el siglo XIX. Este hecho fue ampliamente discutido en la sociedad rusa.

Presumiblemente, hubo repartos, las divisiones profesionales en el Imperio ruso-Horda. En particular, una clase profesional de la financiera, por así decirlo, los funcionarios del banco. Operaban las cuentas del Imperio dispersas por Europa, África y América. La vida de un vasto Reino no es posible sin un mecanismo financiero que funcione correctamente. Comprendió no solo el aparato financiero de zar-khan en Yaroslavl = Veliky Novgorod, sino también las múltiples oficinas de contabilidad dispersas en todo el mundo desde América a China [5v1], cap.12: 4. Incluía la liquidación del comercio entre el Este y el Oeste, la recaudación de impuestos, el pago del salario, el control sobre el flujo de los metales preciosos, el apoyo financiero al ejército, etc. El trabajo exigió una gran atención al detalle. , calificación específica, habilidades contables, sugirió cierta severidad hacia los infractores de las regulaciones financieras. De ahí la tendencia a construir sistemas complejos de reglas que son más pronunciados en el Talmud, por ejemplo. Y, por supuesto, el dinero era la "sangre" de todo este enorme sistema imperial. Las personas que de una generación a otra "manejaban dinero" del mundo contemporáneo desarrollaron la aspiración de estar siempre cerca de él. Entre las personas relacionadas con el sistema monetario del mundo moderno probablemente haya muchos descendientes del antiguo estrato financiero imperial. Debe haber muchos de ellos en la esfera bancaria.

Es muy posible que dentro de un gremio profesional se haya formado una comunidad religiosa. Que más tarde se convirtió en parte del judaísmo contemporáneo. En el Imperio prevaleció la tolerancia religiosa y ninguna de las religiones fue perseguida. Pueden preguntarnos: ¿por qué entonces no surgió, por ejemplo, 'la religión militar', que seguirían todos los guerreros del Imperio? Nuestra respuesta es la siguiente. El tipo de actividad jugó un papel importante. Como está claro que las conexiones internas dentro del estrato social de los financieros hordianos, los funcionarios del sistema monetario imperial, fueron considerablemente más fuertes que, digamos, los lazos profesionales en el reparto social de los guerreros hordianos. Los banqueros de América de esa época y los banqueros de Europa de esa época estaban conectados más cerca que los soldados de América y los soldados de Europa. No hay nada extraño en esto. Sólo la diferente naturaleza de la actividad. Por eso el estrato financiero era particular entre el sistema imperial.Los otros estratos sociales podrían haber sido infundidos con diferentes religiones. Pero el gremio financiero resultó ser más homogéneo en el sentido religioso. Sin embargo los judíos tenían antes y todavía tienen ahora las diferencias religiosas.

Está claro por qué el gremio financiero imperial no necesitaba ningún estado separado especial. En cierto sentido ya lo tenían. Fue todo el Imperio de la Horda. El cosmopolitismo actual es, hasta cierto punto, el legado, la memoria de un vasto campo de actividad financiera que se extiende por todos los territorios desde Estados Unidos hasta China. Por lo tanto, un ligero apego a su lugar de nacimiento, la tierra de sus antepasados, facilita la reubicación. En la época del Imperio, todo esto podría atribuirse a la ocupación del tesorero imperial. Los funcionarios de la tesorería imperial a menudo se trasladaban de un lugar a otro, podían ser asignados para trabajar en los territorios más remotos. Al mismo tiempo, inevitablemente, apareció el impulso hacia la solidaridad, un cierto alejamiento.

Y así, en el siglo XIV surgió el Imperio 'mongol'. Sus fundadores, los zares kanes de la Horda rusa, comenzaron a ordenar la vida en los inmensos territorios. En particular, crearon el sistema monetario del Imperio y el estrato social de las personas que lo atienden. En el siglo XVI, el judaísmo fue la religión predominante en este estrato financiero. Posiblemente no solo en este grupo social, sino que dentro de él era universal o casi universal. Debido a lo específico de su actividad, el control sobre las finanzas imperiales, este estrato social obtuvo poder, lo cual no fue anticipado por los fundadores del Imperio.

Los zares-khans de esa época no se dieron cuenta a tiempo del peligro que se cierne sobre ellos. En el XVI - principios del XVII cc.El imperio fue destruido. El poder del dinero floreció sobre sus ruinas.

Queda claro por qué, tras el colapso del Imperio en sus Estados-astillas europeos, comenzaron las revoluciones. La implicación de los eventos es simple. El Imperio se arruinó a manos de los gobernadores militares imperiales. En Alemania, Francia, etc. Adquirieron inmediatamente el poder absoluto sobre el terreno, convirtiéndose en reyes independientes, duques, etc. Pensando ingenuamente que eran ellos los que habían ganado. Estaban equivocados. Ahora empezaron a tratar con ellos uno por uno. Algunos fueron decapitados, otros fueron barridos por las "personas indignadas". La fuerza impulsora detrás de todas estas revoluciones fue el dinero. Como resultado, declararon abiertamente la dominación del dinero sobre el rango noble, sobre la ascendencia. Este fue el lema de la revolución francesa y de la revolución inglesa. En el Imperio de la Horda se regía un principio de ascendencia y gentileza. La nobleza era respetada y con derecho al poder. Después de la revuelta de la Reforma, la riqueza adquirió precedencia. La nobleza se retiró a las sombras, y en algunos lugares se declaró un atributo negativo.

Nuestra idea de que los judíos medievales o su parte significativa se originaron en los tesoreros del Imperio está respaldada por algunas fuentes. Por ejemplo, se dice sobre el rey Wenceslao: 'De acuerdo con uno de los veredictos de Nuremberg Sejm en 1390, el rey ordenó a los judíos (no debemos olvidar que TODOS Y TODAS SUS POSESIONES ERA PARTE DE LA PROPIEDAD QUE PERTENECE AL TESORO DEL SANTO IMPERIO ROMANO) para regalar todos los valores y pasivos de deuda que tenían en su poder ... Los judíos tuvieron que cumplir con la orden gubernamental y lo hicieron: pero no es necesario decir que algún tiempo después, después de ese giro financiero, los asuntos regresaron. De vuelta a su estado anterior '[304], v.2, p.449.

Está todo claro. El gobierno imperial ordenó a su tesorería que renunciara a las deudas de sus caballeros. Se lleva a cabo después de una guerra prolongada. La tesorería renuncia a las deudas. Pero no se vuelve más pobre por eso. No en poco tiempo todo vuelve a su antiguo status quo. El imperio se empobreció.

La situación cuando un caballero medieval exige dinero y no a nadie, sino a un judío en particular, se convirtió en parte de la literatura clásica. Recordemos 'El caballero miserable' de Pushkin. El Caballero está convencido por alguna razón de que el dinero del judío es suyo, el del caballero. Por lo menos él tiene una parte indiscutible en ello. Pero el judío le asegura que "no queda dinero". Una conversación habitual con un contador o un tesorero que, a toda costa, trata de limitar el retiro de efectivo. Sin embargo, el caballero insiste firmemente en recibir el pago imperial que se le debe.

Es peculiar que, intrínsecamente, la persecución de los judíos en Europa comenzó inmediatamente después del colapso del Imperio de la Horda. En el cronógrafo luterano de 1680 leemos que en 1615 se restablece la antigua hermandad entre los países: se ordena a los judíos que abandonen Wormatia. Podría significar algún tipo de segregación o destierro de los judíos en 1615, es decir, inmediatamente después de los Tiempos de Problemas. Aquí es muy interesante una referencia pasajera a la ANTIGUA UNIÓN DE LOS PAÍSES de la Europa occidental. Como lo entendemos ahora, la unión era parte del Imperio unido.

Tras el colapso del Imperio, la mayoría de sus oficiales y militares, incluidos los trabajadores de primera línea de la tesorería imperial (los judíos), se encontraron bajo sospecha en la sociedad reformista occidental. Ahí surgieron los famosos guetos de Europa.

¿Por qué se piensa ampliamente que son los judíos quienes escribieron la Biblia? Como lo vemos ahora no está del todo bien.Aquí nos encontramos con la confusión terminológica típica de la Edad Media. Los libros bíblicos fueron escritos por todo tipo de personas diferentes. Por ejemplo, el Antiguo Testamento fue escrito principalmente por Aquellos que alaban al Señor (esta es la traducción de la palabra "judío" al ruso) - los sacerdotes que adoraban a Dios, que marcharon con el ejército de Horde-Atamania para conquistar el mundo, la tierra prometida. La palabra 'judío' solía significar simplemente 'sacerdote'. Es una modificación de la palabra griega Nereus (Hiereus). Se transforma fácilmente en una palabra Yevrey ("judío" en ruso) debido a la lectura bidireccional de la letra eslavo de la Iglesia, Izhitsa. La Biblia fue escrita por los sacerdotes hordianos, es decir, los judíos. O por aquellos que alaban al Señor, es decir, por los judíos.

4. Cómo se determinó el imperio.

Todavía quedan las huellas psicológicas del hecho de que Rusia-Horda fue la metrópoli (estado matriz) del Gran Imperio. Los pueblos de Rusia hasta ahora son "malos en ser domesticados", todavía tienen el espíritu de la antigua libertad "vivo en ellos, el espíritu de los" maestros del Imperio ". Tienen un fuerte sentido común, y una actitud bastante escéptica hacia la ley estatutaria.Luchando por 'vivir de acuerdo con sus propias costumbres', 'como sus ancestros'. Esto es natural: como las leyes fueron escritas por el Imperio para los demás, es decir, para las provincias conquistadas. Por otro lado, el amor ruso por la libertad se combina con un profundo sentido del realismo que también se manifestó en el siglo XX. En Rusia siempre están dispuestos a morir por el zar, por la idea. En otros países civilizados, la gente acepta más fácilmente la ley estatutaria. Posiblemente debido al hecho de que son descendientes no solo de los conquistadores = los 'mongoles', sino también de la población subyugada nativa, que en algún momento se vieron obligados a cumplir con las órdenes de la metrópoli, es decir, Rusia-Horda y el otomano Imperio.

¿Cómo funcionó el Imperio durante 300 años, desde el XIV hasta el XVI cc? ¿Cómo demonios Rusia-Horda logró movilizar a tantos soldados para colonizar tierras tan vastas? Una cosa es conquistar rápidamente los territorios. Para lograr esto, debido al bajo nivel de población en muchas regiones de Eurasia y América, las unidades del ejército pequeñas, bien armadas y bien entrenadas a menudo eran suficientes. Pero es una cuestión muy diferente mantener el orden después durante un largo período de tiempo y educar a la población local de todos los continentes. Además, ¿cómo fue posible, sin demora, transmitir las órdenes a las tropas remotas, la administración y los banqueros del centro de Rusia-Horda? Como en aquellos tiempos, no había medios de comunicación rápidos como el telégrafo, la radio o el teléfono. Entonces, ¿cómo un khan-zar gobernó el gigantesco Imperio Americano eurasiático + Africano +, 'sobre el cual el sol nunca se pone'?

En primer lugar, a partir del siglo XV había dos centros gobernantes al mismo tiempo establecidos en el Imperio. Uno estaba en Rusia-Horda, que también se llamaba Israel, y el otro en Czar-Grad, la capital del Imperio Otomano (Atamania), que también se llamaba Judea. Además, a veces todo el Imperio se llamaba Israel o Judea, cuando el asunto se refería respectivamente a los aspectos militares de sus actividades, o sus aspectos jerárquicos y religiosos. Principalmente Rusia controlaba Europa occidental y Asia, y el Imperio Otomano, el Mediterráneo, Oriente Medio y África. América, que fue colonizada a fines del siglo XV, estaba bajo el control mutuo de Rusia-Horda y el Imperio Otomano-Atamania.

En segundo lugar, el importante agente de unión era la religión cristiana común difundida por el Imperio de la Horda = Israel en todo el mundo en ese momento. Los misioneros "mongoles" que marchaban entre los ejércitos israelíes de los cruzados = los hordianos crearon las filiales católicas afiliadas de las iglesias ortodoxas en territorios colonizados, mediante los cuales proporcionaron la unidad espiritual para el Imperio. La unidad religiosa es una de las piedras angulares en que se basó el poder imperial durante varios cientos de años. La iglesia cristiana unida cumplió una importante función estatal. Fue la razón exacta por la que los rebeldes occidentales de los siglos XVI-XVII cc. lanzó la primera huelga contra el cristianismo [6v2], cap. 1. La 'reforma religiosa progresiva' ayudó a dividir el czardom en pedazos, cada uno de ellos 'consiguió' por decir 'su propia nueva religión': protestantismo, catolicismo, islamismo, etc.

En tercer lugar, en la fundación del Imperio estaba su organización militar profesional, es decir, la Horda = Rata '. No debemos asumir que en todas las ciudades y asentamientos del Imperio, desde China y Europa hasta África y América, necesariamente hubo un puesto militar de los Hordians-Cossacks. Eso no era necesario. Las unidades militares pequeñas, pero bien armadas, estaban estacionadas solo en los centros principales desde los cuales, de vez en cuando, marchaban a las regiones remotas para recaudar impuestos o para las acciones punitivas. Tal forma de control, cuando las tropas profesionales aparecen rara vez, pero actúan con rapidez, públicamente y con firmeza, fue particularmente efectiva. El temor del sujeto al poder central remoto también fue importante. La presencia permanente de la unidad de la Horda en todos los asentamientos no era necesaria. Nunca habría suficientes soldados y armas para eso. Los gobernantes entendieron que una amenaza remota pero inminente es más efectiva, que el alojamiento permanente de las tropas a la vista de la población.

Los descendientes de los conquistadores hordianos formaron el núcleo de la nobleza que se estableció localmente, por ejemplo, en Europa, Japón y China [5v1], cap. 12: 12.

La estabilidad del Imperio se basó en la extrema superioridad militar de la Horda que se estableció en el siglo XIV y brindó la oportunidad misma de una colonización tan grandiosa del mundo, cuyo equivalente nunca más tuvo lugar. A principios del siglo XIV en Rusia, la Horda comenzó la producción industrial de hierro y pólvora, que creó el armamento, incluidos los cañones. La caballería cosaca criada en las vastas estepas rusas fue un factor importante. No había nada igual fuera de Rusia. De hecho, la caballería 'mongol' armada con mosquetes y acompañada por la artillería no encontró ninguna resistencia. Como sabemos por la incautación de Zar-Grad en 1453, es decir, el Antiguo Testamento Jericó, [6v1], cap.5: 3, cuando fue necesario, la artillería pesada que podía romper rápidamente cualquier muro de piedra, avanzó inmediatamente sobre los muros de la ciudades que se mantenían sombríamente juntas. Sin embargo, en la mayoría de los casos fue suficiente para simplemente demostrar su poder para aplastar cualquier intento de rebelión.

La velocidad de la entrega de las órdenes militares y administrativas, por supuesto, estaba limitada por las instalaciones de transporte de ese tiempo. Pero, como nos dicen las crónicas, la Horda creó por primera vez una red de carreteras efectiva con puestos ecuestres a lo largo de ellos [4v1], Introducción: 3. En segundo lugar, la tarea principal de los gobernadores "mongoles" de Estados Unidos a China era proporcionar un orden, recopilar Impuesto y para enviar una parte a la metrópoli. Todo esto no requería regulaciones menores del centro y fue logrado por la administración local sin tener que ser respaldado por órdenes diarias de Moscú o Czar-Grad. Los mensajeros fueron enviados sobre asuntos de gran escala y de carácter especial. En esos casos, podemos imaginar, los mensajeros se movieron rápido.

Capítulo 9.
LA ÉPOCA DEL SIGLO XIX.

5. LA FALSIFICACIÓN DE LA HISTORIA EN LOS SIGLOS XVII-XVIII.

&& LOS ARQUEÓLOGOS DE ROMANOV-POGROMISTAS.

En [1v], ch.1: 13.1 y [TsRIM], ch.9 contamos sobre las excavaciones en Rusia Central realizadas por los arqueólogos Romanov del siglo XIX. En particular, en 1851-1854 el conde ASUvarov, quien hoy en día se llama erróneamente arqueólogo, en la tierra de Vladimir y Suzdal excavó 7729 montículos. ¡SIETE MIL SIETE Ciento Veintinueve! Se informa: 'Al ingresar los artículos al museo Rumyantsevsky (re: las excavaciones de 1851-1854 - Autor), se presentó una PILA DE CUERDA DE SEGURIDAD CHICA, ya que no había notas de inventario adjuntas que especifiquen de qué montículo se originó cada artículo. . El Sr. Uvarov A LA FECHA LATERAL compiló un inventario de toda la colección, sin embargo, utilizando solo los informes de excavación y PARCIALMENTE POR

MEMORIA. Las grandiosas excavaciones de 1851-1854 en la región de Suzdal SERÁN GRATUITAMENTE LLEVADAS POR LA CIENCIA POR LARGO TIEMPO y servirán como una terrible premonición para todos los entusiastas de las EXCAVACIONES MASIVAS. Mucho más triste es la PÉRDIDA DE LAS MONTAS VLADIMIR, ya que presentan el ÚNICO material para responder a la pregunta sobre qué tribu rusa en particular sentó las bases de los Velikorossy (Los grandes rusos: en la época pre-soviética, los rusos se llamaban oficialmente Velikorossy (Gran Rusia), los ucranianos - Malorossy (Pequeña Rusia), los bielorrusos se llamaron con el mismo nombre que hoy en día, el bielorruso (Rusia blanca) - Nota del traductor) ... LA PÉRDIDA DE ESTOS MOUNDS NO PUEDE SER COMPENSADA POR NADA "305: 0] , p.89-90.

Hubo algunos días, cuando se abrieron hasta 80 o más montañas. Esa no fue la investigación científica, sino una demolición deliberada. Nuestro análisis nos permite afirmar lo siguiente:

El conde ASUvarov y PSSaveliev durante un período de al menos cuatro años a mediados del siglo XIX organizaron y encabezaron una destrucción deliberada de los antiguos montículos de la Horda de Rusia en Rusia Central, autorizados por el Edicto Imperial. Es decir, en el corazón del antiguo 'Imperio mongol'.

Los montículos de la Horda rusa fueron arrasados sin piedad hasta el suelo y los entierros dentro de ellos fueron destruidos allí y entonces. Cientos de trabajadores fueron convocados para este fin. No había rastro de ninguna "investigación científica" allí.

Casi no hay documentos detallados que informen sobre este pogrom sobrevivir. Ellos 'desaparecieron' misteriosamente. Algunos de los que se nos presentan hoy fueron escritos post factum.

Se conservó una pequeña cantidad de artículos desenterrados para los museos. Así que había algo para demostrar y dar cuenta.Lo que significa que estos fueron los resultados de sus meticulosas actividades científicas. Alegando que, sin embargo, han encontrado algo, aunque en realidad no mucho. La mayoría de los hallazgos genuinos que podrían decirnos mucho sobre nuestra historia, fueron destruidos de inmediato en el campo. O escondido en los almacenes profundos.

Hoy ni siquiera podemos imaginar cuántos montículos resultaron existir en Rusia. MILES Y MILES fueron destruidos por los administradores de Romanov. Sin embargo, en el siglo XIX quedaba todavía mucho por hacer. Por ejemplo, 'Mr.Nefyodov que abrió un montículo en la misma área e informó que contó hasta 200 montículos en la distancia de 3 versos (0.6629 millas - Tr.)' [305: 0], p. 93.Pero pronto llegaron a ellos también. No hace falta decir que todos fueron despojados despiadadamente al suelo.

Solo rumores vagos alcanzaron el tiempo y los recuerdos de algunos numerosos montículos a lo largo de Tver, aguas abajo del Volga, los montículos de Uglich, los montículos de Murom, etc. [305: 0], p.94-95. ¿Donde están ahora? Se han ido. No hay rastro de ellos. No en el campo, no en los documentos. ¿Dónde se desentierran los hallazgos de ellos?

CONCLUSIÓN. En la segunda mitad del siglo XIX, los administradores, arqueólogos e historiadores de Romanov destruyeron muchos miles de túmulos rusos de la Horda. Lo más probable es que fueron arrasados deliberadamente para ocultar las huellas de la verdadera historia de los siglos XIII-XVI. Hoy se nos dice cínicamente con una sonrisa irónica: usted ve, no hay montículos y entierros opulentos en Rusia, nuestra historia es pobre, no se acerca a la historia de Occidente, Este, Norte o Sur.

&& ELLOS ESCRIBEN 'LA NUEVA HISTORIA ANTIGUA'

Para apoyar la versión de Scaliger-Petavius en Europa, se creó una "escuela científica de historia", que "ajustó en consecuencia" todos los documentos que llamaron su atención. Después de que el cuerpo principal de los documentos conflictivos fuera destruido o editado, los documentos "extraños" que surgían de vez en cuando se interpretaban como "ignorancia medieval". Hasta ahora, el cuerpo principal de los documentos en los que se basa la versión histórica moderna está compuesto por los textos de Europa occidental. Todos ellos han sido sometidos a la edición de los siglos XVII-XVIII cc. -

Un hecho que a menudo se oculta. Por otro lado, las fuentes primarias del antiguo ruso, turco y árabe ocupan solo un lugar secundario de apoyo en la ciencia de la historia.Supuestamente contienen 'muchas tonterías'. Se nos dice que debe acercarse a ellos con cuidado. De hecho, no se están editando a fondo.

Los reformadores más a fondo trabajaron en la historia de los siglos XV-XVI. Debido a las razones claras, esta es la época del surgimiento del Imperio 'mongol'. No queda casi nada de la verdadera historia de esa época en los libros de texto de historia. El espacio vacío que se liberó debía llenarse urgentemente. Este relleno se realizó en las oficinas de los historiadores de los siglos XVII-XVIII cc. Por eso no sorprende que la época de los siglos XV-XVI cc. En su mayor parte está poblada por fantasmas, las reflexiones de los acontecimientos descendieron aquí desde los siglos XVI-XVII cc. Cualquier falsificador, ya sea consciente o inconscientemente, utiliza imágenes de la realidad circundante. Los libros del supuesto siglo XVI fueron impresos o reimpresos en los siglos XVII-XVIII. Las fechas falsas del XVI o incluso el XV cc. Fueron estampados deliberadamente en ellos. Los grandes ejemplos de esto son las Biblias, ver en [6v]. Otro gran ejemplo es el Almagesto de Ptolomeo [3v1], y también su Geografía [6v2], cap.7. Muchos de los libros auténticos de los siglos XV-XVI. tenía un claro 'sello imperial' en ellos. Por ejemplo la dedicación al emperador ruso-Khan. Naturalmente todo fue eliminado en las reimpresiones de los siglos XVII-XVIII cc. Todo lo relacionado con la historia imperial anterior fue editado en los textos.

La historia de Europa occidental fue presentada de esta manera. El khan ruso de la Horda fue declarado exclusivamente el "emperador austriaco de los Habsburgo" de Europa occidental. Así, los muchos hechos de todo el Gran Imperio se atribuyeron automáticamente solo a Europa occidental. Los principales hechos históricos, por ejemplo, la existencia del Emperador en Europa, la antigua unidad de Europa bajo su gobierno, una fuerte presencia eslava en Europa, etc., quedaron parcialmente en las páginas de los libros de texto. Pero su presentación fue significativamente distorsionada [7v1], cap.1.

Los gobernantes occidentales del siglo XVI, que permanecieron fieles al Imperio 'mongol' fueron declarados reaccionarios. Por ejemplo, el duque de Alba (Fernando Álvarez de Toledo, duque de ...; 1507-1582), el 'comandante español, el gobernador de Holanda' [797], p.44. Es tratado como un monstruo, que "ahogó el movimiento de liberación progresiva en sangre". Este 'Dyak Belo-Rus' (cuyo nombre fue pronunciado más tarde como Duke Alba-Rus, es decir, Duke Alva-Rez) fue probablemente uno de los gobernadores del Imperio que lucharon contra la Reforma. En la fig.106 mostramos la página del título de un libro titulado 'EL ESPEJO DE LA TIRANÍA ESPAÑOLA' que se publicó por primera vez en 1596. El duque de Alba y Don Juan de Austria fueron representados como el "progreso brutalmente supresor" de los tiranos principales. Encima de ellos, los editores colocaron un retrato de un "rey muy malo", Filip II. El libro representó una guía de estudio muy importante para la educación de los europeos de los siglos XVI-XVII cc. en el espíritu requerido. En la página del título hay una imagen clara de los malos gobernantes que torturan a las buenas personas. El libro se volvió a publicar en 1620 y 1638 [330], v.3.

Esto es lo que dice la Enciclopedia del Rey Filipo II de España (1527-1598): "Su política promovió el fortalecimiento de la AUTOCRACIA española". Intensificó la represión en los Países Bajos. Apoyó la inquisición '[797], p.1406. En general, un mal gobernante. Un gran opresor.

&& COMPONEN 'LAS FUENTES ANTIGUAS'

¿De dónde conocemos las obras de los escritores "antiguos"? Aquí hay una revisión detallada por el profesor VVBolotov en las 'Conferencias sobre la historia de la iglesia antigua' [83]. Técnicamente, él toca solo las fuentes concernientes a la historia de la iglesia.Pero la gran mayoría de los textos medievales, de una manera u otra, se referían a la historia de la iglesia. En general, la versión de Scaligerian se basa principalmente en las fuentes de la iglesia [72], [76].

En la historia de las publicaciones impresas de las fuentes 'antiguas', lo que se destaca es el hecho de que desde el principio no se desconectaron o fueron aleatorios, como debería ser en el curso normal de los eventos cuando, con el aumento de la publicación , ciertos libros que fueron

copiados de antemano, comenzaron a publicarse. En un lugar alguien debería haber publicado un libro. En otro lugar, otro editor debería haber impreso de forma independiente otro libro. Y así. Solo más tarde aparecen digestores que recopilan publicaciones separadas y, sobre esa base, publican las COLECCIONES FUNDAMENTALES DE MULTIVOLUMEN.Contrariamente a eso, si la antigua historia falsificada y los textos antiguos se editan y se falsifican en consecuencia, la imagen de las ediciones publicadas probablemente será la inversa. Es decir, inmediatamente se publicarán ediciones en varios volúmenes de los 'libros correctos'. Donde se publicarían en uno o dos centros, pero no al azar. Cada centro se centraría en una hebra. Para facilitar el control de la falsificación. Y luego, sobre la base de un cuerpo de publicaciones oficialmente aprobado, surgirían ediciones aisladas, que serían reimpresiones de ciertos libros individuales permitidos por los censores.

Es el segundo escenario que presenciamos cuando vemos la publicación de los textos "antiguos" de los siglos XVII-XIX cc. [83].Como queda claro ahora, vemos una falsificación organizada. Por ejemplo, 'los escritos de los santos padres y los escritores eclesiásticos DESDE EL MUY PRINCIPIO SE PUBLICARON COMO EDICIONES MULTIVOLUME' [83], v.1, p.118. A mediados del siglo XIX salió "La Patrología" del sacerdote francés JPMigne que consta de varios cientos de volúmenes: 221 volúmenes de los escritores latinos y 161 de los escritores griegos. Desde entonces, todos los investigadores utilizan principalmente la publicación de Migne, ya que los manuscritos y las publicaciones anteriores como norma son inaccesibles o "inconvenientes" [83], v.1, p.119.

Una pregunta lógica es: ¿en función de qué fuentes publicó el sacerdote Migne su "La Patrología"? Al parecer, simplemente volvió a publicar las ediciones de los siglos XVII-XVIII cc. producido por la orden benedictina [83], v.1, p.120. Lo volvió a publicar en un formato más conveniente y contemporáneo. 'El valor de' La Patrología 'de Migne es, en primer lugar, que es práctico y fácil de usar.Migne liberó al mundo de los tomos de los monjes benedictinos, que eran muy incómodos de usar, incidentalmente debido al enorme formato ... Por lo general, tomaría la mejor edición benedictina ... cuando fuera necesario, agregando las obras (publicadas por científicos posteriores) que faltan los santos padres benedictinos que fue publicado por los científicos posteriores [83], v.1, p.120.

En consecuencia, la FUENTE PRINCIPAL no es la publicación de Migne, sino la benedictina. Migne simplemente lo reeditó. Los benedictinos, por otra parte, no solo reimprimieron los manuscritos antiguos. Es bien sabido que lo han corregido fundamentalmente.Por ejemplo, 'si un santo padre citó un lugar de la Escritura DISCORDANTE con los cánones del Vaticano, el Benedictino consideró que ese lugar era un error y' CORREGIRLO DE FORMA PACÍFICA 'según la edición de la Biblia de Sistine (en los escritos de Los Padres griegos) o según Vulgata versio (en los escritos de los Padres latinos) '[83], v.1, p.121.

Para concluir, en los siglos XVII-XVIII cc. en uno y el mismo centro, y solo allí, los benedictinos editaron y publicaron fundamentalmente todos los escritos de los santos padres de la Iglesia. En particular, los benedictinos verificarían todas las citas de acuerdo con la Biblia. Cuando las citas difieren de la Biblia contemporánea, las "ajustarían". No es sorprendente que al abrir hoy cualquier edición del texto antiguo que cita la Biblia, veremos que las citas corresponden al canon bíblico contemporáneo. Y empezamos a pensar que el canon existió exactamente así durante mucho, mucho tiempo. Como está siendo citado con tanta precisión por los autores "antiguos". PERO EN REALIDAD ES UN FALSO. Como no leemos el texto antiguo original, sino su adaptación por parte de los monjes benedictinos. Si no es del todo una falsificación de los siglos XVII-XIX cc. Esto se refiere no solo a uno o dos, sino a MILES de los textos antiguos. La cantidad de los volúmenes publicados por Migne 'basados en los Benedictinos' - ¡hay casi 400 de tales volúmenes! - Muestra la escala de 'actividad'.

Si la fabricación de los escritos por los santos padres fue asignada a los benedictinos, entonces la publicación de las Vidas de los santos fue confiada a la orden jesuita de los bollandistas. Estos son los 'Jesuitas flamencos encabezados por Bolland, que murieron en 1665' [83], v.1, p.136, 137. Desde 1643 hasta 1794 se publicaron 53 volúmenes de 'The Lives'. Es decir, se estableció un monopolio central con respecto a esta dirección histórica eclesiástica.

Como podemos ver, 'la fabricación de la historia verdadera' fue asignada a varios departamentos simultáneamente. Uno se especializaba en la historia de la iglesia. Otra - en las descripciones de las vidas. Y así. Supuestamente tendrían reuniones de los 'departamentos históricos' donde se coordinaría su trabajo. Las instrucciones adicionales se darían ...

Los líderes del 'proyecto histórico' trabajarán en los casos más importantes. Por ejemplo, 'The Chronicle' de Eusebius Pamphili para el cual 'los griegos DE ACUERDO CON LA TRADICIÓN PERDIERON el original griego' [83], v.1, p.145, fue 'reconstruido' por Scaliger personalmente. Aunque los historiadores dicen que Scaliger solo "intentó restaurar" la Crónica. Pero supuestamente fracasó.Así que se dio por vencido. Pero más tarde, en 1787, la crónica de Eusebius Pamphili fue "encontrada" de todos modos. En la traducción al armenio. Es decir, se encontró cien años después de que Scaliger "intentara restaurar" el texto de Eusebius Pamphili. Es muy probable que en 1787 encontraran un texto escrito por el propio Scaliger. Y de inmediato lo declaró la crónica 'original' de Eusebius Pamphili. Las sospechas de falsificación aumentan con la apariencia misma de la "Crónica descubierta". Fue escrito supuestamente en pergamino que era muy valioso debido a su alto costo. Al mismo tiempo, las tablas cronológicas de 'Eusebius Pamphili' se parecen exactamente a las tablas publicadas por la escuela escaligeriana en los siglos XVII-XVIII cc. Las páginas toman la forma de numerosas columnas verticales. Cada uno de ellos se relaciona con la cronología de un solo país o una cierta "secuencia de eventos". En particular, casi todo el espacio en el pergamino quedó aparentemente VACÍO, ya que hubo pocos eventos conocidos.Como señala Bolotov, los escribas difícilmente podrían copiar correctamente el texto en un formato de este tipo durante un período de 600 años [83], v.1, p.145. Está todo claro. Tal formato de las tablas surgió solo en el siglo XVII. La auténtica Crónica de Eusebius Pamphili (que probablemente existió, pero de alguna otra forma) fue probablemente destruida. Y en su lugar nos ofrecieron una falsificación del siglo XVII.

Esta 'actividad' no es de ninguna manera inofensiva. Aparentemente 'alrededor de TRES TRIMESTRES DE ESAS FECHAS QUE LOS HISTORANOS HAN EN SU POSESIÓN
PARA EL PERIODO CORRESPONDIENTE DEL TIEMPO ORIGINADO DE LA CRÓNICA POR Eusebius Pamphili [83], v.1, p.151. Es decir, como entendemos, se basan en la fecha que Scaliger sugirió en el siglo XVIII sin ninguna prueba. Hoy estas fechas permanecen infundadas.

&& DESPUÉS DEL IMPERIO.

La historia y la cronología se convirtieron en un arma ideológica poderosa con un efecto duradero, utilizada con éxito contra Rusia y Turquía. Desorientó, deshabilitó la oposición, cambió el sistema de valores e incrustó un complejo de inferioridad. En el siglo XVII se intentó dividir Rusia-Horda en muchos pequeños estados. Pero después, muchos de ellos todavía se fusionaron alrededor del centro anterior. Apareció el Imperio Romanov. A partir de los siglos XVII-XVIII cc. La idea de la superioridad cultural de Europa occidental sobre Rusia y Turquía se está aplicando. Por ejemplo, los historiadores alemanes de finales del siglo XIX, los autores del multivolumen 'Historia de la humanidad' escriben abiertamente en un capítulo bajo el nombre elocuente (expresamente llamado) 'El antagonismo ruso hacia la civilización': 'El error de la (Rusia - El autor) la gente estaba acostumbrada a la dureza, la aceptó como su IDENTIDAD NACIONAL y dejó de entender el valor de la cultura ... Rusia, que debería haber tenido cientos de escuelas superiores, no quiere hacer nada por sí misma y mantener a su población a propósito en la ignorancia ... Los extranjeros que se encuentran en Rusia desprecian al pueblo ruso debido a su atraso cultural ... El pueblo ruso era pobre y siempre se mantuvo así sin educación. ..Rusia necesita desesperadamente a otro Pedro el Grande, quien podría LLEGAR A LA FUERZA de la oscuridad primordial. Rusia, en cambio, debido a su ANIMOSIDAD HACIA LA CULTURA se ganó más de un enemigo feroz '[336], v.5, p.599-601.

El pan-Turkismo tiene profundas raíces en el mismo Gran Imperio. Esta es la memoria de los pueblos de las lenguas turcas que en algún momento, no hace mucho, eran parte del Imperio unido. Los turcos abandonaron Rusia-Horda y en la ola de la conquista "mongol" se asentaron en toda Eurasia. En Rusia, el turco, el idioma tártaro se extendió mucho más que hoy, pero los romanov lo

reprimieron en gran medida. A pesar de eso todavía hay muchos pueblos de habla turca en Rusia ahora.

Frecuentemente surge la pregunta: ¿a qué se refiere Rusia: Europa o Asia? Tanto Europa como Asia fueron conquistadas en su momento por Rusia-Horda. Es por eso que muchas costumbres "puramente orientales" son simplemente las olvidadas rusas-hordianas. Tanto Europa como Asia formaron parte del Imperio ruso-otomano. En gran medida, la población de las provincias, en particular la nobleza nativa, estaba formada por los descendientes de los conquistadores ruso-hordianos de los siglos XIII-XIV cc.Rusia-Horda orientada exitosamente hacia Occidente y Oriente. El comercio se organizó entre el este y el oeste, que tuvo lugar en Rusia. Los impuestos de este comercio fueron a la tesorería del Imperio. Tal era la forma indirecta y suave de recaudación de impuestos de todo el Imperio. Este es un ejemplo de cómo Rusia manipuló su posición geográfica entre Oriente y Occidente y su influencia sobre ellos para su ventaja. Rusia no es ni el este ni el oeste. Rusia tiene su propia historia que difiere grandemente de la historia de sus vecinos. Habiendo sido, junto con el Imperio Otomano, el maestro de Eurasia y la parte importante de América, tenía conexiones cercanas tanto con Oriente como con Occidente. No es una coincidencia que el águila bicéfala siempre fue un emblema ruso. Miraba tanto al este como al oeste.

La idea de las guerras de religión surgió en la época de la Reforma como un concepto de destruir un estado unificado. Los visionarios de la escisión en los siglos XVI-XVII cc. Lo entendí muy bien y lo usé 'en la práctica'. Comenzaron a abogar por la separación del Imperio 'mongol', refiriéndose supuestamente a las tensiones religiosas. Pero la política religiosa del Imperio antiguamente era muy diferente. Allí reinaba el principio de tolerancia religiosa y la no injerencia del estado en la esfera de los asuntos religiosos. En el czardom coexistieron varias ramas del cristianismo original unificado, cada uno de los cuales está bajo la protección del zar-khan. Pero esto no condujo a las guerras religiosas hasta que estalló la revuelta de la Reforma a fines del s. XVI-XVII cc. Los lemas religiosos se utilizaron por primera vez para dividir el czardom unido.

El cristianismo ortodoxo y el islam se separan más tarde de lo que es común creer. Estas dos ramas de la religión originalmente unida mantuvieron su afinidad cercana durante más tiempo. Los distintos vestigios de su cercanía en los siglos XV-XVI. Se puede encontrar en muchos documentos. Particularmente, en Turquía e Irán. La oposición al cristianismo ortodoxo y al catolicismo, por un lado, al islam por el otro, es una maniobra utilizada con éxito para enfrentar a Rusia contra Turquía en los siglos XVII-XVIII cc. Una vez más, una forma de la lucha del oeste contra Rusia-Horda.

Aquí hay un ejemplo del papel del idioma y la cultura en la historia de una nación. Como lo entendemos ahora, la población contemporánea de Alemania es descendiente de los eslavos que fueron los conquistadores del s. XIII-XIV. Hablaban eslavo en algún momento, pero ahora hablan un idioma diferente. Es imposible preservar a un pueblo, habiendo cambiado su idioma y su cultura. Esto se convertirá en un pueblo diferente. Cuanto más el nuevo idioma y la nueva cultura fueran eliminados de los anteriores, más se diferenciaría la nueva nación de la anterior. Tales programas se están realizando a través de la educación de los jóvenes en la escuela.

6. EL REINO DE GRADO CZAR DE XI-XII CC. Y EL IMPERIO DE HORDE DEL XIII-XVI CC. SON LOS ARQUETIPOS DE TODOS LOS PRINCIPALES 'REINOS ANTIGUOS' EN LA HISTORIA ESCALIGERIANA.

Descubrimos que los 'emperadores del Imperio Romano-Occidental', es decir, los Habsburgo hasta el siglo XVI, se convirtieron en simples reflejos fantasmales de los grandes zares-kanes rusos que gobernaron hasta el final del siglo XVI en Europa occidental. Todos los gobernantes de Europa occidental fueron sus vasallos en particular. Solo después de la victoria de la Reforma, los gobernadores occidentales se encontraron a la cabeza de los estados independientes que se formaron en Europa (Alemania, Francia, Inglaterra, España, Italia, etc.).

Por supuesto, era imposible eliminar por completo la dependencia "anterior" de los zares-khans rusos. Rastros notables permanecieron en la historia occidental supuestamente como dependencia vassal puramente formal de todos, o casi todos los gobernantes occidentales de los Habsburgo, el Emperador del Imperio Romano de Occidente. Es cierto, sin embargo, que quedaba cierta rareza.

Esta dependencia que duró varios cientos de años desaparece repentinamente en el siglo XVII sin dejar rastro. Y esto es comprensible. Los gobernantes austriacos fueron simplemente 'nombrados' por la Europa occidental rebelde de los siglos XVI-XVII cc.Para jugar el papel de una antigua dinastía imperial. Aunque en el siglo XVII el estado de los Habsburgo austriacos no era diferente, digamos, de los reyes franceses o ingleses.

Los Habsburgo de los siglos XIV-XVI cc. fue, por otro lado, el todopoderoso zar ruso khan gobernando en Veliky Novgorod - Yaroslavl. Él realmente fue el Emperador para todos los gobernadores, los reyes y los duques de Occidente. Y no solo formalmente, como se presenta hoy en la historia escaligeriana de los Habsburgo, sino el verdadero soberano de la única superpotencia. Sólo los últimos Habsburgo: desde finales del XVI hasta principios del XVII cc. Son los gobernantes occidentales de austria. Que surgió como una de las astillas del Imperio 'mongol'.

Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI cc. y el reino zar-grad de la XI - principios del siglo XIII cc. Son cruciales para prácticamente toda la historia escaligeriana 'antigua'. Aquí hay una lista de las principales reflexiones fantasmas de los zares-khans rusos del 1276-1600.

1) La historia 'antigua' rusa de supuestamente el X-XIII cc.

2) El Imperio de los Habsburgo de 1273-1600.

3) El Sacro Imperio Romano de supuestamente el X-XIII cc.

4) El Reino 'antiguo' de Israel, según la Biblia.

5) El Reino 'antiguo' de Judá, según la Biblia.

6) El Tercer Imperio Romano supuestamente del III-VI cc.

7) El Segundo Imperio Romano supuestamente del siglo I aC - siglo III.

8) El zar Roma = El primer imperio romano supuestamente del VIII-VI cc. ANTES DE CRISTO.

9) El Imperio Bizantino 'Cero' supuestamente del 330-553 y la primera mitad del Primer Imperio Bizantino supuestamente del 553-700.

10) La primera mitad del Imperio Bizantino supuestamente del 830-980.

11) La primera mitad del Tercer Imperio Bizantino supuestamente de 1150 a 1300.

12) La historia de la Inglaterra medieval supuestamente del 400-1327.

13) El Imperio del Imperio carolingio supuestamente del 680-890.

Los defensores de la versión aceptada de la historia de hoy reaccionan enojados ante la evidencia de que muchos héroes "clásicos" conocidos eran rusos. O el "antiguo" Et-Ruscan, es decir, una vez más ruso [5v]. Los hechos supervivientes son muy bien recibidos, hechos que indican que la Roma "antigua" es en realidad Rusia-Horda XIII-XVI cc. Es decir, los emperadores romanos "antiguos" eran en realidad los zares-khans de la Horda rusa.

La causa de tal reacción aguda es clara. Después del colapso del Gran Imperio ruso de la Horda en Europa occidental y algunas otras antiguas provincias imperiales, se formó una actitud hostil y al mismo tiempo temerosa hacia Rusia. Vea las razones de eso arriba. La clara "huella rusa" que sobrevivió en la historia de Scaligerian (que sobrevivió a pesar de los numerosos intentos de "limpiar" los documentos) se ha eliminado de los círculos científicos. Los historiadores pretenden que no hay ninguna "huella rusa" en absoluto.Pero si en algún lugar tal información aún se rompe, la ignoran.

7. 'RUSIA - LA CASA DE LOS ELEFANTES'.

A veces se pregunta si es una coincidencia que nuestra reconstrucción, según la cual durante mucho tiempo Rusia fue la metrópoli del Gran Imperio, apareciera específicamente en Rusia. ¿Podría ser simplemente una consecuencia de la visión innecesariamente patriótica de la historia antigua de los autores? ¿Es posible que crean en una reconstrucción creada en Rusia? Si se pensara en Inglaterra, Francia o, mejor aún, en Estados Unidos, sería un asunto diferente. No hace falta decir que, en ese caso, debería haberse recibido con gran respeto y que habrían comenzado a estudiarlo de inmediato.

Vamos a responder a esto. No es sorprendente que la reconstrucción correcta de la época del Imperio 'mongol' surgiera específicamente en su antigua metrópoli. Como es en la metrópoli, la memoria del Imperio de los siglos XIV-XVI cc. sobrevivió por más tiempo que en cualquier otro lugar. Aquí hay más libros antiguos, documentos y monumentos, restos algo deteriorados de las antiguas tradiciones. Aquí sobreviven las huellas de la vista 'desde adentro', desde el centro del Imperio. Sin embargo, en los otros países, las antiguas provincias del Imperio, solo quedaron las huellas de la visión "desde el exterior". También indudablemente valioso, pero insuficiente por sí mismo. Por eso es más fácil crear la verdadera reconstrucción en la antigua metrópoli. No es de extrañar que apareció específicamente en Rusia. Esto no prueba que los autores de este libro estén sesgados o que nuestra teoría no sea válida. Y no es una razón para despedirlo de las manos. En otras palabras, si tenemos razón, entonces debería haber sucedido exactamente de esta manera: la reconstrucción debería haber aparecido específicamente en Rusia. Eso es lo que pasó.

Otra objeción de las personas que no quieren llegar al meollo de la cuestión, en resumen, puede formularse así. Esta declaración de desprecio se puede escuchar a menudo. Una vez más, dicen, tienes a Rusia como la patria de los elefantes. Pero en última instancia contiene alguna manipulación. Ciertamente no hay elefantes en la Rusia actual. Pero la palabra 'Rusia' cambió radicalmente su significado en los últimos cientos de años. En algún momento antes de que todo el Imperio 'mongol' se llamara RUSIA (RUS 'o ROSSIA), es decir, RASSEYANIE (DISIPACIÓN - Ruso). Donde los elefantes ciertamente no eran inusuales. Por ejemplo, India y África eran parte del Imperio.

Por eso, estrictamente hablando, Rusia fue de hecho la patria de los elefantes. Por extraño que parezca, puede sonar hoy.

Tales consignas sardónicas se escucharon por primera vez en la época de los siglos XVIII-XIX, cuando en gran medida la memoria de Rusia-Horda de los siglos XIV-XVI. fue eliminado El propósito de estas declaraciones despectivas era erradicar de la conciencia del pueblo ruso los últimos recuerdos, que ya no estaban respaldados por los documentos ni por la historia de Romanov. Estos recuerdos todavía existían, y para extinguirlos utilizaron el ridículo.

La historia rusa en su forma ahora reconocible fue publicada por primera vez por NMKaramzin. La 'Historia' del Príncipe M.Sherbatov, escrita un poco antes, fue fundamentalmente diferente. Pero no se volvió a publicar desde mediados del siglo XIX y hoy se ha retirado de la circulación. ¿Es una coincidencia que la 'Historia' de Karamzin haya visto la luz solo después de que el Tartario de Moscú fue aplastado? Es decir, después de la victoria sobre 'Pugachev'? Lo más probable es que no lo sea. Solo cuando quedó claro que no había vuelta atrás, comenzó la composición de la versión final de la "historia rusa correcta".

8. EL PODER Y LAS CUCHILLAS.

Como lo entendemos ahora, la pólvora y el canon se inventaron en Rusia-Horde = Escitia = China en el siglo XIV. Esto agregó aún más poder a las tropas cosacas = Israel. Los cuerpos de la Horda (las tribus bíblicas) lograron durante mucho tiempo una ventaja abrumadora en los campos de batalla. Las pistolas de mortero, las armas de los obuses, los arcabuces, los trabucos, los mosquetes, los cañones de mano, etc. diezmaron al enemigo y extendieron el pánico. Las baterías de artillería de campo rusas se extendieron, junto con las tropas, por toda Europa. Es por ello que todos los cánones de la época de los siglos XIV-XVI cc. en todo el imperio eran hordianos. Dicho esto, los maestros imperiales podrían convertirlos no solo en la metrópoli, en Rusia-Horda, sino también 'localmente', es decir, en Europa occidental, Asia, África, América, etc.

Después del colapso del Imperio, todo este armamento de la Horda. fue capturado por los rebeldes de la época de la Reforma y con orgullo (aunque erróneamente) declarado como "su propia invención". Así, en particular, surgió (en el papel) el genio 'Berthold Schwartz' de Europa Occidental - el reflejo fantasma de St.Sergii Radonezhsky (Bartholomew) [ShAKh]. Hoy en día en muchos museos de Eurasia se exhiben las viejas armas de fuego de la época de los siglos XIV-XVI.

declarando que los cánones están 'hechos localmente' o 'de invención local'. Habiendo olvidado que hace algún tiempo (aunque no hace mucho), estos cánones formaban parte de los ejércitos de la Horda Cossack que estaban estacionados en todo Eurasia y América y bajo el control del comando central.Repetiremos que, al mismo tiempo, muchas armas imperiales se fabricaron "en el sitio", es decir, donde estaban estacionadas las tropas cosacas. En este sentido, pueden llamarse 'armas de fabricación local'.

Más tarde, la información sobre los cánones de la Horda se "multiplicó" bajo las plumas de los cronistas y se devolvió parcialmente al pasado remoto. Estos fantasmas fueron llamados por los historiadores, por ejemplo, "el fuego griego". De hecho fue el 'fuego cristiano'. Es decir, el armamento creado por los cristianos apostólicos.

Las primeras armas de fuego fueron hechas de madera [KR]. Este gran invento de Sergii Radonezhsky fue entregado al Príncipe Dmitry Donskoy, es decir, al emperador "clásico" Constantino el Grande, antes de la batalla de Kulikovo. En [ZA], cap. 3, citamos una descripción vívida de un canon de Tucídides 'clásica' que hoy en día es considerada por los historiadores como un misterioso 'fuego líquido', que brota de un barril de madera (supuestamente en el siglo V aC).

Lo mejor de todo es que a los historiadores les gusta discutir el misterioso 'antiguo fuego griego', olvidando el verdadero pasado de los siglos XIV-XVI. Los antiguos cronistas, fascinados y desanimados por los cánones, a menudo no entendían el punto (que al principio era estrictamente confidencial). Es por eso que los 'autores clásicos' colorearon la realidad con fantasías brillantes: dragones que respiran fuego, serpientes ardientes voladoras, etc. Los historiadores modernos hacen todo lo posible por interpretar estas 'visiones' y les dan algo de sentido común, pero tienen miedo de pronunciar una La palabra 'canon', categóricamente prohibida por la cronología escaligeriana en lo que respecta a la 'antigüedad'.

Con el colapso del Imperio 'Mongol', los talleres de la Horda fueron destruidos durante la rebelión de la Reforma en sus antiguas provincias y el arte de producir cánones de buena calidad se perdió por algún tiempo. Muchas armas de la Horda-Imperial fueron destruidas durante la rebelión. Europa se vio envuelta en las llamas de las sangrientas peleas. La producción de artillería de la Horda = Israel estaba en ruinas. Todo esto llevó a la devolución de los cañones de madera en algunas zonas. Las armas también se hicieron apresuradamente con diferentes tipos de materiales, dependiendo de lo que estuviera disponible. Los rebeldes hicieron trizas el legado del Imperio de la Horda. Todos necesitaban desesperadamente los cánones.

En el siglo XVII la piscina de artillería rusa sufrió graves daños. Queda muy poco. Pero incluso lo que sobrevive es impresionante.Recomendamos visitar el interesante Museo de Artillería en San Petersburgo, donde en particular se exhibe el antiguo armamento ruso.

Para concluir, cuando se analiza la historia de las armas de fuego, queda claro que es un desperdicio de una publicación contemporánea (como el libro fundamental e interesante de U.Karman [336]) para asignar tendenciosamente solo varios párrafos condescendientes a la artillería rusa, dando la Atención principal al armamento occidental-europeo. De hecho, la imagen era la opuesta. El centro de la producción de canon estaba en Rusia-Horda.

9. LA DATACIÓN ASTRONÓMICA DE LA NUEVA CRONOLOGÍA.

1. (1821) El HORÓSCOPO en el 'antiguo' Epos iraní Shahnameh que data del reinado de Shah Kay-Khosrow, supuestamente 'antigüedad clásica'. El horóscopo tiene cuatro soluciones, pero la siguiente fecha es la mejor: del
17 al 19 de abril según el calendario juliano (estilo antiguo) 1821 [ShAKh], ch.5.

2. (1841) THE ZODIAC OF BRUGSCH, un horóscopo 'sin los bastones', BR2. Está representado en el interior de la tapa de ataúd de madera. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad clásica'. De hecho: del 6 al 7 de octubre según el calendario juliano (calendario de estilo antiguo) 1841 [NKhE].

3. (1853) EL ZODIACO DE BRUGSCH, un horóscopo 'en barcos', BR3. Está representado en el interior de la tapa de ataúd de madera. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad clásica'. De hecho: 15 de febrero según el calendario juliano (estilo antiguo) 1853 [NKhE].

4. (1861) EL ZODIACO DE BRUGSCH, un horóscopo de las escrituras demóticas, BR1. Está representado en el interior de la tapa de ataúd de madera. 'Egipto antiguo', supuestamente 'antigüedad clásica'. De hecho: 18 de noviembre según el calendario gregoriano (Nuevo estilo) 1861 o 17 de noviembre según el calendario gregoriano (Nuevo estilo) 1682 [NKhE].

Para concluir, completamos una breve descripción de la reconstrucción. Finalmente, nos gustaría repetir un pensamiento importante con el que comenzamos este libro y que se basa en nuestra investigación: "LA VERDAD SE PUEDE COMPUTAR".

SOBRE LOS AUTORES



FOMENKO Anatoly Timofeevich

Nacido en 1945, académico de la Academia Rusa de Ciencias (RAS), miembro actual de RANS (Academia Rusa de Ciencias Naturales), miembro actual de IAS of HS (Academia Internacional de Ciencias de la Escuela Superior), miembro actual de ATS RF (Academia de Ciencias tecnológicas de la Federación Rusa), doctor en ciencias físico-matemáticas, profesor, jefe del departamento de geometría diferencial y aplicaciones de la Facultad de Matemáticas y Mecánica de la Universidad Estatal de Moscú Lomonosov.Resolvió un conocido problema de Plateau en la teoría de superficies mínimas espectrales, creó una teoría de clasificación delgada de sistemas dinámicos hamiltonianos integrables. Galardonado con el Premio Estatal de la Federación Rusa de 1996 (en el campo de las matemáticas) por una serie de trabajos sobre la teoría de los invariantes de los sistemas dinámicos Hamiltonian y múltiples. Autor de 250 trabajos científicos, 24 monografías y libros de texto, especialista en el campo de la geometría y la topología, cálculo de variaciones, teoría de superficies mínimas, topología simpléctica, geometría y mecánica hamiltoniana, geometría computacional.
Es autor de varios libros sobre el desarrollo y la aplicación de nuevos métodos empírico-estadísticos para el análisis de las crónicas históricas, la cronología de la antigüedad y la Edad Media.

Trabajos impresos de ATFomenko (lista completa) >>
Lista de trabajos sobre matemáticas >>
Libros matemáticos >>
Cantidad de citas de publicaciones de ATFomenko. Información para septiembre de 2013 según diferentes bases de datos científicas >>
Lista de estudiantes de ATFomenko, que defendieron su tesis bajo su supervisión >>
Libros sobre nueva cronología >>
Participación en exposiciones de arte >>
Gráficos >>

Biografía detallada >>



Nosovskiy Gleb Vladimirovich

Nacido en 1958, candidato de ciencias físico-matemáticas (MSU, 1988), especialista en teoría de probabilidades, estadística matemática, teoría de procesos estocásticos, teoría de optimización, ecuaciones diferenciales estocásticas, modelado computacional de procesos estocásticos. Trabajó en el Instituto de Investigación Espacial (Moscú), en el instituto MOSSTANKIN de Moscú y también en Japón, en una cooperación científica entre la MSU y la Universidad de Aizu en el campo de la geometría computacional.Actualmente trabaja como profesor asociado en la Facultad de Mech-Math de la MSU en la Cátedra de Geometría Diferencial y Aplicaciones.

Biografia detallada >>



Fomenko Tatiana Nikolaevna

Fomenko Tatiana Nikolaevna, doctora en ciencias físico-matemáticas, profesora del departamento de Matemáticas Generales de la facultad de Matemática Computacional y Cibernética de la MSU, tiene más de 80 publicaciones científicas y metodológicas en el campo de la topología algebraica y sus aplicaciones, y también en La teoría de los sistemas complejos. También es coautor del popular libro de texto "Introducción a la topología" para las universidades, que aprobó 5 ediciones en Rusia y en el extranjero.

Durante muchos años trabajó en el Instituto de Robo y Aleación de Moscú.

En 1991 realizó una investigación científica y leyó un curso de medio año de lecciones sobre topología algebraica en la Universidad de British Columbia en Vancouver (Canadá). Un miembro de la Sociedad Matemática de Moscú.

Biografia detallada >>



KALASHNIKOV Vladimir Vyacheslavovich

(1942-2001). Doctor en ciencias físico-matemáticas, profesor. Un famoso especialista en el campo de la teoría de probabilidades aplicable. La esfera de interés de VVKalashnikov incluía modelos de servicio masivo, confiabilidad, riesgo, modelado de simulación de sistemas estocásticos. En particular, obtuvo los criterios y la evaluación de la estabilidad y otras cualidades de los modelos indicados anteriormente y los diferentes procesos aleatorios. Los resultados de esta investigación obtuvieron amplio reconocimiento de la sociedad científica. VVKalashnikov fue miembro del comité editorial de varias revistas nacionales e internacionales. Publicó más de 160 trabajos científicos, incluidas 10 monografías (publicadas en nuestro país y en el extranjero). Los resultados alcanzados se reflejaron en una serie de libros de referencia y enciclopedias especializadas. Por los trabajos en el campo del modelado, VVKalashnikov fue galardonado con un Premio Estatal de la URSS en 1986.